

## A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 1221/2021. (XII. 7.) számú határozata

**Ügyiratszám:** 16575-18/2021.

**Tárgy:** a Székesfehérvár telephelyű  
kisközösségi rádiós médiaszolgáltatási  
lehetőség használatára irányuló pályázati  
eljárás eredménye

**Ügyintéző:** **személyes adat**

**Telefon:** **személyes adat**

### Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky u. 5., a továbbiakban: Médiatanács) a **Székesfehérvár telephelyű kisközösségi** rádiós médiaszolgáltatási lehetőség használata céljából 2021. szeptember 21-én közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) megindított pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy

**1. az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Homok sor 7.) pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.**

**2. a Pályázati Eljárás eredménytelen.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozatot kizárólag az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül közigazgatási perben támadhatja meg. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a Médiatanácshoz kell benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Fővárosi Törvényszéktől kérhető. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## Indokolás

A Médiatanács 915/2021. (IX. 14.) számú döntésével, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján elfogadta a Pályázati Felhívás szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2021. szeptember 21-én tett közzé.

A pályázati ajánlatok benyújtásának napján, 2021. november 4-én az alábbi pályázó nyújtott be pályázati ajánlatot.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft.	8000 Székesfehérvár, Homok sor 7.

Az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. közösségi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a Székesfehérvár telephelyű kisközösségi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség használatára irányulóan, napi 24 (huszonnégy) órás médiaszolgáltatásra, **üzleti titok** állandó megnevezéssel.

### I.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó megfelel-e az **alaki érvényesség** feltételeinek.

A Médiatanács 1170/2021. (XI. 16.) számú döntésével az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.10.1. pontja alapján hiánypótlásra hívta fel az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázót az alábbiak tekintetében:

- a pályázó nyújtsa be a Pályázati Felhívás 2.5.6.5. pontja szerinti nyilatkozatot megfelelő tartalommal;
- a pályázó nyújtsa be a Pályázati Felhívás előírásainak megfelelően a Formanyomtatvány V. pontja szerinti „5. TERVEZETT KÖLTSÉGEK” és „6. TERVEZETT BEVÉTELEK” táblázatokat; a pályázó nyújtsa be a Pályázati Felhívás 2.5.7.1. g) pontjának megfelelően a legutolsó pénzügyi beszámolójához csatlakozó kiegészítő mellékletet.

A Médiatanács 1170/2021. (XI. 16.) számú végzését 2021. november 17-én küldte el elektronikus úton. A pályázó a Médiatanács 1170/2021. (XI. 16.) számú végzését 2021. november 17-én vette át.

Az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó a Médiatanács 1170/2021. (XI. 16.) számú hiánypótlási végzésében felmerült hiányosságot határidőben és megfelelően pótolta.

Ezt követően a Médiatanács 1201/2021. (XI. 30.) számú döntésével a Pályázati Felhívás 1.11.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázót.

### II.

A Médiatanács ezt követően megvizsgálta, hogy az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó alakilag érvényes pályázati ajánlata megfelel-e a **tartalmi érvényesség** feltételeinek.

Az Mttv. 59. § (1) bekezdése szerint a pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázó pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

A Médiatanács az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a következőket állapította meg.

A pályázó a Formanyomtatvány III. 3. pontjában ismertette és jellemezte a Formanyomtatvány III. 2. pont szerinti műsorstruktúra-táblázatban szereplő valamennyi műsorszámot, amelynek keretében megadta, hogy mely műsorszámokban hány perc a IV. 1. pont szerinti, választott célcsoporthoz szóló tartalom.

Az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó műsorszámai közül az alábbiak foglalnak magukban a IV. 1. pont szerinti, választott célcsoporthoz szóló tartalmat:

1. A „Hírek” című műsorszám naponta 72 percben;
2. A „Reggeli séta” című műsorszám naponta 114 percben;
3. A „Kis Kedvenc 1” című műsorszám naponta 228 percben;
4. A „Kronika” című műsorszám naponta 57 percben;
5. A „Kis Kedvenc 2” című műsorszám naponta 114 percben;
6. A „Magazinsáv” című műsorszám naponta 114 percben;
7. A „Kifutó” című műsorszám naponta 57 percben

foglal magában a IV. 1. pont szerinti, választott célcsoporthoz szóló tartalmat.

A Pályázati Felhívás 2.3.3. és 2.5.5.2. a) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

*„2.3.3. A pályázónak napi és heti műsoridejének több mint 60%-ában a Pályázati Felhívás 2.5.5.2. a) pont szerint megjelölt célcsoport számára szóló műsort kell szolgáltatnia.”*

*„2.5.5.2. A pályázati ajánlat műsortervre vonatkozó részének tartalmaznia kell a Formanyomtatvány szerint megadott szerkezetben a következőket:*

*a) a médiaszolgáltatás célcsoportját;*

*A pályázó pályázati ajánlatában köteles megjelölni a kisközösségi*

*médiaszolgáltatásának célcsoportját, összhangban a Pályázati Felhívás 1.2. pontja szerinti céljával és az Mttv. 66. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjában foglaltakkal.*

*A Pályázati Eljárásban a kisközösségi médiaszolgáltatás célcsoportja lehet:*

- *a médiaszolgáltatási lehetőség vételkörzetében élő, jól körülhatárolt társadalmi közösség, vagy*
- *a médiaszolgáltatási lehetőség vételkörzetében élő nemzetiségi vagy etnikai közösség, vagy*
- *a médiaszolgáltatási lehetőség vételkörzetében élő vallási közösség, vagy*
- *a médiaszolgáltatási lehetőség vételkörzetében élő hátrányos helyzetűek, fogyatékkal élők közössége, vagy*

*a médiaszolgáltatási lehetőség vételkörzetében működő művelődési, oktatási, tudományos, egészségügyi, szociális intézmény, intézet, civil szervezet, önkormányzat vagy gazdálkodó szervezet tevékenysége köré szerveződött közösség.”*

Az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó a Formanyomtatvány IV. 1. pontjában az a) pontot jelölte meg, azaz a tervezett közösségi médiaszolgáltatás egy meghatározott társadalmi, nemzetiségi, kulturális vagy vallási közösség, csoport tájékoztatásra, kulturális műsorszámok elérésére irányuló különleges igényeit szolgálja ki.

A pályázó a Formanyomtatvány III.1.3. pontja szerinti táblázatban megadta, hogy a IV. 1. pont szerinti, választott célcsoportnak szóló műsorszámok, műsorelemek mértéke a műsoridőben napi 1098 perc, azaz 76,25%, és heti 7686 perc, azaz 76,25%.

A Médiatanács számításai alapján, összeadva az egyes műsorszámok jellemzése alapján a fentebb felsorolt azon műsortartalmi percek, amelyek a IV. 1. pont szerinti, választott célcsoporthoz szólnak, összesen napi 756 percet, azaz 52,5%-ot, és heti 5292 percet, azaz 52,5%-ot kapunk, amely egyrészt nem azonos a Formanyomtatvány III.1.3. pontjában megadottakkal, másrészt kevesebb, mint a Pályázati Felhívás 2.3.3. pontjában előírt napi és heti minimum 60%.

A Médiatanács ezen felül megállapította, hogy az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó pályázati ajánlatához a Formanyomtatvány mellett csatolt egy részletes táblázatot, amelyben megadta, hogy mely műsorszámokban hány perc a IV. 1. pont szerinti, választott célcsoportnak szóló tartalom, melyben a Formanyomtatvány III. 3. pontjában feltüntetett, fentebb felsorolt műsorszámokon felül megadta, hogy az „Éjszaka” című műsorszámában további 342 perc IV. 1. pont szerinti, választott célcsoportnak szóló tartalmat kíván közzétenni, amely alapján így összesen napi 1098 perc, azaz 76,25% és heti 7686 perc, azaz 76,25% lenne a tervezett médiaszolgáltatásban a választott célcsoportnak szóló tartalom. A pályázati ajánlat Formanyomtatványa szerint azonban az „Éjszaka” című műsorszámában a célcsoportnak szóló tartalom időtartama 0 perc.

A Pályázati Felhívás 2.2.2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

*„2.2.2. (...) A pályázó a Formanyomtatványhoz megítélése szerint pályázati ajánlatának alátámasztása érdekében további oldalakat és dokumentumokat csatolhat.”*

A Pályázati Felhívás 2.2.2. pontja alapján a pályázó által becsatolt további oldalak és dokumentumok csupán a pályázati ajánlat alátámasztását szolgálhatják, azonban nem lehetnek ellentétesek a Formanyomtatványban megadott adatokkal. A Médiatanács álláspontja szerint a pályázati ajánlatok vizsgálata során minden esetben a pályázati ajánlat kötelező tartalmi elemeit kell figyelembe venni, így a pályázó által a Formanyomtatvány mellett becsatolt táblázat – amennyiben a Formanyomtatványtól eltérő adatokat tartalmaz – nem vehető figyelembe a műsorterv tartalmi vizsgálata keretében.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, továbbá a felvilágosítás-kérés lehetőségét.

A Pályázati Felhívás 1.12.2.1. és 1.12.2.4. pontja szerint a pályázó műsorterve értékelési kategória, annak elemei értékelésre kerülnek.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése szerint a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye. Tekintettel arra, hogy a tartalmi hiányosság – azaz a választott célcsoportnak szóló műsorszámok, műsorelemek napi és heti minimális mértéke – a műsortervet érinti, amely azonban értékelési kategóriának minősül, ezért a műsorterv tartalmi hibája esetében hiánypótlásnak nincs helye.

Az Mttv. 59. § (2) bekezdése alapján, ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

A Pályázati Felhívás 1.11.11.1. és 1.11.11.2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

*„1.11.11.1. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.”*

*„1.11.11.2. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”*

A Pályázati Felhívás 1.11.11.1. pontja alapján akkor van helye felvilágosítás-kérésnek, ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, illetve a Pályázati Felhívás 1.11.11.2. pontja alapján a felvilágosítás-kérés nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott vállalások, lényeges állítások változását.

A Médiatanács megállapította, hogy a fentiekben részletezett műsortervi hiba tekintetében nincs mód felvilágosítást kérni az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázótól, ugyanis a pályázó a hibát, ellentmondást csak oly módon orvosolhatná, hogy a pályázati ajánlatában szereplő műsortervi vállalásainak adatait megváltoztatná.

A fentiekre tekintettel hiánypótlásnak, illetve felvilágosítás-kérésnek nincs helye.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdésének a) és d) pontja szerint:

„59. § (3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben  
a) a pályázati felhívás szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalatok körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalatokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését, (...)  
d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.”

A Pályázati Felhívás 1.11.9.2. e) és m) pontja az alábbiakat rögzíti:

„1.11.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...)  
e) a pályázó formanyomtatvány (a továbbiakban: Formanyomtatvány) szerint tett vállalásai nincsenek összhangban a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével és a pályázó nyilatkozataival, ezáltal a vállalatok megalapozatlanok, (...)  
m) a pályázati ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.3. pontja szerinti speciális követelményeknek, (...).”

A Médiatanács álláspontja szerint megállapítható, hogy az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó Formanyomtatvány szerint tett azon vállalása, miszerint a IV. 1. pont szerinti, választott célcsoportnak szóló műsorszámok, műsorelemek mértéke a napi és heti műsoridőben 76,25%, nincs összhangban a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével, ugyanis ez utóbbi alapján a Formanyomtatvány IV. 1. pont szerinti, választott célcsoportnak szóló műsorszámok, műsorelemek mértéke csupán napi és heti 52,5%.

Fentiekre tekintettel megállapítható az is, hogy a pályázati ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.3. pontja szerinti speciális követelményeknek, mely szerint a pályázónak napi és heti műsoridejének több mint 60%-ában a Pályázati Felhívás 2.5.5.2. a) pont szerint megjelölt célcsoport számára szóló műsort kell szolgáltatnia.

Mindezekre tekintettel az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdésének a) és d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.11.9.2. e) és m) pontja alapján tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59. § (4) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.9.3. pontja értelmében a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

A Médiatanács mindezekre tekintettel a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint megállapította, hogy az ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.

### III.

Az Mttv. 62. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati eljárás eredményének megállapításáról:

„62. § (1) A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg  
a) a pályázati eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és  
b) eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.  
(2) Erdménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.”

Ezzel összhangban a Pályázati Felhívás 1.12.3.1. és 1.12.3.2. pontja az alábbiakat rögzíti:

„1.12.3.1. A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg  
a) a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és

*b) eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.*

*1.12.3.2. Eredménytelen a Pályázati Eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.*

Tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban egyedüliként pályázati ajánlatot benyújtó ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft. pályázati ajánlata tartalmi szempontból érvénytelen, a Médiatekhatóság a rendelkezésére álló jogkörökkel, az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja és a Pályázati Felhívás 1.12.3.1. a) pontja alapján megállapította, hogy az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.12.3.2. pontja alapján a Pályázati Eljárás eredménytelen.

A Médiatekhatóság hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatekhatóság döntését az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatekhatóság az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerint jár el.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. §-án, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, az Mttv. 163. § (1)-(3) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, a 13. § (3) bekezdés aa) pontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének I) pontján, az 50. § (1) bekezdésén és a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 59. § (5) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint a tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj 50%-a a pályázó részére visszajár.

A Pályázati Eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2021. december 7.

A Médiatekhatóság nevében

Szadai Károly  
soros elnöki tisztséget ellátó tag