

PC/22814-3/2021. számú határozattervezet

Ügyiratszám: PC/22814-3/2021.
Tárgy: referenciaajánlat hivatalbóli módosítása
Ügyintéző: Zágonyi László
Telefon: 06 (72) 508 810
Melléklet: referenciaajánlat és mellékletei

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) Elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a **Magyar Telekom Nyrt.** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., Cg.: 01-10-041928; a továbbiakban: „**Magyar Telekom**”) az Elnök 2018. december 4-én kelt, PC/7652-19/2018. számú határozatával (a továbbiakban: „**MARUO Határozat**”) jóváhagyott és tartalmában megállapított, valamint a 2019. november 5-én kelt, PC/16593-31/2018. számú határozatával (a továbbiakban: „**MARUO Módosító Határozat**”) módosított és e módosítással egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlatát (a továbbiakban: „**MARUO**”) az alábbiak szerint hivatalból

módosítja.

A referenciaajánlat 1. mellékletével (Definíciók és értelmezés) kapcsolatban:

1. Az 1. melléklet „1. Definíciók” pontja a „**MARUO**” definíciót követően kiegészül a következő meghatározással:

„Maximális Sebesség:

A nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra vonatkozóan a Kötelezett Szolgáltató által a Jogosult Szolgáltató felé vállalt, ténylegesen elérhető legmagasabb le- és feltöltési sebesség. (Az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott „maximális (névleges) sebesség” alapján.)

2. Az 1. melléklet „1. Definíciók” pontja az „**MDF Blokk**” definíciót követően kiegészül a következő meghatározással:

„Minimális Sebesség:

A nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra vonatkozóan a Kötelezett Szolgáltató által a Jogosult Szolgáltató felé vállalt legalacsonyabb le- és feltöltési sebesség, amelyet minden esetben biztosít a Kötelezett Szolgáltató, kivéve a szolgáltatás korlátozásának, szüneteltetésének és felfüggesztésének esetét. (Az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 11. pontjában és 7. § (6) bekezdésében meghatározott „minimális (garantált) sebesség” alapján.)

3. Az 1. melléklet „1. Definíciók” pontja a „Rendelkezésre Állás” definíciót követően kiegészül a következő meghatározással:

„Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség:

A nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatás helyhez kötött internet-hozzáférés szolgáltatás nyújtására rendelkezésre álló sávszélességére vonatkozóan a Kötelezett Szolgáltató által a Jogosult Szolgáltató felé vállalt le- és feltöltési sebesség, amely naptári naponként legalább az idő 90%-ában rendelkezésre áll, kivéve a szolgáltatás korlátozásának, szüneteltetésének és felfüggesztésének esetét. (Az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 12b. pontjában és 7. § (5) bekezdésében meghatározott „rendes körülmények között elérhető sebesség” alapján.)

4. Az 1. melléklet „2. Rövidítések értelmezése” pontja az „ESD” kezdetű sort követően kiegészül a következő meghatározással:

„Eszmr. *az elektronikus hírközlési szolgáltatás minőségének az előfizetők és felhasználók védelmével összefüggő követelményeiről, valamint a díjazás hitelességéről szóló 13/2011. (XII. 27.) NMHH rendelet*”

5. Az 1. melléklet „2. Rövidítések értelmezése” pontja az „STM” kezdetű sort követően kiegészül a következő meghatározással:

„Szhr. *a szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII.21.) NMHH rendelet*”

A referenciaajánlat 3. mellékletével (Szolgáltatások) kapcsolatban:

6. A 3. melléklet „VII. Közeli Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati Környezetben” fejezete 3.1.4 pontjának első bekezdése a következőképpen módosul:

„A Jogosult számára mindazon – Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség szerint meghatározott – sávszélességű bitfolyam hozzáférési szolgáltatás igénybevétele lehetséges, amely sávszélességű szolgáltatást a Kötelezett saját maga, illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás kiskereskedelmi szolgáltatásként kínál.”

7. A 3. melléklet „VII. Közeli Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati Környezetben” fejezetében a 3.1.4 pont második bekezdésének első mondata a következőképpen módosul:

„A Jogosult szolgáltató által igénybe vehető Közeli Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati Környezetben szolgáltatás ~~sebességeit~~ 2019. november 5-i állapot szerinti sebesség értékeit a MARUO 3. sz. függeléke tartalmazza.”

8. A 3. melléklet „VII. Közeli Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati Környezetben” fejezete 3.1.4 pontja második bekezdésének második mondata a következőképpen módosul:

„A szolgáltatás aktuális ~~sebesség~~Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség értékeit, az újonnan elérhető és megszűnő sávszélességekkel kapcsolatos tájékoztatást, valamint az egyes sebesség értékekhez kapcsolódó díjakat a Kötelezett a következő címen teszi közzé:”

9. A 3. melléklet „VIII. Országos Bitfolyam Hozzáférés Réz-xDSL Környezetben” fejezete az „5. Országos Bitfolyam Hozzáférés Réz-xDSL Környezetben igényelhető sávszélesség termékek” címsort követően új 5.1 pontként kiegészül a következő bekezdéssel:

„5.1 A Jogosult számára mindazon – Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség szerint meghatározott – sávszélességű bitfolyam hozzáférési szolgáltatás igénybevétele lehetséges, amely sávszélességű szolgáltatást a Kötelezett saját maga, illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás kiskereskedelmi szolgáltatásként kínál.”

Az új 5.1 pont létrehozását megelőzően 5.1, 5.2, 5.3 számozású pontok számozása 5.2, 5.3, 5.4 számozásra módosul.

10. A 3. melléklet „VIII. Országos Bitfolyam Hozzáférés Réz-xDSL Környezetben” fejezetének az eredeti számozás szerinti 5.1 pontja a következőképpen módosul:

„A 2019. november 5-i állapot szerint megrendelhető sávszélesség termékeket és azok paramétereit a MARUO 3. számú függeléke tartalmazza.”

11. A 3. melléklet „VIII. Országos Bitfolyam Hozzáférés Réz-xDSL Környezetben” fejezete eredeti számozás szerinti 5.2 pontjának első bekezdése a következőképpen módosul:

„A szolgáltatás aktuális ~~sebesség~~Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség értékeit, az újonnan elérhető és megszűnő sávszélességekkel kapcsolatos tájékoztatást, valamint az egyes sebesség értékekhez kapcsolódó díjakat a Kötelezett a következő címen teszi közzé:”

12. A 3. melléklet „IX. Országos Bitfolyam Hozzáférés FTTx-xDSL környezetben” fejezete az „5. Országos Bitfolyam Hozzáférés FTTx-xDSL környezetben igényelhető sávszélesség termékek” címsort követően új 5.1 pontként kiegészül a következő bekezdéssel:

„5.1 A Jogosult számára mindazon – Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség szerint meghatározott – sávszélességű bitfolyam hozzáférési szolgáltatás igénybevétele lehetséges, amely sávszélességű szolgáltatást a Kötelezett saját maga, illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás kiskereskedelmi szolgáltatásként kínál.”

Az új 5.1 pont létrehozását megelőzően 5.1, 5.2, 5.3 számozású pontok számozása 5.2, 5.3, 5.4 számozásra módosul.

13. A 3. melléklet „VIII. Országos Bitfolyam Hozzáférés FTTx-xDSL környezetben” fejezetében az eredeti számozás szerinti 5.1 pont első bekezdésének első mondata a következőképpen módosul:

„A 2019. november 5-i állapot szerint megrendelhető sávszélesség termékeket és azok paramétereit a MARUO 3. számú függeléke tartalmazza.”

14. A 3. melléklet „IX. Országos Bitfolyam Hozzáférés FTTx-xDSL környezetben” fejezetében az eredeti számozás szerinti 5.1 pont első bekezdésének második mondata a következőképpen módosul:

„A szolgáltatás aktuális ~~sebesség~~ Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség értékeit, az újonnan elérhető és megszűnő sávszélességekkel kapcsolatos tájékoztatást, valamint az egyes ~~sebesség~~ értékekhez kapcsolódó díjakat a Kötelezett a következő címen teszi közzé:”

15. A 3. melléklet „X. Országos Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati környezetben” fejezete az „5. Országos Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati Környezetben szolgáltatás végfelhasználói ponton igényelhető sávszélesség termékek” címsort követően új 5.1 pontként kiegészül a következő bekezdéssel:

„5.1 A Jogosult számára mindazon – Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség szerint meghatározott – sávszélességű bitfolyam hozzáférési szolgáltatás igénybevétele lehetséges, amely sávszélességű szolgáltatást a Kötelezett saját maga, illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás kiskereskedelmi szolgáltatásként kínál.”

Az új 5.1 pont létrehozását megelőzően 5.1, 5.2 számozású pontok számozása 5.2, 5.3 számozásra módosul.

16. A 3. melléklet „VIII. Országos Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati környezetben” fejezetében az eredeti számozás szerinti 5.1 pont első bekezdésének első mondata a következőképpen módosul:

„A 2019. november 5-i állapot szerint megrendelhető sávszélesség termékeket és azok paramétereit a MARUO 3. számú függeléke tartalmazza.”

17. A 3. melléklet „X. Országos Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati környezetben” fejezetében az eredeti számozás szerinti 5.1 pont első bekezdésének második mondata a következőképpen módosul:

„A szolgáltatás aktuális ~~sebesség~~ Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség értékeit, az újonnan elérhető és megszűnő sávszélességekkel kapcsolatos tájékoztatást, valamint az egyes ~~sebesség~~ értékekhez kapcsolódó díjakat a Kötelezett a következő címen teszi közzé:”

18. A 3. melléklet „XI. Országos Bitfolyam Hozzáférés GPON Környezetben Szolgáltatás” fejezete az „5. Országos Bitfolyam Hozzáférés GPON Környezetben a végfelhasználó részére igényelhető sávszélesség termékek” címsort követően új 5.1 pontként kiegészül a következő bekezdéssel:

„5.1 A Jogosult számára mindazon – Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség szerint meghatározott – sávszélességű bitfolyam hozzáférési szolgáltatás igénybevétele lehetséges, amely sávszélességű szolgáltatást a Kötelezett saját maga, illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás kiskereskedelmi szolgáltatásként kínál.”

Az új 5.1 pont létrehozását megelőzően 5.1, 5.2 számozású pontok számozása 5.2, 5.3 számozásra módosul.

19. A 3. melléklet „VIII. Országos Bitfolyam Hozzáférés GPON Környezetben Szolgáltatás” fejezetében az eredeti számozás szerinti 5.1 pont első bekezdésének első mondata a következőképpen módosul:

„A 2019. november 5-i állapot szerint megrendelhető sávszélesség termékeket és azok paramétereit a MARUO 3. számú függeléke tartalmazza.”

20. A 3. melléklet „XI. Országos Bitfolyam Hozzáférés GPON Környezetben Szolgáltatás” fejezetében az eredeti számozás szerinti 5.1 pont első bekezdésének második mondata a következőképpen módosul:

„A szolgáltatás aktuális ~~sebesség~~ Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség értékeit, az újonnan elérhető és megszűnő sávszélességekkel kapcsolatos tájékoztatást, valamint az egyes sebesség értékekhez kapcsolódó díjakat a Kötelezett a következő címen teszi közzé.”

21. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezete a fejezet címsorát követően új 1. és 2. pontként kiegészül a következővel:

„1. A Magyar Telekom és a Jogosult Szolgáltató a számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek, valamint a MARUO időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabálynak megfelelően jár el.

2. Az Eht. 150. §-ában, valamint az Szhr.-ben, illetve a MARUO időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabályban foglaltakon túlmenően a számhordozás az alábbi feltételek szerint történik.”

22. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetében az „1. A Szolgáltatás rövid leírása” címsort követő negyedik bekezdés a következőképpen módosul:

„2.1 A Magyar Telekom ~~legkésőbb a számhordozási igénybejelentést követő munkanapon 20 óra 00 percig~~ az Igénybejelentést fogadó felületen értesíti a Jogosultat az igénybejelentés elfogadásáról, illetve elutasításáról. ~~Elutasítás esetén Magyar Telekom megadja az elutasítás okát is.~~”

23. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetében az „1. A Szolgáltatás rövid leírása” címsort követő hatodik bekezdés a következőképpen módosul:

„2.2 A Jogosult a Hordozott Szám Beállítás szolgáltatással kapcsolatos egyedi hibák bejelentését ~~eps.smc.debrece@telekom.hu~~ a noc.fix@telekom.hu címen teheti meg.”

24. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetében a 2.1 pont számozása 2.3-ra módosul.

25. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetében a 2.1 pont utolsó bekezdése a 2.4 számozást kapja.

26. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetének eredeti számozás szerinti 2.4 pontja a következőképpen módosul:

„2.4-2.5 A Jogosult a Magyar Telekom által megjelölt felületen (a Partner Portálon), teheti meg a számhordozási igénybejelentéseket és ellenőrizheti a megrendelések státusát. A Jogosult a felületet a Magyar Telekom által megjelölt mindenkor webcímen éri el.”

27. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezete a jelen határozat 26. pontjában módosított 2.5 pontot követően kiegészül a következő pontokkal:

„2.6 A Magyar Telekom a felület használatához részletes és naprakész kézikönyv elérhetőségét biztosítja a Jogosult részére.

2.7 A felület használatával a Magyar Telekom az adatbázisaihoz nem biztosít közvetlen hozzáférést.”

28. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetének 3.3 pontja a következőképpen módosul: **„3.3 Hordozott Szám Beállítás szolgáltatás vállalt határidejét és ~~kötési feltételeit~~ a MARUO 5.D. melléklete tartalmazza.”**

29. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetének következő részei törlésre kerülnek:

- a. az 1. pont első három bekezdése;
- b. az 1. pont ötödik bekezdése;
- c. az eredeti számozás szerinti 2.2 pont;
- d. az eredeti számozás szerinti 2.3 pont;
- e. az eredeti számozás szerinti 2.4 pontban az „A számhordozási igénybejelentésnek az alábbi adatokat kell tartalmaznia:” kezdetű felsorolás;
- f. az eredeti számozás szerinti 2.5 pont;
- g. az eredeti számozás szerinti 2.6 pont;
- h. az eredeti számozás szerinti 2.7 pont;
- i. a 2.8 pont;
- j. a 2.9 pont;
- k. a 2.10 pont;
- l. a 2.12 pont;
- m. a 3.1 pont;
- n. a 4.1 pont;
- o. a 4.2 pont;
- p. a 4.3 pont;
- q. az „1. A Szolgáltatás rövid leírása”, „2. Szolgáltatás igénybevételének feltételei”, „3. Díjak, számlázás”, „4. Felelősség”, „5. Szolgáltatás igénybevételének korlátai” címsorok.

30. A 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetében a számozás következő módosításaira kerül sor:

- a. a 2.11 pont számozása 2.8-ra módosul;
- b. a 3.2 pont számozása 2.9-re módosul;
- c. a 3.3 pont számozása 2.10-re módosul;
- d. az 5.1 pont számozása 2.11-re módosul;
- e. az 5.2 pont számozása 2.12-re módosul.

31. A 3. melléklet „XXII. L2 Nagykereskedelmi Hozzáférés Szolgáltatás” fejezetének 12.1 pontja a következőképpen módosul:

*„**12.1** Az L2 Nagykereskedelmi Hozzáférés Szolgáltatás keretében a Jogosult számára mindazon – Minimális Sebesség, Maximális Sebesség, valamint – a helyhez kötött internet szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló sávszélesség esetén – Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség szerint meghatározott – sávszélességű (névleges és garantált le- és feltöltési sebességek) L2 Nagykereskedelmi Hozzáférési Szolgáltatás igénybevétele lehetséges, amely sávszélességű szolgáltatást a Magyar Telekom saját előfizetői az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.”*

32. A 3. melléklet „XXII. L2 Nagykereskedelmi Hozzáférés Szolgáltatás” fejezete 12.2 pontjának első mondata a következőképpen módosul:

„Az L2 WAP hozzáférése ~~a MARUO hatálybalépésének időpontjában~~ 2019. november 5-i állapot szerint igényelhető sávszélességeket a MARUO 3. függeléké tartalmazza.”

33. A 3. melléklet „XXII. L2 Nagykereskedelmi Hozzáférés Szolgáltatás” fejezete 12.2 pontjának második mondata a következőképpen módosul:

„A szolgáltatás aktuális ~~sávszélesség~~ Minimális Sebesség, Maximális Sebesség, valamint – a helyhez kötött internet szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló sávszélesség esetén – Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség értékeit, az újonnan elérhető és megszűnő sávszélességekkel kapcsolatos tájékoztatást, valamint az egyes sávszélesség értékekhez kapcsolódó díjakat a Magyar Telekom a következő címen teszi közzé:”

A referenciaajánlat 5.A mellékletével (Átengedési keretszerződés megkötésének, valamint egyedi szerződés átengedési keretszerződés hatálya alatt történő megkötésének és módosításának folyamata) kapcsolatban:

34. Az 5.A melléklet II.1.1.2 h) pontjában, II.2.1.2 d) pontjában, II.3.1.2 d) pontjában, II.4.1.2 h) pontjában, II.5.1.2 g) pontjában, II.7.1.2 i) pontjában a „*sámhordozásra felajánlott időablakot*” szövegrészek helyébe a „*sámátadási időablakot*” szöveg lép.

35. Törlésre kerül az 5.A melléklet II.1.1.4 pontjának második bekezdése, II.2.1.4 pontjának második bekezdése, II.3.1.4 pontjának második bekezdése, II.7.1.4 pontjának második bekezdése.

36. Törlésre kerül az 5.A melléklet II.1.1.4 pontjának harmadik bekezdése és II.7.1.4 pontjának harmadik bekezdése.

A referenciaajánlat 5.B mellékletével (Egyedi szerződés megkötésének és módosításának folyamata) kapcsolatban:

37. Az 5.B melléklet I.1.1.2 f) pontjában, I.2.1.2 d) pontjában, I.3.1.2 d) pontjában, I.4.1.2 h) pontjában, I.5.1.2 g) pontjában, I.7.1.2 j) pontjában a „számhordozásra felajánlott időablakot” szövegrészek helyébe a „számátadási időablakot” szöveg lép.
38. Törlésre kerül az 5.B melléklet I.1.1.4 pontjának második bekezdése, I.2.1.4 pontjának második bekezdése, I.3.1.4 pontjának második bekezdése, I.7.1.4 pontjának második bekezdése.
39. Törlésre kerül az 5.B melléklet I.1.1.4 pontjának harmadik bekezdése és I.7.1.4 pontjának harmadik bekezdése.

A referenciaajánlat 5.D mellékletével (A szerződések teljesítése) kapcsolatban:

40. Az 5.D melléklet 1.6 pontjában a „Számhordozásra nyitva álló időablakban” szövegrész helyébe a „számátadási időablakban” szöveg lép.
41. Az 5.D melléklet 2.6 pontja második bekezdésének első és harmadik mondata törlésre kerül, a második mondat a következőképpen módosul:

~~„Ilyen esetben a A GPON Előfizetői Szakaszának átengedését a számhordozásra rendelkezésre álló időablakkal egyeztetett időpontban számátadási időablakban kell kivitelezni.”~~

42. Az 5.D melléklet 3.6 pontja második bekezdésének első és harmadik mondata törlésre kerül, a második mondat a következőképpen módosul:

~~„Ilyen esetben a A HFC Előfizetői Szakaszának átengedését a számhordozásra rendelkezésre álló időablakkal egyeztetett időpontban számátadási időablakban kell kivitelezni.”~~

A referenciaajánlat 5.E mellékletével (A szolgáltatóváltás, a szolgáltatásváltás és az előfizetői hozzáférési pont áthelyezésének folyamata) kapcsolatban:

43. Az 5.E melléklet I.5.2 pontjának utolsó mondatában, valamint II.3.3 c) pontjában „a számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I.24.) NMHH rendelet” szövegrész helyébe az „Szhr.” szöveg kerül.

A referenciaajánlat 7. mellékletével (Díjazási elvek, díjak, számlázás, fizetés, bankgarancia) kapcsolatban:

44. A 7. melléklet 8.2. pontjának, 9.2. pontjának, 10.2. pontjának és 11.2. pontjának első és második bekezdése a következőképpen módosul:

~~„A MARUO (ideértve a módosított MARUO-t is) jóváhagyása vagy megállapítása tárgyában hozott döntés közlését követően új sávszélességű vagy minőségi szintű szolgáltatás bevezetése, korábban megajánlott szolgáltatás visszavonása, illetve a díjak változása esetén a Magyar Telekom a https://www.telekom.hu/rolunk/szolgaltatasok/nagykereskedelem/belfoldi_vezetekes/szelessav~~

[u hozzaferes/maruo-2018 honlapon](#) címen teszi közzé az Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség szerint meghatározott aktuális szolgáltatáskínálatát és az arra vonatkozó díjakat.

A díjak változása esetén a Magyar Telekom az aktuális szolgáltatáskínálat honlapon való közzétételével egyidejűleg a díjmódosításról elektronikus levélben tájékoztatja a szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Szolgáltatókat. A módosított díjak mind a már hatályban lévő, mind a jövőben megkötendő Szerződésekre a tájékoztatásban közzétett időponttól kezdődően, de legkorábban a tájékoztatás honlapon való közzétételét követő 60. napot követő naptári naptól alkalmazandók.

45. A 7. melléklet 21.2.1 pontjának második és harmadik bekezdése a következőképpen módosul:

„A MARUO (ideértve a módosított MARUO-t is) jóváhagyása vagy megállapítása tárgyában hozott döntés közzétételét követően új sávszélességű vagy minőségi szintű szolgáltatás bevezetése, korábban megajánlott szolgáltatás visszavonása, illetve a díjak változása esetén a Magyar Telekom a [https://www.telekom.hu/rolunk/szolgáltatások/nagykereskedelem/belfoldi_vezetekes/szelessav_u_hozzaferes/maruo-2018 honlapon](https://www.telekom.hu/rolunk/szolgáltatások/nagykereskedelem/belfoldi_vezetekes/szelessav_u_hozzaferes/maruo-2018_honlapon) címen teszi közzé az Minimális Sebesség, Maximális Sebesség, valamint – a helyhez kötött internet szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló sávszélesség esetén – Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség szerint meghatározott aktuális szolgáltatáskínálatát és az arra vonatkozó díjakat.

A díjak változása esetén a Magyar Telekom az aktuális szolgáltatáskínálat honlapon való közzétételével egyidejűleg a díjmódosításról elektronikus levélben tájékoztatja a szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Szolgáltatókat. A módosított díjak mind a már hatályban lévő, mind a jövőben megkötendő Szerződésekre a tájékoztatásban közzétett időponttól kezdődően, de legkorábban a tájékoztatás honlapon való közzétételét követő 60. napot követő naptári naptól alkalmazandók.

46. A 7. melléklet 21. pontjában az „21.2. L2-WAP Nagykereskedelmi Hozzáférési Szolgáltatás (multicast funkcionalitással vagy multicast funkcionalitás nélkül) Havi Díjai” című táblázatok feletti sor a következőképpen módosul:

„Bejelentett kiskereskedelmi szolgáltatáscsomagok (2019. november 5-i állapot szerint) esetén.”

A hatályos MARUO jelen határozat módosításaival nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak. A MARUO jelen határozatban foglalt módosítása 2022. április 1. napján lép hatályba.

A Magyar Telekom köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül, internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közzétételétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: „E-ügyintézési tv.”) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „Eht.”) 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatásköröm, valamint az Eht. 62-65. §-ai alapján - az Eht. 24. § (2) bekezdésében foglaltakat betartva - lefolytattam a 3(a)/2014. számú, „Helyhez kötött helyi hozzáférés nagykereskedelmi biztosítása” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**3(a)/2014. számú piac**”) vonatkozásában a PC/17915/2017. számú piacelemzési eljárást, valamint a 3(b)/2014. számú „Központi hozzáférés helyhez kötött nagykereskedelmi biztosítása tömegpiaci termékekhez” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**3(b)/2014. számú piac**”) vonatkozásában a PC/17920/2017. számú piacelemzési eljárást. A 2017. december 14-én kelt PC/17915-64/2017. számú határozatban (a továbbiakban: „**3.a. piaci határozat**”) és a 2017. december 14-én kelt, PC/17920-64/2017. számú határozatban (a továbbiakban: „**3.b. piaci határozat**”; a 3.a. piaci határozat és a 3.b. piaci határozat a továbbiakban együttesen: „**piaci határozatok**”) meghatároztam az érintett piacokat, amelyek elemzését követően azonosítottam az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókat, és számukra az Eht. XII. Fejezetében foglalt szabályok alapján a piaci határozatok szerinti kötelezettségeket írtam elő, illetve a korábbi határozatokban előírt kötelezettségeket módosítottam, valamint vontam vissza. A fentiek alapján a piaci határozatokban az 1.b számú piacon a Magyar Telekomot jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam.

A Magyar Telekomra – egyéb kötelezettségek mellett – egyrészt a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A. 1. pontjában, másrészt a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A. 1. pontjában foglaltak szerint, az Eht. 103. § szerinti „Átláthatóság” kötelezettséggel összefüggésben referenciaajánlat készítési és közzétételi kötelezettséget írtam elő.

E kötelezettség alapján a Magyar Telekom köteles volt a piaci határozatokban foglalt tartalommal referenciaajánlatot készíteni és azt egy dokumentumban a piaci határozatok közlésétől számított 90 napon belül az Eht. 67. §-ában foglaltaknak megfelelően az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani. A Magyar Telekom által benyújtott, egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlat tervezetét és a kapcsolódó dokumentumokat a MARUO Határozattal hagytam jóvá.

Ezt követően a Magyar Telekomnak - a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. D.10.2.3. pontja szerinti kötelezettségnek való megfelelés céljából - a Hatósághoz 2018. június 18. napján benyújtott kérelme alapján a PC/16593/2018. számon indult eljárásban a MARUO Módosító Határozattal módosítottam a Magyar Telekom referenciaajánlatát.

2020. december 22-én hatályba lépett a szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII.21.) NMHH rendelet (a továbbiakban: „**Szhr.**”), mely 2021. június 30. napjától hatályon kívül helyezte a korábbi, a számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I.24.) NMHH rendeletet (a továbbiakban: „**2/2012. NMHH rendelet**”). Továbbá a 25/2020. (XII.21.) NMHH rendelet módosította az elektronikus hírközlési szolgáltatás minőségének az előfizetők és felhasználók védelmével összefüggő követelményeiről, valamint a díjazás hitelességéről szóló 13/2011. (XII.27.)

NMHH rendeletet (a továbbiakban: „Eszmr.”), mely módosított rendelkezések szintén 2021. június 30. napjától alkalmazandók.

Az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerint: „Az Elnök indokolt esetben jogosult a jóváhagyott referenciaajánlat módosítását hivatalból előírni.”

Tekintettel az Szhr-ben, valamint az Eszmr.-ben foglalt előírások 2021. június 30. napjától bekövetkezett változásaira, az új, valamint módosított rendelkezések alkalmazása kapcsán szükségessé vált a MARUO korábban jóváhagyott és megállapított szövegének aktualizálása, ezért a Magyar Telekom referenciaajánlatának módosítása iránt az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatáskörben az Eht. 67/A. § (5) bekezdése alapján 2021. október 5. napján PC/22814/2021. számon az eljárást hivatalból megindítottam.

Az eljárás annak vizsgálatára irányult, hogy a MARUO mely részeinek milyen szövegszerű változtatása indokolt az Eszmr., valamint az Szhr. hatályba lépése folytán.

Tekintettel arra, hogy a Magyar Telekom ismeri leginkább az általa nyújtott számhordozási szolgáltatást és az ahhoz kapcsolódó folyamatokat, valamint, hogy a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. p) pontja és a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. p) pontja szerint a referenciaajánlatnak tartalmaznia kell a számhordozhatóság feltételeit, az ehhez kapcsolódó eljárás részletes feltételeit és a kapcsolódó határidőket, annak érdekében, hogy a referenciaajánlat számhordozással kapcsolatos részei a lehető legnagyobb mértékben megfeleljenek az Szhr. rendelkezéseinek, a Magyar Telekomot a PC/22814-1/2021. számú végzésben az eljárás megindításával egyidejűleg, a MARUO számhordozással kapcsolatos részeinek az Szhr.-nek megfelelő módosítására vonatkozó szövegjavaslat benyújtására köteleztem.

A Hatósághoz 2021. október 21-én érkezett PC/22814-2/2021. számon iktatott beadványában (a továbbiakban: „Adatszolgáltatás”) a Magyar Telekom benyújtotta a számhordozással kapcsolatos módosításokkal érintett MARUO Mellékletekre vonatkozó módosítási javaslatait, mely módosítások vizsgálatát követően, az Eht 67/A. § (5) bekezdése alapján a MARUO Mellékletek szövegét a Magyar Telekom szövegjavaslatának nagymértékű figyelembe vételével, a módosítások indokait minden esetben részletesen megadva, a rendelkező részben foglaltak szerint állapítom meg.

A MARUO Mellékletek rendelkező részben szereplő pontjait az alábbi indokok alapján módosítom:

1. A 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. D.6.2. pontja szerint¹, valamint a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontja szerint² a kötelezett szolgáltató az általa nyújtott L2 nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatás (a továbbiakban: „L2 WAP szolgáltatás”), valamint országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás és közeli bitfolyam hozzáférés szolgáltatás esetében köteles lehetővé tenni, hogy a szolgáltatást igénybe vevő jogosult szolgáltató mindazokat a névleges le- és feltöltési sebességeket biztosíthassa az előfizetői

¹ „A szolgáltatás lehetővé teszi, hogy a Jogosult Szolgáltató mindazokat a sávszélességeket (névleges és garantált le- és feltöltési sebességek) biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a Kötelezett Szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.”

² A Kötelezett Szolgáltató a Jogosult Szolgáltató számára felajánlott szolgáltatásválasztékot úgy köteles kialakítani, hogy az lehetővé tegye, hogy a Jogosult Szolgáltató mindazokat a sávszélességeket (névleges és garantált le- és feltöltési sebességek) biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a Kötelezett Szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.

számára, amelyeket az előfizetők a kötelezett szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének. Erre tekintettel definiálásra kerül a nagykereskedelmi szolgáltatásokra értelmezett „maximális sebesség” fogalma, az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott „maximális (névleges) sebesség” fogalom alapján, a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatásokra vonatkoztatva.

2. A 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. D.6.2. pontja szerint, valamint a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontja szerint a kötelezett szolgáltató az általa nyújtott L2 WAP szolgáltatás, valamint országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás és közeli bitfolyam hozzáférés szolgáltatás esetében köteles lehetővé tenni, hogy a szolgáltatást igénybe vevő jogosult szolgáltató mindazokat a garantált le- és feltöltési sebességeket biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a kötelezett szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének. Erre tekintettel definiálásra kerül a nagykereskedelmi szolgáltatásokra értelmezett „minimális sebesség” fogalma, az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 11. pontjában és 7. § (6) bekezdésében meghatározott „minimális (garantált) sebesség” fogalom alapján, a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatásokra vonatkoztatva.
3. A jelen határozat 6. és 31. pontjának indoklásában foglalt okok alapján a MARUO kiegészítésre kerül a rendes körülmények között elérhető sebességgel kapcsolatos rendelkezésekkel. Ennek megfelelően definiálásra kerül a nagykereskedelmi szolgáltatásokra értelmezett „rendes körülmények között elérhető sebesség” fogalma, az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 12b. pontjában és 7. § (5) bekezdésében meghatározott „rendes körülmények között elérhető sebesség” fogalom alapján, a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatásokra vonatkoztatva.
4. Az Eszmr.-ben definiált egyes sebességkategóriáknak megfelelő nagykereskedelmi sebességkategóriák jelen határozat 1-3. pontjai szerinti definiálásához kapcsolódóan az 1. melléklet „2. Rövidítések értelmezése” pontja kiegészül az „Eszmr.” rövidítés magyarázatával.
5. A számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. NMHH rendelet 2021. június 30-án hatályon kívül helyezésre került, ettől a naptól kezdve az Szhr. szabályai alkalmazandók. Erre tekintettel, összhangban az Adatszolgáltatással, az 1. melléklet „2. Rövidítések értelmezése” pontja kiegészül az Szhr. rövidítés magyarázatával.
6. A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontja a közeli bitfolyam hozzáférés és az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében előírja, hogy a kötelezett szolgáltató a jogosult szolgáltató számára felajánlott szolgáltatásválasztékot úgy köteles kialakítani, hogy az lehetővé tegye, hogy a jogosult szolgáltató mindazokat a garantált és névleges le- és feltöltési sebességeket biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a kötelezett szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.

Továbbá, az Eszmr. 7. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a szolgáltatóknak a helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás esetén meg kell határozniuk a rendes körülmények között elérhető sebességre, mint egyedi szolgáltatásminőségi követelményre vonatkozó célértéket.

A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. B.2.1. pontja szerint: *„A Kötelezett Szolgáltatónak a jelen határozatban előírt nagykereskedelmi szolgáltatások tartalmát, illetve a szolgáltatások nyújtásának feltételeit úgy kell kialakítania, hogy az lehetővé tegye a Jogosult Szolgáltató számára a Kötelezett Szolgáltató által nyújtott kiskereskedelmi szolgáltatásoknak megfelelő műszaki (működésbeli, minőségi) jellemzőivel rendelkező szolgáltatások Jogosult Szolgáltató általi nyújtását (műszaki lemásolhatóság).”* A műszaki lemásolhatóság követelménye alapján a kötelezett szolgáltató a bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében biztosítani köteles a

saját kiskereskedelmi helyhez kötött internet szolgáltatása esetében az Eszmr. 7. § (1) bekezdésének b) pontja alapján vállalt rendes körülmények között elérhető sebesség értékeket a jogosult szolgáltatók számára. Ez következik abból az objektív műszaki körülményből, hogy adott előfizetői hozzáférési pontot kiszolgáló bitfolyam hozzáférési szolgáltatás sebessége a ráépülő helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás sebességének felső korlátját jelenti, vagyis amennyiben a kötelezett szolgáltató nem biztosítja a kiskereskedelmi internet-hozzáférési szolgáltatásaira vállalt rendes körülmények között elérhető sebességgel megegyező sebesség értékeket a bitfolyam hozzáférés esetében, illetve a nagykereskedelmi szolgáltatásának sávszélesség jellemzőit a rendes körülmények között elérhető sebesség tekintetében előzetes bejelentés és következmények nélkül bármikor módosíthatja, akkor ezeket a sebesség értékeket a jogosult szolgáltató nem tudja biztosítani az igénybe vett bitfolyam hozzáférésre ráépülő saját kiskereskedelmi internet-hozzáférési szolgáltatása esetében, vagyis sérül a műszaki lemásolhatóság követelménye.

Hangsúlyozandó, hogy az Eszmr. alapján a helyhez kötött internet-hozzáférést nyújtó szolgáltatók minden előfizető felé kötelesek a rendes körülmények között elérhető sebességre vonatkozó célérték vállalására, függetlenül attól, hogy a kiskereskedelmi szolgáltatás nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra épül-e. A jogosult szolgáltató tehát nem szenvedhet hátrányt a tekintetben, hogy a nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra épülő kiskereskedelmi szolgáltatása esetében nem tud a rendes körülmények közötti sebességre vonatkozó célértéket meghatározni, vagy csak alacsonyabb célértéket tud vállalni – a kötelezett által vállalt célérték hiányában –, mint a kötelezett szolgáltató ugyanazon a végponton. A műszaki lemásolhatóság teljesítése érdekében ezért szükséges a bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásainak megfelelő rendes körülmények között elérhető sebesség értékek biztosítása, valamint az erre vonatkozó vállalás rögzítése a referenciaajánlatban. Ennek hiányában a jogosult szolgáltató nem vagy csak jelentős költségekkel képes a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásának megfelelő szolgáltatást előállítani, illetve az így keletkező versenyhátrányát ellensúlyozni, ami kizorító hatással járhat és jelentősen torzíthatja a kiskereskedelmi piaci versenyt.

A fenti okok alapján kerül sor a rendelkező rész szerint a bitfolyam hozzáférés szolgáltatás és a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásai sebességeinek kapcsolatáról rendelkező szövegrész olyan módosítására, amely egyértelműen rögzíti, hogy a bitfolyam hozzáférés szolgáltatás – jelen határozat 1-3. pontjai szerint definiált – minimális sebesség, rendes körülmények között elérhető sebesség és maximális sebesség értékei megfelelnek a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásai esetében biztosított sebességeknek.

7. A módosítással érintett mondatban hivatkozott MARUO 3. függelékben szereplő sávszélesség értékeket a MARUO Módosító Határozattal hagytam jóvá, a 3. függelékben szereplő sávszélesség értékek időbeli érvényessége tehát a MARUO Módosító Határozat keltének felel meg. A jelen eljárásban nem kerül sor a 3. függelékben meghatározott sávszélesség értékek aktualizálására, figyelembe véve a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. c) pontját, amely szerint: *„A Kötelezett Szolgáltató a jelen határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontjaiban előírt szolgáltatások tekintetében elérhető sávszélesség választék referenciaajánlat benyújtását követő változása esetén nem köteles módosítani a referenciaajánlatát, ugyanakkor köteles az információkat a jelen határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontjában foglaltaknak megfelelően frissíteni és közzétenni.”* A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontja szerint a kötelezett szolgáltató köteles internetes honlapján nyilvánosságra hozni a közeli bitfolyam hozzáférés és országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatások jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sávszélesség értékeit és azokat a kötelezett szolgáltató

köteles folyamatosan frissíteni, a közzétett információknak minden esetben az aktuális állapotot kell tükrözniük. Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint a mindenkor érvényes sáv szélességek a Magyar Telekom honlapján elérhetőek és a MARUO nem az aktuális sáv szélességeket tartalmazza, a MARUO-ban szereplő sáv szélességek jelen eljárásban történő módosítása nem indokolt. Ugyanakkor annak egyértelműsítése érdekében, hogy a jelen határozat szerint módosításra kerülő MARUO 3. függelékében szereplő sáv szélességek nem a jelenlegi, hanem egy múltbeli állapotnak felelnek meg, szükséges az érvényességet meghatározó időpont rögzítése. Ennek megfelelően kerül sor a rendelkező rész szerinti módosításra.

8. A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontja szerint a kötelezett szolgáltató a közeli bitfolyam hozzáférés és az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében köteles honlapján közzétenni a jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sáv szélesség értékeket, az újonnan elérhető és megszűnő sáv szélességekkel kapcsolatos tájékoztatást és az egyes sáv szélességekhez kapcsolódó díjakat, a közzétett információkat köteles folyamatosan frissíteni, azoknak minden esetben az aktuális állapotot kell tükrözniük. A jelen határozat 6. pontjának indokolásában foglaltak szerint a kötelezett szolgáltató köteles a kiskereskedelmi szolgáltatásai minimális (garantált) sebességeinek, rendes körülmények között elérhető sebességeinek és maximális (névleges) sebességeinek megfelelő sebességeket biztosítani a jogosult szolgáltatók számára a közeli bitfolyam hozzáférés és országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében. Ennek figyelembe vételével a jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sáv szélesség értékek 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontja szerinti közzététele ki kell, hogy terjedjen a bitfolyam hozzáférés – jelen határozat 1-3. pontjai szerint meghatározott – minimális sebesség, rendes körülmények között elérhető sebesség és maximális sebesség értékeire. Ennek megfelelően kiegészítésre kerül a sebességekkel kapcsolatos információk közzétételéről rendelkező bekezdés.

Megjegyzendő, hogy a 3. melléklet „V. Közeli Bitfolyam Hozzáférés xDSL Környezetben” és „VI. Közeli Bitfolyam Hozzáférés GPON Környezetben” fejezeteinek – a „VII. Közeli Bitfolyam Hozzáférés Kábelhálózati Környezetben” fejezetben végzett módosításoknak megfelelő – módosítására annak figyelembe vételével nem kerül sor, hogy az xDSL és GPON hálózaton nyújtott közeli bitfolyam hozzáférés szolgáltatást a Magyar Telekom 2020. június 2-án a Hatósághoz benyújtott és honlapján közzétett tájékoztatása szerint a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. D.8.1. pont b) alpontja és D.8.1.2. pontja alapján 2020. december 2-ával visszavonta.

9. A 3. melléklet országos bitfolyam hozzáférésre vonatkozó VIII.-XI. fejezetei – a közeli bitfolyam hozzáférésre vonatkozó V-VII. fejezetekkel ellentétben – nem tartalmaznak a bitfolyam hozzáférés sebességének a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásainak sebességéhez viszonyított értékére vonatkozó vállalást. A jelen határozat 6. pontjának indokolásában foglalt indokok alapján a kötelezett szolgáltató köteles a kiskereskedelmi szolgáltatásai minimális (garantált) sebességének, rendes körülmények között elérhető sebességének és maximális (névleges) sebességének megfelelő sebességeket biztosítani a jogosult szolgáltatók számára az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás esetében. A VIII. fejezet 5. pontja ennek megfelelő tartalommal, a 3. melléklet VII. fejezete 3.1.4. pontjának azonos tárgyú első bekezdésével megegyező szövegezéssel kiegészítésre kerül az országos bitfolyam hozzáférés és a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásai sebességeinek összefüggéseiről rendelkező ponttal. A jelen pont szerint létrehozott 5.1 pontot követő pontok számozása ennek megfelelően módosul.

10. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 7. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
11. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 8. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
12. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 9. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
13. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 7. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
14. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 8. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor. Javításra kerül továbbá a „sebeség” elírás.
15. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 9. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
16. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 7. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
17. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 8. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor. Javításra kerül továbbá a „sebeség” elírás.
18. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 9. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
19. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 7. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
20. A rendelkező részben szereplő módosításra jelen határozat 8. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor. Javításra kerül továbbá a „sebeség” elírás.
21. A számhordozásban részt vevő szolgáltatók a számhordozással összefüggésben a jogszabály erejénél fogva kötelesek megfelelni az Eht. 150. §-ában és az Szhr.-ben (valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabályban) foglaltaknak. Ebből következően nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Eht. 150. §, illetve az Szhr. tartalmaz, hanem csak azokat a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatások nyújtásával összefüggő specifikus számhordozási feltételeket, amelyek részletezése a piaci határozatokban előírt kötelezettségek alapján elengedhetetlen a számhordozáshoz kapcsolódóan, és amelyek nem szerepelnek az Eht. 150. §-ában, illetve az Szhr.-ben. Mivel az előzőek alapján a referenciaajánlat nem tartalmazza a számhordozással kapcsolatos eljárás minden részletét, szükséges annak rögzítése a referenciaajánlatban, hogy a kötelezett szolgáltató és a jogosult szolgáltató a számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek (valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabálynak) megfelelően jár el, valamint, hogy a referenciaajánlat csak az ezen túlmutató feltételeket tartalmazza. Ennek megfelelően kerül sor a rendelkező rész szerinti kiegészítésre, összhangban az Adatszolgáltatással.
22. A MARUO 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetének az „1. A Szolgáltatás rövid leírása” címsort követő negyedik bekezdésében meghatározott értesítési határidőt („*legkésőbb a számhordozási igénybejelentést követő munkanapon 20 óra 00 percig*”) és az igénybejelentés elutasítása esetén az átadó szolgáltató indokolási kötelezettségét az Szhr. 9. § (1) bekezdése tartalmazza, ezért – figyelemmel a jelen határozat

21. pontjának indokolásában ismertetett okokra – ezek szerepeltetése a referenciaajánlatban indokolatlan. A vonatkozó szövegrészek ennek megfelelően törlésre kerülnek, összhangban az Adatszolgáltatással. A bekezdés számozással való ellátására a „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezet terjedelmének jelen határozat 29. pontja szerinti jelentős csökkentésére és tagolásának módosítására tekintettel kerül sor, az Adatszolgáltatásnak megfelelően.
23. Az e-mail cím módosítására az Adatszolgáltatással összhangban kerül sor. A bekezdés számozással való ellátására a „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezet terjedelmének jelen határozat 29. pontja szerinti jelentős csökkentésére és tagolásának módosítására tekintettel kerül sor, az Adatszolgáltatásnak megfelelően.
24. A számozás módosítására a „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezet terjedelmének jelen határozat 29. pontja szerinti jelentős csökkentésére és tagolásának módosítására tekintettel kerül sor, az Adatszolgáltatásnak megfelelően.
25. A bekezdés számozással való ellátására a „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezet terjedelmének jelen határozat 29. pontja szerinti jelentős csökkentésére és tagolásának módosítására tekintettel kerül sor, az Adatszolgáltatásnak megfelelően.
26. A Magyar Telekom az Adatszolgáltatásban tett szövegjavaslatában a „Partner Portál” megnevezés helyett általánosabb megfogalmazást alkalmazott a hordozott szám beállítás igénybejelentéseket fogadó felületre vonatkozóan, ezért a Magyar Telekom szövegjavaslatának megfelelően kerül módosításra a felületre utaló megfogalmazás. Továbbá, a felület funkcióinak leírása a Magyar Telekom beadványának megfelelően kiegészítésre kerül a megrendelések státuszának ellenőrzése funkcióval.
27. A Magyar Telekom az Adatszolgáltatásban a hordozott szám beállítást fogadó felülettel kapcsolatos további feltételek szerepeltetésére tett szövegjavaslatot. A javasolt feltételek a számhordozáshoz kapcsolódó olyan szolgáltató-specifikus feltételek, amelyeket az Szhr. nem tartalmaz és amelyek összhangban vannak az információs hozzáférési felületre vonatkozó, 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) és I. D.12.2. pontjaiban, illetve a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. e) és I. D.9.2. pontjaiban foglalt kötelezettségekkel. Ennek figyelembe vételével az igénybejelentő felülettel kapcsolatos feltételek leírása az Adatszolgáltatásnak megfelelően kiegészítésre kerül.
28. A 3.3 pont szerint a *„Hordozott Szám Beállítás szolgáltatás vállalt határidejét és kötbér feltételeit a MARUO 5.D. melléklete tartalmazza.”* Megállapítottam, hogy a MARUO 5.D. melléklete nem tartalmaz a hordozott szám beállításra vonatkozó kötbér feltételeket. Ugyanakkor, tekintettel arra, hogy az Szhr. 11. § meghatározza a számhordozáshoz kapcsolódó kompenzáció szabályait, az ezekről való párhuzamos rendelkezés a referenciaajánlatban nem is indokolt, ezért a 3.3 pont címében szereplő kötbérre (kompenzációra) vonatkozó szövegrész törlésre kerül.
29. A rendelkező rész szerinti törlésekre az alábbiakban ismertetett indokok alapján kerül sor.
- Az alábbiak közül azokban az esetekben, ahol a törlés indoka az, hogy a megfelelő rendelkezést az Szhr. tartalmazza, a törlésre annak figyelembe vételével kerül sor, hogy a számhordozásban résztvevő szolgáltatók az Szhr.-ben foglaltaknak a rendelet erejénél fogva kötelesek megfelelni, ezért a referenciaajánlatban nem indokolt a számhordozási eljárás olyan feltételeit rögzíteni, amelyeknek megfelelő rendelkezéseket az Szhr. tartalmaz, hanem csak a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatások nyújtásával összefüggő azon specifikus számhordozási feltételeket, amelyek részletezése a piaci határozatokban előírt

kötelezettségek alapján elengedhetetlen a számhordozáshoz kapcsolódóan, és amelyek nem szerepelnek az Szhr.-ben.

A jelen pont szerinti törlésekre az Adatszolgáltatással összhangban kerül sor.

- a) Az 1. pont első három bekezdése a hordozott szám beállítás fogalmát határozza meg, egymást átfedő tartalommal. A „Hordozott Szám Beállítás” fogalmát azonban a MARUO 1. melléklet 1. Definíciók pontja meghatározza, ennek ismételt meghatározása indokolatlan.
- b) Az 1. pont ötödik bekezdésében foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 17. § (3) bekezdése tartalmazza.
- c) Az eredeti számozás szerinti 2.2 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 8. § (7) bekezdése tartalmazza.
- d) Az eredeti számozás szerinti 2.3 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 13. § (8) bekezdése tartalmazza.
- e) A Magyar Telekom az Adatszolgáltatásban az eredeti számozás szerinti 2.4 pontban „A számhordozási igénybejelentésnek az alábbi adatokat kell tartalmaznia:” kezdetű felsorolás törlésére tett javaslatot, amelyet elfogadtam, tekintettel arra, hogy a MARUO szerinti alapszolgáltatások MARUO 2. számú függelékében megadott igénybejelentő adatlapjai tartalmazzák a hordozott szám beállítására vonatkozó igénybejelentéshez szükséges adatokat.
- f) Az eredeti számozás szerinti 2.5 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 7. § (10) bekezdése tartalmazza.
- g) Az eredeti számozás szerinti 2.6 pont első és második bekezdésében foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 7. § (3) bekezdése tartalmazza. A harmadik bekezdés egy adott központ típus (EWSD központ) és előfizetői hozzáférési berendezés (ISDN alközpont) esetére határoz meg speciális feltételeket. A Magyar Telekom az Adatszolgáltatásban a bekezdés törlésére tett javaslatot, amelyet arra vonatkozó nyilatkozatként értékeltem, hogy a bekezdésben foglaltak a Magyar Telekom hálózata esetében már nem relevánsak, ezért a bekezdés törlése indokolt. A 2.6 pont negyedik bekezdésében foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 13. § (9) bekezdése tartalmazza.
- h) Az eredeti számozás szerinti 2.7 pont első és második bekezdésében foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 7. § (9) bekezdése, illetve 8. § (3) bekezdése tartalmazza. A harmadik bekezdés tartalma a 2/2012. NMHH rendelet 7. § (8) bekezdésén alapul, ennek megfelelő rendelkezést azonban az Szhr. már nem tartalmaz, ezért az Szhr.-nek való megfelelés érdekében szükséges a bekezdés törlése.
- i) A 2.8 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 10. § (3) bekezdése tartalmazza.
- j) A 2.9 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 6. § (3) bekezdése tartalmazza.
- k) A 2.10 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 5. § (6) bekezdése tartalmazza.

- l) A 2.12 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 10. § (4) bekezdése tartalmazza.
 - m) A 3.1 pont szerint „*A jelen leírásban definiált Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatást a Magyar Telekom nyújtja, és a Jogosult veszi igénybe.*” A Magyar Telekom az Adatszolgáltatásban a bekezdés törlésére tett javaslatot, amelyet elfogadtam, tekintettel arra, hogy a Hordozott Szám Beállítás a MARUO Törzsszöveg II.2.4.1 pontja szerint a MARUO tárgyi hatálya alá tartozó kiegészítő szolgáltatás, ezért az érintett bekezdés nem tartalmaz többlet információt.
 - n) A 4.1 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 10. § (2) bekezdése tartalmazza.
 - o) A 4.2 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezést a MARUO Törzsszöveg VI.6.3 pontja tartalmazza.
 - p) A 4.3 pontban foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 13. § (7)-(9) bekezdései tartalmazzák.
 - q) A jelen pont szerinti módosítások eredményeképpen a MARUO 3. melléklet „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetének terjedelme olyan mértékben lecsökken, hogy a címsorokkal való tagolás nem szükséges az áttekinthetőség biztosításához, ezért a Magyar Telekom Adatszolgáltatásban tett javaslatának megfelelően a címsorok törlésre kerülnek.
30. A számozások módosítására a „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezet terjedelmének jelen határozat 29. pontja szerinti jelentős csökkentésére és tagolásának módosítására tekintettel kerül sor, az Adatszolgáltatásnak megfelelően.
31. A 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. D.6.2. pontja az L2 WAP szolgáltatás esetében előírja, hogy a szolgáltatásnak lehetővé kell tennie, hogy a Jogosult Szolgáltató mindazokat a sáv szélességeket (névleges és garantált le- és feltöltési sebességek) biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a Kötelezett Szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.
- Továbbá, az Eszmr. 7. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a szolgáltatóknak a helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás esetén meg kell határozniuk a rendes körülmények között elérhető sebességre, mint egyedi szolgáltatásminőségi követelményre vonatkozó célértéket.
- A 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. B.2.1. pontja szerint: „*A Kötelezett Szolgáltatónak a jelen határozatban előírt nagykereskedelmi szolgáltatások tartalmát, illetve a szolgáltatások nyújtásának feltételeit úgy kell kialakítania, hogy az lehetővé tegye a Jogosult Szolgáltató számára a Kötelezett Szolgáltató által nyújtott kiskereskedelmi szolgáltatásoknak megfelelő műszaki (működésbeli, minőségi) jellemzőivel rendelkező szolgáltatások Jogosult Szolgáltató általi nyújtását (műszaki lemásolhatóság).*” A műszaki lemásolhatóság követelménye alapján a kötelezett szolgáltató az L2 WAP szolgáltatás helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás nyújtására rendelkezésre álló sáv szélessége esetében biztosítani köteles a kiskereskedelmi helyhez kötött internet szolgáltatása esetében az Eszmr. 7. § (1) bekezdésének b) pontja alapján vállalt rendes körülmények között elérhető sebesség értékeket a jogosult szolgáltatók számára. Ez következik abból az objektív műszaki körülményből, hogy adott előfizetői hozzáférési pontot kiszolgáló L2 WAP szolgáltatás helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás céljából rendelkezésre álló sáv szélessége a ráépülő helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás sebességének felső korlátját jelenti, vagyis

amennyiben a kötelezett szolgáltató nem biztosítja a kiskereskedelmi internet-hozzáférési szolgáltatásaira vállalt rendes körülmények között elérhető sebességgel megegyező sebesség értékeket az L2 WAP helyhez kötött internet hozzáférés nyújtására rendelkezésre álló sáv szélessége esetében, illetve a nagykereskedelmi szolgáltatásának sáv szélesség jellemzőit a rendes körülmények között elérhető sebesség tekintetében előzetes bejelentés és következmények nélkül bármikor módosíthatja, akkor ezeket a sebesség értékeket a jogosult szolgáltató nem tudja biztosítani az igénybe vett L2 WAP szolgáltatásra ráépülő saját kiskereskedelmi internet-hozzáférési szolgáltatása esetében, ezért sérül a műszaki lemásolhatóság követelménye. Hangsúlyozandó, hogy az Eszmr. alapján a helyhez kötött internet-hozzáférést nyújtó szolgáltatók minden előfizető felé kötelesek a rendes körülmények között elérhető sebességre vonatkozó célérték vállalására, függetlenül attól, hogy a kiskereskedelmi szolgáltatás nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra épül-e. A jogosult szolgáltató tehát nem szenvedhet hátrányt a tekintetben, hogy a nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra épülő kiskereskedelmi szolgáltatása esetében nem tud a rendes körülmények közötti sebességre vonatkozó célértéket meghatározni, vagy csak alacsonyabb célértéket tud vállalni – a kötelezett által vállalt célérték hiányában –, mint a kötelezett szolgáltató ugyanazon a végponton. A műszaki lemásolhatóság teljesítése érdekében ezért szükséges az L2 WAP szolgáltatás esetében a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásainak megfelelő rendes körülmények között elérhető sebesség értékek biztosítása, valamint az erre vonatkozó vállalás rögzítése a referenciaajánlatban. Ennek hiányában a jogosult szolgáltató nem vagy csak jelentős költségekkel képes a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásának megfelelő szolgáltatást előállítani, illetve az így keletkező versenyhátrányát ellensúlyozni, ami kizorító hatással járhat és jelentősen torzíthatja a kiskereskedelmi piaci versenyt.

Megjegyzendő, hogy a rendes körülmények között elérhető sebesség esetében – a minimális és maximális sebességgel ellentétben – azért kerül rögzítésre, hogy ez csak a helyhez kötött internet szolgáltatás nyújtására rendelkezésre álló sáv szélesség esetében biztosítandó, mert az L2 WAP szolgáltatás – a kötelezett szolgáltató ráépülő kiskereskedelmi szolgáltatásainak megfelelően – tartalmazhat dedikáltan egyéb szolgáltatások nyújtásához rendelkezésre álló sáv szélesség-összetevőket is (például dedikáltan TV, illetve VoIP szolgáltatás céljára rendelkezésre álló sáv szélesség), amely szolgáltatásokra az Eszmr. nem ír elő sebességgel kapcsolatos célérték vállalást a szolgáltatók számára, ezért a műszaki lemásolhatóság követelményéből – a kötelezett szolgáltató vonatkozó célérték vállalása hiányában – nem következik a nagykereskedelmi szolgáltatásra vonatkozó célérték vállalása sem. Ugyanakkor a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. D.6.2. pontjának idézett rendelkezése az L2 WAP szolgáltatás egészére – az internet célú és nem internet célú sáv szélességekre is kiterjedően – előírja a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásainak megfelelő garantált (minimális) és névleges (maximális) sebességek biztosítását.

A fenti indokok alapján kerül sor a rendelkező rész szerint az L2 WAP szolgáltatás és a ráépülő kiskereskedelmi szolgáltatás sebességeinek kapcsolatáról rendelkező szövegrész olyan módosítására, amely egyértelműen rögzíti, hogy az L2 WAP szolgáltatás – jelen határozat 1-3. pontjai szerint definiált – minimális sebesség, maximális sebesség és – a helyhez kötött internet szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló sáv szélesség esetén – rendes körülmények között elérhető sebesség értékei megfelelnek a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásai esetében biztosított sebességeknek.

32. A MARUO 3. függelékében szereplő sáv szélesség értékeket a MARUO Módosító Határozattal hagytam jóvá, a MARUO 3. függelékében szereplő sáv szélesség értékek időbeli

érvényessége tehát a MARUO Módosító Határozat keltének felel meg. A jelen eljárásban nem kerül sor a MARUO 3. függelékében meghatározott sáv szélesség értékek aktualizálására, figyelembe véve a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. m) pontját, amely szerint: „A *Kötelezett Szolgáltató a jelen határozat rendelkező rész I. D.6. pontjában előírt szolgáltatás tekintetében elérhető sáv szélesség választék referenciaajánlat benyújtását követő változása esetén nem köteles módosítani a referenciaajánlatát, ugyanakkor köteles az információkat a jelen határozat rendelkező rész I. A.2. g) pontjában foglaltaknak megfelelően frissíteni és közzétenni.*” A 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. g) pontja szerint a kötelezett szolgáltató köteles internetes honlapján nyilvánosságra hozni az L2 WAP szolgáltatás jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sáv szélesség értékeit és azokat köteles folyamatosan frissíteni, a közzétett információknak minden esetben az aktuális állapotot kell tükrözniük. Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint az L2 WAP szolgáltatás mindenkor érvényes sáv szélességei a Magyar Telekom honlapján elérhetőek és a MARUO nem az aktuális sáv szélességeket tartalmazza, a MARUO-ban szereplő sáv szélességek jelen eljárásban történő módosítása nem indokolt. Ugyanakkor annak egyértelműsítése érdekében, hogy a jelen határozat szerint módosításra kerülő MARUO-ban szereplő sáv szélességek nem a jelenlegi, hanem egy múltbeli állapotnak felelnek meg, szükséges az érvényességet meghatározó időpont rögzítése. Ennek megfelelően kerül sor a rendelkező rész szerinti módosításra.

33. A 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. g) pontja szerint a kötelezett szolgáltató az L2 WAP szolgáltatás esetében köteles honlapján közzétenni a jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sáv szélesség értékeket, az újonnan elérhető és megszűnő sáv szélességekkel kapcsolatos tájékoztatást és az egyes sáv szélességekhez kapcsolódó díjakat, a közzétett információkat köteles folyamatosan frissíteni, azoknak minden esetben az aktuális állapotot kell tükrözniük. Jelen határozat 31. pontjának indokolásában foglaltak szerint a kötelezett szolgáltató köteles a kiskereskedelmi szolgáltatásai minimális (garantált) sebességeinek, maximális (névleges) sebességeinek és – a helyhez kötött internet szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló sáv szélesség esetén – rendes körülmények között elérhető sebességeinek megfelelő sebességeket biztosítani a jogosult szolgáltatók számára az L2 WAP szolgáltatás esetében. Ennek figyelembe vételével a jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sebesség értékek 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. g) pontja szerinti közzététele ki kell, hogy terjedjen az L2 WAP szolgáltatás – jelen határozat 1-3. pontjai szerint meghatározott – minimális sebesség, maximális sebesség és – a helyhez kötött internet szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló sáv szélesség esetén – rendes körülmények között elérhető sebesség értékeire. Ennek megfelelően kiegészítésre kerül a nagykereskedelmi szolgáltatás sáv szélességeivel kapcsolatos információk közzétételéről rendelkező bekezdés.
34. A „számhordozásra felajánlott időablak” megnevezés összes előfordulása módosításra kerül az Szhr. 2. § 17. pontjában definiált „számátadási időablak” megnevezéssel egyezően, összhangban az Adatszolgáltatással.
35. A rendelkező részben felsorolt bekezdések szerint a hordozott szám beállításának feltétele a Magyar Telekom és a jogosult szolgáltató közvetlen összekapcsolódása hatályban lévő összekapcsolási szerződés alapján, vagy – a hívásforgalom tranzit szolgáltatón keresztül történő lebonyolítása esetén – a Magyar Telekom és a jogosult szolgáltató közötti olyan hálózati szerződés megléte, amely a MARIO feltételeihez igazodva rendezi a hordozott szám beállítás feltételeit. A MARUO 3. mellékletének „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezete részletesen meghatározza a hordozott szám beállítás feltételeit, ezért nem indokolt a MARUO alapján biztosított hordozott szám beállítása szolgáltatás nyújtásának a MARIO-ban,

vagy más, nem MARUO alapú hálózati szerződésben foglaltaktól függővé tétele. Ezért a vonatkozó bekezdés törlésre kerül, összhangban az Adatszolgáltatással.

36. A rendelkező részben felsorolt bekezdésekben foglaltakat a MARUO 3. mellékletének „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezete tartalmazza, ezért azok párhuzamos szerepeltetése az 5.A mellékletben indokolatlan. Ennek megfelelően törlésre kerülnek az érintett bekezdések, összhangban az Adatszolgáltatással.

A Magyar Telekom Adatszolgáltatásban tett egyéb módosítási javaslatait az 5.A melléklet vonatkozásában az alábbi indokok alapján nem vettem figyelembe:

- a) A Magyar Telekom javaslatot tett a II.1.1.4. pont első bekezdésének, a II.2.1.4 pont első bekezdésének, a II.3.1.4 pont első bekezdésének és a II.7.1.4 pont első bekezdésének törlésére. A II.1.1.4 pont első bekezdése szerint: *„Számhordozással történő Réz Érpáras Helyi (AI)Hurok Teljes Átengedésre vonatkozó Igénybejelentéseket a Jogosult a Réz Érpáras Helyi (AI)Hurok Teljes Átengedésére vonatkozó Igénybejelentéssel azonos módon adhatja le, megjelölve a Hordozott Szám Beállítására vonatkozó igényét.”* A többi törlésre javasolt bekezdés ennek megfelelő rendelkezést tartalmaz a GPON Előfizetői Szakasz Teljes Átengedése, HFC Előfizetői Szakasz Teljes Átengedése, illetve az L2 WAP szolgáltatás számhordozással történő igénybevételére vonatkozóan. Az érintett bekezdések a MARUO tárgyát képező szolgáltatásokra vonatkozó igénybejelentés tekintetében releváns feltételt határoznak meg a kötelezett szolgáltató és a jogosult szolgáltató együttműködésének olyan területére vonatkozóan, amelynek szabályozására nem terjed ki az Szhr. Az érintett bekezdések nem érintik az Szhr.-nek való megfelelést, ezért felülvizsgálatuk nem képezi jelen eljárás tárgyát. Továbbá, a bekezdésekben foglaltak összhangban vannak a jogosult szolgáltató igénybejelentésére vonatkozó, a MARUO-ban meghatározott egyéb feltételekkel is, így különösen az 5.A melléklet II.1.1.2 h), II.2.1.2 d), II.3.1.2 d) II.7.1.2 ii) pontjaival, amelyek szerint – összhangban a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. D.10.1. pontjának „Jogosult Ajánlata” című része j) pontjának harmadik bekezdésével – amennyiben a jogosult szolgáltató hordozott szám beállítást igényel, akkor ennek tényét az alapszolgáltatásra vonatkozó igénybejelentésben fel kell tüntetnie, továbbá a MARUO 2. számú „Igénybejelentő Adatlapok” függelékével, amely szerint az érintett alapszolgáltatások igénybejelentő adatlapján meg kell adni a hordozott szám beállítással kapcsolatos adatokat (számhordozás tényének jelzése, számátadási időablak). Megjegyzendő, hogy bár a MARUO 3. melléklete „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezetének jelen határozat 26. pontjában – az Adatszolgáltatással összhangban – megállapított 2.5. pontja rendelkezik a hordozott szám beállítására vonatkozó igénybejelentés benyújtásának módjáról, de az igénybejelentés tartalmi elemeit nem határozza meg, így ebben a tekintetben a MARUO vonatkozó – fentiekben hivatkozott – részeiben foglaltak az irányadóak. Az előzőek alapján, tekintettel arra, hogy a Magyar Telekom által törölni kívánt bekezdések módosítása nem képezi jelen eljárás tárgyát, valamint, hogy a bekezdések összhangban vannak a MARUO jogosult igénybejelentés tartalmára vonatkozó többi részével, a Magyar Telekom javaslatát a bekezdések törlésére nem vettem figyelembe.
- b) A Magyar Telekom javaslatot tett a II.1.3.9 pont és a II.7.3.9 pont törlésére, valamint a II.2.3.7 pontban és a II.3.3.7 pontban a hordozott szám beállításra vonatkozó szövegrész törlésére. A II.1.3.9 pont szerint *„Amennyiben a Jogosult a Réz Érpáras*

Helyi (AI)Hurok Teljes Átengedésére vonatkozó Igénybejelentésben Hordozott Szám Beállítást igényel, akkor e Kiegészítő Szolgáltatás nyújtásáról a Felek a Réz Érpáras Helyi (AI)Hurok Átengedése (teljes/részleges) szolgáltatásra létrejött Egyedi Átengedési Szerződésben állapodnak meg.” A többi törlésre javasolt bekezdés, illetve szövegrész ennek megfelelő rendelkezést tartalmaz a GPON Előfizetői Szakasz Teljes Átengedése, HFC Előfizetői Szakasz Teljes Átengedése, illetve az L2 WAP szolgáltatás számhordozással történő igénybevételére vonatkozóan. Az érintett bekezdések, illetve szövegrészek a MARUO tárgyát képező szolgáltatásokra vonatkozó szerződéskötés tekintetében releváns feltételt határoznak meg, a kötelezett szolgáltató és a jogosult szolgáltató együttműködésének olyan területére vonatkozóan, amelynek szabályozására nem terjed ki az Szhr. Az érintett részek tartalma nem érinti az Szhr.-nek való megfelelést, ezért annak felülvizsgálata nem képezi jelen eljárás tárgyát. Megjegyzendő, hogy a II.1.3.9 pont, II.2.3.7 pont és II.3.3.7 pont tartalmát a MARUO Határozat 156., 160., 163. pontjaiban állapítottam meg és a megállapítás indokolásában foglaltak tekintetében az Szhr. hatályba lépése nem jelent változást. Ezért a Magyar Telekom törlésre vonatkozó javaslatait nem vettem figyelembe.

37. A módosításra jelen határozat 34. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.

38. A törlésre jelen határozat 35. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.

39. A törlésre jelen határozat 36. pontja indokolásának első bekezdésében foglalt okok alapján kerül sor.

Az Adatszolgáltatásban az 5.B melléklet vonatkozásában tett egyéb módosítási javaslatokat az alábbi indokok alapján nem vettem figyelembe:

A Magyar Telekom javaslatot tett az I.1.1.4 pont első bekezdésének, az I.2.1.4 pont első bekezdésének, az I.3.1.4 pont első bekezdésének és az I.7.1.4 pont első bekezdésének törlésére. A Magyar Telekom vonatkozó javaslatait jelen határozat 36. pontja indokolásának a) pontjában foglalt okok alapján nem vettem figyelembe.

A Magyar Telekom javaslatot tett az I.1.3.9. pont és a I.7.3.9 pont törlésére, valamint az I.2.3.7 pontban és az I.3.3.7 pontban a hordozott szám beállításra vonatkozó szövegrész törlésére. A Magyar Telekom vonatkozó javaslatait jelen határozat 36. pontja indokolásának b) pontjában foglalt okok alapján nem vettem figyelembe.

40. A „Számhordozásra nyitva álló időablak” megnevezés módosításra kerül az Szhr. 2. § 17. pontjában definiált „számátadási időablak” megnevezéssel egyezően, összhangban az Adatszolgáltatással.

Az Adatszolgáltatásban a „Számhordozás” szó „számhordozás”-ra történő módosítására (nagy helyett kis kezdőbetű használatára) vonatkozó javaslatot az 5.D melléklet 1.6. pontjában és más pontjaiban nem vettem figyelembe, tekintettel arra, hogy a mellékletben a Magyar Telekom által módosítani javasolt részekben túl is előfordul a „Számhordozás” szó nagy kezdőbetűvel, tehát a javasolt módosításokkal sem kerülne egységesítésre a szó formátuma, továbbá az érintett pontok szövegének egyértelműségét nem befolyásolja, hogy a „Számhordozás” szó kis- vagy nagy kezdőbetűvel szerepel.

41. A második bekezdés első és harmadik mondatában foglaltakat a MARUO 3. mellékletének „XXI. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás” fejezete tartalmazza, ezért azok párhuzamos

szerepeltetése az 5.D mellékletben indokolatlan. Ennek megfelelően törlésre kerülnek az érintett mondatok, összhangban az Adatszolgáltatással. Az érintett bekezdés második mondatában a „számhordozásra rendelkezésre álló időablakkal egyeztetett időpont” az Szhr. 2. § 17. pontban definiált „számátadási időablak”-nak feleltethető meg, ennek megfelelően módosításra kerül a mondat szövege, összhangban a Magyar Telekom 5.D. melléklet 1.6 pontjához tett módosítási javaslatával. A bekezdés első mondatának törlése következtében törlésre kerül a második mondat első mondatra utaló bevezető része.

42. A módosításra jelen határozat 41. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.

43. A módosításra a 2/2012. NMHH rendelet hatályon kívül helyezésére és az Szhr. hatályba lépésére tekintettel kerül sor, az „Szhr.” rövidítés jelen határozat 5. pontja szerinti bevezetésének megfelelően, összhangban az Adatszolgáltatással.

44. A rendelkező részben felsorolt pontok első bekezdésében a Magyar Telekom honlapján a szolgáltatás-kínálattal kapcsolatban közzéteendő információk körének meghatározása jelen határozat 8. pontjának indokolásában foglalt indokok alapján kiegészítésre kerül a Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség sebességkategóriákkal.

A rendelkező részben felsorolt pontok első bekezdésében az „A MARUO (ideértve a módosított MARUO-t is) jóváhagyása vagy megállapítása tárgyában hozott döntés közlését követően új sáv szélességű vagy minőségi szintű szolgáltatás bevezetése, korábban megajánlott szolgáltatás visszavonása, illetve a díjak változása esetén” szövegrészben foglalt felsorolás nem fed le minden olyan lehetséges esetet – így a jelen esetben a rendes körülmények között elérhető sebesség szolgáltatáskínálatban történő megjelenítését sem – amikor a jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sáv szélesség értékek naprakészen tartása érdekében a kötelezett szolgáltató a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontja alapján a honlapján közzétett, sáv szélesség-kínálattal kapcsolatos információkat aktualizálni köteles, annak érdekében, hogy azok minden esetben az aktuális állapotot tükrözzék. Az idézett szövegrésznek megfelelő felsorolást a sáv szélesség-kínálat naprakészen tartásának eseteiről a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontja sem tartalmaz, hanem általános érvénnyel írja elő, hogy a kötelezett szolgáltató honlapján közzétett információknak minden esetben az aktuális állapotot kell tükrözniük. A piaci határozatban foglalt általános követelménynek való megfelelést a rendelkező részben felsorolt pontok első bekezdései a rendelkező rész szerinti módosításokkal biztosítják, azaz, hogy a Magyar Telekom az aktuális szolgáltatás-kínálatát közzéteszi a megadott címen. Az előzőekben ismertetett okok miatt az idézett szövegrész törlésre kerül.

A rendelkező részben felsorolt pontok második bekezdése kiegészítésre kerül annak jelzésével, hogy a bekezdésben foglaltak a díjak változása esetére vonatkoznak, tekintettel arra, hogy a bekezdés az aktuális szolgáltatás-kínálat honlapon való közzétételével összefüggésben határoz meg a díjak módosításával kapcsolatos szabályokat, azonban az aktuális szolgáltatás-kínálat honlapon való közzétételéhez nem minden esetben kapcsolódik a díjak módosulása.

45. A rendelkező részben felsorolt pontok első bekezdésében a Magyar Telekom honlapján a szolgáltatás-kínálattal kapcsolatban közzéteendő információk körének meghatározása jelen határozat 33. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kiegészítésre kerül a Minimális Sebesség, Maximális Sebesség és – a helyhez kötött internet szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló sáv szélesség esetén – Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség sebességkategóriákkal.

A rendelkező rész szerinti további módosításokra jelen határozat 44. pontja indokolásának második és harmadik bekezdésében ismertetett okok alapján kerül sor.

46. A „21.2. L2-WAP Nagykereskedelmi Hozzáférési Szolgáltatás (multicast funkcionalitással vagy multicast funkcionalitás nélkül) Havi Díjai” című táblázatok tartalmát a MARUO Módosító Határozat 60. pontjában állapítottam meg, a táblázatban szereplő sáv szélesség-választék időbeli érvényessége tehát a MARUO Módosító Határozat keltének (2019. november 5.) felel meg. A táblázatokban szereplő sáv szélességek és díjak egyértelmű értelmezhetősége érdekében kerül sor a rendelkező rész szerinti kiegészítésre.

Jelen határozat tervezetét PC/22814-3/2021. számon, valamint a referenciaajánlat módosítással érintett szövegét 2022. január 25-én, az Eht. 40. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem, egyúttal a Magyar Telekom részére közvetlenül, észrevételezésre megküldtem.

Az Eht. 40. § (4) bekezdésének megfelelően a határozattervezet közzétételétől számított 30 nap állt rendelkezésre annak véleményezésére, e határidő 2022. február 24-én letelt.

Minderre tekintettel a referenciaajánlatot az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a fent részletezett indokokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hivatalból módosítom.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű szövege az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerül közzétételre.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: „**Ákr.**”) 80. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A referenciaajánlat hatályba lépésének időpontjaként 2022. április 1. napját jelöltem meg.

A referenciaajánlat Magyar Telekom általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás az **Ákr.** 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: „**Kp.**”) 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdés l) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: **dr. Beke Nándor, szabályozási igazgató, Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke nevében és megbízásából** Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.