

PC/22816-3/2021. számú határozattervezet

Ügyiratszám: PC/22816-3/2021.

Tárgy: referenciaajánlat hivatalbóli módosítása

Ügyintéző: Zágonyi László

Telefon: 06 (72) 508 810

Melléklet: referenciaajánlat és mellékletei

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) Elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a **Vodafone Magyarország zrt.** (székhely: 1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6., Cg.: 01-10-044159; a továbbiakban: „**Vodafone**”) az Elnök 2019. május 21-én kelt, PC/7631-15/2018. számú határozatával (a továbbiakban: „**UPCRUO Határozat**”) jóváhagyott és tartalmában megállapított, valamint a 2020. július 2-án kelt, PC/12280-4/2020. számú határozatával (a továbbiakban: „**VODRUO Határozat**”) módosított és e módosítással egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlatát (a továbbiakban: „**VODRUO**”) az alábbiak szerint hivatalból

módosítja.

A Törzsszöveggel kapcsolatban:

1. A Törzsszöveg 1.1.2 pontjában a „*sámhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I. 24.) NMHH rendelet*” szövegrész helyébe a „*szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII. 21.) NMHH rendelet*” szöveg lép.
2. A Törzsszöveg 3. pontja az „*Elválasztó Szűrő*” definíciót követően kiegészül a következő meghatározással:

„*„Eszmr.”: az elektronikus hírközlési szolgáltatás minőségének az előfizetők és felhasználók védelmével összefüggő követelményeiről, valamint a díjazás hitelességéről szóló 13/2011. (XII. 27.) NMHH rendelet.*”
3. A Törzsszöveg 3. pontja az „*L2 WAP*” definíciót követően kiegészül a következő meghatározással:

„Maximális Sebesség”: a nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra vonatkozóan a Kötelezett Szolgáltató által a Jogosult Szolgáltató felé vállalt, ténylegesen elérhető legmagasabb le- és feltöltési sebesség. (Az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott „maximális (névleges) sebesség” alapján.)”

4. A Törzsszöveg 3. pontja a „Megosztást Biztosító Eszköz” definíciót követően kiegészül a következő meghatározással:

„Minimális Sebesség”: a nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra vonatkozóan a Kötelezett Szolgáltató által a Jogosult Szolgáltató felé vállalt legalacsonyabb le- és feltöltési sebesség, amelyet minden esetben biztosít a Kötelezett Szolgáltató, kivéve a szolgáltatás korlátozásának, szüneteltetésének és felfüggesztésének esetét. (Az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 11. pontjában és 7. § (6) bekezdésében meghatározott „minimális (garantált) sebesség” alapján.)”

5. A Törzsszöveg 3. pontja a „Ptk.” definíciót követően kiegészül a következő meghatározással:

„Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség”: a nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra vonatkozóan a Kötelezett Szolgáltató által a Jogosult Szolgáltató felé vállalt le- és feltöltési sebesség, amely naptári naponként legalább az idő 90%-ában rendelkezésre áll, kivéve a szolgáltatás korlátozásának, szüneteltetésének és felfüggesztésének esetét. (Az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 12b. pontjában és 7. § (5) bekezdésében meghatározott „rendes körülmények között elérhető sebesség” alapján.)”

6. A Törzsszöveg 7.2. pontjának első bekezdése a következőképpen módosul:

„A Vodafone a Jogosult Szolgáltató számára felajánlott, **Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség, Maximális Sebesség** szerint meghatározott szolgáltatásválasztékot úgy alakítja ki, hogy az lehetővé tegye, hogy a Jogosult Szolgáltató mindazokat a sávszélességeket ~~(névleges és garantált le- és feltöltési sebességeket)~~ biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a Vodafone-tól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.”

7. A Törzsszöveg 7.2. pontjának második bekezdése a következőképpen módosul:

„A Vodafone hálózatában ~~a jelen VODRUO jóváhagyásakor~~ a Közeli Bítvfolyam Hozzáférés szolgáltatás esetében a 2019. május 21-i állapot szerint biztosított sávszélességek megegyeznek jelen VODRUO 18.4. Országos Bítvfolyam Hozzáférés díjai c. pontjában megadott sávszélességekkel.”

8. A Törzsszöveg 7.2. pontjának harmadik bekezdése a következőképpen módosul:

„A szolgáltatás aktuális ~~sebesség~~ **Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség** értékeit, az újonnan elérhető és megszűnő sávszélességekkel kapcsolatos tájékoztatást, valamint az egyes sebesség értékekhez kapcsolódó díjakat a Vodafone a következő címen teszi közzé:
<https://www.vodafone.hu/vodafonerol/partnerszolgaltatoknak/>”

9. A Törzsszöveg 8.2. pontjának első bekezdése a következőképpen módosul:

„A Vodafone a Jogosult Szolgáltató számára felajánlott, **Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség, Maximális Sebesség** szerint meghatározott

szolgáltatásválasztékot úgy alakítja ki, hogy az lehetővé tegye, hogy a Jogosult Szolgáltató mindazokat a sáv szélességeket (névleges és garantált le- és feltöltési sebességek) biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a ~~Vodafone-tól~~ Vodafone-tól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.

10. A Törzsszöveg 8.2. pontja második bekezdésének első mondata a következőképpen módosul:

„A Vodafone hálózatában a jelen VODRUO jóváhagyásakor az Országos Bitfolyam Hozzáférés szolgáltatás esetében a 2019. május 21-i állapot szerint biztosított sáv szélességeket a jelen VODRUO 18.4. Országos Bitfolyam Hozzáférés díjai c. pontja tartalmazza.”

11. A Törzsszöveg 8.2. pontja második bekezdésének második mondata a harmadik bekezdésbe kerül és a következőképpen módosul:

*„A szolgáltatás aktuális sebesség Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség értékeit, az újonnan elérhető és megszűnő sáv szélességekkel kapcsolatos tájékoztatást, valamint az egyes sebesség értékekhez kapcsolódó díjakat a Vodafone a következő címen teszi közzé:
<https://www.vodafone.hu/vodafonerol/partnerszolgaltatoknak/>.”*

12. A Törzsszöveg 18.4 pontja a táblázatot követően kiegészül a következő bekezdéssel:

*„A táblázatban szereplő sebesség értékek a 2019. május 21-i állapot szerinti kiskereskedelmi sáv szélesség-kínálatnak felelnek meg. Az Országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás aktuális sebesség értékeit Minimális Sebesség, Rendes Körülmények Között Elérhető Sebesség és Maximális Sebesség szerint meghatározva, valamint az egyes sebesség értékekhez kapcsolódó díjakat a Vodafone a következő címen teszi közzé:
<https://www.vodafone.hu/vodafonerol/partnerszolgaltatoknak/>.”*

A 13. melléklettel (A szolgáltatásváltás és szolgáltatóváltás részletes szabályai) kapcsolatban:

13. A 13. melléklet 1.4.3. c) pontjában és 2.5.2. pontjában az „a számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I. 24.) NMHH rendelet” szövegrész helyébe az „az Szhr.” szöveg lép.

A 17. melléklettel (A számhordozásra vonatkozó feltételek) kapcsolatban:

14. A 17. melléklet a melléklet címét követően kiegészül a következő két bekezdéssel:

„A Vodafone és a Jogosult a számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr-nek – valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabályoknak – megfelelően jár el.

Az Eht. 150. §-ában, valamint az Szhr.-ben, illetve a VODRUO időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabályban foglaltakon túlmenően a Hordozott Szám Beállítás az alábbi feltételek szerint történik.”

15. Az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő második bekezdésben törlésre kerül az „, *illetve, hogy a Vodafone, mint Átadó Szolgáltató pozitív módon bírálja el az adott Előfizető számhordozási igényét*” szövegrész.
16. Az „A számhordozás kezdeményezése” alcímet követő harmadik bekezdésben törlésre kerül az „A Jogosult Szolgáltató az Előfizető számhordozási igényének megfelelően jár el a Vodafone-nál az Előfizetői szerződés megszűnése, illetve módosítása, valamint a számhordozási eljárás lebonyolítása során az előfizető képviselőjében; ebben az esetben az” szövegrész.
17. „A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei:” című felsorolás a következőképpen módosul:
- A felsorolás kiegészül a következő pontokkal:

„(a) *Jogosult Szolgáltató neve*

(b) *Jogosult Szolgáltató SK Kódja*”
 - A felsorolás (g) pontjának szövege a következőképp módosul:

„*Számhordozás módja (Réz Érpáras Helyi Hurok Átengedésével, vagy Közeli Bitfolyam Hozzáféréssel, vagy Országos Bitfolyam Hozzáféréssel, vagy FTTH-RFoG Előfizetői Szakasz Teljes Átengedésével vagy ezek nélkül).*”
 - A felsorolás eredeti számozás szerinti (a)-(g) pontjainak számozása (c)-(i)-re módosul.
18. Az „Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:” alcímet követő mondat a következőképpen módosul, a mondathoz kapcsolódó lábjegyzet törlése mellett:
- „*A Jogosult Szolgáltató nyilatkozata a számla- és egyéb tartozások kiegyenlítésének az előfizető Szhr. 6. § (3) pontja szerinti tartozásainak, vagy igénybe vett kedvezményei megtérítésének átvállalásáról.*”
19. A „Számhordozási eljárás” alcímet követő negyedik bekezdés a következőképpen módosul:
- „*AXE típusú központok esetén a Kötelezett Szolgáltató a beválasztásos ISDN alközpontokhoz rendelt egybefüggő számtartomány részleges hordozásának megvalósíthatóságát egyedileg megvizsgálja. Amennyiben a részleges hordozás megítélése szerint objektív műszaki okok miatt nem lehetséges, a Kötelezett Szolgáltató haladéktalanul, e műszaki okok részletes ismertetésével értesíti az Igénybevevőt, amellyel egyidejűleg »A számhordozás kezdeményezése« pont »A Számhordozási rendelet 3. § (8)« kezdetű az Szhr. 5. § (6) bekezdése szerinti egyeztetés lefolytatását – ha arra korábban már sor került, ismételten is – kérheti. Az értesítést követően, vagy – ha azt a Kötelezett Szolgáltató kérte – az egyeztetés eredménytelensége esetén a Kötelezett Szolgáltató az igénybejelentések műszaki okok miatt visszautasítására vonatkozó, a jelen VODRUO 21.7. pontjában foglalt rendelkezések értelemszerű alkalmazásával jár el. Amennyiben a műszaki vizsgálatok alapján az igény teljesítése nem lehetséges, az nem minősül a Számhordozási Igénybejelentés »Számhordozási eljárás« pontban foglaltak Szhr. 7. § (9) bekezdése szerinti elutasításának. Elutasítás esetén a Vodafone mindenkor megadja az elutasítás indoklását is.*”
20. A „Díjak, számlázás” alcímet követő harmadik bekezdés a következőképpen módosul:

„A Vodafone hálózatából elhordozott számok esetén a hordozásonkénti egyszeri díjat az igénybejelentés elfogadásáról szóló értesítést követően adott naptári hónapra vonatkozóan egyszer számlázza a Vodafone.”

21. A 17. melléklet következő részei törlésre kerülnek (a törlésre kerülő bekezdéseket jelen határozat 14-20. pontjai szerinti módosításokat megelőző állapot szerint azonosítva):
- a. az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő első bekezdés;
 - b. az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő harmadik bekezdés;
 - c. az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő negyedik bekezdés;
 - d. az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő ötödik bekezdés;
 - e. az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő hatodik bekezdés;
 - f. az „A számhordozás kezdeményezése” alcímet követő első bekezdés;
 - g. az „A számhordozás kezdeményezése” alcímet követő második bekezdés;
 - h. az „A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme.” alcímet követő harmadik bekezdés;
 - i. az „A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme.” alcímet követő negyedik bekezdés;
 - j. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő első bekezdés;
 - k. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő második bekezdés;
 - l. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő harmadik bekezdés;
 - m. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő ötödik bekezdés;
 - n. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő hatodik bekezdés, beleértve az a)-c) felsorolást;
 - o. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő hetedik bekezdés első mondata;
 - p. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő hetedik bekezdés második mondata;
 - q. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő nyolcadik bekezdés;
 - r. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő kilencedik bekezdés;
 - s. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő tizenegyedik bekezdés;
 - t. a „Számhordozási eljárás” alcímet követő tizenharmadik bekezdés;
 - u. a „Díjak, számlázás” alcímet követő első bekezdés;
 - v. az „A Számhordozásra vonatkozó kötbér szabályai” címsor és az azt követő bekezdés.

A hatályos VODRUO jelen határozat módosításaival nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak. A VODRUO jelen határozatban foglalt módosítása 2022. április 1. napján lép hatályba.

A Vodafone köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül, internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: „E-ügyintézési tv.”) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „Eht.”) 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatásköröm, valamint az Eht. 62-65. §-ai alapján - az Eht. 24. § (2) bekezdésében foglaltakat betartva - lefolytattam a 3(a)/2014. számú, „Helyhez kötött helyi hozzáférés nagykereskedelmi biztosítása” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**3(a)/2014. számú piac**”) vonatkozásában a PC/17915/2017. számú piacelemzési eljárást, valamint a 3(b)/2014. számú „Központi hozzáférés helyhez kötött nagykereskedelmi biztosítása tömegpiaci termékekhez” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**3(b)/2014. számú piac**”) vonatkozásában a PC/17920/2017. számú piacelemzési eljárást. A 2017. december 14-én kelt PC/17915-64/2017. számú határozatban (a továbbiakban: „**3.a. piaci határozat**”) és a 2017. december 14-én kelt, PC/17920-64/2017. számú határozatban (a továbbiakban: „**3.b. piaci határozat**”; a 3.a. piaci határozat és a 3.b. piaci határozat a továbbiakban együttesen: „**piaci határozatok**”) meghatároztam az érintett piacokat, amelyek elemzését követően azonosítottam az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókat, és számukra az Eht. XII. Fejezetében foglalt szabályok alapján a piaci határozatok szerinti kötelezettségeket írtam elő, illetve a korábbi határozatokban előírt kötelezettségeket módosítottam, valamint vontam vissza. A fentiek alapján a piaci határozatokban a 3.b számú piacon a UPC Magyarország Távközlési Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. Haller Gardens. ép., Cg.: 01-09-366290; a továbbiakban: „**UPC**”, jogutódja: Vodafone) jelentős piaci erővel rendelkezőszolgáltatóként azonosítottam.

A UPC-re – egyéb kötelezettségek mellett – egyrészt a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontjában, másrészt a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontjában foglaltak szerint, az Eht. 103. § szerinti „Átláthatóság” kötelezettséggel összefüggésben referenciaajánlat készítési és közzétételi kötelezettséget írtam elő.

E kötelezettség alapján a UPC köteles volt a piaci határozatokban foglalt tartalommal referenciaajánlatot készíteni és azt egy dokumentumban a piaci határozatok közlésétől számított 90

napon belül az Eht. 67. §-ában foglaltaknak megfelelően az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani. A UPC által benyújtott, egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlat tervezetét és a kapcsolódó dokumentumokat a UPCRUO Határozattal hagytam jóvá.

Tekintettel arra, hogy a Vodafone – a UPC 2020. március 31-i hatállyal történt beolvadását követően - 2020. április 1-jétől a UPC jogutódjaként működött tovább, az Eht. 26. § (2)-(3) bekezdései alapján a piaci határozatokban foglalt kötelezettségek tekintetében is a UPC jogutódja lett. A jogutódlás következtében szükségessé vált a UPCRUO korábban jóváhagyott és megállapított szövegének módosítása, ezért a referenciaajánlatot a VODRUO Határozattal hivatalból módosítottam.

2020. december 22-én hatályba lépett a szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII.21.) NMHH rendelet (a továbbiakban: „**Szhr.**”), mely 2021. június 30. napjától hatályon kívül helyezte a korábbi, a számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I.24.) NMHH rendeletet (a továbbiakban: „**2/2012. NMHH rendelet**”). Továbbá a 25/2020. (XII.21.) NMHH rendelet módosította az elektronikus hírközlési szolgáltatás minőségének az előfizetők és felhasználók védelmével összefüggő követelményeiről, valamint a díjazás hitelességéről szóló 13/2011. (XII.27.) NMHH rendeletet (a továbbiakban: „**Eszmr.**”), mely módosított rendelkezések szintén 2021. június 30. napjától alkalmazandók.

Az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerint: „Az Elnök indokolt esetben jogosult a jóváhagyott referenciaajánlat módosítását hivatalból előírni.”.

Tekintettel az Szhr-ben, valamint az Eszmr.-ben foglalt előírások 2021. június 30. napjától bekövetkezett változásaira, az új, valamint módosított rendelkezések alkalmazása kapcsán szükségessé vált a VODRUO korábban jóváhagyott és megállapított szövegének aktualizálása, ezért a Vodafone referenciaajánlatának módosítása iránt az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatáskörben az Eht. 67/A. § (5) bekezdése alapján 2021. október 5. napján PC/22816/2021. számon az eljárást hivatalból megindítottam.

Az eljárás annak vizsgálatára irányult, hogy a VODRUO mely részeinek milyen szövegszerű változtatása indokolt az Eszmr., valamint az Szhr. hatályba lépése folytán.

Tekintettel arra, hogy a Vodafone ismeri leginkább az általa nyújtott számhordozási szolgáltatást és az ahhoz kapcsolódó folyamatokat, valamint, hogy a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. p) pontja és a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. p) pontja szerint a referenciaajánlatnak tartalmaznia kell a számhordozhatóság feltételeit, az ehhez kapcsolódó eljárás részletes feltételeit és a kapcsolódó határidőket, annak érdekében, hogy a referenciaajánlat számhordozással kapcsolatos részei a lehető legnagyobb mértékben megfeleljenek az Szhr. rendelkezéseinek a Vodafone-t a PC/22816-1/2021. számú végzésben az eljárás megindításával egyidejűleg, a VODRUO számhordozással kapcsolatos részeinek az Szhr.-nek megfelelő módosítására vonatkozó szövegjavaslat benyújtására köteleztem.

A Hatósághoz 2021. október 26-án érkezett PC/22816-2/2021. számon iktatott beadványában (a továbbiakban: „**Adatszolgáltatás**”) a Vodafone benyújtotta a számhordozással kapcsolatos módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt VODRUO tervezetét, mely módosítások vizsgálatát követően, az Eht 67/A. § (5) bekezdése alapján a VODRUO szövegét a Vodafone szövegjavaslatának nagymértékű figyelembe vételével, a módosítások indokait minden esetben részletesen megadva, a rendelkező részben foglaltak szerint állapítom meg.

A VODRUO rendelkező részben szereplő pontjait az alábbi indokok alapján módosítom:

1. A 2/2012. NMHH rendelet 2021. június 30-án hatályát veszítette, ettől a naptól kezdve az Szhr. szabályai alkalmazandók. Ennek megfelelően – az Adatszolgáltatással összhangban – módosításra kerül a jogszabályi hivatkozás.
2. Az Eszmr.-ben meghatározott egyes sebességkategóriáknak megfelelő nagykereskedelmi sebességkategóriák jelen határozat 3-5. pontjai szerinti definiálásához kapcsolódóan az 1. melléklet kiegészül az „Eszmr.” rövidítés magyarzatával.
3. A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontja szerint a kötelezett szolgáltató az általa nyújtott országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás és közeli bitfolyam hozzáférés szolgáltatás esetében köteles lehetővé tenni, hogy a szolgáltatást igénybe vevő jogosult szolgáltató mindazokat a névleges le- és feltöltési sebességeket biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a kötelezett szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.¹ Erre tekintettel definiálásra kerül a nagykereskedelmi szolgáltatásokra értelmezett „maximális sebesség” fogalma, az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott „maximális (névleges) sebesség” fogalom alapján, a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatásokra vonatkoztatva.
4. A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontja szerint a kötelezett szolgáltató az általa nyújtott országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás és közeli bitfolyam hozzáférés szolgáltatás esetében köteles lehetővé tenni, hogy a szolgáltatást igénybe vevő jogosult szolgáltató mindazokat a garantált le- és feltöltési sebességeket biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a kötelezett szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének. Erre tekintettel definiálásra kerül a nagykereskedelmi szolgáltatásokra értelmezett „minimális sebesség” fogalma, az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 11. pontjában és 7. § (6) bekezdésében meghatározott „minimális (garantált) sebesség” fogalom alapján, a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatásokra vonatkoztatva.
5. A jelen határozat 6. pontjának indokolásában foglalt okok alapján a VODRUO kiegészítésre kerül a rendes körülmények között elérhető sebességgel kapcsolatos rendelkezésekkel. Ennek megfelelően definiálásra kerül a nagykereskedelmi szolgáltatásokra értelmezett „rendes körülmények között elérhető sebesség” fogalma, az Eszmr. 2. § (1) bekezdés 12b. pontjában és 7. § (5) bekezdésében meghatározott „rendes körülmények között elérhető sebesség” fogalom alapján, a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatásokra vonatkoztatva.
6. A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontja a közeli bitfolyam hozzáférés és az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében előírja, hogy a kötelezett szolgáltató a jogosult szolgáltató számára felajánlott szolgáltatásválasztékot úgy köteles kialakítani, hogy az lehetővé tegye, hogy a jogosult szolgáltató mindazokat a garantált és névleges le- és feltöltési sebességeket biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a kötelezett szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.

Továbbá, az Eszmr. 7. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a szolgáltatóknak a helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás esetén meg kell határozniuk a rendes körülmények között elérhető sebességre, mint egyedi szolgáltatásminőségi követelményre vonatkozó célértéket.

¹„A Kötelezett Szolgáltató a Jogosult Szolgáltató számára felajánlott szolgáltatásválasztékot úgy köteles kialakítani, hogy az lehetővé tegye, hogy a Jogosult Szolgáltató mindazokat a sávszélességeket (névleges és garantált le- és feltöltési sebességek) biztosíthassa az előfizetői számára, amelyeket az előfizetők a Kötelezett Szolgáltatótól az adott előfizetői hozzáférési pontokon igénybe vehetnének.”

A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. B.2.1. pontja szerint: „A Kötelezett Szolgáltatónak a jelen határozatban előírt nagykereskedelmi szolgáltatások tartalmát, illetve a szolgáltatások nyújtásának feltételeit úgy kell kialakítania, hogy az lehetővé tegye a Jogosult Szolgáltató számára a Kötelezett Szolgáltató által nyújtott kiskereskedelmi szolgáltatásoknak megfelelő műszaki (működésbeli, minőségi) jellemzőivel rendelkező szolgáltatások Jogosult Szolgáltató általi nyújtását (műszaki lemásolhatóság).” A műszaki lemásolhatóság követelménye alapján a kötelezett szolgáltató a bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében biztosítani köteles a saját kiskereskedelmi helyhez kötött internet szolgáltatása esetében az Eszmr. 7. § (1) bekezdésének b) pontja alapján vállalt rendes körülmények között elérhető sebesség értékeket a jogosult szolgáltatók számára. Ez következik abból az objektív műszaki körülményből, hogy adott előfizetői hozzáférési pontot kiszolgáló bitfolyam hozzáférés szolgáltatás sebessége a ráépülő helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás sebességének felső korlátját jelenti, vagyis amennyiben a kötelezett szolgáltató nem biztosítja a kiskereskedelmi internet-hozzáférési szolgáltatásaira vállalt rendes körülmények között elérhető sebességgel megegyező sebesség értékeket a bitfolyam hozzáférés esetében, illetve a nagykereskedelmi szolgáltatásának sávszélesség jellemzőit a rendes körülmények között elérhető sebesség tekintetében előzetes bejelentés és következmények nélkül bármikor módosíthatja, akkor ezeket a sebesség értékeket a jogosult szolgáltató nem tudja biztosítani az igénybe vett bitfolyam hozzáférésre ráépülő saját kiskereskedelmi internet-hozzáférési szolgáltatása esetében, vagyis sérül a műszaki lemásolhatóság követelménye. Hangsúlyozandó, hogy az Eszmr. alapján a helyhez kötött internet-hozzáférést nyújtó szolgáltatók minden előfizető felé kötelesek a rendes körülmények között elérhető sebességre vonatkozó célérték vállalására, függetlenül attól, hogy a kiskereskedelmi szolgáltatás nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra épül-e. A jogosult szolgáltató tehát nem szenvedhet hátrányt a tekintetben, hogy a nagykereskedelmi hozzáférési szolgáltatásra épülő kiskereskedelmi szolgáltatása esetében nem tud a rendes körülmények közötti sebességre vonatkozó célértéket meghatározni, vagy csak alacsonyabb célértéket tud vállalni – a kötelezett által vállalt célérték hiányában –, mint a kötelezett szolgáltató ugyanazon a végponton. A műszaki lemásolhatóság teljesítése érdekében ezért szükséges a bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásainak megfelelő rendes körülmények között elérhető sebesség értékek biztosítása, valamint az erre vonatkozó vállalás rögzítése a referenciaajánlatban. Ennek hiányában a jogosult szolgáltató nem vagy csak jelentős költségekkel képes a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásának megfelelő szolgáltatást előállítani, illetve az így keletkező versenyhátrányát ellensúlyozni, ami kizorító hatással járhat és jelentősen torzíthatja a kiskereskedelmi piaci versenyt.

A fenti okok alapján kerül sor a rendelkező rész szerint a bitfolyam hozzáférés szolgáltatás és a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásai sebességeinek kapcsolatáról rendelkező szövegrész olyan módosítására, amely egyértelműen rögzíti, hogy a bitfolyam hozzáférés szolgáltatás – jelen határozat 3-5. pontjai szerint definiált – minimális sebesség, rendes körülmények között elérhető sebesség és maximális sebesség értékei megfelelnek a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásai esetében biztosított sebességeknek.

7. A Törzsszöveg 7.2 pontjának harmadik bekezdésében hivatkozott Törzsszöveg 18.4. pontjában szereplő sávszélesség értékeket a jogelőd UPC referenciaajánlatának jóváhagyása tárgyában meghozott UPCRUO Határozattal hagytam jóvá, a sávszélesség értékek időbeli érvényessége tehát a UPCRUO Határozat keltének, azaz 2019. május 21-ének felel meg. A jelen eljárásban nem kerül sor a VODRUO-ban meghatározott sávszélesség értékek aktualizálására, figyelembe véve a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. c) pontját,

amely szerint: „A Kötelezett Szolgáltató a jelen határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontjaiban előírt szolgáltatások tekintetében elérhető sáv szélesség választék referenciacajánlat benyújtását követő változása esetén nem köteles módosítani a referenciacajánlatát, ugyanakkor köteles az információkat a jelen határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontjában foglaltaknak megfelelően frissíteni és közzétenni.” A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontja szerint a kötelezett szolgáltató köteles internetes honlapján nyilvánosságra hozni a közeli bitfolyam hozzáférés és országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatások jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sáv szélesség értékeit és azokat köteles folyamatosan frissíteni, a közzétett információknak minden esetben az aktuális állapotot kell tükrözniük. Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint a mindenkor érvényes sáv szélességek a Vodafone honlapján elérhetőek és a VODRUO nem az aktuális sáv szélességeket tartalmazza, a VODRUO-ban szereplő sáv szélességek jelen eljárásban történő módosítása nem indokolt. Ugyanakkor annak egyértelműsítése érdekében, hogy a jelen határozat szerint módosításra kerülő VODRUO-ban szereplő sáv szélességek nem a jelenlegi, hanem egy múltbeli állapotnak felelnek meg, szükséges az érvényességet meghatározó időpont rögzítése. Ennek megfelelően kerül sor a rendelkező rész szerinti módosításra.

8. A 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontja szerint a kötelezett szolgáltató a közeli bitfolyam hozzáférés és az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében köteles honlapján közzétenni a jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sáv szélesség értékeket, az újonnan elérhető és megszűnő sáv szélességekkel kapcsolatos tájékoztatást és az egyes sáv szélességekhez kapcsolódó díjakat, a közzétett információkat köteles folyamatosan frissíteni, azoknak minden esetben az aktuális állapotot kell tükrözniük. Jelen határozat 6. pontjának indokolásában foglaltak szerint a kötelezett szolgáltató köteles a kiskereskedelmi szolgáltatásai minimális (garantált) sebességeinek, rendes körülmények között elérhető sebességeinek és maximális (névleges) sebességeinek megfelelő sebességeket biztosítani a jogosult szolgáltatók számára a közeli bitfolyam hozzáférés és országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatások esetében. Ennek figyelembe vételével a jogosult szolgáltatók által igénybe vehető sáv szélesség értékek 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.2. f) pontja szerinti közzététele ki kell, hogy terjedjen a bitfolyam hozzáférés – jelen határozat 3-5. pontjai szerint meghatározott – minimális sebesség, rendes körülmények között elérhető sebesség és maximális sebesség értékeire. Ennek megfelelően kiegészítésre kerül a sebességekkel kapcsolatos információk közzétételéről rendelkező bekezdés.
9. A rendelkező rész szerinti módosításra jelen határozat 6. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
10. A rendelkező rész szerinti módosításra jelen határozat 7. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor.
11. A rendelkező rész szerinti módosításra jelen határozat 8. pontjának indokolásában foglalt okok alapján kerül sor. Az érintett mondat a jobb áttekinthetőség és a közeli bitfolyam hozzáférés szolgáltatásról rendelkező Törzsszöveg 7.2. pontnak megfelelő tagolás érdekében külön bekezdésbe kerül.
12. A Törzsszöveg 18.4. pontja kiegészítésre kerül a 18.4. pontban szereplő táblázatban foglalt sáv szélesség-kínálat időbeli érvényességére, valamint az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás aktuális sebesség értékei és díjai közzétételének módjára vonatkozó információkkal, a Törzsszöveg jelen határozat 9.-11. pontjaival módosított 8.2. pontjának megfelelő tartalommal. A kiegészítésre a szolgáltatási feltételek egyértelműsége és átláthatósága érdekében kerül sor, tekintettel arra, hogy a kiegészítésben foglalt információk szükségesek a 18.4. pontban szereplő sáv szélességek és díjak értelmezéséhez.

13. A 2/2012. NMHH rendelet 2021. június 30-án hatályát veszítette, ettől a naptól kezdve az Szhr. szabályai alkalmazandók. Ennek megfelelően a Törzsszöveg 1.1.2 pontjában bevezetett „Szhr.” rövidítés alkalmazásával módosításra kerül a jogszabályi hivatkozás.
14. A számhordozásban részt vevő szolgáltatók a számhordozással összefüggésben a jogszabály erejénél fogva kötelesek megfelelni az Eht. 150. §-ában és az Szhr.-ben (valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabályban) foglaltaknak. Ebből következően nem indokolt a referenciaajánlatban a számhordozási eljárás olyan feltételeit is rögzíteni, amelyeket az Eht. 150. §, illetve az Szhr. tartalmaz, hanem csak azokat a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatások nyújtásával összefüggő specifikus számhordozási feltételeket, amelyek részletezése a piaci határozatokban előírt kötelezettségek alapján elengedhetetlen a számhordozáshoz kapcsolódóan, és amelyek nem szerepelnek az Eht. 150. §-ában, illetve az Szhr.-ben. Mivel az előzők alapján a referenciaajánlat nem tartalmazza a számhordozással kapcsolatos eljárás minden részletét, szükséges annak rögzítése a referenciaajánlatban, hogy a kötelezett szolgáltató és a jogosult szolgáltató a számhordozással összefüggésben az Eht. 150. §-ának és az Szhr.-nek (valamint a referenciaajánlat időbeli hatálya alatt esetlegesen ezek helyébe lépő jogszabálynak) megfelelően jár el, valamint, hogy a referenciaajánlat csak az ezen túlmutató feltételeket tartalmazza. Tekintettel arra, hogy ezek a megállapítások a számhordozási folyamat egészére vonatkoznak, ezért az ezeket rögzítő bekezdéseket közvetlenül a 17. melléklet címét követően indokolt szerepeltetni. Ennek megfelelően kerül sor a rendelkező rész szerinti kiegészítésre.
15. A rendelkező rész szerint törlésre kerülő szövegrész a hordozott szám beállítás igénybevételének előfeltételeként határozza meg, hogy *„a Vodafone, mint Átadó Szolgáltató pozitív módon bírálja el az adott Előfizető számhordozási igényét”*. Az Szhr. 7. § (9) bekezdése teljeskörűen meghatározza, hogy az átadó szolgáltató mely esetekben utasíthatja el a számhordozási igényt. Tekintettel arra, hogy amennyiben a számhordozási igény elutasításra kerül, abból szükségszerűen következik a hordozott szám beállításra vonatkozó igény elutasítása, a törlésre kerülő feltétel – a lehetséges elutasítási esetek teljeskörű meghatározásával együtt – egyértelműen következik az Szhr.-ből, amelynek a szolgáltatók a jogszabály erejénél fogva kötelesek megfelelni, ezért az ezzel kapcsolatos rendelkezés szerepeltetése a referenciaajánlatban indokolatlan, így az törlésre kerül.
16. A rendelkező részben idézett szövegrésznek megfelelő rendelkezést tartalmaz az Szhr. 3. § (6) bekezdése, amely rendelkezik arról, hogy a számhordozási eljárás során az átvevő szolgáltató az előfizető képviselőjeként eljár az átadó szolgáltatójánál. Az Szhr.-el párhuzamos rendelkezés szerepeltetése a referenciaajánlatban nem indokolt, a rendelkező részben idézett szövegrész ennek megfelelően törlésre kerül.
17. A rendelkező rész szerinti módosításokra a következő indokok alapján kerül sor:
 - a) „Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei” című felsorolás nem tartalmazza az igénybejelentést tevő jogosult szolgáltató azonosításához szükséges adatokat. A jogosult szolgáltató egyértelmű azonosíthatósága érdekében az igénybejelentés tartalmi követelményei kiegészítésre kerülnek a jogosult szolgáltató nevével, valamint a jogosult szolgáltatót a számhordozási eljárásban azonosító szolgáltató kóddal (SK-Kód).
 - b) A felsorolás (g) pontja a számhordozás módjának meghatározásánál a réz érpáras helyi hurok átengedést és a közeli bitfolyam hozzáférést nevesíti, mint a számhordozáshoz kapcsolódó szolgáltatásokat. Számhordozás azonban a VODRUO

Törzsszöveg 4.1. pontjában megajánlott alapszolgáltatások közül az országos bitfolyam hozzáféréshez, valamint az FTTH-RFoG előfizetői szakasz teljes átengedéshez is kapcsolódhat, ennek megfelelően kiegészítésre kerül az alapszolgáltatások köre.

- c) A számozás módosítására jelen pont a alpontja szerinti kiegészítésnek megfelelően kerül sor.
18. Az Szhr. 6. § (3) bekezdése meghatározza, hogy az átvevő szolgáltató az előfizetőnek mely tartozását, illetve mely kedvezményeinek megtérítését vállalhatja át. Ennek megfelelően, az Szhr.-nek való megfelelés érdekében módosításra kerül a nem kellően egyértelmű „számla és egyéb tartozások kiegyenlítése” megfogalmazás. A mondathoz kapcsolódó lábjegyzet szövegezése a 2021. június 30-án hatályát veszített 2/2012. NMHH rendelet 5. § (7) bekezdésének felel meg és olyan feltételeket tartalmaz az előfizető tartozásának lejárttá válásával, valamint az előfizetői tartozás kiegyenlítésének határidejével kapcsolatban, amely feltételeket az Szhr. már nem tartalmaz, és amelyek nem a kötelezett szolgáltató és a jogosult szolgáltató közötti jogviszonyra, hanem a kötelezett szolgáltató és az előfizetője közötti jogviszonyra vonatkoznak, ezért a referenciaajánlatban való megjelenítésük indokolatlan. A lábjegyzet ennek megfelelően törlésre kerül.
19. A „Számhordozási eljárás” alcímet követő negyedik bekezdésben hivatkozott „»A számhordozás kezdeményezése« pont »A Számhordozási rendelet 3. § (8)« kezdetű bekezdés” a 17. mellékletben nem található. A 2/2012. NMHH rendelet 3. § (8) bekezdésének tárgyát képező egyeztetésről az Szhr. 5. § (6) bekezdése rendelkezik, ennek megfelelően javításra kerül a hivatkozás. A „»Számhordozási eljárás« pontban foglaltak szerinti elutasítás” szöveg módosításra kerül az „Szhr. 7. § (9) bekezdése szerinti elutasítás” szövegre, tekintettel arra, hogy a „Számhordozási eljárás” pontban az elutasítási esetek meghatározása jelen határozat 21. n) pontja szerint törlésre kerül és a megfelelő rendelkezéseket az Szhr. 7. § (9) bekezdése tartalmazza. Az „Elutasítás esetén a Vodafone mindenkor megadja az elutasítás indoklását is.” mondat törlésre kerül figyelemmel arra, hogy az Szhr. 9. § (1) bekezdése alapján a jogszabály erejénél fogva fennáll az átadó szolgáltató indoklási kötelezettsége elutasítás esetén, ezért ennek referenciaajánlatban történő rögzítése indokolatlan.
20. Az egyszeri díjszámlázás ütemezésére vonatkozó rendelkezés pontosításra kerül a Vodafone Adatszolgáltatásban tett javaslatának megfelelően.
- A Vodafone a „Díjak, számlázás” ponttal kapcsolatban az Adatszolgáltatásban benyújtott javaslatai közül az alábbiakat nem vettem figyelembe:
- A Vodafone javaslatát a „Díjak, számlázás” pont második bekezdés első mondatában a „Jogosult Szolgáltató” megnevezés „Jogosult”-ra való módosítására nem vettem figyelembe, tekintettel arra, hogy a 17. mellékletben a jogosult szolgáltató több esetben szerepel „Jogosult Szolgáltató” megnevezéssel és a javasolt módosítás nem befolyásolta volna az érintett rendelkezés értelmezhetőségét.
 - A Vodafone javaslatát a „Díjak, számlázás” pont második bekezdése második mondatának törlésére nem vettem figyelembe, tekintettel arra, hogy az érintett mondat azt rögzíti, hogy a VODRUO mely pontja tartalmazza a hordozott szám beállítás díját, így javítja a szolgáltatási feltételek egyértelműségét és átláthatóságát.
21. A rendelkező rész szerinti törlésekre az alábbiakban ismertetett indokok alapján kerül sor.

Az alábbiak közül azokban az esetekben, ahol a törlés indoka az, hogy a megfelelő rendelkezést az Szhr. tartalmazza, a törlésre annak figyelembe vételével kerül sor, hogy a számhordozásban résztvevő szolgáltatók az Szhr.-ben foglaltaknak a rendelet erejénél fogva kötelesek megfelelni, ezért a referenciaajánlatban nem indokolt a számhordozási eljárás olyan feltételeit rögzíteni, amelyeknek megfelelő rendelkezéseket az Szhr. tartalmaz, hanem csak a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatások nyújtásával összefüggő azon specifikus számhordozási feltételeket, amelyek részletezése a piaci határozatokban előírt kötelezettségek alapján elengedhetetlen a számhordozáshoz kapcsolódóan, és amelyek nem szerepelnek az Szhr.-ben.

A jelen pont szerinti törlésekre a h, i, m, o, s és v alpontok kivételével az Adatszolgáltatással összhangban kerül sor.

- a) Az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő első bekezdés szerint: *„A számhordozással kapcsolatos és a jelen VODRÚO törzsszövegében nem szereplő fogalmakat az Szhr. tartalmazza”*. Tekintettel arra, hogy a jelen határozat 14. pontja szerint a 17. mellékletben általánosan rögzítésre kerül az Szhr.-nek való megfelelés, a fogalmak tekintetében ennek külön rögzítése nem indokolt.
- b) Az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő harmadik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 5. § (6) bekezdése tartalmazza.
- c) Az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő negyedik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 8. § (7) bekezdése tartalmazza.
- d) Az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő ötödik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 5. § (3) bekezdése és 13. § (5) bekezdése tartalmazza.
- e) Az „A Hordozott Szám Beállítás igénybevételének feltételei” alcímet követő hatodik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 23. § tartalmazza.
- f) Az „A számhordozás kezdeményezése” alcímet követő első bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 8. § (1) bekezdése tartalmazza.
- g) Az „A számhordozás kezdeményezése” alcímet követő második bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 7. § (1) bekezdése tartalmazza.
- h) az „A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:” alcímet követő harmadik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 7. § (3) bekezdése tartalmazza.
- i) Az „A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:” alcímet követő negyedik bekezdés szerint *„Nem-földrajzi szám esetében az igényt számonként kell megadni.”* Ez ellentmond az Szhr. 7. § (3) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint *„Az előfizető az átadó szolgáltatóval fennálló előfizetői szerződésében szereplő valamennyi számra vagy egyes számokra kérheti a számhordozást.”*, vagyis az átadó szolgáltató nem zárhatja ki, hogy az előfizető – illetve a megbízásából eljáró jogosult szolgáltató – egyszerre több nem-földrajzi számra igényelje a számhordozást. Ezért a vonatkozó bekezdés törlésre kerül.

- j) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő első bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 8. § (5) bekezdése tartalmazza.
- k) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő második bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 9. § (1) bekezdése tartalmazza.
- l) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő harmadik bekezdés a számhordozási adatlap elérhetőségére vonatkozó információt tartalmaz. Tekintettel arra, hogy a számhordozási adatlap nem érhető el a megadott helyen, azonban a számhordozási igénybejelentés kötelező és opcionális elemeit a 17. melléklet tartalmazza, az adatlap fellelhetőségére vonatkozó információ törlésre kerül.
- m) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő ötödik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 9. § (1) bekezdése és 17. § (3) bekezdése tartalmazza.
- n) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő hatodik bekezdésben – beleértve az a)-c) felsorolást – foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 7. § (9) bekezdése tartalmazza.
- o) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő hetedik bekezdés első mondatában foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 10. § (3) bekezdése tartalmazza.
- p) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő hetedik bekezdés második mondatában foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 8. § (3) bekezdése tartalmazza.
- q) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő nyolcadik bekezdés tartalma a 2/2012. NMHH rendelet 7. § (8) bekezdésén alapult, ennek megfelelő rendelkezést azonban az Szhr. már nem tartalmaz, ezért a bekezdés törlésre kerül.
- r) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő kilencedik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 10. § (4) bekezdése tartalmazza.
- s) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő tizenegyedik bekezdésben foglaltaknak megfelelő rendelkezést az Szhr. 13. § (9) bekezdése tartalmazza.
- t) A „Számhordozási eljárás” alcímet követő tizenharmadik bekezdés az elektronikus adatcseréről rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a VODRUO Törzsszöveg 16.1. pontja szerint a Vodafone biztosítja az elektronikus kapcsolattartás lehetőségét, az elektronikus adatcserére vonatkozó rendelkezés megismétlése a 17. mellékletben nem szükséges, ezért törlésre kerül.
- u) A „Díjak, számlázás” alcímet követő első bekezdés rögzíti, hogy a hordozott szám beállítás szolgáltatást a Vodafone nyújtja, és a Jogosult Szolgáltató veszi igénybe. Ez a megállapítás nem tartalmaz információt a hordozott szám beállítás Törzsszöveg 17. pontjában és a 17. mellékletben meghatározott tartalmához képest, ezért törlésre kerül.
- v) A számhordozáshoz kapcsolódó kompenzáció szabályait az Szhr. 11-12. §-ai tartalmazzák, ezért „A Számhordozásra vonatkozó kötbér szabályai” pont törlésre kerül, továbbá nem vettem figyelembe az Adatszolgáltatásban az ehhez a ponthoz kapcsolódó, az Szhr. 11. §-án alapuló kiegészítési javaslatot.

Jelen határozat tervezetét PC/22816-3/2021. számon, valamint a referenciaajánlat módosítással érintett szövegét 2022. január 26-án, az Eht. 40. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, az

érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem, egyúttal a Vodafone részére közvetlenül, észrevételezésre megküldtem.

Az Eht. 40. § (4) bekezdésének megfelelően a határozattervezet közzétételétől számított 30 nap állt rendelkezésre annak véleményezésére, e határidő 2022. február 25-én letelt.

Minderre tekintettel a referenciaajánlatot az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a fent részletezett indokokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hivatalból módosítom.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű szövege az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerül közzétételre.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: „**Ákr.**”) 80. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A referenciaajánlat hatályba lépésének időpontjaként 2022. április 1. napját jelöltem meg.

A referenciaajánlat Vodafone általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: „**Kp.**”) 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontján, a 39. § (1) és (6) bekezdéseiben, a 48. § (1) bekezdés I) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: **dr. Beke Nándor, szabályozási igazgató, Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke nevében és megbízásából** Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.