

• ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI
HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK
2021. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL



ORSZÁGGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI
HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK
2021. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

~~B/18280~~ Átiktatva: B/17

BUDAPEST, 2022. ÁPRILIS

TARTALOMJEGYZÉK

RÖVIDÍTÉSJEGYZÉK	5
ELNÖKI KÖSZÖNTŐ	6
A MÉDIATANÁCS MŰKÖDÉSE	9
1. A MŰKÖDÉS SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEI	9
1.1. A működés személyi feltételei	9
1.2. A Médiatanács tagjai	9
1.3. A Médiatanács működésének tárgyi feltételei	12
2. A JOGI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSAI 2021-BEN	12
3. A MŰKÖDÉS STATISZTIKAI ADATAI	15
4. A MÉDIATANÁCS PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI HELYZETE, A 2021-ES KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSA	15
4.1. A Médiatanács pénzügyi és gazdasági helyzete	16
4.2. A 2021-es költségvetés végrehajtása	16
5. A MÉDIATANÁCS MÉDIATUDOMÁNYI INTÉZETE	17
A SZÓLÁS-, A VÉLEMÉNY- ÉS A SAJTÓSZABADSÁG, VALAMINT A TÁJÉKOZTATÁS KIEGYENSÚLYOZOTTSÁGÁNAK HELYZETE	21
1. A GYŰLŐLETBESZÉD	21
2. AZ EMBERI MÉLTÓSÁG	26
3. A KISKORÚAK VÉDELME	32
3.1. A bejelentésre és hivatalból indult eljárások	33
3.2. A filmadatbázison alapuló vizsgálatok	36
3.3. A gyermekszűrő-célvizsgálat eredményei és a hat éven aluliaknak nem ajánlott korhatári kategória alkalmazása	37
3.4. Az előzetes klasszifikáció	39
3.5. A korhatári minősítések feltüntetésének ellenőrzése (tévéújságok, internet, képűjság, teletext)	40
3.6. A külföldi joghatóság alá tartozó médiaszolgáltatók által közvetített tartalmakkal kapcsolatos bejelentések, ellenőrzések	40
4. A KIEGYENSÚLYOZOTT TÁJÉKOZTATÁS KÖVETELMÉNYE	43
4.1. A kiegyensúlyozottsági kérelmek alakulása 2021-ben	45
4.2. Példák a Médiatanács kiegyensúlyozott tájékoztatás kapcsán kialakított gyakorlatából	46
5. A HÍR- ÉS A POLITIKAI MAGAZINMŰSOROK TÁJÉKOZTATÁSI GYAKORLATA	47
5.1. A hírműsorok tájékoztatási gyakorlata	48
5.2. A politikai magazinműsorok tájékoztatási gyakorlata	53
6. A MÉDIATANÁCS KERESKEDELMI KÖZLEMÉNYEKEL KAPCSOLATOS HATÁROZATAI 2021-BEN	57
6.1. A kereskedelmi közlemények közös szabályai	57
6.2. A támogatás és a termékmegjelenítés	57
6.3. A hirdetések elválasztása a szerkesztett tartalomtól, forrásmegjelölés, politikai reklám	60
6.4. A burkolt kereskedelmi közlemény	61
6.5. A reklámok hangereje	65
6.6. A reklámidő	66

A MÉDIASZOLGÁLTATÓK TULAJDONI HELYZETÉNEK ALAKULÁSA	69
1. ORSZÁGOS VÉTELKÖRZETŰ FÖLDFELSZÍNI RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÓ TULAJDONOSI SZERKEZETE	69
2. HELYI ÉS KÖRZETI VÉTELKÖRZETŰ FÖLDFELSZÍNI RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI SZERKEZETE	69
FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK 2021-BEN	71
1. A 2021-ES RÁDIÓS PÁLYÁZTATÁSI TEVÉKENYSÉG ÖSSZEFOGLALÁSA	71
1.1. Helyi és körzeti vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőségek pályázati eljárásai	71
1.2. Kisközösségi médiaszolgáltatási lehetőségek pályázati eljárása	75
2. AZ IDEIGLENES HATÓSÁGI SZERZŐDÉSEK	75
2.1. Az Mttv. 65. § (11) bekezdése szerinti ideiglenes hatósági szerződések megkötése helyi és körzeti vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőségekre	75
2.2. Az Mttv. 65. § (1) bekezdése szerinti ideiglenes hatósági szerződések megkötése helyi és körzeti vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőségekre	77
3. MÉDIASZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁSOK	77
3.1. Vételkörzet-bővítéssel kapcsolatos szerződésmódosítások	77
3.2. Hálózatba kapcsolódással összefüggő szerződésmódosítások	79
3.3. A médiaszolgáltatás állandó megnevezésének módosításával kapcsolatos szerződésmódosítások	83
3.4. A médiaszolgáltatás megkezdésének halasztásával kapcsolatos szerződésmódosítások	83
3.5. A műsorterv módosítása	84
3.6. A médiaszolgáltatási jogosultság megújítása	84
3.7. Médiaszolgáltatási díj felülvizsgálata	84
4. MEGSZÜNT MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK	84
A KÖZSZOLGÁLATI MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ÁLTAL HASZNÁLT MÉDIASZOLGÁLTATÁSI LEHETŐSÉGEK FELÜLVIZSGÁLATA	87
A MÉDIASZOLGÁLTATÁSI PIAC GAZDASÁGI HELYZETE, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA	89
1. A KÖZSZOLGÁLATI MÉDIASZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI HELYZETÉNEK, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA	89
2. A RÁDIÓS ÉS AZ AUDIOVIZUÁLIS HIRDETÉSI PIAC ALAKULÁSA	91
3. A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ KERESKEDELMI ÉS KÖZÖSSÉGI JELLEGŰ MÉDIASZOLGÁLTATÁST NYÚJTÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK HELYZETE AZ ÉVES BESZÁMOLÓK ALAPJÁN	92
4. A MÉDIATANÁCS INTÉZKEDÉSEI DÍJTARTOZÁSOK ÜGYÉBEN	94
5. A TÖRVÉNYI KVÓTAKÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE, A MENTESÍTÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSA	95
5.1. A kvótakötelezettségek teljesítésének ellenőrzése 2021-ben	95
5.2. A mentesítési eljárások	95
6. A MÉDIAPIACI KONCENTRÁCIÓ MEGELŐZÉSÉRE ÉS A JBE-MÉDIASZOLGÁLTATÓK AZONOSÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ ELJÁRÁSOK	96
A MÉDIATANÁCS 2021-ES DÖNTÉSEI, TÁRSSZABÁLYOZÁS, SAJTÓTERMÉKEK NYILVÁNTARTÁSA	99
1. A MÉDIATANÁCS DÖNTÉSEI 2021-BEN	99
2. PERES ÜGYEK	101
2.1. A 2021-ben indult bírósági ügyek	101
2.2. A folyamatban lévő és a lezárt bírósági ügyek számszerűen	101
2.3. A pénztartozások behajtásával kapcsolatos peres és nemperes eljárások	102

2.4. Felszámolás, végelszámolás, kénysztörölés, csőd	102
3. TÁRSSZABÁLYOZÁS	102
4. A SAJTÓTERMÉKEK NYILVÁNTARTÁSÁNAK HELYZETE	102
4.1. A nyomtatott és az internetes sajtótermékek nyilvántartása	103
4.2. A sajtótermék-nyilvántartási adatok felülvizsgálata	103
A MÉDIATANÁCS KÜLKAPCSOLATAINAK ALAKULÁSA	105
1. A MÉDIATANÁCS KAPCSOLATA AZ EURÓPAI BIZOTTSÁGGAL	105
2. A MÉDIATANÁCS KAPCSOLATA AZ EURÓPA TANÁCCSAL	106
3. A MÉDIATANÁCS RÉSZVÉTELE AZ EPRA MUNKÁJÁBAN	106
4. A MÉDIATANÁCS RÉSZVÉTELE A CERF MUNKÁJÁBAN	106
A MÉDIATANÁCS 2021-ES TÁMOGATÁSI TEVÉKENYSÉGE	109
1. A MÉDIATANÁCS ÉS AZ MTVA TÁMOGATÁSPOLITIKÁJA	109
1.1. A 2021-es támogatási terv	109
1.2. A támogatásra szánt összegek, arányok, források	110
1.3. Új intézkedések, szabályozások	110
2. A MÉDIATANÁCS ÁLTAL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK	111
A RÁDIÓS ÉS TELEVÍZIÓS MÉDIATARTALMAK ELEMZÉSE (MONITORING)	117
1. A HARMINCÖT SZÁZALÉKOS BŰNCSELEKMÉNYARÁNY VIZSGÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN	117
2. A TÁRSADALMI SOKSZÍNŰSÉG REPREZENTÁCIÓJA A HÍRMŰSOROKBAN	119
2.1. A vizsgálat mintája	119
2.2. Médiareprezentáció	119
3. A KERESKEDELMI KÖZLEMÉNYEK (A REKLÁM, A TÁMOGATÁS ÉS A TERMÉKMEGJELENÍTÉS) KÖZZÉTÉTELI GYAKORLATA	120
4. A MAGYAR ZENE ARÁNYA A RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÓK MŰSORÁBAN	128
5. A REKLÁM, A TELEVÍZIÓS VÁSÁRLÁS ÉS A MŰSORELŐZETES, VALAMINT AZ AZOK KÖZZÉTÉTELÉT JELZŐ FIGYELEMFELHÍVÁS ÁTLAGOS HANGEREJÉRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉS VIZSGÁLATA	132
6. A FOGYATÉKOSSÁGGAL ÉLŐ SZEMÉLYEK SZÁMÁRA AKADÁLYMENTESÍTETT MŰSORSZÁMOKKAL KAPCSOLATOS TÖRVÉNYI ELŐÍRÁSOK TELJESÜLÉSE	133
6.1. A hallássérült nézők számára akadálymentesített műsorszámokkal kapcsolatos törvényi előírások teljesülése	133
6.2. A látássérült nézők számára akadálymentesített műsorszámokkal kapcsolatos törvényi előírások teljesülése	136
MELLÉKLET: MÉDIAFOGYASZTÁSI ADATOK (2020–2021)	138
FÜGGELÉK	162

RÖVIDÍTÉSJEGYZÉK

AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata
Ákr.	Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye
AVMS irányelv/ módosított AVMS irányelv	Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1808 számú irányelvvel módosított, a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 2010/13/EU irányelv
BBFC	British Board of Film Classification (angol klasszifikációs rendszer)
Btk.	A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény
CDMSI	Steering Committee on Media and Information Society (Média- és Információtársadalom-irányító Bizottság)
CERF	Central European Regulatory Forum (Közép-európai Hatósági Fórum)
ERGA	European Regulators Group for Audiovisual Media Services (Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja)
EPRA	European Platform of Regulatory Authorities (Szabályozó Hatóságok Európai Platformja)
FSK	Freiwillige Selbstkontrolle der Filmwirtschaft (német klasszifikációs rendszer)
Hivatal	A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
Intézet	A Médiatanács Médiatudományi Intézete
JBE	Jelentős befolyásoló erővel rendelkező (médiaszolgáltató)
Klasszifikációs ajánlás	A Médiatanács 1037/2011. (VII. 19.) számú döntésével elfogadott és többször módosított, <i>A médiatartalmak korhatár-besorolásánál irányadó szempontokra, az egyes műsorszámok közzététele előtt és közben alkalmazható jelzésekre, illetve a minősítés közzelésének módjára vonatkozó jogalkalmazási gyakorlat elvi szempontjai</i> című ajánlása
MRSZ	Magyar Reklámszövetség
Médiatanács	A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa
MPAA	Motion Picture Association of America (amerikai klasszifikációs rendszer)
Mttv.	A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény
MTVA/Alap	Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap
NMHH/hatóság	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
ORTT	Országos Rádió és Televízió Testület
Rttv.	A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény [hatályon kívül]
Smtv.	A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény



ELNÖKI KÖSZÖNTŐ

Jelenünkben és jövőnkben egyre nagyobb szerepet tölt be a digitális és online tér, a különböző közösségi platformok világa, valamint a média által közvetített információtömeg. Ez a folyamat nem csupán a tájékozódás és a tudásszerzés tekintetében hoz átrendeződést a médiatérben, hanem olyan újfajta kihívásokat és szakmai szempontokat is magával hoz, amelyeket naprakészen észlelnünk, megfelelően értelmeznünk és kezelniük kell a Médiatanács számára rögzített feladat- és hatáskör keretein belül is.

A Médiatanács kiemelt feladatai között említendő a demokratikus médianyilvánosság működésének biztosítása, a médiumok és a közönség érdekeinek összehangolása, a piaci és szakmai szereplők támogatása, illetve a magyarországi médiaszolgáltatók törvényes működésének ellenőrzése, a megfelelő tájékozódás lehetőségeinek és a jogsértő tartalmakkal szembeni védelem biztosítása a közönség számára.

Ezen kiemelt célok és feladatok mentén a Médiatanács sokrétű és fontos feladatot lát el, e tevékenység tapasztalatait és eredményeit kívánja összegezni a jelen beszámoló a 2021. évre vonatkozóan. Az alapos és részletes áttekintés Karas Monika elnök asszony utolsó elnöki évében elvégzett munka megismerésére kínál lehetőséget, így részletesen tartalmazza azokat a tényeket, adatokat, amelyek meghatározták a Médiatanács elmúlt évi tevékenységét, feladatainak jellegét és hangsúlyait, illetve bemutatja azokat a folyamatokat is, amelyek az elmúlt évben alapvetően jellemezték a média- és hírközlési piac működését, változásait és fejlődési irányait.

2021-ben is erőteljesen éreztette hatását a koronavírus-járvány, amely természetesen a média- és hírközlési piacot sem hagyta érintetlenül. Bár ezek a folyamatok – különösen hosszú távú hatásaikat tekintve – igen összetettek ahhoz, hogy máris érdemi mérleget lehessen vonni a változásokról, de néhány trend már most is világosan körvonalazódik. A világjárvány rávilágított arra, hogy a hírpia szereplőknek – ideértve a közösségi médiafelületek

tulajdonosait és működtetőit is – számos elháríthatatlan tennivalójuk adódik abból a felelősségükből fakadóan, amely az általuk közvetített médiatartalmak hitelességéhez, megalapozottságához, tény- és tárgyszerűségéhez kötődik. A járvány által előidézett egészségügyi, gazdasági, társadalmi krízis egyértelművé tette, hogy milyen közvetlen és közvetett veszélyekkel jár az, ha az információszabadság vagy akár a szólásszabadság oltalma alatt elmosódik a határ hírek és álhírek, a tényeken alapuló és a minden tény nélkülöző közölt vagy megosztott médiatartalmak között. Felértékelődött a különböző médiumok szerepe a tájékoztatásban és információátadásban, a közösségi online felületek tájékoztatásban és véleménynyilvánításban betöltött véleményformáló jellegének erősödése pedig egyértelművé vált.

Az infotechnológia fejlődése és az online médiatér globálissá válása számos új lehetőséget teremtett a szabad tájékozódásra, a kulturális, szellemi vagy épp információs értékekhez és javakhoz való hozzáférésre vagy az emberek és közösségek közötti közvetlen kapcsolattartásra. Ezzel párhuzamosan azonban az egyének és közösségek fokozott sérülékenysége és kitettsége is felszínre került, ami csak a tudatos médiahasználat ösztönzésével és támogatásával, annak általános normává válásával csökkenthető érdemben.

Új médiakultúra van születőben, mely egész életünkre, életminőségünk minden elemére hatással van. Ez a médiakultúra ugyanis a digitális javakhoz való hozzáférésünk egészét érinti, hiszen az online biztonság, a személyes adatok védelme, a gyermekvédelem, az emberi méltóság védelme vagy akár a digitális önrendelkezés kérdése épp úgy beletartozik, mint a digitális szolgáltatások igénybevételéhez szükséges készségek és jártasságok. Kétségkívül ide tartoznak az ezek technológiai, hírközlési és IT-hátterét biztosító, állami és piaci szereplők által ellátandó feladatok is. Mindezek ugyanis csak együttesen képesek kiteljesíteni és igazi tartalmat adni az új médiakultúrának.

A Médiatanács a hírközlés, a hírközlési piac és szolgáltatások területén is ösztönözni kívánja a szakmai és piaci fejlődést, hiszen az állandó megújulás és fejlesztések, a versenyképesség előmozdítása alapvető fontosságúak ebben a dinamikusan fejlődő szektorban. Az állampolgárokat érintően a felhasználói, digitális eszközhasználói oldal ösztönzése, valamint az e tevékenységek során az őket megillető jogok védelme éppolyan fontos feladatot jelent, mint a szolgáltatói minőség garantálása, a szabályosság biztosítása vagy az olyan új projektek ösztönzése, amelyek elősegítik a digitális naprakészségünket és fejlődésünket.

A Médiatanács ezen szellemiség jegyében és feladatok mentén fejtette ki tevékenységét az elmúlt évben is. A testület 2021 nyarán tragikus módon elveszítette a kiemelkedő szakmai és közéleti tekintéllyel rendelkező Hankiss Ágnes, Karas Monika elnök pedig az ősz folyamán lemondott megbízatásáról. A tavalyi év decemberről így egy új taggal és új elnökkel kiegészülve folytatja tevékenységét a Médiatanács.

A beszámoló áttekintése által reményeim szerint a tisztelt Olvasó átfogó képet kap a testület működéséről, közöttük szakmai újdonságokkal és továbbgondolásra érdemes információkkal!

DR. KOLTAY ANDRÁS
elnök



A MÉDIATANÁCS MŰKÖDÉSE

A Médiatanács a hatóság önálló hatáskörű, az Országgyűlés felügyelete alatt álló, jogi személyiséggel rendelkező öttagú szerve.

1. A MŰKÖDÉS SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEI

1.1. A működés személyi feltételei

Az Országgyűlés döntésének megfelelően, 2010. október 11-én megalakult az NMHH autonóm szerveként működő Médiatanács. A Médiatanács önálló jogi személy, amely az Országgyűlés felügyelete alatt áll. A testület függetlenségének további garanciája, hogy elnökének és tagjainak megválasztásához széles parlamenti konszenzus, a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A Médiatanács és tagjai csak a törvénynek vannak alárendelve, tevékenységük körében nem utasíthatók. A testületben minden tag egy szavazattal rendelkezik.

1.2. A Médiatanács tagjai

Dr. Karas Monika – elnök (2013. augusztus 19. – 2021. október 31.)

Jogi tanulmányait az Arany János Gimnázium angol tagozatának elvégzése után, 1980-ban kezdte meg az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán, ahol „summa cum laude” minősítéssel kapta meg diplomáját 1985-ben. Három évvel később letette a jogi szakvizsgát, majd 1994-ben ügyvédi esküt tett. Német és orosz nyelvből középfokú nyelvvizsgával rendelkezik. Az 1990-es években a Hírlapkiadó Vállalat jogtanácsosaként, majd vezérigazgató-helyetteseként dolgozott. Ügyvédi irodája számos kiadó és médiaszolgáltató jogi képviselőt látta el a demokratikus Magyarország új sajtó-intézményrendszerének kialakulását követően. 1999 és 2002 között az ORTT Panaszbizottságának elnöke, 2000 és 2005 között a Szerzői Jogi Szakértő Testület tagja volt. 2002-ben a Budapesti Ügyvédi Kamara fegyelmi bizottságának tagjává választották. 2008 és 2012 között tagként vett részt a Magyar Lapkiadók Egyesületének munkájában, valamint elnökségi tagként segítette a Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesületének tevékenységét. Férjezett, két fiú édesanyja. 2021. október 31-ei hatállyal lemondott tisztségéről.



Dr. Hankiss Ágnes (2019. december 10. – 2021. augusztus 17.)

Hankiss Ágnes a fővárosi Szilágyi Erzsébet Gimnáziumban érettségizett francia tagozaton, majd az ELTE Bölcsészettudományi Karán 1973-ban klinikai pszichológiából diplomázott, rá egy évre pedig megszerezte bölcsészdoktori címét társadalom-lélektanból. Ezután közel tíz évig társadalom-lélektan tanított alma matere jogtudományi karán. Szépirodalmi köteteiért 1989-ben A Jövő Irodalmáért díjat, 1992-ben József Attila-díjat kapott. 1990 és 1994 között képviselő a fővárosi önkormányzatban, ahol a Kulturális, valamint az Emberi jogi és kisebbségi bizottságok tagja. Az 1990-es évektől a 2000-es évek végéig a Magyar Rádió Közalapítvány, majd a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumi elnökségeinek tagja, a magyar kultúra belgiumi bemutatkozását szolgáló, 1999-ben megrendezett Europalia Hungaria rendezvénysorozat kormánybiztosa, a Magyar Polgári Együttműködés Egyesület alelnöke és az



általa alapított Károlyi Palota Kulturális Központ és a Hamvas Béla Kultúrakutató Intézet főigazgatója. 2003 és 2008 között a Hír TV és az Echo TV több politikai beszélgetős magazinjának a műsorvezetője. 2009 és 2014 között európai parlamenti képviselő, 2016-tól kezdődően a Nemzeti Közszerológati Egyetem címzetes docense és a Terrorelhárítási Tanszék megbízott vezetője. 2021. augusztus 17-én elhunyt.

Dr. Koltay András – elnök (2021. december 14-től)

Koltay András jogász, a Nemzeti Közszerológati Egyetem kutatóprofesszora és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem egyetemi tanára. LL.M. fokozatot szerzett 2007-ben a University College Londonon, korábban a strasbourgi Emberi Jogok Nemzetközi Intézetében folytatott tanulmányokat. PhD-fokozatát 2008-ban szerezte a Pázmány jogi karán. 2010 és 2019 között a Médiatanács tagjaként dolgozott, 2018 és 2021 között pedig a Nemzeti Közszerológati Egyetem rektora volt. Legfőbb kutatási területei a szólásszabadság, a médiajog és a személyiségi jogok kérdéseihez kapcsolódnak. A szólásszabadság alapvonalai címmel 2009-ben jelent meg monográfiája (Századvég), 2016-ban A vallások, az állam és a szólás szabadsága (Századvég), 2019-ben pedig Az új média és a szólásszabadság (Wolters Kluwer) címmel jelent meg kötete. Ezekon felül több mint 400 tudományos publikációt jegyez magyar és angol nyelven. Főszerkesztője a lustum Aequum Salutare jogtudományi folyóiratnak, valamint az In Medias Res sajtószabadsággal és médiaszabályozással foglalkozó tudományos folyóiratnak, a Pro Publico Bono folyóirat szerkesztőbizottságának elnöke. 2021 óta a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és a Médiatanács elnöke.



Dr. Bartóki-Gönczy Balázs (2021. december 14-től)

Bartóki-Gönczy Balázs 2010-ben végzett a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen (PPKE) jogászként, majd francia jogi diplomát szerzett a Panthéon-Assas Paris II és a Paris Saclay egyetemeken, ahol távközlési és világűrjogra specializálódott. A Lyon III egyetemen MBA-diplomát, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jogi Doktori Iskolájában PhD-fokozatot szerzett, témája az online platformok jogi kérdései volt. Szakmai pályafutását Párizsban kezdte egy távközlési vállalatnál, 2011 és 2016 között az NMHH munkatársa, majd 2019-ig egy francia érdekeltségű hazai közép vállalat jogi igazgatója volt. 2018 óta a Nemzeti Közszerológati Egyetemen (NKE) tanszékvezető, egyetemi docens, illetve a Világűrjog és Politika Kutatóműhely vezetője. Kutatási területe az elektronikus hírközlési jog, az újmédia jog és a világűrjog, melyekről magyar, angol és francia nyelven tanít az NKE-n, a PPKE-n és a Károli Gáspár Református Egyetemen. Társadalmi munkában a Ludovika SE vívószakosztályának vezetője és a Magyar Vívó Szövetség Nemzetközi Bizottságának tagja. 2021. december 14-én választotta meg az Országgyűlés a Médiatanács tagjának.



Budai László

Budai László az aszódi Petőfi Sándor Gimnázium és Gépészeti Szakközépiskolában érettségizett, majd római katolikus hittudományi képzésben vett részt Egerben és Budapesten 1986 és 1989 között. 2000-ben a szombathelyi Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskolán végzett művelődésszervezőként és kulturális menedzserként. Pályájának elején művelődésszervező Somlósőzlősen, majd Szigetszentmiklóson. 2000 és 2008 között a Hungária Televízió Közalapítvány elnökségi tagja, majd 2011-ig a Magyar Rádió Közalapítványé. 2005-től tíz éven át a Magyar Művelődési Társaság elnökségi tagja. 1998 óta számos rádiós és televíziós műsor, valamint dokumentumfilm tanácsadója vagy szakértője, publikációk társszerzője. Az elmúlt években a Misszió Tours Kft.-ben töltött be vezetői pozíciókat. A Kárpát-medence különböző részeibe, Ausztriába, Bosznia-Hercegovinába és – a lengyel–magyar barátság erősítése



érdekében – Lengyelországba is szervez zárandoklatokat és programokat, továbbá a Lengyel Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztjének kitüntetettje.

Meszleny László

Meszleny László média- és kommunikációs tanácsadó, két és fél évtizede közéleti, felső vezetői, üzleti, egyházi és civil tréningek, valamint újságírói képzések oktatója. 1992 és 2000 között a Magyar Nemzet parlamenti tudósítója, gazdasági szakírója, majd belpolitikai rovatvezetője. Ezután a Szociális és Családügyi Minisztérium sajtófőnöke és szóvivője lett, majd 2004-ig a Duna Televízió hírigazgatója, később a Magyar Rádió Krónika rovatának és az Aktuális szerkesztőségének vezetője. 2006 és 2008 között az Országos Rádió és Televízió Testület tagja, majd két évig a grémium Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézetének stratégiai testületi tagja. 2008-tól 2010-ig (a HTVKA fennállásáig) a Hungária Televízió Köz-alapítvány elnökségi tagja, miközben a Pécs Európa Kulturális Főváros Projekt kommunikációs tanácsadója is. 2009-től egy évtizeden át a Szent Adalbert Központ menedzserigazgatója. 1996-tól 2007-ig a Vitéz János Római Katolikus Tanítóképző Főiskola kommunikációs szakának szakágvezetője. 2007-ben és 2008-ban a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészstudományi Karán médiajog- és médiaetika-oktató.



Szadai Károly

Szadai Károly a Pécsi Tudományegyetem kommunikáció- és médiatudomány szakán végzett. 2000 és 2008 között a Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke, majd elnökhelyettese. 2008 és 2010 között a Magyar Rádió Zrt., 2011-től közel egy évtizeden át pedig a Duna Médiaszolgáltató Zrt. felügyelőbizottságának elnöke. Szakterülete a hazai és angolszász média, az infokommunikáció és a közösségi média. A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat alapító tagja, 1990 óta pedig elnökségi tagja is. Angolul felsőfokon beszél.



1.3. A Médiatanács működésének tárgyi feltételei

Megalakulása óta az NMHH hivatali szervezete biztosítja a Médiatanács tagjainak és titkárságának elhelyezését, gondoskodva a megfelelő munkakörnyezetről és a korszerű irodatechnikai felszereltségről. A Médiatanács elnökének a hivatali munkavégzéshez szükséges körülményeket az NMHH központi telephelyén, a Budapest I. kerület, Ostrom utca 23–25. szám alatti székházban alakították ki. A Médiatanács és a támogató apparátus a Budapest VIII. kerület, Reviczky u. 5. szám alatti irodaházban található.

2. A JOGI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSAI 2021-BEN

2021-ben az Smtv. módosítására kizárólag technikai jelleggel, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának létrehozására tekintettel került sor. Ugyanakkor az Mttv. több alkalommal módosult, amire részben – az Smtv.-hez hasonlóan – technikai jelleggel, más esetekben viszont a jogalkalmazás tapasztalataira, a Médiatanács gyakorlatában megállapított jogsértésekre tekintettel volt szükség. A módosítás lehetővé tette az indokolatlanul magas arányú műsorkvóta-kötelezettség módosítását, a reklám- és televíziós vásárlás időtartamának meghatározását, a JBE-médiaszolgáltatókra vonatkozó, aránytalan teherrel járó, egyúttal szükségtelen versenyhátrányt okozó kötelezettségek csökkentését, a médiaszolgáltatási díj havi ütemezésű megfizetését, a pályázati eljárásokra és az ideiglenes hatósági szerződésre vonatkozó egyes szabályok egyszerűsítését, rugalmasabbá tételét, valamint a közszolgálati tartalék képzését. A további módosítások az egységes közigazgatási szankciórendszer megvalósítását célzó, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény és az ágazati törvények koherenciáját hivatottak biztosítani, figyelemmel az Ákr. rendelkezéseire. A 2021. július 8-án hatályba lépett módosítások indokául az Alaptörvény IX. módosítása szolgált. Az Mttv. egyéb módosításai hivatottak az alkotmányos szervek minősített többséggel megválasztott vezetői kapcsán a megbízás megszűnéséhez szükséges szavazati arányok, valamint az önálló szabályozó szervek elnökeinek és elnökhelyetteseinek a megbízás megszűnését és megszüntetését rendező szabályainak egységesítésére.

I.

Az Smtv. 2021-ben egy alkalommal, technikai jelleggel módosult: a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát létrehozó 2021. évi XXXII. törvény 45. §-a értelmében az Smtv. 20. § (7) bekezdésének szövegében a „szerencsejárték felügyeleti hatóság” szövegrész helyébe a „Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának” szöveg került 2021. október 1-jei hatállyal.

II.

Az Mttv. 2021-ben több alkalommal is módosításra került:

1. **2021. január 1-jei hatállyal** a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi CXLVIII. törvény
 - a) 19. §-ával változott az Mttv. műsorkvótákra vonatkozó, 22. § (5) bekezdésének szövege [„A 21. § (1) bekezdésében meghatározott arányoknak, illetve az e szakasz (2) és (3) bekezdései alapján megkötött hatósági szerződésben a 21. § (1) bekezdése vonatkozásában meghatározott arányoknak az egyes médiaszolgáltatások 05 és 24 óra közötti műsoridejében is érvényesülniük kell”];
 - b) 20. §-ával az Mttv. médiaszolgáltatási díjra vonatkozó szabályozása részét képező, 44. § (2) bekezdésének szövegét a következőképpen állapította meg: „A médiaszolgáltató ellenszolgáltatásként negyedévenként előre köteles médiaszolgáltatási díjat fizetni. A Hivatal a médiaszolgáltató indokolt és a fizetési határidő lejártát megelőzően előterjesztett kérelme alapján a médiaszolgáltatási díj havi rendszerességű előre történő megfizetéséről hatósági eljárásban dönt. A Hivatal a kérelem engedélyezése esetén módosítja a médiaszolgáltató nyilvántartásba vételére vonatkozó hatósági határozatát. A médiaszolgáltató a havi díj megállapítására irányuló kérelmet tizenkét hónap alatt egy alkalommal terjeszthet elő, a kérelem engedélyezése esetén a havi díj megállapítása a kérelem elbírálását követő tizenkét hónapra történik. Hálózatba kapcsolódás esetén a hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltató médiaszolgáltatási díjának a hálózatos műsoridővel arányos részét a hálózatos médiaszolgáltató fizeti”;
 - c) ugyancsak 20. §-ával az Mttv. médiaszolgáltatási díjra vonatkozó szabályozása részét képező, 44. §-át kiegészítette a (2a) bekezdéssel („A médiaszolgáltató esedékességet megelőzően benyújtott és indokolt kérelmére a Hivatal a médiaszolgáltatási díj megfizetése tekintetében részletfizetést engedélyezhet. Ha

- a médiaszolgáltató az esedékes részlet befizetését nem teljesíti, az e bekezdés szerinti kedvezményre való jogosultságát elveszti, és a tartozás egy összegben esedékessé válik. A részletfizetés tárgyában hozott végzés közigazgatási perben megtámadható*);
- d) 29. §-ával – többek között – hatályon kívül helyezte az Mttv. 44. § (5) bekezdését;
- e) 21. §-ával „Nyertessé kizárólag olyan pályázó nyilvánítható, aki a pályázati ajánlat benyújtásától kezdve folyamatosan megfelelt az e törvényben és a pályázati felhívásban meghatározott részvételi feltételeknek. Amennyiben egyetlen pályázó felel meg a törvényi, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács az (1) bekezdés b) pontja szerint megállapítja a pályázó nyertességét” szövegre változott az Mttv. 62. § (3) bekezdése;
- f) 22. §-ával módosult az Mttv. 63. § (9)–(10) bekezdések szövege [„(9) A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben megállapított médiaszolgáltatási díjat negyedévenként előre köteles megfizetni”; „(10) Amennyiben a médiaszolgáltató a médiaszolgáltatási díj bármely részének megfizetésével késedelembe esik, vagy a díjfizetést elmulasztja, a Médiatanács jogosult a hatósági szerződésben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazásán túlmenően a hatósági szerződést tizenöt napos határidővel felmondani. A Médiatanács – a médiaszolgáltató kérelmére vagy hivatalból – a médiaszolgáltatási díj összegét, az Mttv. 44. § (6) bekezdésében rögzített szempontok figyelembevételével, legkorábban a médiaszolgáltatási jogosultság kezdete szerinti naptári évet követő második naptári évre vonatkozóan felülvizsgálhatja. A médiaszolgáltató a médiaszolgáltatási díj felülvizsgálatát legkorábban a médiaszolgáltatási jogosultság kezdete szerinti naptári évet követő naptári évben, a következő évre vonatkozóan augusztus 31. napjáig kezdeményezheti. A Médiatanács a médiaszolgáltatási díj felülvizsgálatáról legkésőbb október 31. napjáig dönt”, továbbá a jogalkotó beiktatta a (10a) bekezdést („A médiaszolgáltató esedékességet megelőzően benyújtott és indokolt kérelmére a Médiatanács a médiaszolgáltatási díj megfizetése tekintetében részletfizetést engedélyezhet. Ha a médiaszolgáltató az esedékes részlet befizetését nem teljesíti, az e bekezdés szerinti kedvezményre való jogosultságát elveszti, és a tartozás egy összegben esedékessé válik. A részletfizetés tárgyában hozott végzés közigazgatási perben megtámadható”);
- g) 28. §-ával harmincról száznolcvan napra változtatta az ideiglenes hatósági szerződés maximális időtartamát [I. Mttv. 65. § (1) bekezdés], és 29. §-ával hatályon kívül helyezte az Mttv. 65. § (1) bekezdésben szereplő „helyi” szövegrészt és az a) pontot;
- h) ugyancsak 29. §-ával hatályon kívül helyezte az Mttv. 66. § (4) bekezdésében foglalt, a közösségi médiaszolgáltatással szembeni követelmények közül a d) pontot;
- i) 23. §-ával differenciálódott a JBE-minősítés feltételrendszere („JBE médiaszolgáltatónak minősül a legalább tizenöt százalékos éves átlagos közönségarányral rendelkező lineáris audiovizuális médiaszolgáltató, feltéve, hogy legalább egy médiaszolgáltatásának éves átlagos közönségaránya eléri a három százalékot. JBE médiaszolgáltatónak minősül a közszolgálati, közösségi és tematikus médiaszolgáltató kivételével legalább húszszázalékos éves átlagos közönségarányral rendelkező lineáris rádiós médiaszolgáltató is, feltéve, hogy legalább egy médiaszolgáltatásának éves átlagos közönségaránya eléri az öt százalékot”) [I. Mttv. 69. § (1) bekezdés];
- j) 24. §-ával a jogalkotó beiktatta az Mttv. 134. § (18) bekezdését („A Hatóság a 184. § (2) bekezdés d) pontja szerinti közfeladat ellátására a Kormány által felhatalmazott kormányzati igazgatási szervvel közszolgáltatási szerződést köt. A közszolgáltatási szerződés és a hatósági feladatellátás feltétele, hogy a központi költségvetésben a feladat ellátásához a fedezet a kormányzati igazgatási szerv költségvetésében biztosított legyen, és azt a Hatóság részére átadja”);
- k) 25. §-ával az MTVA-ra vonatkozó, Mttv. 136. §-ában foglalt szabályozás kiegészült három új bekezdéssel [„(3a) Az Alap a tárgyévre vonatkozó bevételeinek a tárgyévben fel nem használt, illetve kötelezettségvállalással le nem kötött részét – a (3b) és (3c) bekezdés szerinti esetek kivételével – a 134. § (10) bekezdése szerinti zárszámadási törvény hatálybalépését követő 30 napon belül köteles a központi költségvetésbe befizetni. / (3b) A Médiatanács az Alap vezérigazgatójának a 134. § (10) bekezdése szerinti zárszámadási törvényjavaslat benyújtásáig előterjesztett indokolt kérelmére a közszolgálati kötelezettségek jövőbeni teljesítése, a hatékony gazdálkodás elősegítése érdekében az Alap számára a tárgyévre vonatkozóan nyújtott források fel nem használt részéből közszolgálati tartalékot képezhet. A közszolgálati tartalék mindenkor mértéke – a (3c) bekezdés szerinti eset kivételével – legfeljebb

a közszolgálati feladatok ellátására szolgáló tárgyévét megelőző évben rendelkezésre álló források 10%-a lehet. A közszolgálati tartalék kizárólag a közszolgálati feladatellátás költségeinek fedezésére használható fel. / (3c) A Médiatanács különösen indokolt – kizárólag a közszolgálati feladatellátással összefüggő – esetben a 10%-ot meghaladó mértékű tartalék képzését is jóváhagyja, ha az valamely – előzetesen meghatározott, a közszolgálati feladatellátást szolgáló – eseti célkitűzés teljesítése érdekében szükséges, és a tartalék mértéke legfeljebb három negyedéven keresztül haladja meg a (3b) bekezdés szerinti mértéket”];

l) 26. §-ával a rádiós médiaszolgáltatókra/rádiós médiaszolgáltatásokra korlátozódott az Mttv. 203. §-ának 13. pontjában foglalt, a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó, valamint a 14. pontban szereplő hálózatos médiaszolgáltató meghatározás („13. Hálózatba kapcsolódás: két vagy több lineáris rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató vagy lineáris rádiós médiaszolgáltatás összekapcsolódása ugyanazon műsorszám vagy műsor egyidejű vagy csaknem egyidejű szolgáltatására”, „14. Hálózatos médiaszolgáltató: az a lineáris rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató, amelynek műsora vagy műsorszám a hálózatos rádiós médiaszolgáltatásban terjesztésre kerül”);

m) 27. §-ával változott az Mttv. 206. § (3c) bekezdése [„(3c) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

a) az adatok végleges hozzáférhetetlenné tételét biztosító alkalmazás igénybevételevel összefüggő eljárási szabályokat és a feladat finanszírozásához szükséges kormányzati igazgatási szervet,

b) az általános adatvédelmi rendelet alapján fennálló adattörlési kötelezettséget biztosító szoftver fejlesztését követően a minősített tanúsítvány kiadására feljogosított szervezet megfelelési feltételeit, a tanúsítási eljárás lefolytatásának és a tanúsítási eljárás – általános forgalmi adó nélkül számított – maximális díjának meghatározásával kapcsolatos feltételeit”].

2. Ugyancsak **2021. január 1-jei hatállyal** hozott változásokat a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: módosító törvény), amely alapvetően az Mttv. jogsértés esetén alkalmazható jogkövetkezményekre vonatkozó rendelkezéseit érintette:

a) a módosító törvény 105. §-ával az Mttv. 185. §-a kiegészült a (3) bekezdéssel [„(3) A 9–11. §, a 20. § (1)–(3) bekezdés, a 21. § (1) és (2) bekezdés, a 22. § (5) és (6), valamint (8) bekezdés, a 64. § (1) és (2) bekezdés, továbbá az Smtv. 14. §, 16. §, 17. § és 19. § (2), (3) és (4a) bekezdés megsértésével kapcsolatos általános hatósági felügyeleti eljárásokban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott figyelmeztetés szankció nem alkalmazható”];

b) a módosító törvény 106. §-a alapján változott az Mttv. 186. §-ában foglalt rendelkezés [„Ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal a jogsértés tényének megállapítása mellett figyelmezteti a jogsértőt és – legfeljebb harmincnapos határidő tűzésével – kötelezi a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, továbbá a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit”];

c) ugyancsak a módosító törvény 106. §-ával módosultak a jogkövetkezmények alkalmazása során figyelembe veendő mérlegelési szempontokra, az alkalmazható jogkövetkezményekre, valamint az ismételtségre vonatkozó rendelkezések (l. Mttv. 187. §);

d) a módosító törvény 107. §-ával a jogalkotó rendezte a fenti módosítások következtében szükségessé vált technikai jellegű változtatásokat, így az Mttv. 42. § (10) bekezdésében „(3) *ba*) vagy *bb*) pont” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés *a*) vagy *b*) pontja” szöveg, az Mttv. 176. § (1) és 177. § (1) bekezdésében a „*c*)–*d*) pontja” szövegrész helyébe a „*b*)–*c*) pontja” szöveg, az Mttv. 178. § (1) bekezdésében a „*c*) pont” szövegrész helyébe a „*b*) pontja” szöveg, az Mttv. 178/A. §-ában a „*c*) pontja” szövegrész helyébe a „*b*) pontja” szöveg, az Mttv. 179. § (4) bekezdésében a „*b*)–*d*) pontja” szövegrész helyébe a „*b*)–*c*) pontja és (4) bekezdése” szöveg, az Mttv. 180. § (4) bekezdésében a „*b*)–*c*) pont” szövegrész helyébe a „*b*) pontja és (4) bekezdése” szöveg, az Mttv. 189. § (1) bekezdésében „*e*) pontban” szövegrész helyébe a „*d*) pontjában” szöveg, az Mttv. 189. § (2) és (3) bekezdésében a „*b*)–*d*) pontban” szövegrész helyébe a „*b*)–*c*) pontjában és (4) bekezdésében” szöveg, az Mttv. 189. § (4) bekezdésében a „*b*)–*c*) pontban” szövegrész helyébe a „*b*) pontjában és (4) bekezdésében” szöveg, az Mttv. 189. § (9) bekezdésében a „(3) bekezdés *bg*) vagy *bh*) pontban” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés *g*) vagy *h*) pontjában” szöveg lépett.

3. 2021. július 8-ai hatállyal a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXIX. törvény 9. §-ának értelmében több ponton módosult az Mttv.:

- a) a klasszifikációköteles műsorszámok alóli kivételek közül kikerült a reklám [I. Mttv. 9. § (1) bekezdés];
- b) „Azt a műsorszámot, amely alkalmas a kiskorúak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, különösen azáltal, hogy meghatározó eleme az erőszak, a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérésnek, a nem megváltoztatásának, valamint a homoszexualitásnak a népszerűsítése, megjelenítése, illetve a szexualitás közvetlen, naturális vagy öncélú ábrázolása, az V. kategóriába kell sorolni. Az ilyen műsorszám minősítése: tizennyolc éven aluliak számára nem ajánlott” szövegre módosult az V. kategóriába sorolandó műsorszámok meghatározása [I. Mttv. 9. § (6) bekezdés];
- c) a politikai reklámra, közérdekű közleményre és társadalmi célú reklámra vonatkozó szabályozást részletező, 32. §-ban foglalt rendelkezések köre egészült a (4a) bekezdéssel, amelynek értelmében: „Nem minősül közérdekű közleménynek vagy társadalmi célú reklámnak az olyan műsorszám, amely alkalmas a gyermekek megfelelő fizikai, szellemi és erkölcsi fejlődésének a kedvezőtlen befolyásolására, különösen azáltal, hogy meghatározó eleme a szexualitás öncélú ábrázolása, a pornográfia, továbbá a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérésnek, a nem megváltoztatásának, valamint a homoszexualitásnak a népszerűsítése, megjelenítése”;
- d) a Médiatanácsnak a felügyeleti terve készítésekor különös figyelmet kell fordítania a kiskorúak védelmére vonatkozó előírások betartására [„A Médiatanács az előző év felügyeleti tapasztalatainak figyelembevételével éves felügyeleti tervet készít a tárgyévvel megelőző év december 31-ig, és azt tizenöt napon belül az internetes honlapján közzéteszi. A Médiatanács az éves felügyeleti tervének elkészítésekor különös figyelmet fordít a gyermekek és a kiskorúak védelmére vonatkozó előírások betartására. A Médiatanács biztosítja az általa készített felügyeleti tervek összhangját. A tervek az első félév tapasztalatai alapján a félév végén felülvizsgálhatók, és amennyiben szükséges, a Médiatanács azokat módosíthatja. A módosított felügyeleti tervet a Médiatanács a módosításról számított tizenöt napon belül internetes honlapján közzéteszi”, I. Mttv. 168/A. § (1) bekezdés];

e) a korábbi, lehetőséget biztosító szabályozástól eltérően a Médiatanács köteles a joghatósággal rendelkező hatóság hatékony intézkedését kérni a jogmegkerülés esetén [„Az (1) bekezdésben foglaltakkal kapcsolatban azonosított problémák, valamint e törvény és az Smtv. érintett rendelkezéseinek megsértése esetén a Médiatanács köteles kérni azon tagállam hatékony intézkedését, amelynek joghatósága alá az (1) bekezdés szerinti médiaszolgáltató tartozik. Ennek keretében a Médiatanács kéri, hogy a tagállam intézkedjen a Médiatanács által megjelölt jogsértések megszüntetése érdekében”; I. Mttv. 179. § (2) bekezdés].

4. 2021. október 1-jei hatállyal technikai jellegű módosításokkal érintette a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát létrehozó 2021. évi XXXII. törvény 46. §-a az Mttv. 27. § (1) bekezdésének c) pontját, valamint a 30. § (4) bekezdésének e) pontját: az érintett rendelkezések szövegében a „szerencsejáték felügyeleti hatóság” szövegrészek helyébe a „Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának” szöveg került.

5. 2021. november 18-ai hatállyal az egyes igazságügyi, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXII. törvény 62. § (1)–(2) bekezdései értelmében módosult a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének felmentésére vonatkozó, az Mttv. 113. § (2) bekezdésében, továbbá az elnökhelyettes felmentésére vonatkozó, az Mttv. 113. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés.

3. A MŰKÖDÉS STATISZTIKAI ADATAI

A Médiatanács 2021-ben 45 ülésen 1076 előterjesztést és tájékoztatót tárgyal meg, és ezek alapján összesen 1298 döntést hozott. Az 1076 előterjesztésből 101 előterjesztést és tájékoztatót az MTVA nyújtott be, ezek tárgyában 78 döntés született.

4. A MÉDIATANÁCS PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI HELYZETE, A 2021-ES KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSA

A Médiatanács költségvetését az Országgyűlés a hatóság egységes költségvetésének részeként, abban

elkülönítve, a hatóság költségvetéséről szóló törvényben, az Alap meghatározott forrásai közül a Médiatanács működési költségeinek fedezetére fordítható összeg terhére hagyja jóvá.

4.1. A Médiatanács pénzügyi és gazdasági helyzete

A Médiatanács a költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik, számláit a Magyar Államkincstár vezeti. A Médiatanácsnak teljes jogköre van az előirányzatok felett rendelkezni. Ez a jogosultság – a jogszabályok keretein belül – kiterjed az előirányzat felhasználására, az elemi költségvetésben szereplő kiemelt előirányzatokon belüli előirányzat-módosításra, valamint a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításra.

4.2. A 2021-es költségvetés végrehajtása

4.2.1. A Médiatanács működési költségvetésének végrehajtása

Az Országgyűlés a 2020. évi CXXXII. törvényben hagyta jóvá a Médiatanács 2021-es költségvetését. A törvény a költségvetés kiadási, valamint bevételi főösszegét egyaránt 641,0 millió forintban határozta meg.

Működési kiadások

A Médiatanács munkájának támogatásával kapcsolatos teendők kiadásait a hatóság költségvetése tartalmazza. A Médiatanács költségvetése csak a személyi juttatási előirányzatot, a munkaadókat terhelő járulékokat, a vállalkozási díjként elszámolt külső szakértői díjak fedezetét, a társszabályozási szervezeteknek adott egyéb működési célú támogatásokat, valamint a Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok áfáját tartalmazza.

Személyi juttatások

A Médiatanács a tagoknak és a szakértőknek külső személyi juttatásként 85,6 millió forint tisztelet- és megbízási díjat fizetett ki 2021-ben, ami az eredeti előirányzat 83,9 százaléka.

A munkaadókat terhelő járulékok

A személyi juttatások után fizetett szociális hozzájárulási adó és járulék összege 13,2 millió forint volt.

Dologi kiadások

A Médiatanács 2021-ben 129,8 millió forintot költött dologi kiadásokra. Ennek túlnyomó részét, 122,5 millió forintot a Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok kiszámlázott egyenes adózású szolgáltatásainak

áfaösszege tette ki, amelyet a Nemzeti Adó- és Vámhatóságnak utalt át.

Ellátottak pénzbeli juttatásai

Az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzaton 3,2 millió forint teljesítés történt.

Egyéb működési célú kiadások

A társszabályozási működés finanszírozására – együttműködési megállapodások keretében – átutalt összeg 21,8 millió forint volt.

A fentiek alapján a 2021-es költségvetési kiadások főösszege 253,6 millió forint összegben teljesült.

Működési bevételek

A költségvetési bevételek összege egyrészt tartalmazza az Alaptól kapott 195,8 millió forintos működési célú támogatást, másrészt a fennmaradó 24,1 millió forintból 22,1 millió forint a Médiatanács kezelésében lévő bevételi előirányzatok bevételként elszámolt díjainak áfatartalma, amelyet a hatályos számviteli szabályoknak megfelelően a működési költségvetésben kell kimutatni. A közhatalmi bevételek soron további 2,0 millió forint volt a teljesítés. A költségvetési bevételek előirányzata 2021-ben összesen 219,9 millió forint volt.

A számviteli előírások alapján a teljes bevételi főösszeg a költségvetési bevételek 219,9 millió forintos előirányzatának és a finanszírozási bevételek 162,9 millió forintos összegének (korábbi évek maradványa) eredőjeként 382,8 millió forinttal teljesült.

Várható maradvány

A 2021-es kiadások és bevételek különbözeteként kialakuló maradvány várható összege 129,2 millió forint.

4.2.2. A Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok alakulása

A hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló törvény a Médiatanács kezelésében lévő kiadási és bevételi főösszeget 1700,0 millió forintban határozta meg.

Kiadási előirányzatok

A Médiatanács kezelésében lévő kiadási előirányzatok főösszege – a médiaszolgáltatási díjak, a frekvencia- és támogatási pályázati díjak, a kötbérek, a bírságok, a késedelmi kamatok, valamint az óvadékok továbbutalása az Alapnak – 617,2 millió forint összeggel teljesült, ami 36,3 százalékos teljesítést jelent az eredeti előirányzathoz képest.

Bevételi előirányzatok

A Médiatanács nevében kiszámlázott médiaszolgáltatási díjak, frekvencia- és támogatási pályázati díjak, bírságok, kötbérek, késedelmi kamatok, valamint az óvadékok befizetett összege 616,5 millió forintot tett ki 2021-ben. A teljes bevételi előirányzatból a médiaszolgáltatási díjbevételel 451,7 millió forint, a pályázati díjbevételel 11,2 millió forint volt. A kötbér, bírság előirányzatra 29,7 millió forint érkezett. Az óvadék előirányzaton 123,9 millió forint volt a teljesítés.

A médiaszolgáltatási díjak esetében az eredeti előirányzathoz viszonyított jelentős alulteljesítés magyarázata, hogy a kormány által kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a médiaszolgáltatók mentesültek a 2021. évi médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségük alól.

A fejezetben szereplő adatok nem auditáltak, a végleges adatokat – elfogadás után – a zárszámadási törvény fogja tartalmazni.

5. A MÉDIATANÁCS MÉDIATUDOMÁNYI INTÉZETE

A Médiatanács Médiatudományi Intézete az Mttv. 138. §-a alapján 2011. február 1-jével jött létre a Hivatal önálló szervezeti egységként. Az Intézet szakmai elemzésekkel és háttérkutatásokkal segíti a Médiatanács és a hatóság munkáját, valamint önálló kutatási projekteket is folytat, szervezetileg pedig a Médiatanács Titkárság Főosztálya alá tartozik.

Az Intézet Médiatanács tevékenységéhez kapcsolódó munkáját a Médiatanács erre kijelölt koordinátor tagja, Szadai Károly koordinálása mellett látja el. Az Intézet feladatai a törvény alapján a következők:

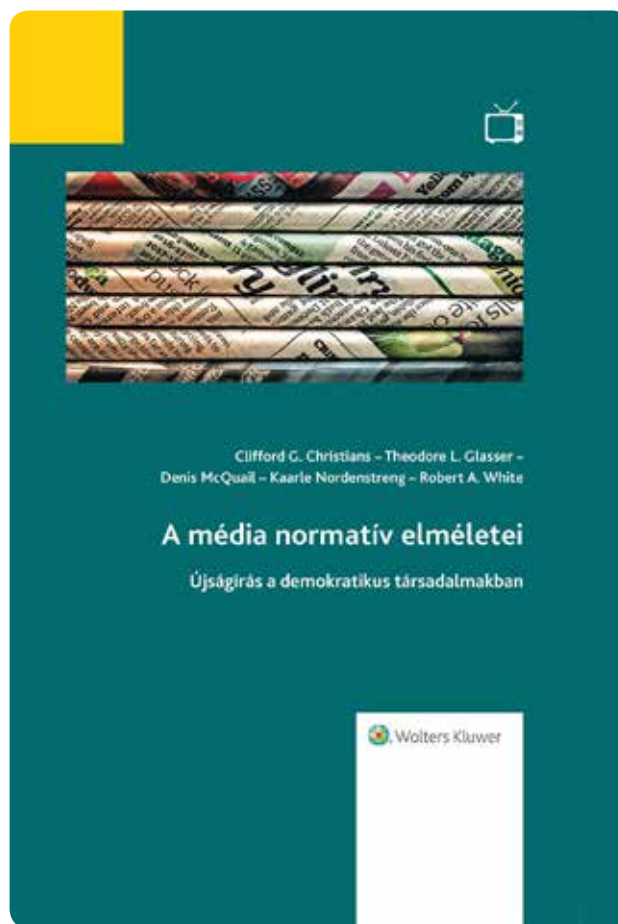
- a Médiatanács működésének támogatása kutatási és elemzési feladatok ellátásával;
- a médiához kapcsolódó társadalomtudományi kutatások elvégzése;
- szakmai kiadványok megjelentetése;
- szakmai konferenciák szervezése;
- szakmai segítség nyújtása a Közszerződési Kódex megalkotásához;
- egyéb, a Médiatanács által az Intézet számára meghatározott feladat.

Az Intézet főbb kutatásait az összehasonlító médiajog, a sajtó- és médiatörténet, valamint a Kárpát-medencei médiakutatás terén végzi, illetve a magyar médiarendszer működésével kapcsolatos kutatásokat folytat és

elemzéseket készít. Az elvégzett kutatások eredményét és az Intézet által támogatott tanulmányokat egyrészt könyvkiadási programjában, másrészt saját kiadásban a Médiatudományi Könyvtár-sorozat köteteiben teszi közzé.

Az Intézet 2012-ben újtára indított könyvkiadási programjának célja, hogy magyar nyelven is hozzáférhetővé tegye a Magyarországon eddig meg nem jelent külföldi szakirodalmat, valamint népszerűsítse a hazai kutatási eredményeket itthon és a nemzetközi tudományos életben egyaránt. A kötetek kiadását az Intézet szakmai vezetése mellett a Wolters Kluwer kiadó végzi.

A könyvkiadási program részeként 2021-ben jelent meg többek között Aczél Petra és Veszelszki Ágnes *Kommunikáció üzletben és tudományban – Innovatív megközelítések és módszerek* című kötete. A szerzők e kötetben az üzleti működésben alkalmazott innovatív megközelítésekkel és módszerekkel foglalkoznak. A könyv a tudomány és az üzlet etikai, illetve anyagi kihívásaitól sem mentes kapcsolatát kívánja megragadni, melynek összekötő eleme a kommunikáció. A kiadó gondozásában jelent



A média normatív elméletei című könyv borítója

meg továbbá Lapsánszky András *Az elektronikus hírközlés gazdasági közigazgatása hazánkban* című monográfiája is. E hiánypótló kötet összesen tíz különálló részben tárgyalja a modern gazdaság és az állami működés alapjainak is tekinthető szakterület, az elektronikus hírközlés különféle kérdéseit. A kötet a gazdasági közigazgatás alapjaitól kezdve a hálózatszabályozáson át a fogyasztóvédelem kérdéséig aprólékosan járja körül a területet. Hiánypótló tömegkommunikáció elméleti könyvként került kiadásra Clifford G. Christians, Theodore L. Glasser, Denis McQuail, Kaarle Nordenstreng és Robert A. White *A média normatív elméletei – Újságírás a demokratikus társadalmakban* című műve. Az öt szerző arra vállalkozik, hogy Fred S. Siebert, Theodore Peterson és Wilbur Schramm 1956-ban kiadott, *Four Theories of the Press (A sajtó négy elmélete)* című klasszikus, de mára már elavult művéből kiindulva feltárják az újságírás és demokrácia kapcsolatára vonatkozó kérdések normatív megközelítésének filozófiai alapjait és politikai valóságát. A könyv olyan normatív és politikai elméleti alapokat kínál, amelyek szilárd talajt biztosítanak olyan alapvető kérdések tárgyalásához, mint például hogy

mi a média szerepe – illetve milyen szerepekkel kellene bírnia – egy demokratikus társadalomban.

A korábbi évekhez hasonlóan 2021-ben is több mű látott napvilágot az Intézet saját kiadású Médiatudományi Könyvtár-sorozatában.

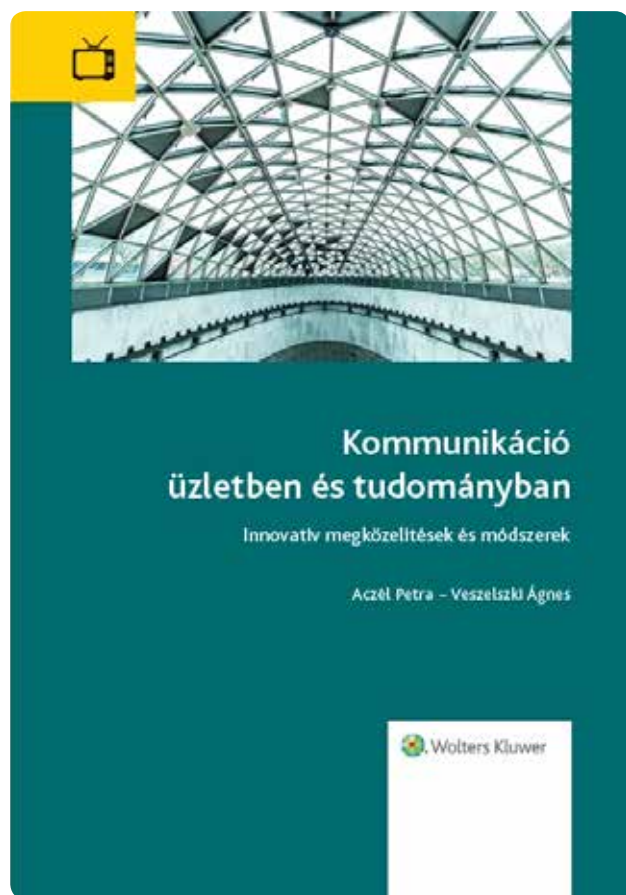
A sajtó- és médiatörténeti kutatás területén az intézeti könyvtársorozat 40. köteteként jelent meg Klestnitz Tibor és Paál Vince szerkesztésében a *Médiatörténeti Tanulmányok 2020* című tanulmánygyűjtemény. A kötetben szereplő tanulmányok a médiatörténet számos korszakából merítenek, szó esik például a dualizmus kori szlovák nyelvű sajtó útkereséséről, egy kassai újságról és tulajdonosáról, a hazai hangfelvevő sajtó kezdeteiről, illetve a Horthy-korszakból egy protestáns felekezeti napilap indítására vonatkozó, soha meg nem valósított tervről is.

Az Intézet 2021-ben indította útjára *A média és rendszerváltozás* című kutatási projektjét. A kutatás célja, hogy feltárja a sajtó területein zajló folyamatokat a rendszerváltoztatás éveiben. Hosszabb távon pedig az Intézet egy teljes Kádár-kori médiatörténet összeállításához kíván hozzájárulni, amelyből kirajzolódnak a kilencvenes évek elején kezdődő médiaháború előzményei. A kutatási projekt részeként az Intézet szakmai együttműködési megállapodást kötött az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárával.

Az Intézet 2021-ben tovább folytatta Kárpát-medencei mediakutatását a négy legnagyobb határon túli közösség (Erdély, Kárpátalja Délvidék, Felvidék) körében. Az empirikus, kérdőíves felmérés a határon túli magyarok médiafogyasztási szokásai és a szociális értékek, illetve az identitás összefüggéseire fókuszál hosszabb időtávot felölelő összehasonlító elemzések segítségével. Ebben az évben ismét reprezentatív felmérés keretében történt a vizsgálat, a terepmunka 2021 őszén ért véget. A kutatási jelentés és az összehasonlító elemzés 2022 első negyedévében készül el.

2020 és 2021 folyamán frissültek a határon túli magyar médiumokról és médiarendszerekről szóló korábbi tanulmányok, az anyagból összeállított kötet az év végére elkészült, megjelenése ugyancsak 2022 elejére várható. E kutatási terület részeként 2021-ben a *Média és identitás* 4. című tanulmánykötetben kerültek kiadásra a még nem publikált kutatási eredmények, egyéb tematikájú saját tanulmányok, illetve külső szerzők által írt médiatudományi tanulmányok.

Az Intézet a magyar médiarendszer működésével kapcsolatos kutatási programján keresztül több aktuális, a hazai média folyamatait érintő vizsgálatban vállalt szerepet. E tevékenység részeként az Intézet vezető szerepet



Aczél Petra és Veszeltszki Ágnes *Kommunikáció üzletben és tudományban – Innovatív megközelítések és módszerek* című kötete

töltött be a Médiatanács 1152/2020. (XII. 22.) számú döntése alapján meginduló, a *Való Világ powered by Big Brother 10* című műsorszámmal kapcsolatos többirányú kutatásban. A kutatás részeként 2021-ben az érintett műsorszámmal és a valóságshow-k magyarországi helyzetével kapcsolatos elemzések készültek, melyek publikációja 2022-ben várható.

Az Intézet céljai közé tartozik, hogy a kutatási eredmények publikálása mellett széles szakmai nyilvánosság előtt vitassa meg a felmerülő elméleti és gyakorlati kérdéseket. E tevékenység keretében az Intézet kutatói részt vettek számos online konferencián és szakmai workshopon. Képviseletet magukat a Nemzeti Közszerződési Egyetem által szervezett *Internetes platformok kora – társadalmi hatások és szabályozási kihívások* című tudományos konferencián, valamint a horvát médiahatóság által szervezett *Conference on Comments, Hate Speech, Disinformation and Public Communication Regulation* című konferencián. Az Intézet többször képviselte szakmai álláspontját a hazai írott és elektronikus médiában. Az Intézet munkatársainak megjelenései különösen az újmédia fejlődésével, annak szabályozási problémáival kapcsolatos kérdések megválaszolásához nyújtottak támpontot a szakmai és laikus közönség számára.

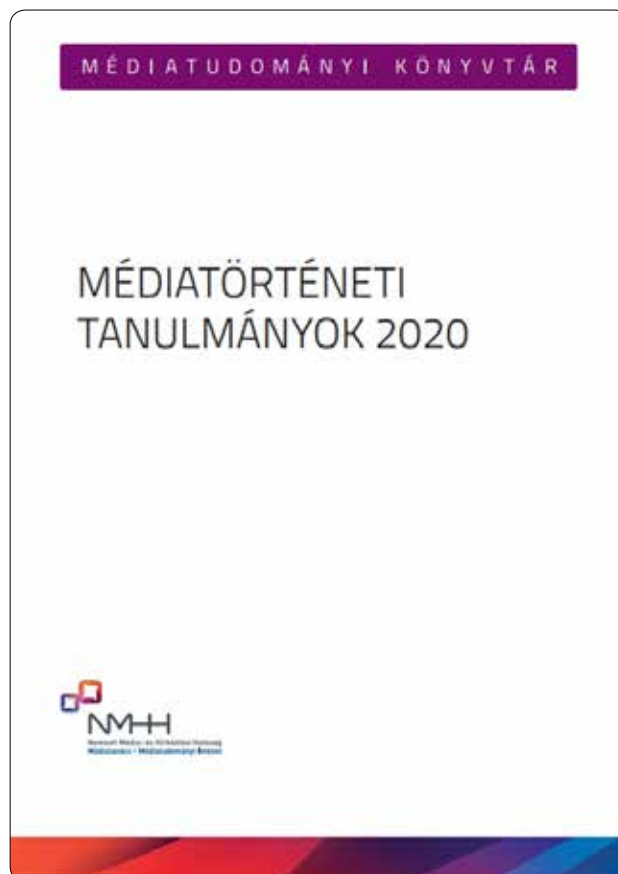
Az Intézet 2021-ben is folytatta egyetemi tehetséggondozási programját. E tevékenység keretében az Intézet a 2020-ban – immáron ötödik alkalommal – közzétett pályázatán az Országos Tudományos Diákköri Konferencia (OTDK) Állam- és Jogtudományi Szekciójához kapcsolódó hallgatói kutatásokat díjazta. A pályázat ez évben is sikerrel zárult, 2021 márciusában kilenc hallgatót és konzulenseiket díjazta az Intézet. A dolgozatok közül több az OTDK-n is díjat nyert.

A tehetséggondozás részeként az Intézet munkatársai 2021-ben is részt vettek zsűritagként az Oxfordi Egyetem által rendezett nemzetközi médiajogi perbeszédmondó verseny, a Monroe E. Price Media Law Moot Court Competition regionális fordulójában.

Az Intézetben folyó szakmai munka eredményeit 2021-ben az NMHH több területen is hasznosította. Ezek közül fontos kiemelni, hogy az Intézet munkatársai az ERGA médiapluralizmussal foglalkozó munkacsoportjában segítséget nyújtottak az Európai Bizottságnak a félretájékoztatásról szóló EU-s önszabályozói kódex (EU Code of Practice on Disinformation) felülvizsgálatában és továbbfejlesztésében, valamint a dezinformáció visszaszorításával kapcsolatos jelentések hazai elemeinek monitorozásában.



Dr. Bartóki-Gönczy Balázs, a Médiatanács tagja és dr. Koltay András, a Médiatanács elnöke hivatali esküt tesznek az Országgyűlésben 2021. december 14-én



A Médiatörténeti Tanulmányok 2020 című tanulmánykötet borítója. Szerkesztette Klestenitz Tibor és Paál Vince



A SZÓLÁS-, A VÉLEMÉNY- ÉS A SAJTÓSZABADSÁG, VALAMINT A TÁJÉKOZTATÁS KIEGYENSÚLYOZOTTSÁGÁNAK HELYZETE

1. A GYŰLÖLETBESZÉD

A gyűlöletkeltésre és a kirekesztésre alkalmas média-tartalmak közzétételét tiltó törvényi rendelkezések a sajtószabadság korlátját jelentik. Az e szabályokat sértő véleménynyilvánítás nem jelenhet meg médiatar-talomban, kizárható a demokratikus nyilvánosságból. A rendelkezések érvényesülését a Médiatanács elsősor-ban állampolgári bejelentések alapján vizsgálja. A Mé-diatanács 2021-ben 11 – gyűlöletkeltést és/vagy kirekesztést vélelmező – bejelentés érkezett, azonban eljárás ezek alapján nem indult.

Az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) A médiatartalom nem lehet alkalmas valamely nem-zet, közösség, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbség vagy bármely többség, továbbá valamely vallási közösség vagy ezek bármely tagja elleni – a közösséghez tartozása miatt történő – gyűlölet keltésére vagy erőszakra uszításra.

(2) A médiatartalom nem lehet alkalmas valamely nem-zet, közösség, nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbség vagy bármely többség, továbbá valamely vallási közösség kire-kesztésére.”

Az Alkotmánybíróság a 165/2011. (XII. 20.) számú határozatában megállapította az idézett rendelkezések alkotmányosságát az alábbi indokok alapján: „a sajtó-szabadság alapjogának tartalma kettős megalapozottságú: a sajtó az egyéni véleménynyilvánítás és a demokratikus köz-vélemény közérdekű ügyekről való tájékoztatása a közérdekű

ügyekkel kapcsolatos véleményformálás alapjoga. Fogalmilag kizárt a demokratikus közvélemény kiépítésének, fenntartá-sának eszközeként az olyan médiatartalom, amely tagadja a demokrácia intézményes, alapvető jogokhoz kapcsolódó alapértékeit.”

Az Alkotmánybíróság a fenti döntésének indokolá-sában tartotta magát ahhoz a korábbi – gyűlöletkeltés tilalmát előíró rendelkezéseinek [Rttv. 3. § (2) és (3) be-kezdések] alkotmányosságáról döntő 1006/B/2001. AB határozatban tett – megállapításához, hogy a médiajog-ban tilalmazott gyűlöletkeltés és a büntetőjogi gyűlöltre uszítás azonos mérce szerint ítélandó meg.

A gyűlöletkeltő, kirekesztő tartalmak miatti eljárások esetében kiindulópont, hogy a médiaszabályozás rend-kezései nem elsősorban a médiatartalmakban szereplő egyének vagy közösségek jogait védik; e célra rendelkezésre áll a büntető- és a polgári jogi szabályozás. A mé-diahatósági eljárás a megtámadott közösség képviselőinek, tagjainak akaratától függetlenül elindulhat – és ez nem jelenti a közvetlenül érintettek önrendelkezési jogának korlátozását –, mert a szabályozás elsődleges célja a demokratikus nyilvánosság védelme. Az idézett jogszabályhelyek célja, hogy a közönség (a médiatar-talmak befogadói) számára olyan nyilvánosság álljon rendelkezésre, amely tiszteletben tartja az emberek és a közösségek egyenlőségét, egyenlő emberi méltóságát, közvetett módon azonban a megtámadott közösségek, illetve azok tagjai is védelemben részesüljenek.

Az Smtv. 17. §-a a polgárok szabad tájékoztatáshoz fűződő jogait [Alaptörvény, IX. cikk, (2) bekezdés] is védi azáltal, hogy korlátokat határoz meg a közösségek ellen megfogalmazott vélemények tekintetében. Az ily módon közvetve védelemben részesített közösségek tagjai nagyobb eséllyel vesznek részt a demokratikus nyilvánosságban, bátrabban fejezhetik ki véleményüket, hiszen a velük szembeni gyűlöletkeltő hangok korlátozhatók. Ennek következtében pedig a teljes közvélemény sokszínűbbé válhat, valamint a szabad tájékoztatáshoz való jog, a nyilvánosságban megjelenő vélemények sokszínűségéhez fűződő érdek is hatékonyabban érvényesülhet.

A Médiatanács 2021-ben 11 esetben vizsgálta a gyűlöletkeltő és/vagy a kirekesztő médiatartalmak közzétételét tiltó törvényi rendelkezések érvényesülését (három alkalommal olyan médiatartalmak vonatkozásában, amelyekkel kapcsolatban méltóságsértést is felvetett a bejelentő); jogsértést egyik esetben sem állapított meg.

A Kossuth Rádió 2020. november 28-án sugárzott Rádiókabaré című műsorszámának vizsgálata [a Médiatanács 35/2021. (I. 19.) számú döntése]

Egy bejelentő azért kérte a gyűlöletkeltő és a kirekesztő tartalmak közzétételét tiltó rendelkezések vizsgálatát, mert szerinte a műsor rossz színben tüntette fel a magyar, különösen a vidéki embereket és a Magyarországon élő kínaiakat.

A műsorszám első szegmense (a Rádiókabaré Ihos József *Falugyűlés* című jelenete) a magyar falut idézte meg, a következő szám a *Külföldi munkavállalók fóruma* volt. A műsorrészek a vidékieken/vidéki roma származású embereken, illetve a bevándorlókon élcelődtek.

A Médiatanács megállapította, hogy a kifogásolt műsorszám elhangzottakat a hallgatók egy része sértőnek érezhette, de azok nem voltak alkalmasak mások ellenséges indulatainak, gyűlöletének felkeltésére, továbbá valamely kisebbséggel szembeni kirekesztésre.

A vizsgált jogszabályhelyek megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

Az RTL Klub 2020. november 11-én sugárzott A Konyhafőnök VIP című műsorszámának vizsgálata [a Médiatanács 67/2021. (II. 2.) számú döntése]

Egy bejelentő gyűlöletkeltést és kirekesztést is vélelmezett tiltott önkényuralmi jelkép megjelenítése miatt.

A vizsgálat megállapította, hogy a főzőműsor egyik szereplője fekete alapszínű, rövid ujjú pólót viselt, melynek elején vörös háttérben Che Guevara közismert, Alberto Korda által készített, „Hős gerilla” címet viselő fotójáról

készült nyomat volt látható, a kép felső részén fehér szegélyű „CHE GUEVARA” felirattal. Che Guevara sapkáján vörös csillag látható. A konyhai munkához kötényt nem viseltek a versenyzők, így a műsorszám több alkalommal is megjelent a ruhadarab.

Tiltott önkényuralmi jelkép megjelenítése tárgyában a Médiatanács nem járhat el, a hatáskörébe tartozó jogszabályhelyek vizsgálatával kapcsolatban pedig megállapította, hogy a megjelenítés sem gyűlöletkeltést, sem kirekesztést nem vetett fel, ezért nem indított eljárást az ügyben.

A Pesti TV 2020. október 21-én, valamint 2021. február 1-jén, 10-én és 16-án sugárzott Politikai hobbista című műsorszámainak vizsgálata [a Médiatanács 358/2021. (IV. 27.) számú döntése]

Az Smtv. 17. (1) és (2) bekezdésének vizsgálatát kérte egy bejelentő, mert véleménye szerint az adásokban elhangzottak alkalmasak voltak „az ellenzék elleni gyűlölet keltésére”.

A Médiatanács elsőként megállapította, hogy az elemzett adásokban név szerint említett politikusokra, közszereplőkre és általában az ellenzéki oldalra vonatkozó megjegyzésekkel kapcsolatban a gyűlöletkeltést és a kirekesztést tiltó rendelkezések érvényesülése nem vizsgálható, mert e rendelkezéseknek személyek nem, csak a személyiség lényegi elemét meghatározó tulajdonság vagy meggyőződés alapján szerveződő társadalmi csoportok, közösségek lehetnek alanyai.

A Médiatanács gyakorlata szerint egy adott politikai oldallal, nézettel való szimpatizálás nem minősül olyan csoportképző tulajdonságnak, rendezőelvnek, amely személyeket az Smtv. 17. § (1) bekezdése által védett közösséggé avathatna.

Az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdésének érvényesülése tehát csak akkor vizsgálható, ha a személyiség lényegi elemét meghatározó jellemző alapján (például nemzeti, etnikai hovatartozás, nemi identitás és irányultság, vallás, bőrszín stb.) szerveződő közösség a médiatartalomban azonosítható. Ilyen közösségnek tekintette a Médiatanács a 2020. október 21-ei adásban említett homoszexuális és színes bőrű kisebbséget, valamint a 2021. február 16-ai műsorban – ugyanazon téma kapcsán – említett fekete bőrszínű embereket.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiajogi gyűlöletkeltés és/vagy kirekesztés fogalmába tartozó megnyilvánulás a vizsgált adásokban nem volt azonosítható. Agresszió vagy támadó megnyilvánulás (erőszakra felhívás) nem jelent meg sem a más szexuális irányultságú,

sem a színes bőrű személyekkel szemben. Olyan vélemény sem hangzott el, hogy az e csoportokhoz tartozó személyek vagy a megnevezett közösségek bármely tagja a származására való tekintettel a többségi társadalom ellensége, a társadalomra veszélyt jelentő ember lenne. Emellett megállapította a Médiatanács, hogy a média-tartalom nem érvelt a közösségek kirekesztése mellett, nem vetette fel jogaik korlátozásának lehetőségét, és sztereotípiákat sem fogalmazott meg, illetve azokat nem is erősítette.

Mindezek alapján az elhangzottak a megnevezett közösségekre reális veszélyt jelentő, kizárólag érzelmi alapokon nyugvó, ellenséges indulat, gyűlöletérzet kiváltására vagy kirekesztő gondolatok, érzelmek kialakítására nem voltak alkalmasak, azaz nem merült fel az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdésének megsértése, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A Hír TV 2021. március 8-án sugárzott *Sajtóklub* című műsorszámát kifogásoló bejelentés [a Médiatanács 445/2021. (V. 11.) számú döntése]

A bejelentő az Smtv. 17. (1) és (2) bekezdésének vizsgálatát kérte. Az adás első részében a szereplők a német közszolgálati televízió, a Deutsche Welle által Magyarországon forgatott riportfilmet kifogásolták. A műsorvezető egyik beszélgetőpartnere szerint ma Németországban közel sincsenek olyan biztonságban a zsidók, mint Budapesten, mindezt a műsorvezető megerősítette, hozzátéve, hogy ennek oka a bevándorlás.

A médiatartalomban a Médiatanács két társadalmi csoportot azonosított: (1) muszlim bevándorlók, (2) német emberek. Mindkét csoporttal kapcsolatban egy-egy minősítés jelent meg, ami gyűlölet vagy kirekesztő érzések kiváltására nem volt alkalmas.

A Médiatanács megállapította, hogy az adásban agresszió vagy támadó megnyilvánulás (erőszakra felhívás) nem jelent meg a németekkel, illetve a muszlim bevándorlókkal kapcsolatban. Az elhangzottak a közösségre reális veszélyt jelentő, kizárólag érzelmi alapokon nyugvó, ellenséges indulat, gyűlöletérzet kiváltására nem voltak alkalmasak.

Egyértelműen megállapítható volt továbbá, hogy a műsorszám nem tett javaslatot a megemléített csoportok jogainak korlátozására, kirekesztésük mellett nem érvelt, illetve sztereotípiák felerősítésére, kialakítására sem volt alkalmas.

Az egyes közösségekre nézve sértő, akár szélsőséges kifejezéseket is tartalmazó véleménynyilvánítás önmagában nem korlátozható. A vélemény- és sajtószabadság

kiterjed a nem mindenki számára egyaránt elfogadható álláspontok közzétételére is.

A műsorszámmal kapcsolatban nem merült fel az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdésének megsértése sem, ezért nem indult eljárás.

A Szarvasi Televízió és a Szarvasi Videotár 2020. november 18-án közzétett *Szóbanforgó* című tartalmát kifogásoló bejelentés [a Médiatanács 557/2021. (VI. 8.) számú döntése]

A bejelentő szerint Szarvas város polgármesterének az adásban elhangzott kijelentése alkalmas volt a Covid-fertőzött emberek elleni gyűlöletkeltésre és kirekesztésre.

A vizsgálat megállapította, hogy a kifogásolt műsorszám a szarvasi polgármester által tartott lakossági tájékoztató közvetítése volt. Közvetlenül a bejelentő által kifogásolt szegmens előtt a polgármester a járványhellyel kapcsolatos gondolatait, tanácsait osztotta meg a nézőkkel.

A műsorszámban elhangzott kijelentés („*úgy kell kezelni, mint a leprást*”) a közönség egy része számára megbotránkoztató, sértő lehetett. A polgármester azonban egyrészt reflektált saját szavaira (elnézést kért a szóhasználatért, és azt csúnya, rossz kifejezésnek minősítette), másrészt tisztázta, hogy pontosan mire gondolt (izoláció). Ezzel egyértelműsítette, hogy valójában az általánosan elfogadott, a járványhoz kapcsolódó biztonsági szabályok betartására szólított fel, azokat hangsúlyozta.

A Covid-fertőzötteket célzó társadalmi kirekesztést a kifogásolt mondat kontextusa egyértelműen kizárta. Ezzel együtt az elhangzottak nem voltak alkalmasak mások ellenséges indulatainak, gyűlöletének felkeltésére sem.

A fentiek alapján a kifogásolt műsorszámmal kapcsolatban az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdésének megsértése nem vetődött fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A Hír TV 2021. június 14-én sugárzott *Sajtóklub* című műsorszámának vizsgálata [a Médiatanács 719/2021. (VII. 13.) számú döntése]

A közéleti-politikai vitaműsor résztvevői a gyermekvédelmi törvényről és a Magyarország–Írország labdarúgó-mérkőzésen történekről (az ír csapat tagjai letérdeltek, a magyar szurkolók kifütyülték őket) beszélgettek. Egy bejelentő úgy vélte, hogy a műsorszám „*több ízben uszító, kirekesztő és a gyűlöletbeszéd fogalmát kimerítő megnyilatkozásokat tartalmazott*”.

A médiatartalomban a Médiatanács egy társadalmi csoportot azonosított, az LGBTQ-kisebbséget

a gyermekvédelmi törvény kapcsán. A műsor rész témája egy közérdeklődésre számot tartó, megosztó törvénymódosítás és a mögötte álló társadalmi jelenség/folyamat volt.

Alapvetésnek tekintette a Médiatanács, hogy az ilyen, társadalmi vitákat generáló tartalmakkal kapcsolatos események megvitatásakor a különböző álláspontok, vélemények kinyilvánítása során, egymással versengő jogok esetén a vélelem a véleménynyilvánítás szabadságának elsőbbsége mellett szól. Ezt erősíti a véleménynyilvánítási és sajtószabadsággal foglalkozó alkotmánybíróági értelmezés is, amely szerint e szabadságok a plurális, demokratikus társadalom alapvető értékei. A véleménynyilvánítás szabadságának kitüntetett szerepe van az alkotmányos alapjogok között, az eszmék, nézetek szabad kifejtése a demokratikus társadalom létezésének alapfeltétele.

Az elhangzottak nem érték el a gyűlöletkeltés és a kirekesztés hatósági és bírósági gyakorlatban meghatározott mércéjét, azaz nem voltak alkalmasak az érintett közösségre reális veszélyt jelentő szélsőséges indulatok, gyűlölet vagy kirekesztő érzések, gondolatok felkeltésére. A Médiatanács gyakorlata szerint az egyes közösségekre nézve sértő, akár szélsőséges kifejezéseket is tartalmazó véleménynyilvánítás önmagában nem korlátozható.

Mivel az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdésének megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

Kérelem a Budapestkornyeke.hu elnevezésű internetes sajtótermékben 2021. július 10-én megjelent *Ellopták a Duna-partot: az önkormányzat ölbe tett kézzel nézte, ahogy sokan önkényesen elkerítették a közterületet Dunavarsányban* című médiatartalommal kapcsolatban [a Médiatanács 903/2021. (IX. 7.) számú döntése]

A kérelmező az Smtv. 17. § (2) bekezdése érvényesülésének vizsgálatát kérte, mert véleménye szerint a cikk kirekesztő és lejárató a dunavarsányi Forrás Lakópark közvetlen vízparti lakosait érintően.

A Médiatanács vizsgálata során megállapította, hogy a kifogásolt írás a dunavarsányi Duna-part hovatartozása kapcsán az elmúlt évek során kialakuló konfliktushelyzetet, annak okát és jelenlegi állását ismertette. Mindez azonban nem célozta a vízparti telektulajdonosok kirekesztését. Amellett, hogy ismertették a geodéziai felmérés eredményeit és a vonatkozó szabályozást, megemlégették azt is, hogy sokáig az önkormányzat sem képviselt egységes álláspontot a kérdéssel összefüggésben, végül

a cikk azzal zárult, hogy a vízparti tulajdonosok beperelték Dunavarsány önkormányzatát.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiatartalom nem volt alkalmas társadalmi csoporttal szembeni kirekesztésre. A cikk nem érvelt a vízparti lakosok kirekesztése mellett, továbbá nem tett javaslatot jogaik korlátozására vagy jogaik gyakorlásának megnehezítésére, nem volt alkalmas sztereotip gondolatok kialakítására, vagy a már létező ilyen vélemények felerősítésére sem.

A Médiatanács hangsúlyozta továbbá, hogy a demokratikus nyilvánosság keretei között elhangozhatnak olyan vélemények, amelyek nem mindenki számára egyformán elfogadhatók. A vélemény- és sajtószabadság kiterjed mindenki véleményére, sőt akár a sértő, szélsőséges álláspontok közzétételének lehetőségére is. E megnyilvánulások is a véleménynyilvánítás szabadságának védelme alatt állnak.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiatartalom-szolgáltató nem sértette meg az Smtv. 17. § (2) bekezdését, továbbá egyéb médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértése sem merült fel, ezért a kérelmet elutasította.

A Hír TV 2021. augusztus 16-án sugárzott *Sajtóklub* című műsor számának vizsgálata [a Médiatanács 992/2021. (IX. 28.) számú döntése]

A közéleti-politikai vitaműsor első felében a résztvevők a közelmúlt afganisztáni eseményeiről, a tálib hatalomátvételről beszélgettek. Az egyik hozzászóló elmondta, hogy az afgánok túlnyomó többsége örül a tálib uralomnak, és felsorolta azokat az országokat, amelyekben véleménye szerint az USA külpolitikai kudarcokat szenvedett el. A bejelentő kifogásolta, hogy az elhangzottak gyűlöletkeltőek voltak: „nem csupán a NATO kötelékében Afganisztánban szolgáló, és ott elhunyt magyar katonák emlékét sértik, de az 1956-ban a szovjet megszállás és kommunista elnyomás ellen küzdő hős hazafiakat is: mind a mártírokat, mind azokat, akik a megtorlás előtt emigrálni kényszerültek – és nem utolsósorban leszármazottaikat”.

A vonatkozó alkotmánybíróági és bírói döntésekben, illetve a hatósági gyakorlatban kialakult és következetesen alkalmazott jogértelmezés szerint a gyűlöletkeltés az adott közösség ellen irányuló ellenszenv, utálat szélsőséges és erőteljes kifejezése, olyan agresszív, támadó, az észérveket figyelmen kívül hagyó, kimondottan az érzelmekre ható megnyilvánulás, amely alkalmas arra, hogy másokban is ilyen érzelmeket keltsen, és ezzel a közösséggel szembeni jogsértés veszélyét idézze elő. A gyűlöletkeltés az erőszak érzelmi előkészítése.

A Médiatanács megállapította, hogy a kifogásolt kijelentés egyéni érzékenységet sérthetett ugyan, de mások ellenséges indulatainak, gyűlöletének felkeltésére nem volt alkalmas. A műsorszámban egy adott közösség ellen irányuló agresszív, támadó, kimondottan az érzelmekre ható megnyilvánulás nem hangzott el.

A fentiek alapján a kifogásolt műsorszámmal kapcsolatban az Smtv. 17. § (1) bekezdésének megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A PestiSrácok.hu elnevezésű internetes sajtótermékben 2021. augusztus 19-én megjelent, *Nem, nem lesz rózsaszín turul a Szent István-napi ünnepségen* című médiatartalom vizsgálata [a Médiatanács 993/2021. (IX. 28.) számú döntése]

Egy bejelentő a gyűlöletkeltésre és a kirekesztésre alkalmas médiatartalmak közzétételét tiltó törvényi rendelkezések érvényesülésének vizsgálatát kezdeményezte a médiatartalommal és a hozzá fűzött olvasói kommentárokkal kapcsolatban.

A Médiatanács mindenekelőtt megállapította, hogy egy internetes sajtótermékhez utólag fűzött blogbejegyzések és kommentek nem tartoznak a médiajogi törvények hatálya alá, mert ezek nem az adott sajtótermék részei, szerkesztői felelősség azokra nézve nem áll fenn. A sajtótermék oldalán szereplő fórumok, kommentek – ha nem válogatás után, szerkesztetten kerülnek oda a tartalmak – nem tartoznak az Smtv. és az Mttv. hatálya alá, azokat a Médiatanács – hatásköre hiányában – nem vizsgálhatja. Ez nem jelenti azt, hogy a sajtótermékek kiadója által biztosított online felületen működő fórumok, kommentdobozok bejegyzései egyéb jogi előírásokra tekintet nélkül szerepelhetnek az adott oldalon. Valamely, a véleménynyilvánítási jog korlátját is képező jog megsértése esetén a fórum felhasználójával, illetve a sajtótermék kiadójával szemben a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. és a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szabályai szerint lehet fellépni.

A vizsgált cikk egy, az augusztus 20-ai ünnepi felvonuláson várhatóan megjelenő turulszobor színén élcélődő médiatartalmat (írást) bírált. Az ezüstszerű szobrot néhány nappal az esemény előtt rózsaszín fóliába csomagolva fotózták le, és ez a szín volt a viccelődés tárgya.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiatartalom gyűlöletkeltésre, azaz mások ellenséges indulatainak felkeltésére nem volt alkalmas. Agresszív, támadó, kimondottan az érzelmekre ható megnyilvánulás abban nem szerepelt, emellett a médiatartalom nem volt alkalmas egy társadalmi csoporttal szembeni kirekesztésre

sem. A cikk nem érvelt semmilyen közösség kirekesztése mellett, nem tett javaslatot valamely közösség jogainak korlátozására vagy jogai gyakorlásának megnehezítésére, nem volt alkalmas sztereotip gondolatok kialakítására vagy a már létező ilyen vélemények felerősítésére sem.

Emellett a Médiatanács gyakorlata alapján az adott politikai oldallal, nézettel való szimpatizálás nem minősül olyan csoportképző tulajdonságnak, rendezőelvnek, amely személyeket az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdése által védett közösséggé avathatna.

A fentiek alapján a kifogásolt médiatartalommal kapcsolatban az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése nem vetődött fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A hirado.hu elnevezésű internetes sajtótermékben 2021. szeptember 20-án megjelent *Ellepték a fővárost az utcán vizelő hajléktalanok – Küldjön fotót a lepusztuló Budapestről!* című újságcikket kifogásoló bejelentés [a Médiatanács 1108/2021. (X. 26.) számú döntése]

Egy bejelentő a gyűlöletkeltést és a kirekesztést tiltó rendelkezések megsértését vélelmezte a médiatartalommal kapcsolatban. A kifogásolt tartalom Budapesten tapasztalható problémákat mutatott be, amelyekért a városvezetést tette felelőssé.

A Médiatanács a médiatartalom elemzésekor kiindulópontnak tekintette, hogy a nagy érdeklődésre számot tartó, sokakat érintő kérdésekkel foglalkozó tartalmak vizsgálatakor – egymással versengő jogok és érdekek esetében – a vélelem a sajtószabadság elsőbbsége mellett szól. A sajtószabadság korlátozásának soha nem lehet alapja a feldolgozott téma tárgya. A véleménynyilvánítás szabadságából adódóan a budapesti közterületek állapotának bemutatása korlátozás nélkül megjelenhet bármely médiatartalomban, kizárólag a feldolgozásmód, a közvetített üzenet és ennek lehetséges káros hatása vezethet a jogsértés megállapítására. A közönséget ugyanis nem lehet elzárni a vitatott, feszültséget gerjesztő közéleti kérdésekkel kapcsolatos véleményektől, álláspontoktól, a közéleti vita korlátozásához nyomós társadalmi szükséglet kell.

A cikk fő mondanivalója, üzenete szerint a főváros vezetése rosszul kezeli/nem kezeli a hajléktalanproblémát, ezért sokan tartózkodnak életvitelszerűen az utcákon, tereken, ami higiéniai problémákat vet fel.

A Médiatanács az Smtv. 17. § (1) bekezdése érvényesülésének vizsgálata körében megállapította, hogy a médiatartalomban erőszakra felhívás vagy támadó indulat a hajléktalanokkal szemben nem jelent meg, a médiajogi

gyűlöletkeltés fogalmába tartozó megnyilvánulás nem volt azonosítható. Az írás szóhasználatában sem volt durva vagy szélsőséges.

A demokratikus nyilvánosságban olyan vélemények is megjelenhetnek, amelyek nem mindenki számára egyformán elfogadhatók. Az ilyen vélemények egyenrangúak mások véleményével, és a véleménynyilvánítás szabadságának védelme alatt állnak.

Az Smtv. 17. § (2) bekezdés érvényesülésével kapcsolatban a Médiatanács megállapította, hogy a cikk nem tett javaslatot a fedél nélküliek jogainak korlátozására, továbbá nem valamennyi hajléktalannal, csupán az életviteleszerűen az utcán élő emberekkel szemben fogalmazott meg kritikát, illetve őket ábrázolta kedvezőtlen színben, negatív kontextusban.

A kifogásolt véleménynyilvánítás nem érte el a gyűlöletkeltés és a kirekesztés hatósági és bírósági gyakorlatban meghatározott mércéjét, azaz nem volt alkalmas az érintett közösségre reális veszélyt jelentő szélsőséges indulatok, gyűlölet felkeltésére, valamint az érintett társadalmi csoport kirekesztésére sem.

Az írással kapcsolatban tehát nem merült fel az Smtv. 17. § (1) és (2) bekezdésének megsértése, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A Pesti TV 2021. április 14-én és 21-én sugárzott *Kette meg a misszionáriust?*, valamint az április 21-én közzétett *Politikai hobbista* című műsorszámainak vizsgálata [a Médiatanács 1112/2021. (X. 26.) számú döntése]

A bejelentés szerint a médiatartalmak kirekesztők voltak az LMBTQ-közösséggel szemben.

A Médiatanács megállapította, hogy a kifogásolt műsorszámok nem tettek javaslatot a szexuális kisebbségekhez tartozó személyek jogainak korlátozására, illetve sztereotípiákat sem erősítettek. A beszélgetések egészéből kiderült, hogy a hozzászólók nem magát a közösséget, annak létezését vagy tagjainak állampolgári jogait tették kifogás tárgyává, hanem a más szexuális irányultság hirdetésével, népszerűsítésével szemben fogalmaztak meg kritikát. A résztvevők kiemelték, hogy különösen káros, ha fiatalokat céloznak meg e propagandával.

Bár az elhangzott jelzők a közösségre nézve negatívak voltak, nem kérdőjelezték meg a csoport tagjainak egyenlő jogait és a társadalomhoz tartozását, az LMBTQ-közösség kirekesztése mellett nem érveltek, nem tettek javaslatot jogaik korlátozására vagy jogaik gyakorlásának megnehezítésére, és ilyen hatás kiváltására vagy következtetés levonására sem voltak alkalmasak. Emellett a műsorszám

vizsgált adásában a közösség elfogadásának fontossága is felmerült.

A Médiatanács gyakorlata szerint az egyes közösségekre nézve sértő, akár szélsőséges kifejezéseket is tartalmazó véleménynyilvánítás önmagában nem korlátozható.

Az Smtv. vonatkozó rendelkezése a sajtószabadság egyik korlátja, amelyet az alkotmányjogi dogmatika szerint csak valóban nyomós, indokolt esetben lehet alkalmazni. Az egyén szabadsága elé az állam csak kivételes esetben állíthat akadályokat, kiváltképpen így van ez a szólás és a sajtó szabadságával.

Az Smtv. 17. § (2) bekezdésének megsértése nem merült fel a vizsgált médiatartalmakkal kapcsolatban, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

2. AZ EMBERI MÉLTÓSÁG

Az emberi méltóság tiszteletét előíró szabály alkalmazásának alkotmánybírósági határozatokon alapuló gyakorlata van, amely szerint egyéni sérelemérzet alapján a sajtószabadság nem korlátozható. Csak azok a tartalmak tekinthetők méltóságsértőnek, amelyek az emberi méltóság egyenlőségét és korlátozhatatlanságát, illetve az emberi mivoltot kérdőjelezzik meg.

Az Smtv. 14. § (1) bekezdésének érvényesülését a Médiatanács csak médiaszolgáltatásban megjelent tartalmakban vizsgálhatja, sajtótermékek esetében a hatásköre csak az Smtv. 14. § (2) bekezdésének ellenőrzésére terjed ki.

A Médiatanács 2021-ben 13 esetben vizsgálta a jogszabályhelyek érvényesülését; jogsértést nem állapított meg.

Az Smtv. 14. §-a szerint:

„(1) A médiaszolgáltatónak az általa közzétett médiatartalomban tiszteletben kell tartania az emberi méltóságot.

(2) Tilos a megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek médiatartalomban történő öncélú és sérelmes bemutatása.”

A Médiatanács jogalkalmazói tevékenységének alkotmányos alapját a 46/2007. (VI. 27.) AB határozat és a 165/2011. (XII. 20.) AB határozat jelenti.

E döntések értelmében a Médiatanács az emberi méltóság intézményes védelme érdekében jogosult és köteles eljárni.

A Médiatanács ezen eljárások során nem egyéni jogsérelemről dönt, hanem „*annak megállapítására jogosult,*

hogy a műsorszolgáltató az emberi jogok tiszteletben tartásával tevékenykedik-e, és az egyes műsorainak témája, jellege, nézőpontja nem sérti-e az emberi jogokban megjelenő alapvető értéket” [46/2007. (VI. 27.) AB határozat].

A Médiatanács ebből következően kizárólag a demokratikus nyilvánosságot is veszélyeztető tartalmak esetén, a médiatartalmakat befogadó közönség védelme érdekében léphet fel. A közérdekű igényérvényesítés szintje nem függ a médiatartalommal érintett személyek számától. Egyetlen konkrét személyt ért sérelem is alkalmas lehet az emberi méltóság kultúrájának, „értékének” megsértésére, noha a hatóság ilyen esetekben sem az egyén, hanem a közösség védelme érdekében jár el.

A rendelkezés érvényesülésének vizsgálata során a Médiatanács irányadónak tekinti az emberi méltóság alkotmánybírói értelmezését.

A 8/1990. (IV. 23.) AB határozat rögzítette, hogy az emberi méltósághoz való jog az általános személyiségi jog egyik megnyilvánulása, mely e funkciójából eredően további nevesített jogokat is magában foglal, így például az önazonossághoz, az önrendelkezéshez való jogot, az általános cselekvési szabadságot és a magánszféra védelméhez való jogot is. Ugyanezen határozatában fejtette ki az Alkotmánybíróság, hogy az emberi méltóság „*olyan szubszidiárius alapjog, amelyet mind az Alkotmánybíróság, mind a bíróságok minden esetben felhívhatnak az egyén autonómiájának védelmére, ha az adott tényállásra a konkrét, nevesített alapjogok egyike sem alkalmazható*”.

A 64/1991. (XII. 17.) AB határozat szerint az emberi méltósághoz való jog azt jelenti, hogy van az egyén autonómiájának, önrendelkezésének egy olyan, mindenki más rendelkezése alól kivont magja, amelynél fogva az ember alany marad, s nem válhat eszközzé vagy tárggyá. A méltóság az emberi élettel eleve együtt járó minőség, amely oszthatatlan és korlátozhatatlan, s ezért minden emberre nézve egyenlő. Az egyenlő méltósághoz való jog az élethez való joggal egységben azt biztosítja, hogy ne lehessen emberi életek értéke között jogilag különbséget tenni. Mindenki emberi méltósága és élete érinthetetlen, függetlenül az egyén fizikai és szellemi fejlettségétől, állapotától, illetve attól is, hogy emberi lehetőségeiből mennyit valósított meg.

A kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek öncélú és sérelmes bemutatásával kapcsolatban a 165/2011. (XII. 20.) AB határozat kifejtette: „*...olyan speciális tényállási elemet tartalmaz, amely kellően szűk körű, különösen nyomós közérdeken alapuló médiahatósági fellépést biztosít. A megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévő emberekkel való bánásmódot szabályozó rendelkezés – amellett, hogy*

a személyiségi jogvédelmi képesség hiányára vagy korlátozottságára is utal – az emberi jogok megsértésének olyan eseteit fedi le, amelyek súlyosan veszélyeztethetik az emberi méltóság intézménye tartalmának érvényesülését”.

Az Smtv. 14. § (2) bekezdésének alkalmazása is független az önrendelkezési jog meglététől, illetve annak gyakorlásától. Abban az esetben állapítható meg a médiaszolgáltatóval szemben a törvényi előírás megsértése, ha egy – bármilyen okból eredően – kiszolgáltatott vagy megalázó helyzetben lévő személy öncélúan és sérelmesen ábrázol, figyelmen kívül hagyva az adott személy ebbéli helyzetét.

A Médiatanács 2021-ben 13 esetben vizsgálta az Smtv. 14. § (1) és/vagy (2) bekezdésének érvényesülését (három alkalommal olyan műsorszámokban, amellyel kapcsolatban gyűlöletkeltést és kirekesztést is vélelmeztek a bejelentők), azonban jogsértést nem állapított meg.

A Hír TV *Bayer show* című műsorszámának 2020. november 29-ei adásában elhangzottak [a Médiatanács 49/2021. (I. 26.) számú döntése]

Egy bejelentő sérelmezte, hogy a műsorvezető sértő, bántó, lekicsinylő kifejezéseket használt politikusokkal, közszereplőkkel kapcsolatban.

Az Smtv. 14. § (1) bekezdésében foglalt szabályozás célja és indoka a közösség érdekében a jogok „intézményes tartalmának” védelme. Ha tehát a Médiatanács az emberi méltóság megsértése esetén eljár, nem a médiatartalomban szereplő egyént/közösséget védi, hanem azt hivatott biztosítani, hogy a média működése az alkotmányos keretek között maradjon. Ezért a Médiatanács kizárólag a demokratikus nyilvánosságot is veszélyeztető tartalmak esetén, a médiatartalmakat befogadó közönség védelme érdekében léphet fel; eljárásának alanya nem a sérelmet szenvedett személy, hanem a jogsértést elkövető médiaszolgáltató.

A fentiekből következik, hogy a jogsértés megvalósulásának értékelésénél a jogalkalmazónak kettő kell választania a kizárólag az egyéni jog sérelmét és az emberi méltóság intézményes tartalmának sérelmét megvalósító eseteket. Ha a személyiségi jogok sérelme merül fel egy adott tartalommal kapcsolatban, a médiahatóságnak nincsen hatásköre eljárni.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsorban név szerint említett politikusokra és újságírócsoportokra vonatkozó megjegyzésekkel, jelzőkkel kapcsolatban nem állapítható meg a magánérdek sérelmén túlmutató, a közösség sérelmét is megvalósító (az emberi méltóság intézményes védelme érdekében hatósági fellépést igénylő)

magatartás. A sajtószabadság alapjogának érvényesülési körébe ugyanis a sértő, bántó álláspontok közzététele is beletartozik, különösen igaz ez a közszereplőkkel kapcsolatban kifejtett vélemények esetében [36/1994. (VI. 24.) AB határozat]. Ugyanakkor az elhangzott kijelentések alkalmat adhattak az egyéni jogvédelemre nyitva álló jogérvényesítésre (személyesen indítható polgári vagy büntetőeljárások).

A kifogásolt médiatartalommal kapcsolatban nem merült fel az Smtv. 14. § (1) bekezdés megsértése, ezért a Médiatanács a bejelentés alapján nem indított eljárást.

A Magyar ATV 2021. január 17-én 18:29:42-től sugárzott Híradó című műsorszámának vizsgálata [a Médiatanács 96/2021. (II. 10.) számú döntése]

A bejelentő azt kifogásolta, hogy a műsorvezető „Jóska”-ként emlékezett Sas Józsefre. Véleménye szerint ez méltatlan volt az elhunyt humoristához.

A sérelmezett adás műsorvezetője arról vallott, hogy közel állt Sas Józsefhez, és az elhunyt művésszel kapcsolatos személyes élményeit is felidézte. A műsorvezető és az elhunyt művész közötti (egykori) jó kapcsolatról árulkodó megnevezés nem érintette az emberi méltóság körében vizsgálandó és értékelendő tartalmakat, elemeket.

A társadalom egészének érdekeit, a demokratikus nyilvánosságot védelmezni hivatott médiajogi előírás alkalmazására ízlés vagy vélt egyéni sérelemérzet alapján nincs mód.

A műsorszámmal kapcsolatban médiaigazgatási szabály megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A Dolgit Akut fájdalomcsillapító kapszula reklámját kifogásoló bejelentés [a Médiatanács 190/2021. (III. 10.) számú döntése]

Egy bejelentő fájdalomcsillapító gyógyszer reklámjával kapcsolatban vetette fel az emberi méltóság megsértését, mert álláspontja szerint a hirdetésben szereplő női karakter agresszíven viselkedett, amikor kiderült, hogy a férje nem azt a gyógyszert hozta neki a patikából, amit ilyen esetekben rendszerint használ.

A Médiatanács megállapította, hogy a sérelmezett hirdetésnek nem volt olyan eleme, ami a férfiakat és a nőket valós alá- és fölérendeltségi viszonyban mutatta volna be, vagy kétségbe vonta volna a nemek egyenlő emberi méltóságát. Tényleges fizikai vagy verbális fenyegetést, illetve erőszakot nem jelenített meg a tartalom. A kereskedelmi közleménynek nem volt jogsértő, az emberi méltóságot negligáló üzenete.

Hatósági eljárásra ízlésbeli alapon nincs mód, az emberi méltósághoz való jog sérelme nem alapozható arra, hogy a médiatartalom a társadalom egyes tagjainak esetleges nemtetszését válthatja ki. A vonatkozó alkotmánybírósági értelmezések szerint a Médiatanács kizárólag a demokratikus nyilvánosságot is hátrányosan érintő tartalmak esetén járhat el, ezért nem indított hatósági eljárást.

A Retro Rádió 2020. december 14-én 6 órától sugárzott Bochkorcímű műsorszámának vizsgálata [a Médiatanács 255/2021. (III. 30.) számú döntése]

Egy bejelentő kifejtette, hogy a műsorvezető és társai „bizonyos embercsoportokra, ezen belül különösen a nőkre lebecsülő, sértő megjegyzéseket tesznek”. Véleménye szerint különösen felháborító, ezen túl ízlésromboló és az emberi méltóságot negligáló volt a hivatkozott napon elhangzott, „az a jó egy epilepsziás lányban, hogy könnyen fekszik” megjegyzés.

A Médiatanács hatósági ellenőrzés keretében kötelezte a médiaszolgáltatót, hogy nyilatkozzon az esettel kapcsolatban. A médiaszolgáltató vitatta, hogy jogsértést követett volna el, egyben jelezte, hogy a műsorszám egy későbbi adásában a műsorvezetők a konkrét ügy kapcsán elnézést kértek az érintettektől.

A Médiatanács az élő adásban történt bocsánatkérésre tekintettel nem indított eljárást a médiaszolgáltatóval szemben, azonban felhívta a figyelmét a médiaigazgatási szabályok körültekintőbb alkalmazására.

A Rádió 1 2021. február 27-én sugárzott, Balázsék Extra című műsorszámának ellenőrzése [a Médiatanács 312/2021. (IV. 20.) számú döntése]

Egy bejelentő szerint az adásban „sértő, primitív módon beszéltek az idős emberekről”.

A kifogásolt adás egyik szegmensében a műsorvezetők arról beszélgettek, hogy Amerikában és Európában is előfordult, hogy egyesek – a koronavírus elleni védőoltáshoz való mielőbbi hozzáfutás érdekében – idős embernek adták ki magukat. A műsor résztvevői beöltöztették az egyik műsorvezetőt idős nőnek, és eljátszották, hogyan történhetek ezek az esetek. A műsorvezetők ezt követően jelezték, hogy senki ne próbáljon meg csalni, a papírok meghamisítása ráadásul okirat-hamisítás.

A Médiatanács az Smtv. 14. § (1) bekezdés megsértésének vizsgálatakor nem egyéni jogsérelemről dönt, hanem annak megállapítására jogosult, hogy a médiaszolgáltató az emberi méltóság tiszteletben tartásával tevékenykedik-e; a demokratikus nyilvánosság védelme

érdekében lép-e fel, azt hivatott biztosítani, hogy a média működése az alkotmányos keretek között maradjon.

Az emberi méltóság megsértése az egyes társadalmi csoportokat érintő véleménynyilvánítás kapcsán akkor állapítható meg, ha a műsorszám egy közösség másodrendűségét hirdeti. Olyan üzenetet közvetít, arra utal, hogy a közösség tagjait nem illeti meg a minden emberre nézve egyenlő emberi méltóság, nem gyakorolhatják személyiségi jogait, azaz tagadja az emberi méltóság egyenlőségét. Ugyancsak méltóságsértő a médiatartalom, ha a csoporthoz tartozó személyek emberi mivoltát kérdőjelezi meg, pusztán azon az alapon, hogy az adott közösséghez tartoznak.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsor részben időskorúakat becsmélő kifejezés, az időseket alacsonyrendűként feltüntető vélemény nem jelent meg. A műsorszám továbbá nem sugallta azt, hogy az idősek méltósága kevesebb, kisebb értékű másokénál. Az időskor jelenségeivel való viccelődés sértő lehetett, de nem kérdőjelezte meg az idősebb korosztály tagjainak egyenlő emberi méltóságát vagy emberi mivoltát.

A műsorszám kapcsán az Smtv. 14. § (1) bekezdése által védett emberi méltóság megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást a bejelentés alapján.

A Rádió 1 2021. március 24-én sugárzott *Balázsék* című reggeli magazinműsorában elhangzottak [a Médiatanács 357/2021. (IV. 27.) számú döntése]

Egy bejelentő a Joe Biden amerikai elnökkel kapcsolatban az egyik műsorvezetőtől elhangzottakat kifogásolta: „... nekem annyira idős, annyira öreg, ráadásul pedo is...”.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsorvezető hozzászólásának nem volt olyan üzenete, amely szerint az emberi méltóság nem egyenlő, nem általánosan érvényesülő és korlátozhatatlan. A Joe Biden amerikai elnökre tett megjegyzés egyes hallgatók érzékenységet sérthette, azonban sem a kifogásolt megnyilvánulás, sem a műsorszám egésze az emberi méltóság megsértésére nem volt alkalmas.

Az emberi méltósághoz való jog sérelme nem alapozható önmagában arra, hogy egy médiaszolgáltatásban elhangzott kijelentés az általános társadalmi normáknak, viselkedésnek nem felel meg, ezért a közönség egy részének nemtetszését válthatja ki. A Médiatanács azt jogosult és köteles vizsgálni, hogy a médiaszolgáltató tiszteletben tartotta-e az emberi méltósághoz való jogot, a műsorszám témája, jellege, nézőpontja sértette-e

az emberi méltóság alapvető értékét, ennek során nem hivatott erkölcsi, ízlésbeli kérdésekről dönten.

A demokratikus nyilvánosság keretei között olyan vélemények is elhangozhatnak, amelyek nem mindenki számára egyformán elfogadhatók. A sajtószabadság védi a felháborító, bántó médiatartalmakat is, egyéni sérelemérzet alapján alapjog korlátozására nincs lehetőség.

Mivel a műsorszámmal kapcsolatban az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A Hír TV 2021. március 29-én sugárzott *Sajtóklub* című műsorszámát kifogásoló bejelentés [a Médiatanács 359/2021. (IV. 27.) számú döntése]

A bejelentő Ujhelyi Istvánra, az MSZP európai parlamenti képviselőjére tett sértő megjegyzés miatt vélelmezett méltóságsértést.

A Médiatanács az emberi méltóság megsértésének vizsgálata esetén nem a médiatartalomban szereplő egyént/közösséget védi, hanem azt hivatott biztosítani, hogy a média működése az alkotmányos keretek között maradjon. Eljárásában nem a műsorszámban szereplő személyek személyiségi jogainak védelme, hanem a médiaszolgáltatás során elkövetett jogsértés (az emberi méltóság értékének figyelmen kívül hagyása) megszüntetése érdekében lép fel. Csak a demokratikus nyilvánosságot is veszélyeztető tartalmak esetén léphet fel; eljárásának alanya nem a sérelmet szenvedett személy, hanem a jogsértést elkövető médiaszolgáltató.

A fentiekből következik, hogy az emberi méltóság tiszteletét előíró rendelkezés érvényesülésének vizsgálata során a jogalkalmazónak kettő kell választania a kizárólag az egyéni jog, valamint az emberi jogok (emberi méltóság) intézményes tartalmának sérelmét megvalósító eseteket, és csak az utóbbiak védelmében járhat el.

A kifogásolt megjegyzésekkel, jelzőkkel kapcsolatban nem állapítható meg a magánérdek sérelmén túlmutató, a közösség sérelmét is megvalósító (az emberi méltóság intézményes védelmében való hatósági fellépést szükségessé tevő) magatartás. Az elhangzott kijelentések alkalmat adhatnak az egyéni jogvédelemre nyitva álló jogérvényesítésre, de az egyént ért jogsérelmen keresztül a médiahatóság által a műsorszám közönsége érdekében biztosított intézményes alapjogvédelem szükségessége e megjegyzésekkel kapcsolatban nem merült fel. A sajtószabadság alapjogának érvényesülési körébe ugyanis a sértő, bántó álláspontok közzététele is beletartozik, különösen igaz ez a közszereplőkkel kapcsolatban kifejtett véleményekre [36/1994. (VI. 24.) AB határozat].

A műsorszámmal kapcsolatban az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A Hír TV 2021. március 8-án sugárzott *Sajtóklub* című műsorszámát kifogásoló bejelentés [a Médiatanács 445/2021. (V. 11.) számú döntése]

A jelen beszámolóban a korábbiakban már tárgyalt és részletesen bemutatott műsorszámmal kapcsolatban méltóságsértést is felvetett a bejelentő.

A műsorszám kifogásolt részében elhangzott (elsősorban a német közszolgálati televízió munkatársaira, illetve hazai politikusokra vonatkozó) véleménynyilvánítással kapcsolatban nem állapítható meg a magánérdek sérelmén túlmutató, a közösség sérelmét is megvalósító médiaszolgáltatói magatartás. A sajtószabadság alapjogának érvényesülési körébe ugyanis a sértő, bántó álláspontok közzététele is beletartozik, különösen igaz ez a közszereplőkkel kapcsolatban kifejtett véleményekre. Az Alkotmánybíróság több határozatában is értelmezte a jelenleg az Alaptörvény IX. cikke által deklarált véleménynyilvánítási és sajtószabadságot, melyek hangsúlyozzák, hogy e szabadságok a plurális, demokratikus társadalom alapvető értékei. A véleménynyilvánítás szabadságának kitüntetett szerepe van az alkotmányos alapjogok között, hiszen az eszmék, nézetek szabad kifejtése a demokratikus társadalom létezésének alapfeltétele. Ebből következik, hogy a demokratikus nyilvánosságban olyan vélemények is elhangozhatnak, amelyek nem mindenki számára egyformán elfogadhatók. A sajtószabadság védi a felháborító, bántó médiatartalmakat is, és kiterjed a sértő, akár szélsőséges álláspontok közzétételének lehetőségére. Egyéni sérelemérzet alapján alapjog korlátozására nincs lehetőség.

A médiatartalommal kapcsolatban az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A Rádió 1 2021. április 22-én sugárzott *Balázsék* című műsorszámát kifogásoló bejelentés [a Médiatanács 498/2021. (V. 25.) számú döntése]

Egy bejelentő azért fordult a Médiatanácshoz, mert úgy vélte, hogy a műsorban „*példátlan módon megaláztak, kigúnyoltak, nevetségessé tettek egy szépkorú, nagyon idős, nehezen beszélő, szerencsétlen nőt*”.

A kifogásolt műsor rész egy telefonos játék volt, melynek során a résztvevők a „*legműségesebb hallgatót*” keresték. A hölgy elmondta, hogy 80 éves, és a műsor hűséges hallgatója. A műsorvezetőkben a játékos hanghordozása

miatt felmerült, hogy a betelefonáló valójában nem az, akinek kiadja magát, hanem egy idős embert utánzó fiatalabb személy, és erre a beszélgetésben is utaltak. A hallgató végül megnyerte a játékot, a műsorvezetők elbúcsúztak tőle, azonban tovább vitatkoztak és viccelődtek azon, hogy a betelefonáló tényleg egy 80 éves nő volt-e, vagy egy fiatal, aki eljátszotta az idős hölgyet. Egyetértettek abban, hogy van valami furcsa a telefonáló hangjában, amitől az úgy hangzik, ahogy általában eljártsszák az időseket. Maguk is megpróbálták utánózni a hangját.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsor szegmens a hallgatók egy része számára sértő lehetett, azonban az elhangzottak a médiajogi értelemben vett méltóságsértésre nem voltak alkalmasak. A műsor rész egésze nem sugallta, hogy az időskorúak méltósága kisebb értékű lenne másokénál. Az egyik műsorvezető többször hangsúlyozta, hogy az elhangzottak csak paródiák, és nem céljuk az időskorúak megbántása.

A vizsgált műsorszám tehát nem tartalmazott olyan üzenetet, amely szerint az emberi méltóság nem egyenlő, nem általánosan érvényesülő és korlátozhatatlan. Az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

Az M4 Sport 2021. június 12-én sugárzott *2020-as labdarúgó-Európa-bajnokság: Dánia–Finnország csoportkörmérkőzés* című műsorszámát kifogásoló bejelentések [a Médiatanács 720/2021. (VII. 13.) számú döntése]

A labdarúgó-mérkőzés élő közvetítése során egy játékos összeesett a pályán. A mérkőzést a játékvezető megszakította. A helyszíni magyar kommentátor elmondta, hogy a játékos életéért küzdenek, és hangsúlyozta, hogy a történetek után kérdéses, lehet-e, érdemes-e a mérkőzést folytatni. Az élő közvetítést megszakították, hírek, műsorajánló és reklám következett, majd visszakapcsoltak a stúdióba, ahol Petry Zsolt és Bognár György labdarúgóedzők értékelték a történeteket. Közben többször kapcsolták a koppenhágai tudósítót, majd elhangzott egy hír, amely szerint a labdarúgó állapota stabil. Erre a szakértők elmondták, hogy ha ez az információ valós, akkor folytatni lehet a mérkőzést. Újabb reklámszünet után a műsorvezető ismét összefoglalta a történeteket, majd helyszíni információk következtek, amelyek szerint a játékos állapota stabil, a kórházba szállításakor magánál volt, a mérkőzés esetleges folytatására vonatkozó döntésre viszont még várni kell. Ekkor Bognár György kifejtette: „*Nem értem, miért kell ehhez negyedóra, tesztet-e népszeg. Hát, ezt öt perc alatt el lehet dönten.* (...) *Miért*

kell ehhez negyedóra, meg már eltelt vagy fél óra.” Polémia alakult ki arról, hogy mennyire gyorsan tudják a játékosok feldolgozni a hasonló eseményeket, sokkoló helyzeteket. Végül folytatódott a mérkőzés.

Több bejelentő is méltóságsértést vélelmezett a mérkőzés szakkomentátorától elhangzottakkal kapcsolatban.

A Médiatanács feladata nem a műsorszámban szereplő személyek személyiségi jogainak védelme, hanem a médiaszolgáltatás során elkövetett jogsértés (az emberi méltóság értékének figyelmen kívül hagyása) megszüntetése. Mindezek alapján a Médiatanácsnak arról kellett állást foglalnia, hogy a műsorszámnak volt-e jogsértő, az emberi méltóságot negligáló üzenete.

A Médiatanács megállapította, hogy ilyen mondanivaló az adásban nem volt azonosítható.

A médiatartalom értékelésénél a Médiatanács figyelemmel volt arra is, hogy a műsorszám élő adás volt, mely esetében a műsorvezető szerepe, feladata kiemelten fontos: a nem megfelelő tartalmaktól való aktív és a közönség számára is – nyilvánvalóan ekként – érzékelhető elhatárolódás.

Jelen esetben a médiaszolgáltatót megtestesítő műsorvezető a kifogásolt megnyilvánulásoktól elhatárolódott, kifejezte egyet nem értését, vagyis megfelelően ellenpontosította az elhangzottakat, amihez egyetértően kapcsolódott a másik beszélgetőtárs is.

A sérelmezett kifejezések egy része valóban tapintatlan, oda nem illő volt, ami megbotránkoztató és sértő lehetett a közönség egy része számára. A Médiatanács ugyanakkor hangsúlyozta, hogy a szakkomentátor megnyilvánulásai az UEFA-mérkőzés folytatására irányuló döntés meghozatalára, nem pedig a dán labdarúgó helyzetére vonatkoztak.

Mivel a műsorszám nem tartalmazott olyan üzenetet, amely szerint az emberi méltóság nem egyenlő, nem általánosan érvényesülő és korlátozhatatlan, az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése nem merült fel, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

A Hír TV 2021. augusztus 16-án sugárzott *Sajtóklub* című műsorszámának vizsgálata [a Médiatanács 992/2021. (IX. 28.) számú döntése]

A jelen beszámolóban a korábbiakban már ugyancsak tárgyalt vitaműsor első felében a közelmúlt afganisztáni eseményeiről elhangzott véleményekkel kapcsolatban a bejelentő méltóságsértést is vélelmezett.

A Médiatanács megállapította, hogy a tálibok és az '56-os szabadságharcosok közötti párhuzam sértő lehetett

a közönség egy része számára, ugyanakkor valamely közösség emberi méltóságának megsértésére semmi képpen sem volt alkalmas. Az emberi méltósághoz való jog sérelme nem alapozható önmagában arra, hogy egy médiaszolgáltatásban elhangzott kijelentés az általános társadalmi normáknak nem felel meg, ezért a közönség egy részének nemtetszését válthatja ki. A Médiatanács azt jogosult és köteles vizsgálni, hogy a médiaszolgáltató tiszteletben tartotta-e az emberi méltósághoz való jogot, a műsorszám témája, jellege, nézőpontja nem sértette-e az emberi méltóság alapvető értékét. A vizsgált műsorszám nem tartalmazott olyan üzenetet, amely szerint az emberi méltóság nem egyenlő, nem általánosan érvényesülő és korlátozhatatlan, az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése ezért nem merült fel. Mindezekre tekintettel a Médiatanács a bejelentés alapján nem indított eljárást.

A Pesti TV 2021. április 14-én és 21-én sugárzott *Ki ette meg a misszionáriust?*, valamint az április 21-én közzétett *Politikai hobbista* című műsorszámainak vizsgálata [a Médiatanács 1112/2021. (X. 26.) számú döntése]

A jelen beszámolóban a korábbiakban már ugyancsak tárgyalt műsorszámok esetében a bejelentő azt is sérelmezte, hogy az adások műsorvezetői és vendégei szélsőséges véleményt fogalmaztak meg az LMBTQ-közösség tagjairól, illetve róluk súlyosan sértő, lealacsonyító módon beszéltek. Úgy vélte, hogy az egyenlő emberi méltóság jogával ellentétesek voltak az április 14-én sugárzott *Ki ette meg a misszionáriust?* című adásban elhangzott vélemények.

A Médiatanácsnak az Smtv. 14. § (1) bekezdése érvényesülése körében azt kellett vizsgálnia, hogy a kifogásolt adások megkérdőjelezték-e a szexuális kisebbségekhez tartozó személyek egyenlő emberi méltóságát. Egy médiatartalom ugyanis akkor méltóságsértő, ha olyan véleményt közvetít, hogy a más szexuális irányultságú személyek méltósága kevesebb, kisebb értékkel bír más csoporthoz tartozóknál, pusztán szexuális irányultságuk miatt.

A Médiatanács megállapította, hogy ilyen mondanivaló a vizsgált három adásban nem volt azonosítható.

A médiatartalom elemzésekor fontos szempontnak tekintette a Médiatanács, hogy az LMBTQ-közösség népszerűsítése közérdeklődésre számot tartó, megosztó társadalmi jelenség/folyamat, a témába vágó események megtárgyalását, az azokkal kapcsolatos különböző álláspontok kinyilvánítását a véleménynyilvánítás szabadságának joga védi és biztosítja.

A Médiatanács megállapította, hogy bár a műsorszám résztvevői által használt fordulatok negatívak voltak, azok nem tekinthetők szélsőséges, az érintett közösséget emberi mivoltában megkérdőjelező kifejezéseknek, amelyek kizárhatók lennének a demokratikus nyilvánosságból. Az elhangzott vélemény egy vélemény a témáról létező számos más vélemény mellett, és mint ilyen, a véleménynyilvánítás szabadságának védelme alatt áll. A demokratikus nyilvánosságban olyan vélemények is elhangozhatnak, amelyek nem mindenki számára egyformán elfogadhatók. A sajtószabadság védi a felháborító, bántó médiatartalmakat, kiterjed a sértő, akár szélsőséges álláspontok közzétételének lehetőségére is. Egyéni sérelemérzet alapján alapjog korlátozására nincs lehetőség.

A hatósági ellenőrzés alapján az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése nem merült fel a médiatartalmakkal kapcsolatban, ezért a Médiatanács a bejelentés alapján nem indított eljárást.

A hirado.hu elnevezésű internetes sajtótermékben 2021. szeptember 9-én megjelent *Kóosz, szenny, dugók – Küldjön fotót a lepusztuló Budapestről!* és az ugyanitt szeptember 14-én publikált *Ellepték a drogosok és a hajléktalanok a buszmegállókat – Küldjön Ön is fotót a lepusztuló Budapestről!* című újságcikkeket kifogásoló bejelentés [a Médiatanács 1130/2021. (XI. 2.) számú döntése]

Egy bejelentő az Smtv. 14. § (2) bekezdésének megsértését vetette fel – a jelen beszámolóban a korábbiakban már tárgyalt – újságcikkekbe ágyazott, hajléktalanokat ábrázoló fotókkal kapcsolatban.

Az Smtv. 14. § (2) bekezdése a méltóságsértés speciális esetét tartalmazza. Alkalmazása független az önrendelkezési jog meglététől, illetve annak gyakorlásától; abban az esetben állapítható meg, ha a médiatartalom-szolgáltató egy bármilyen okból eredően kiszolgáltatott vagy megalázó helyzetben lévő személyt öncélúan és sérelmesen ábrázol, figyelmen kívül hagyva az adott személy e helyzetét.

Mindkét cikk Budapesten tapasztalható problémákat mutatott be, az olvasók által beküldött képanyaggal kiegészítve. A rendelkezés megsértése a vizsgált újságcikkekbe ágyazott képekkel kapcsolatban nem merült fel.

Az Smtv. a médiatartalom-szolgáltatónak tiltja meg a kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek öncélú, sérelmes bemutatását, azaz a rendelkezésnek a médiatartalom-szolgáltató, és nem a sérelmet szenvedett személy az alanya. Az Smtv. nem zárja ki a jogsértés megállapítását

arra az esetre, ha az érintett fél a bemutatáshoz hozzájárult, és arra az esetre sem, ha neki a személyiségi jogai megsértése miatt polgári jogi igény érvényesítésére van lehetősége. A Médiatanács Smtv.-n alapuló hatáskörét nem szünteti meg sem az érintett fél hozzájáruló nyilatkozata, sem pedig a polgári jogi jogsérelem miatti személyes fellépésre való jogosultság.

Mindebből következik, hogy a Médiatanácsnak az esetleges hozzájárulást nem kell vizsgálnia/figyelembe vennie, kizárólag azt kell mérlegelnie, hogy megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévő személyt sérelmes módon és öncélúan mutatott-e be az adott médiatartalom.

A fentiek alapján a hatósági gyakorlat nem tekint kiszolgáltatottnak egy személyt pusztán a hátrányos szociális helyzetére tekintettel. A Médiatanács gyakorlata és az ezt megerősítő bírói értelmezés szerint a jogszabályhely tipikusan a katasztrófhelyzetek, háborús konfliktusok, illetve balesetek áldozatainak öncélú és sérelmes ábrázolását tiltja. Ezen túl a Médiatanács megállapította, hogy a fotókon ábrázolt személyek nem azonosíthatók, valamint az öncélú bemutatás sem valósult meg, hiszen a cikk célja a fővárosi közterületeken tapasztalható állapotok bemutatása volt, amelyhez a fotók bizonyítékként/illusztrációként szolgáltak.

A vizsgált írásokkal kapcsolatban nem merült fel az Smtv. 14. § (2) bekezdésének megsértése, ezért a Médiatanács nem indított eljárást.

3. A KISKORÚAK VÉDELME

A Médiatanács 2021-ben is különös figyelemmel kísérte a gyermekek és kiskorúak védelmét érintő törvényi rendelkezések betartását. Az elmúlt évhez (55) képest jelentősen megnőtt a kiskorúak védelmével kapcsolatos állampolgári bejelentések száma: 2021-ben összesen 121 bejelentés érkezett a hatósághoz. A Médiatanács 66 esetben döntött arról, hogy a bejelentés alapján nem indít közigazgatási hatósági eljárást. 11 esetben bejelentés alapján állapította meg a Médiatanács a gyermekek és kiskorúak védelmét célzó jogszabályok megsértését. 2021-ben a Médiatanács 16 határozatában hozott előzetes korhatári kategóriába soroló döntést. A korhatári minősítések sajtótermékekben történő megjelenésének elemzése során a hatóság két esetben tapasztalt jogsértést. A gyermeksvizsgálatok nem tártak fel törvénysértéseket. A világjárvány miatt új, gyerekeknek készült információs programok jelentek meg a kínálatban. 2021-ben

jelentősen megnőtt a külföldi joghatóság alá tartozó médiaszolgáltatók által közvetített tartalmakkal kapcsolatos bejelentések száma.

Az ellenőrzések 2021-ben is az alábbi típusokba voltak sorolhatók:

- 1) állampolgári bejelentések alapján elrendelt vizsgálatok,
- 2) a nem megfelelő korhatár-besorolással rendelkező filmalkotások és előzetesek szűrése,
- 3) a gyermekbarát műsorszámok,
- 4) előzetes klasszifikáció,
- 5) az Mttv. 10. § (7) bekezdésének kontrollja és
- 6) a külföldi joghatóság alá tartozó médiaszolgáltatók által közvetített tartalmak ellenőrzése.

A Médiatanács összesen 12 esetben (11 esetben bejelentés alapján) állapította meg a gyermekek és kiskorúak védelmét célzó jogszabályok megsértését. A műsorszámok többségét „tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott” minősítéssel és 21 órát követő időpontban kellett volna közzétenni. Egy-egy esetben pedig a III., illetve V. korhatári kategóriába kellett volna sorolni a műsorszámot, és ennek megfelelő időpontban sugározni. **(1. táblázat).**

3.1. A bejelentésre és hivatalból indult eljárások

Az elmúlt évhez (6) képest nőtt a kiskorúak védelmével kapcsolatos, állampolgári bejelentések alapján indult közigazgatási hatósági eljárások száma. 2021-ben 15 bejelentés kapcsán indult közigazgatási hatósági eljárás. Ezen eljárások eredményeképp 11 esetben állapította meg a Médiatanács a kiskorúak védelmét érintő törvényi rendelkezések megsértését.

Bejelentésre indult eljárások

Rádió 1 – Balázsék (2020. november 2.)

A 2020. november 2-án sugárzott, III. korhatári kategóriába sorolt műsorszám a szexuális kapcsolatoknak és a szexuális szolgáltatások igénybevételének a pandémia időszakában módosuló szabályairól szóló beszélgetése a szexualitást direkt módon ábrázolta, valamint az számos alkalommal tartalmazott közvetlen szexuális utalásokat is. A szexualitás annak érzelmi és intellektuális jelentőségétől megfosztva, a pusztán fizikai aktus szintjére degradálva jelent meg a kifogásolt műsorszegmensben, illetve az a szexuális szolgáltatást mint torz magatartásmintát részletes módon és elfogadottként mutatta be.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltatónak tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott, azaz

IV. korhatári kategóriába kellett volna sorolnia a műsorszámot, és megfelelő időszámban (21 óra és 5 óra között) közzétennie.

Karc Fm – Paláver (2020. november 19.)

A 2020. november 19-én sugárzott műsorszámot a médiaszolgáltató nem látta el korhatári jelzéssel, azaz I. korhatári kategóriába sorolta. A műsorrészben halmozottan fordultak elő indulatos, vulgáris jelzők, amelyeket a tizenkét éven aluli hallgatók koruknál fogva nem érthettek meg vagy félreérthettek, bennük esetleg félelmet kelthettek, ezért a Médiatanács megállapította, hogy a műsorszámot III. korhatári (tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába kellett volna sorolnia, és ennek megfelelő időpontban közzétennie a médiaszolgáltatónak.

Rádió 1 – Balázsék (2021. február 17.)

A 2021. február 17-én sugárzott, III. korhatári kategóriába sorolt műsorszám a hallgatói történetek, üzenetek többsége a szexualitás témaköréhez kapcsolódott. A legtöbb üzenet a hűtlenséget érintette. A kibontakozó beszélgetés számos direkt szexuális utalást tartalmazott, illetve a párkapcsolatot és a szexualitást illetően az alakulóban lévő személyiségre ártalmas üzenetet közvetített. A műsor szereplői nem foglaltak állást a beolvasott üzenetekről, illetve számos esetben nem is fűztek kommentárt azok tartalmához, így fel sem merülhetett az esetleges ellenpontosítás lehetősége.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsorszámot IV. korhatári (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába kellett volna sorolnia, és ennek megfelelően 21 óra után sugároznia a médiaszolgáltatónak.

Pesti TV – Pesti galeri (2021. február 10.)

A 2021. február 10-én sugárzott, III. kategóriába sorolt műsorszám a halmozottan fordultak elő durva, a kategória szempontjait meghaladó kifejezések, amelyek többsége a technikai némitás, kisípolás ellenére azonosítható volt, mert a némitás nem minden esetben valósult meg tökéletesen, valamint azokban az esetekben, amikor a kamera szemből és közlőrl mutatta a megszólalt, a sérelmezett kifejezések szárlról leolvashatók, felismerhetők voltak. A trágár beszéd nem csupán egyetlen témához kapcsolódóan vagy szórványosan jelent meg, hanem végigkísérte a műsorszámot; az egyik résztvevő következetesen trágár kifejezéseket használt.

A Médiatanács megállapította, hogy a vizsgált epizódok nem feleltek meg a III. korhatári kategória szempontjainak. A médiaszolgáltatónak a műsorszámot a problematikus

1. TÁBLÁZAT: MÉDIATANÁCSI HATÁROZATOK A KISKORÚAK VÉDELME CÉLZÓ SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSE MIATT 2021-BEN

Médiaszolgáltató, műsorszám	Sugárzási időpont	Döntés	Megsértett jogszabályhely(ek)	Logkövetkezmény
Radio Plus Kft. (Rádió 1) Balázsék	2020. XI. 2.	71/2021. (II. 2.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (3) b) 1 450 000 Ft bírság
Karc FM Média Kft. (Karc FM) Paláver	2020. XI. 19.	221/2021. (III. 23.)	Mttv. 9. § (4) és Mttv. 10. § (2) a): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (tizenkét éven aluliaknak szánt műsorszámok között nem, egyébként megfelelő jelzéssel bármikor)	Mttv. 187. § (4) b) 50 000 Ft bírság
Ceglédi TV Közhatszónú Nonprofit Kft. (Ceglédi Városi Televízió) Ajánló	2020. XI. 1.	407/2021. (V. 4.)	Mttv. 9. § (6) és Mttv. 10. § (1) d): a műsorszám korhatár-besorolása (tizennyolc éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (22 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (4) b) 50 000 Ft bírság
Radio Plus Kft. (Rádió 1) Balázsék	2021. II. 17.	438/2021. (V. 11.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (3) b) 2 050 000 Ft bírság Mttv. 187. § (1) vezető tisztségviselő 50 000 Ft bírság
Progress Média Hungary Kft. (Pesti TV) Pesti galéri	2021. II. 10. és 2021. II. 14.	493/2021. (V. 25.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (4) b) 100 000 Ft bírság
M-RTL Televízió Zrt. (RTL Klub) Apatigris	2021. III. 21. és 2021. III. 24.	552/2021. (VI. 8.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (4) a) 12 000 000 Ft bírság
TV2 Zrt. (TV2) Tények Plusz	2021. III. 17.	715/2021. (VII. 13.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (4) a) 1 750 000 Ft bírság
TV2 Zrt. (TV2) Tények Plusz	2021. V. 3.	828/2021. (VII. 27.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (3) b) 1 750 000 Ft bírság Mttv. 187. § (1) vezető tisztségviselő 50 000 Ft bírság
Radio Plus Kft. (Rádió 1) Balázsék	2021. V. 12.	889/2021. (IX. 7.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (3) b) 2 750 000 Ft bírság Mttv. 187. § (1) vezető tisztségviselő 75 000 Ft bírság
Tilos Kulturális Alapítvány (Tilos Rádió) 7térítő	2021. V. 24.	1080/2021 (X. 20.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (4) b) 75 000 Ft bírság
TV2 Zrt. (TV2) Csapdába csalva	2021. VIII. 12.	1236/2021 (XII. 7.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (4) b) 1 850 000 Ft bírság Mttv. 187. § (1) vezető tisztségviselő 60 000 Ft bírság
M-RTL Televízió Zrt. (RTL Klub) Házasodna a gazda	2021. VII. 29.	1236/2021 (XII. 7.)	Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c): a műsorszám korhatár-besorolása (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele (21 óra és 5 óra között)	Mttv. 187. § (4) a) 6 000 000 Ft bírság Mttv. 187. § (1) vezető tisztségviselő 50 000 Ft bírság

tartalmak miatt 16 éven aluliak számára nem ajánlott, azaz IV. korhatári kategóriába kellett volna sorolnia.

RTL Klub – *Apatigris* (2021. március 21. és 24.)

A 2021. március 21-én sugárzott és március 24-én megismételt, III. kategóriába sorolt műsorszámban a koktélt iszogató, sminket és kihívó ruhát viselő diáklányok viselkedése ellenpontozás nélküli vonzó példaként került bemutatásra. A kifogásolt tartalmak alkalmasak voltak arra, hogy a két fiatal lány által alkalmazott gyakorlatot (férfiak szórakozóhelyen történő elkábítása, majd kifosztása) könnyű pénzkereseti lehetőségként tüntessék fel, miközben nem mutatták be azok esetleges veszélyeit. Tovább fokozta a műsorszámában ábrázolt tartalom problematikusságát, hogy a lányok a szexualitásukat is áruba bocsátották azáltal, hogy kihívóan viselkedtek, és a csókolózásért cserébe elfogadták a számukra felajánlott pénzösszeget.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsorszámot tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott, azaz IV. korhatári kategóriába kellett volna sorolnia, és ennek megfelelő időpontban (21 óra és 5 óra között) közzétennie a médiaszolgáltatónak.

A médiaszolgáltató a határozattal szemben jogorvoslattal élt. A keresetet a Fővárosi Törvényszék a 104.K.704.682/2021/11. számú ítéletével elutasította. Kifejtette többek között, hogy a kifogásolt jelenetek szexuális tartalma, az elítélendő megatartás anyagi előnyökkel társítása, a szereplők által elkövetett bűncselekmény ellenpontozás nélküli bemutatása egyértelműen alkalmas a tizenhat éven aluliak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására.

A Fővárosi Törvényszék ítéletét a másodfokon eljáró Kúria Kf.VII.41.039/2021/5. számú ítéletével helybenhagyta. Megállapította, hogy a védendő kiskorú szemszögéből félreérthető és ártalmas üzenetet közvetítő, káros életvezetési modellt kínáló – így a kifosztást jól jövedelmező, különösebb kockázattól mentes, alapvetően elfogadható magatartásként bemutató – műsorszám nem sorolható a III. korhatári kategóriába.

TV2 – *Tények Plusz* (2021. március 17.)

A 2021. március 17-én sugárzott, III. korhatári kategóriába sorolt műsorszám szegmense arról szólt, hogy egy ukrán testépítő feleségül vett egy robotnőt, ám amikor az szervizbe került, vásárolt egy guminőt, és elvált a szexrobottól. A történettel kapcsolatban megszólalt egy szexuálpszichológus is. A műsorszámban szexuális utalások és illusztrációként alkalmazott, az intim részek kitakarásával

megjelenített fedetlen testek kerültek közzétételre, valamint abban a nemi élet atipikus formája – az objektofília – jelent meg. A műsorszegmens a társadalom által nem elfogadottnak, torznak, aberrációnak tekintett magatartásformát eltúlzott részletességgel és elnyújtottan tárgyalta, amit videófelvételek kísértek.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltatónak a műsorszámot IV. korhatári (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába kellett volna sorolnia, és megfelelő időpontban (21 óra és 5 óra között) közzétennie.

TV2 – *Tények Plusz* (2021. május 3.)

A 2021. május 3-án sugárzott, III. korhatári kategóriába sorolt műsorszám egyik riportjában a vágóképeken szépieszteti beavatkozásokon átesett nőket ábrázoló olyan videók és fotók voltak láthatók, amelyek a plasztikai műtétek ijesztő, torz, szélsőséges, túlzásba vitt példáit mutatták be, ezen túl többségük szexuális töltetű volt, szereplői kihívó pózokban jelentek meg, illetve a testiséget hangsúlyozva viselkedtek. A műsor részben felhasznált vágóképek és bejátszások a III. korhatári kategória szempontjait meghaladó szexuális utalásokat tartalmaztak.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltatónak a műsorszámot IV. korhatári (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába kellett volna sorolnia, és megfelelő időpontban (21 óra és 5 óra között) közzétennie.

Rádió 1 – *Balázsék* (2021. május 12.)

A 2021. május 12-én sugárzott, III. kategóriába sorolt műsorszámban több ízben szexuális utalásokkal fűtött beszélgetések voltak hallhatók, melyek közül az egyik részletesen foglalkozott a női nemi szervvel.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsorvezető előadása részletező és túlzottan képszerű volt, továbbá a műsorszámban tetten érhető szexualizáló megközelítés a védendő korosztály tagjai számára frusztrációt és esetleg szorongást okozhatott, ezért a műsorszámot IV. korhatári (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába kellett volna sorolnia, és ennek megfelelő időpontban (21 óra és 5 óra között) sugározni.

Tilos Rádió – *7térítő* (2021. május 24.)

A 2021. május 24-én sugárzott műsorszámot a médiaszolgáltató korhatárjelölés nélkül, azaz az I. korhatár-kategóriába sorolva sugározta, azonban abban többször előfordultak a közepesnél erősebb, szexuális töltetű trágár

kifejezések, melyeket a műsorvezetők következetesen mindvégig használtak.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltatónak a műsorszámot IV. korhatári (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába kellett volna sorolnia, és ennek megfelelő időpontban (21 óra és 5 óra között) sugároznia.

TV2 – *Csapdába csalva* (2021. augusztus 12.)

A médiaszolgáltató a műsorszámot 2021. augusztus 12-én, a III. korhatár-kategóriába sorolva tette közzé. A bemutatott tartalom alkalmas volt arra, hogy a főszereplő cselekedeteit könnyű pénzkereseti lehetőségként tüntesse fel. A főszereplő által elkövetett fémtolvajlás esetében csupán érintőlegesen ábrázolták annak következményeit, a sztriptíz tánc esetében pedig nem mutatták be annak esetleges veszélyeit.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltatónak a műsorszámot IV. korhatári (tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába kellett volna sorolnia, és ennek megfelelő időpontban (21 óra és 5 óra között) sugároznia.

RTL Klub – *Házasodna a gazda* (2021. július 29.)

A 2021. július 29-én sugárzott, a III. korhatári kategóriába sorolt műsorszám kifogásolt műsorrészeiben halmozottan fordultak elő közvetett szexuális utalások. A verbális megnyilvánulások és részletesen bemutatott gesztusok, képek alapján az utalások a védett korosztály tagjai számára is egyértelműen dekódolhatók voltak.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltatónak a műsorszámot tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott, azaz IV. korhatári kategóriába kellett volna sorolnia, és annak megfelelő időszámban (21 óra és 5 óra között) közzétennie.

Hivatalból indult eljárás

Ceglédi Városi Televízió – *Ajánló* (2021. november 1.)

A 2021. november 1-jén sugárzott műsorszám kifogásolt részeit a médiaszolgáltató korhatári jelölés nélkül, azaz az I. korhatári kategóriába tartozóként sugározta. A bemutatott filmelőzetes meghatározó eleme volt az erőszak öncélú, naturalis ábrázolása.

Erre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltatónak a műsorszám kifogásolt részeit az V. korhatári (tizenhét éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába kellett volna sorolnia, és megfelelő időpontban (22 óra és 5 óra között) közzétennie.

3.2. A filmadatbázison alapuló vizsgálatok

A hatóság rendszeres időközönként vizsgálja a nem megfelelő korhatári besorolással rendelkező filmalkotásokat. A csatornák szűrési metodikája a médiumok által beküldött jegyzőkönyvek és a hatóság által létrehozott filmadatbázis összevetésén alapszik. Ezzel a módszerrel az NMHH havonta hasonlítja össze a televíziók jegyzőkönyveiben foglalt korhatár-besorolásokat a filmadatbázisban jegyzett klasszifikációs kategóriákkal.

A vizsgálat alapján a hatóság kilistázza azokat a filmalkotásokat, ahol szignifikáns eltérés mutatható ki a nemzetközi korhatárok (FSK, MPAA, BBFC) átlaga és a médiumok által alkalmazott kategóriák között. A jegyzőkönyv és a műsorszám felvételének összehasonlítása után a műsorszámokat a hatóság ellenőrzi. A mintavételben szereplő médiaszolgáltatók jogkövető magatartásának köszönhetően 2021-ben a Médiatanács nem hozott elmarasztaló határozatot.

Az NMHH filmadatbázisának elsődleges célja, hogy érdemi információkkal – hazai és nemzetközi precedensek felvonultatásával – segítse a médiaszolgáltatók klasszifikációs tevékenységét. Az adatbázis magjának a Magyarországon 1982 óta bemutatott mozifilmek számítanak, az említett filmkincset a hatóság folyamatosan frissíti az újonnan bemutatott filmalkotásokkal, valamint egyéb DVD-megjelenésekkel (ezen a platformon már televíziósorozatok is megjelenhetnek). Az adattár alapját a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma, illetve 2004-től a Filmiroda által megállapított korhatár-kategóriák képezik. Az adatbázisban nem csupán a filmek korhatár-besorolása, hanem egyéb adatok is szerepelnek, úgymint: a filmalkotás magyar és eredeti címe, műfaja, gyártási éve, az alkotás hossza, a gyártó ország, a rendező és a főszereplők, valamint a mértékadó nemzetközi filmklasszifikációs szervezetek, a brit (BBFC), a német (FSK) és az amerikai (MPAA) hivatalos korhatári besorolásai is. 2021-től a hatóság a filmalkotásokat az esetlegesen káros hatással bíró tartalmuk alapján is besorolja. A BBFC, valamint az MPAA adatbázisaira támaszkodva rögzítésre kerül, hogy az alkotás mely problematikus elemeket tartalmazza az alábbiak közül:

- 1) Félelemkeltés: ijesztő, a nyugalom megzavarását célzó elemek jelenléte, a műsorszám félelemkeltő elemeket tartalmaz, ijesztő lehet a kiskorúak számára.

- 2) Erőszak: másokat sértő viselkedés, ártó szándék, mely verbalitásban, illetve tettelegességben is kifejezésre kerülhet. Irányulhat emberre, állatra, humanizált vagy kitalált lényre, tárgyra (pl. pusztítás, szándékos károkozás, vandalizmus, zaklatás stb.).
- 3) Trágárság: a műsorszám nyelvezete nem megfelelő, durva beszédet tartalmaz, megjelenik a trágárság. Ide tartoznak a másokat bántó, szexuális töltetű vagy etnikai hovatarozást firtató verbális megnyilatkozások; a vallást, személyiséget sértő tartalmak, illetve olyan gesztusok (kézmozdulat), melyeknek célja a másik megalázása, sértése, illetve a feszültségkeltés.
- 4) Diszkrimináció: a műsorszám hátrányos megkülönböztetést burkoltan, nyíltan, verbálisan, egyéb módon ábrázol vagy diszkriminációra ösztönöz.
- 5) Szexualitás: a műsorszám meztelenséget, szexuális viselkedést ábrázol, vagy szexuális utalásokat tartalmaz. A szexuális tartalommal bíró tevékenység a csóktól a közösülés részletes, naturális ábrázolásáig terjedhet.
- 6) Kábítószer-használat: olyan műsorszámok, melyek a szerhasználatot ábrázolják, ide tartoznak a különböző nyugtatók rendszeres szedését bemutató, a könnyű, illetve a kemény drogok fogyasztását prezentáló alkotások.
- 7) Öngyilkosság: a műsorszámban valamely szereplő öngyilkosságot vagy öngyilkossági kísérletet követ el.
- 8) Megrázó képsorok: a műsorszámban olyan képsorok szerepelnek, amelyek alkalmasak a nézők nyugalmának megzavarására (pl. egyes szereplők súlyos lelki traumájának vagy fizikai sérüléseinek részletekbe menő bemutatása).

A filmadatbázis közel 24 ezer film adatait tartalmazza. A Nemzeti Filmiroda a tárgyévben 510 filmalkotást klasszifikált, amelyek kivétel nélkül szerepelnek az NMHH adatbázisában is. A gyűjteményben megtalálható filmek adatai folyamatos frissítés alatt állnak, mivel számos esetben adatpótlásra, illetve 2021-től az adatok kiskorúakra esetlegesen károsan ható tartalmi elemekkel történő kiegészítésére is szükség van. Az adatbázisban már korábban is szereplő, ugyanakkor 2021-ben frissítésre került elemek száma több mint hatezer.

3.3. A gyermekszáv-célvizsgálat eredményei és a hat év aluliaknak nem ajánlott korhatári kategória alkalmazása

A kategóriák egymásra építkező megközelítésének jegyében a kifejezetten a kisebb gyermekek számára készült műsorszámokat célzó vizsgálat során a hatóság főként a 6–12 év közötti életkori csoport jellemzőit helyezi középpontba. Az elemzésben a két országos kereskedelmi csatorna (RTL Klub és TV2) rajzfilmkinálata, valamint az M2 gyermekeknek szánt műsorai kerülnek fókuszba.

Hétvége a délelőtti időszámban az RTL Klub műsorán a *Kölyöklklub* elnevezésű programcsokor, míg a TV2-n a *Matiné* című, gyermekprogramokból összeszerkesztett műsoregyüttes volt látható. Ebben az időszakban – az úgynevezett gyerekszávban – a védendő csoport tagjai lazább szülői kontroll alatt, esetenként szülői felügyelet nélkül néznek televíziót. Így értelemszerű, hogy a kiskorúak védelme szempontjából a hétvégi kora reggeli műsorszávok kiemelt figyelmet igényelnek. A legfiatalabb korcsoportot megcélzó piac az elmúlt évek során jelentős mértékben átalakult a külföldi joghatóság alá tartozó, ám magyar nyelven sugárzó tematikus gyermekcsatornák elterjedésének köszönhetően. A jelenség erőteljesen visszahat a hazai televíziókra is, ahol a korábbi évekhez mérten ismételtén visszafogottabb műsorrepertoár jelent meg.

A gyermekeknek szánt hétvégi műsorcsokor az RTL Klub műsorán rendszerint reggel 6 óra 30 perc és 9 óra között került a képernyőre. Az elemzett hétvégi napok alapján elmondható, hogy a közel háromórás időszáv műsorstruktúrája januártól decemberig hasonló módon építkezett. Az érintett időszáv visszatérő elemét képezték a világra rácsodálkozó naiv, de szerethető medvét ábrázoló svéd–magyar koprodukció, a *Björn mackó kalandjai*, valamint a képregényhős macskát ábrázoló *Garfield* animációs sorozat. A III. negyedévtől kezdődően a gyermekeknek szánt napindító műsorszám rendszerint a *Magilla Gorilla* címet viselő amerikai rajzfilmsorozat volt, amelyet a sokak által kedvelt Disney-produkciók követtek. A tárgyév második felében a – szintén a Disney rajzfilmgyárból jövő – *Kacsamesék*, *A gumimacik* és az *Aladdin* című produkciók színesítették a *Kölyöklklub* elnevezésű műsorsegmenst. Az RTL Klub célközönsége főként az óvodáskorú és a kiskorú gyermekek voltak. Az elemzett animációs műsorokat a médiaszolgáltató kivétel nélkül a II. korhatári kategóriába sorolta.

A TV2 esetében a hétvégi reggeli időszámban bemutatott gyermekműsorok száma lényegesen csökkent. Ebben az időintervallumban a kínálat állandó elemeit képezték a *Hupikék törpikék* és a *Magyar népmesék* elnevezésű rajzfilmsorozatok. A vizsgálat első és második negyedévében visszatérő produkciónak számított a *Garfield és barátai* amerikai televíziós rajzfilmsorozat, míg a tárgyév második felében a német gyártású *Grimm-mesékkel* egészült ki a repertoár. A médiaszolgáltató a TV2 *Matiné* elnevezésű műsorblokkban minden gyermekműsorát a III. korhatári kategóriába sorolta.

A reggel 5 és este 8 óra között tematikus gyermekadóként működő közszolgálati M2 továbbra is az egyetlen hazai „reklámmentes” csatorna, amely 2017 óta nem tesz közzé hirdetéseket a gyermekeknek szánt műsorai között. A csatorna fönntartotta a jellegzetes vegyes műsorstruktúráját, amelyben egyaránt helyet kapnak régi gyártású rajz- és bábfilmek, valamint modern technológiával készült animék is. Az M2 repertoárjában a klasszikusoktól (pl. *A kockásfülű nyúl*, *Misi Mókus kalandjai*, *A legkisebb ugrifüles*) egészen a Disney-produkciókig terjed a skála. Utóbbiak között 2021-ben ismételtlen megtalálhatók voltak a Disney Junior-sorozatok, a *Sam a tűzoltó* és *A kis királylány*, illetve bemutatkoztak az *Apolló és a csodabogarak*, a *Robovonatok*, valamint a *Ma-ma-mackók: Björn és Bucky* című rajzfilmek is. A mintavételben olyan nemzetközileg elismert és közkedvelt alkotások is előfordultak, mint a *Leo da Vinci* vagy az *Egyszer volt... az élet*. 2021-ben az M2 *Mesemozi* nevet viselő műsor szekció keretében egész estés filmeket is láthattak a gyermekek. A vizsgált adásnapokon az *Egy év Hoppifalván*, a *Rozsdalovag II – Metálos zűrzavar*, valamint a *Pinokkió* című animációs filmek kerültek bemutatásra.

A kora reggeli órákban jellemzően korhatárra való tekintet nélkül megtekinthető rajzfilmeket vetített a csatorna, míg a késő délelőtti, illetve a délutáni időszámban főleg a kisiskolásoknak kedvezett. Ekkor kerültek adásba a hat éven aluliak számára nem ajánlott animációs sorozatok (pl. *Sherlock*, *a jak*, *Babi kávézója*, *Disney Junior*). Általánosságban elmondható, hogy az I. kategóriába sorolt, korhatárra tekintet nélkül megtekinthető és a II. kategóriás, hat éven aluliak számára nem ajánlott műsorok közel azonos arányban oszlottak meg az M2 vizsgált adásnapjai között, míg a negyedik negyedéves mintavétel azt mutatta, hogy a tárgyév végére közel másfélszeresére növekedett a hat éven aluliak számára nem ajánlott tartalmak aránya. A tizenkét éven aluliak által is megtekinthető műsorkínálatban animációs és rajzfilmsorozatok, valamint bábfilmek mellett élőszereplős produkciók is megtalálhatók voltak.

Ezek közül kiemelendő a mediaszolgáltató saját gyártású ismeretterjesztő műsorszáma, az *M2 matricák* címet viselő produkció. A rendszerint ötperces élőszereplős kisfilmek valamilyen tudományterületet, hétköznapi jelenséget, a növény- és állatvilághoz kapcsolódó érdekességet vagy történelmi eseményt mutattak be. A vizsgálat alá vont rövidfilmek kapcsán a gyermekek ismereteket gyűjthettek különböző hangszerekről, a kémia és a fizika világáról, illetve különböző sportágakat és sportolókat ismerhettek meg. Szintén az ismeretterjesztő kategóriában szerepelt a hat éven felüli gyermekeket megcélzó, *Csepp barát* című magyar gyártású oktató sorozat. A közel nyolcperces epizódok során egy plüssfigura ad tanácsokat az egészség témakörében, így többek között szó esik a higiénáról, a testmozgásról és az egészséges étkezésről is. A műfaji palettát tovább színesítette a naponta egyszer, kora délután jelentkező *Gyermekversek* elnevezésű irodalmi műsorszám is.

A kifejezetten gyermekeknek szóló – azaz korhatárra tekintet nélkül megtekinthető – műsorszámok úgynevezett „gyermekbarát piktogrammal” való megkülönböztetésére az Mttv. nem kötelezi a mediaszolgáltatókat. A Klasszifikációs ajánlás csak javasolja a szóban forgó különbségtétel alkalmazását, kivált az olyan, I. kategóriás műsorszámoknál, amelyek kifejezetten az óvodáskorú gyermekeknek (hat éven aluliak) készültek. Ezen keresztül nemcsak a műsorszám megértéséhez szükséges alsó korhatár jelölésére nyílik lehetőség, hanem arra is, hogy jelezzék: az adott produkció bizonyos korosztály részére kifejezetten ajánlott. Ezzel a mediaszolgáltató jelentős többletinformációhoz juttathatja a szülőket, nevelőket a gyerekek számára megfelelő műsorok kiválasztásában. A korábbi évek pozitív tapasztalatai ellenére 2021-ben az elemzett mediaszolgáltatók közül egyik sem alkalmazta a gyermekbarát piktogramot.

A tárgyévben vizsgálat alá vont mediaszolgáltatók a Klasszifikációs ajánlás szerint jelölték a gyermekeknek szóló műsoraikat, ennek megfelelően az NMHH nem állapított meg normasértést a gyereksáv vizsgálata során.

2. TÁBLÁZAT: AZ ELŐZETES MŰSORSZÁM-KLASSZIFIKÁCIÓVAL KAPCSOLATBAN HOZOTT MÉDIATANÁCSI HATÁROZATOK 2021-BEN

A döntés száma	Kérelmező	A műsorszám címe	Korhatári besorolás
52/2021. (I. 26.)	M-RTL Zrt.	Az 57-es utas (Passenger 57)	IV.
53/2021. (I. 26.)	M-RTL Zrt.	The Outsider – Egyszemélyes kommandó	III.
54/2021. (I. 26.)	M-RTL Zrt.	The peacekeeper – Végzetes visszaszámlálás	III.
55/2021. (I. 26.)	M-RTL Zrt.	A specialista (The specialist)	IV.
56/2021. (I. 26.)	M-RTL Zrt.	Tango és Cash (Tango & Cash)	IV.
57/2021. (I. 26.)	M-RTL Zrt.	The Grey – Fehér Pokol	IV.
97/2021. (III. 10.)	M-RTL Zrt.	Támadás a Fehér Ház ellen 3. – A védangyal bukása [A Médianács 1151/2020. (XII. 22.) számú határozatának iránymu- tatásai szerint módosított változat]	III.
222/2021. (III. 23.)	M-RTL Zrt.	Az 57-es utas (Passenger 57) [A Médianács 52/2020. (I. 26.) számú határozatának iránymutatá- sai szerint módosított változat]	III.
439/2021. (V. 11.)	M-RTL Zrt.	Fák jú Tanár úr! 2. (Fack ju Göthe 2)	III.
440/2021. (V. 11.)	M-RTL Zrt.	John Wick: második felvonás (John Wick: Chapter 2)	V.
572/2021. (VI. 15.)	M-RTL Zrt.	Fák jú Tanár úr! 3. (Fack ju Göthe 3)	III.
573/2021. (VI. 15.)	M-RTL Zrt.	Venom	III.
748/2021. (VII. 20.)	M-RTL Zrt.	Suicide Squad – Az öngyilkos osztag [A Médianács 1148/2020. (XII. 22.) számú határozatának iránymu- tatásai szerint módosított változat]	III.
1019/2021. (X. 5.)	M-RTL Zrt.	Úriemberek (The Gentlemen)	IV.
1208/2021. (XI. 30.)	M-RTL Zrt.	Jenny esküvője (Jenny's Wedding)	V.
1209/2021. (XI. 30.)	M-RTL Zrt.	Két túszer között (Metro)	III.

3.4. Az előzetes klasszifikáció

A Médianács kiskorúak védelmével kapcsolatos tevékenységéhez kapcsolódik az előzetes műsor-szám-klasszifikáció. Az Mttv. 9. § (9) bekezdése szerint a médiaszolgáltató kérelmére – igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében, a műsorszám átadásától számított 15 napon belül – a Médianács a műsorszám kategóriába sorolásáról hatósági határozatot hoz.

2021-ben az előző évhez hasonlóan (9) ismételt emel-
kedett az előzetes klasszifikációra vonatkozó kérelmek

száma, a Médianács ugyanis tizenhat műsorszámmal kapcsolatban hozott előzetes korhatári kategóriába so-
roló döntést, egyet pedig határozatban visszautasított **(2. táblázat)**. A kérelmeket többségében az M-RTL Zrt. nyújtotta be.

A Médianács egy esetben visszautasította a műsor-
szám előzetes klasszifikációja iránti kérelmet, mert az
irányadó törvényi rendelkezés szerint a kizárólag média-
szolgáltatók által kezdeményezhető eljárást nem média-
szolgáltató kérelmezte [839/2021. (X. 5.) számú döntés].

3.5. A korhatári minősítések feltüntetésének ellenőrzése (tévéújságok, internet, képújság, teletext)

Az Mttv. 10. § (7) bekezdése szerint a médiaszolgáltató műsorát közlő sajtótermékben, illetve a médiaszolgáltató internetes honlapján, képújságjában és teletextjében – amennyiben rendelkezik ezek valamelyikével – szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám korhatári minősítését jól látható módon fel kell tüntetni.

A Médiatanács – a klasszifikációs ajánlásban foglalt elvi szempontok megvalósulásának vizsgálatával egyidejűleg – az előző évhez hasonlóan 2021-ben is folyamatosan vizsgálta az Mttv. vonatkozó rendelkezésének betartását, az írott és elektronikus sajtótermékek vonatkozásában is.

A Médiatanács 2021-ben két médiaszolgáltató esetében állapította meg, hogy a médiaszolgáltatások internetes honlapjain a műsorszámok vonatkozásában korhatári jelölés nem került feltüntetésre.

A jogsértések miatt a Médiatanács a Város-Kép Non-profit Kft.-t figyelmeztette, egyúttal kötelezte, hogy haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől, a PROGRESS MÉDIA HUNGARY Kft.-t pedig 20 ezer forint bírsággal sújtotta.

3.6. A külföldi joghatóság alá tartozó médiaszolgáltatók által közvetített tartalmakkal kapcsolatos bejelentések, ellenőrzések

Sajátos esetet képeznek a külföldi joghatóság alá tartozó médiaszolgáltatók által közvetített tartalmakkal kapcsolatos bejelentések, ellenőrzések. E médiaszolgáltatók tevékenységét az Mttv. – egy szűk, speciális kivételtől eltekintve – nem szabályozza, illetve e szolgáltatókat a klasszifikációs ajánlás sem orientálja. A külföldön bejegyzett, ám magyar nyelven és Magyarországra sugárzó médiaszolgáltatásokkal kapcsolatosan speciális feltételek érvényesülése esetén – sajátos eljárásrend lefolytatása mellett – van lehetősége eljárnia a hatóságnak. Az ilyen tartalmakkal kapcsolatos beadványokat a Médiatanács a külföldi szabályozó hatóságokkal megkötött együttműködési megállapodások alapján továbbítja a joghatósággal rendelkező társhatóságnak.

2021-ben összesen 16 bejelentés érkezett 27 műsorszám vonatkozásában. Ezekben előfordult, hogy egy bejelentő ugyanazon bejelentésében több műsorszámot

is kifogásolt. A hatóság a hivatalból történt ellenőrzések alapján továbbá tíz esetben észlelt jogsértést, melyekről tájékoztatta a külföldi társhatóságokat.

Luxemburgi társhatóság

(ALIA, Autorité Luxembourgeoise Indépendante de l'Audiovisuel)

A Médiatanács 2021-ben négy – egy bejelentéssel érintett, három hivatalból vizsgált – műsorszám esetében tájékoztatta az esetleges további eljárás lefolytatása céljából a gyermekek és kiskorúak védelmét szolgáló szabályok vélelmezett megsértése miatt a luxemburgi társhatóságot.

A 2021. január 1-jén, valamint 2021. február 6-án a CLT-UFA S.A. médiaszolgáltató RTL II csatornáján sugárzott *Valóvilág powered by Big Brother* című műsorszám, továbbá a Film+-on sugárzott *Hunter Killer küldetés* és *A sziget* című műsorszámok kerültek megküldésre az ALIA részére. A társhatóság Médiatanácshoz érkezett tájékoztatása szerint a műsorszámokat nem találta jogsértőnek.

Román társhatóság

(CNA, Consiliul National al Audiovizualului)

A Médiatanács 2021-ben tizennégy – hét bejelentéssel érintett, hét hivatalból vizsgált – alkalommal tájékoztatta az esetleges további eljárás lefolytatása céljából a gyermekek és kiskorúak védelmét szolgáló szabályok vélelmezett megsértése miatt a román társhatóságot.

A CNA nem találta jogsértőnek az SC CEE BROADCASTING CO. SRL médiaszolgáltató Mozi+ csatornáján sugárzott *Száguldó erőd*, *Halálfutam*, *Rambo-Első vér*, *A védelmező*, *Vörös zsaru*, *Ronin*, *Overlord*, *A szállító 3.* és az *Assassin's Creed* című műsorszámokat, továbbá a Prime-on sugárzott *Beverly Hills-i zsaru 2.*, valamint *A hegyi doktor újra rendel* című műsorszám *Meghasonlottság* című epizódját sem. Szintén jogsértés hiányát állapította meg a társhatóság a Super TV2-n sugárzott *Die Hard 2.* – *Még drágább az életed* című műsorszámmal, illetve a Moziverzumon sugárzott *X-Men kezdetek: Farkas* és *Az 5. hullám* című műsorszámokkal kapcsolatban.

A Mozi+ csatornán sugárzott *A futár*, *A bosszú történetében*, valamint a Moziverzumon sugárzott *Terminator – Megváltás* című műsorszámok vonatkozásában a CNA figyelmeztette a médiaszolgáltatót, mivel a műsorszámok sugárzása során nem vette szigorúan figyelembe a román jogszabályokban foglaltakat.

A CNA a Mozi+ csatornán sugárzott *Die Hard 4.0* – *Legdrágább az életed* című műsorszámmal kapcsolatos

3. TÁBLÁZAT: A KÜLFÖLDI JOGHATÓSÁG ALÁ TARTOZÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK ÁLTAL KÖZVETÍTETT TARTALMAKKAL KAPCSOLATOS BEJELENTÉSEK 2021-BEN

Médiaszolgáltató, csatorna	Műsorszám címe	Sugárzási időpontja	Javasolt korhatár	Jogkövetkezmény	Joghatósággal rendelkező hatóság
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Mozi+	Száguldó erőd	2021. január 5.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
	Halálfutam	2021. február 13.	IV.	Nem jogsértő	
	Rambo – Első vér	2021. február 14.	IV.	Nem jogsértő	
	A futár	2021. február 12.	IV.	Figyelmeztetés*	
AMC NETWORKS CENTRAL EUROPE, S.R.O. AMC TV	Beowulf – Legendák lovagja	2021. január 24.	IV.	Nem jogsértő	RRTV (Cseh Köztársaság)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Mozi+	A bosszú börtönében	2021. január 29. 2021. február 1.	IV.	Figyelmeztetés*	CNA (Románia)
	A védelmező	2021. február 1. 2021. február 7.	IV.	Nem jogsértő	
	Száguldó erőd	2021. január 5. 2021. január 6. 2021. február 12.	IV.	Nem jogsértő	
CLT-UFA S.A. RTL II	Valóvilág powered by Big Brother	2021. február 6.	V.	Nem jogsértő	ALIA (Luxemburg)
AMC NETWORKS CENTRAL EUROPE, S.R.O. Film Café	A szem	2021. február 9.	IV.	Felhívás**	RRTV (Cseh Köztársaság)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Prime	Beverly Hills-i zsaru 2.	2021. március 13.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Mozi+	Vörös zsaru	2021. március 29.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Mozi+	Ronin	2021. április 6.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
AMC NETWORKS CENTRAL EUROPE, S.R.O. AMC TV	Én, Frankenstein	2021. május 4. 2021. május 6. 2021. május 8.	IV.	Felhívás***	RRTV (Cseh Köztársaság)
	SAGA – A holtak átka	2021. május 7.	IV.	Felhívás***	
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Mozi+	Overlord	2021. július 9.	V.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
AMC NETWORKS CENTRAL EUROPE, S.R.O. AMC TV	47 méter mélyen	2021. július 25.	IV.	Nem érkezett válasz	RRTV (Cseh Köztársaság)
	Horrorra akadva 3.	2021. július 27.	IV.	Nem érkezett válasz	
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Prime	A hegyi doktor újra rendel című műsorszám Meghasonlottság című epizód	2021. augusztus 23.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)

* A CNA figyelmeztette a médiaszolgáltatót, mivel a műsorszám sugárzása során nem vette szigorúan figyelembe a román jogszabályokban foglaltakat.

** Az RRTV felszólította a médiaszolgáltatót, hogy tartsa be a magyar jogszabályok közérdekekre vonatkozó szigorúbb előírásait, valamint tájékoztatta a médiaszolgáltatót, hogy a műsorszám közzétételével megsértette a cseh jogszabályokban foglalt azon kötelezettségét, mely szerint reggel 6 és este 10 óra között nem sugározhat olyan műsorszámokat és műsorelőzeteseket, amelyek veszélyeztethetik a kisgyermek és serdülők testi, szellemi vagy erkölcsi fejlődését.

*** Az RRTV felszólította a médiaszolgáltatót, hogy tartsa be a magyar jogszabályokban megfogalmazott szigorúbb közérdekű szabályokat, különös tekintettel a magyar korhatárjelzésekre.

3. TÁBLÁZAT FOLYTATÁSA: A KÜLFÖLDI JOGHATÓSÁG ALÁ TARTOZÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK ÁLTAL KÖZVETÍTETT TARTALMAKKAL KAPCSOLATOS BEJELENTÉSEK 2021-BEN

Médiaszolgáltató, csatorna	Műsorszám címe	Sugárzási időpontja	Javasolt korhatár	Jogkövetkezmény	Joghatósággal rendelkező hatóság
SONY PICTURES ENTERTAINMENT IBERIA, S.L.U. AXN	A kijelölt túlélő (3. évad, 4. rész)	2021. szeptember 19.	V.	Nem érkezett válasz	CNMC (Spanyolország)
AMC NETWORKS CENTRAL EUROPE, S.R.O. AMC TV (1.) Film Café (2., 3., 4.)	1. Solomon Kane	2021. október 22. 2021. október 23.	IV.	Nem érkezett válasz	RRTV (Cseh Köztársaság)
	2. Madarak	2021. október 17. 2021. október 19.	IV.	Nem érkezett válasz	
	3. Látlak	2021. október 18.	IV.	Nem érkezett válasz	
	4. Pokoli édenkert (Rettegés a paradicsomban)	2021. október 30.	IV.	Nem érkezett válasz	
SONY PICTURES ENTERTAINMENT IBERIA, S.L.U. Viasat 3	Amerikai hóhér	2021. november 24.	V.	Nem érkezett válasz	CNMC (Spanyolország)
Netflix International B.V. Netflix (HU) (lekérhető médiaszolgáltatás)	Locke & Key- Kulcs a zárját	-	V.	Nem érkezett válasz	CVDM (Hollandia)

4. TÁBLÁZAT: A KÜLFÖLDI JOGHATÓSÁG ALÁ TARTOZÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK ÁLTAL KÖZVETÍTETT TARTALMAKKAL KAPCSOLATOS, HIVATALBÓL LEFOLYATOTT HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSEK 2021-BEN

Médiaszolgáltató, csatorna	Műsorszám címe	Sugárzási időpontja	Javasolt korhatár	Jogkövetkezmény	Joghatósággal rendelkező hatóság
CLT-UFA S.A. RTL II	Valóvilág powered by Big Brother	2021. január 1.	V.	Nem jogsértő	ALIA (Luxemburg)
CLT-UFA S.A. Film+	Hunter Killer küldetés	2021. január 14.	IV.	Nem jogsértő	ALIA (Luxemburg)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Mozi+	A szállító 3.	2021. január 24.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Mozi+	Assassin's Creed	2021. január 25.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Moziverzum	Terminator – Megváltás	2021. február 1.	IV.	Figyelmeztetés*	CNA (Románia)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Super TV2	Die Hard 2. – Még drágább az életed	2021. február 14.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Mozi+	Die Hard 4.0 – Legdrágább az életed	2021. április 29.	IV.	Nem érkezett válasz	CNA (Románia)
CLT-UFA S.A. Film+	A sziget	2021. június 2.	IV.	Nem jogsértő	ALIA (Luxemburg)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Moziverzum	X-Men kezdetek: Farkas	2021. július 7.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)
SC CEE BROADCASTING CO. SRL Moziverzum	Az 5. hullám	2021. július 21.	IV.	Nem jogsértő	CNA (Románia)

* A CNA figyelmeztette a médiaszolgáltatót, mivel a műsorszám sugárzása során nem vette szigorúan figyelembe a román jogszabályokban foglaltakat.

álláspontjáról jelen beszámoló szerkesztésének lezárásáig nem érkezett válasz.

Cseh társhatóság

(RRTV, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání)

A Média tanács tíz műsorszám vonatkozásában tájékoztatta az esetleges további eljárás lefolytatása céljából a gyermekek és kiskorúak védelmét szolgáló szabályok vélelmezett megsértése miatt a cseh társhatóságot.

Az RRTV az AMC NETWORKS CENTRAL EUROPE, S.R.O. médiaszolgáltató Film Café csatornáján sugárzott *A szem* című műsorszámmal kapcsolatban felszólította a médiaszolgáltatót, hogy tartsa be a magyar jogszabályok közérdekekre vonatkozó szigorúbb előírásait, valamint tájékoztatta, hogy a műsorszám közzétételével megsértette a cseh jogszabályokban foglalt azon kötelezettségét, mely szerint reggel 6 és este 10 óra között nem sugározhat olyan műsorszámokat és műsorelőzeteseket, amelyek veszélyeztethetik a kisgyermekek és serdülők testi, szellemi vagy erkölcsi fejlődését.

Az AMC TV-n sugárzott *Én, Frankenstein*, valamint a *SAGA – A holtak átka* című műsorszámok vonatkozásában az RRTV felszólította a médiaszolgáltatót, hogy tartsa be a magyar jogszabályokban megfogalmazott szigorúbb közérdekű szabályokat, különös tekintettel a magyar korhatárjelzésekre.

Az RRTV az AMC TV-n sugárzott *Beowulf – Legendák lovagja* című műsorszámot nem találta jogsértőnek.

A cseh társhatóság az AMC TV-n sugárzott *47 méter mélyen*, *Horrorra akadva 3.* és *Solomon Kane* című műsorszámokkal, illetve a Film Café csatornán sugárzott *Madarak, Látlak*, továbbá *Pokoli édenkert (Rettegés a paradicsomban)* című műsorszámokkal kapcsolatos álláspontjáról jelen beszámoló szerkesztésének lezárásáig nem érkezett válasz.

Spanyol társhatóság

(CNMC, Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia)

A Média tanács két bejelentés alapján tájékoztatta az esetleges további eljárás lefolytatása céljából a gyermekek és kiskorúak védelmét szolgáló szabályok vélelmezett megsértése miatt a spanyol társhatóságot.

A SONY PICTURES ENTERTAINMENT IBERIA, S.L.U. médiaszolgáltató AXN csatornáján sugárzott *A kijelölt túlélő* (3. évad, 4. rész), továbbá a Viasat 3 csatornán sugárzott *Amerikai hőhír* című műsorszámokkal kapcsolatban, a CNMC álláspontjáról jelen beszámoló szerkesztésének lezárásáig nem érkezett válasz.

Holland társhatóság

(CVDM, Commissariaat voor de media)

A Média tanács egy bejelentés vonatkozásában – a Netflix International B.V. médiaszolgáltató által működtetett Netflix (HU) lekérhető médiaszolgáltatáson elérhető *Locke & Key – Kulcs a zárját* című sorozat 1. évadjának 2. epizódja kapcsán – értesítette a holland társhatóságot az esetleges további eljárás lefolytatása céljából a gyermekek és kiskorúak védelmét szolgáló szabályok vélelmezett megsértése miatt.

A CVDM álláspontjáról jelen beszámoló szerkesztésének lezárásáig nem érkezett válasz.

4. A KIEGYENSÚLYOZOTT TÁJÉKOZTATÁS KÖVETELMÉNYE

Az Alaptörvény IX. cikkének (2) bekezdése szerint „Magyarország elismeri és védi a sajtó szabadságát és sokszínűségét, biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit”. Az Alaptörvényben foglalt, a sajtó sokszínűségére vonatkozó kötelezettség részben a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményén keresztül valósul meg. A kötelezettség tartalmát az Smtv. 13. §-a és az Mttv. 12. § (1)–(2) bekezdései együttesen határozzák meg. A kiegyensúlyozottsági eljárás sajátos közigazgatási hatósági eljárás, megindítására különös eljárási határidők vonatkoznak. A kiegyensúlyozottság követelményének sérelme kizárólag kérelemre vizsgálható, hivatalból nem. Az eljárást a közzé nem tett álláspont képviselője, valamint bármely néző vagy hallgató kezdeményezheti. A hatóság kizárólag a lineáris médiaszolgáltatások (rádiók, televíziók) tájékoztató vagy híreket szolgáltató műsoraiban sugárzott, közérdeklődésre számot tartó eseményekről vagy kérdésekről történő tudósításaival, tájékoztatásaival kapcsolatban benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelmek alapján jogosult eljárni. A szabályozás nem terjed ki a lekérhető médiaszolgáltatások műsorainak, a sajtótermékek tartalmainak vagy a kizárólag szórakoztató célú műsorszámok kiegyensúlyozottságának vizsgálatára.

Az Smtv. 13. §-a alapján „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató, illetve híreket szolgáltató

műsorszámokban kiegyensúlyozottan tájékoztatni. E kötelezettség részletes szabályait törvény az arányosság és a demokratikus közvélemény biztosítása követelményeinek megfelelően állapítja meg.

Az Mttv. 12. § (2) bekezdése szerint „A tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani”.

Az Smtv. tehát a kiegyensúlyozottság követelményét a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatásokban közzétett tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokkal kapcsolatban fogalmazza meg. A törvény rendelkezése szerint ezeknek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről kiegyensúlyozottan kell tájékoztatást adniuk.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, amely a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges megfelelő tájékoztatást segíti, nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt ugyanis, hogy mely események tartanak számot a közérdeklődésre – azaz mely eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban –, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el. Tehát nem létezik egyes eseményekről való beszámolási kötelezettség. A kiegyensúlyozott tájékoztatást pedig csak a ténylegesen közzétett tartalmakban lehet vizsgálni.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye alapján a nyilvánosságot érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, és a közönség számára össze kell gyűjteni és be kell mutatni az adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat.

Az Smtv. alapján a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének a közéleti kérdésekkel kapcsolatos híreket, tájékoztatást közzétevő műsorszámokban kell eleget tenni. Arra vonatkozóan nincs jogszabályi rendelkezés, hogy ezek milyen műfajú műsorszámok lehetnek, tehát a jogalkalmazás döntő kérdése nem a műsorszám műfaji besorolása, hanem a tájékoztatás, a hír közzétételének megtörténte. Ettől függetlenül lehet annak is jelentősége, hogy a vizsgált műsorszám hogyan közelített a témához, és az milyen módon szerepelt benne.

Az Smtv. a „demokratikus közvélemény biztosítása érdekében” írja elő a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, vagyis a jogszabály meghatározza ennek a követelménynek az alkalmazási körét, így az nem terjed ki valamennyi, a nyilvánosság előtt zajló vitára vagy

véleménykülönbségre. Ahhoz, hogy egy adott tájékoztatással kapcsolatban felmerüljön a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, azaz a szabály alkalmazható legyen, szükséges, hogy a tájékoztatás tárgya, tartalma összefüggésben álljon a demokratikus közvélemény igényeivel, szükségleteivel.

A demokratikus nyilvánosság számára fontos kérdések köre rendkívül szerteágazó, tételes felsorolásuk még általános jelleggel sem lehetséges. Az Smtv. szerint a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége kiterjed minden, „a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményről, vitatott kérdéssről” szóló tájékoztatásra. Azaz nem pusztán a közvetlen „politikai” ügyek tartoznak ide, hanem általában a közéleti kérdések.

A kiegyensúlyozottság követelményének sérelmét a hatóság kizárólag kérelemre vizsgálhatja, a JBE-médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai ügyében a Médiatanács, más médiaszolgáltatók esetében a Hivatal jár el.

Ha a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye a kérelemben érintett műsorszámon számonkérhető, vagyis fennáll a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, az Smtv. és az Mttv. szabályai alapján a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának vizsgálatakor a hiányolt véleménnyel kapcsolatban, az ügy tényállási elemei alapján a hatóság elsődlegesen az alábbi szempontokat vizsgálja:

- a hiányolt vélemény releváns-e a közzétett tájékoztatásban,
- a hiányolt vélemény érdemben eltért-e a közzétett álláspontoktól,
- a hiányolt vélemény megfelelő időben elérhető volt-e a médiaszolgáltató számára.

A hiányolt vélemény releváns volta a közzétett tájékoztatásban

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, hogy az alapján a médiaszolgáltatónak minden egyes álláspontot meg kell jelenítenie, ugyanis nem minden esetben van lehetőség valamennyi szembenálló nézet bemutatására. A szabályozás célja arra irányul, hogy a jogszabályi rendelkezések biztosítsák a közönség számára, hogy közérdekű kérdésekben a releváns vélemények ismeretében alakíthassák ki álláspontjukat.

A közérdeklődésre számot tartó ügyekről szóló médiatartalmakban csupán a konkrét ügghöz, a tárgyalt témához közvetlenül, szervesen kapcsolódó vélemény, különösen annak lényegi mondanivalója sértheti meg

a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségét. Egy álláspont kifejtése során ugyanis annak képviselője egyéb, a tárgyalt témához nem kapcsolódó – és így a kiegyensúlyozott tájékoztatás vizsgálatának szempontjából relevánsnak nem minősülő – véleményt is megfogalmazhat.

Erre tekintettel tehát mindenekelőtt a kifogással érintett tájékoztatás tárgyának, témájának meghatározása szükséges. Csak ez alapján vizsgálható ugyanis, hogy a kérelmező által megjeleníteni kért álláspont – illetve annak egyes tartalmi elemei – a műsorszámokban elhangzottak szempontjából relevánsnak minősülnek-e. Azaz, ha egy álláspont a műsorszámokban közzétett tájékoztatáshoz közvetlenül nem kapcsolódik, a kiegyensúlyozottság szempontjából nem minősülhet relevánsnak, ebből következően egy ilyen vélemény közzétételének hiánya nem vezethet a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének sérelméhez sem.

A hiányolt vélemény eltérő tartalma a közzétett véleményhez képest

Ha egyértelműen megállapítható, hogy a kérelmező által hiányolt vélemény releváns a közzétett tájékoztatásban, a hatóság azt a kérdést vizsgálja, hogy a hiányolt álláspont, vélemény az adott tájékoztatással kapcsolatban ismerttetett nézetektől érdemben eltért-e.

Nem határozható meg absztrakt módon, hogy hány, a témában álláspontját közlétevő félnek és hány darab eltérő véleménynek kell teret adni a műsorszámokban. Ha több szervezet, társadalmi csoport, politikai párt is ugyanazt vagy nagyban hasonló álláspontot képvisel egy adott ügyben, azok között érdemi különbségek nem fedezhetők fel, akkor elég csak az egyik ilyen szervezet vagy csoport álláspontját közzétenni. A törvényi szabályozás a különféle véleményeket és azok bemutatását védi a demokratikus közélet kialakítása és a közügyek megvitatásának elősegítése céljából, nem pedig az egyes vélemények megfogalmazóit.

A médiaigazgatási szabályozás alapján a médiaszolgáltató a kiegyensúlyozott tájékoztatás körében nem köteles egy adott üggyel kapcsolatban valamennyi létező álláspontot felderíteni, a médiaszolgáltatónak nem kötelezettsége, hogy minden egyes nyilvánosságra hozott véleményt azok képviselőivel együtt megjelenítsen. A médiaszolgáltatónak a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges – a kifejtettek szerint az adott hír kapcsán releváns – és egymástól eltérő véleményeket kell bemutatnia, vagy legalább utalni arra, hogy léteznek ilyen eltérő nézetek.

A hiányolt vélemény nyilvánosságra kerülésének időpontja

A médiaszolgáltatóknak értelemszerűen csak a szerkesztéskor már ismert adatokra vonatkozóan kell eleget tenniük a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.

A hatóság a konkrét hatósági ügyekben egyedileg bírálja el, hogy a kifogással érintett műsorszám szerkesztésekor ismert lehetett-e a kérelmező által hiányolt vélemény, illetve megfelelő idő állt-e rendelkezésre ahhoz, hogy azt a médiaszolgáltató a vizsgált műsorszámába szerkessze.

Jogsértés csak az említett három feltétel együttes teljesülése esetén állapítható meg, azonban ilyenkor is szükséges vizsgálni, hogy a kifogásolt műsorszámokban egyedi jelleggel vagy a rendszeresen jelentkező műsorok sorozatában megvalósult-e a kiegyensúlyozott tájékoztatás.

4.1. A kiegyensúlyozottsági kérelmek alakulása 2021-ben

A hatóság 2021-ben tíz esetben járt el kiegyensúlyozottsági kérelemmel kapcsolatos ügyekben, a Médiatechnika nyolc, míg a Hivatal két ügyben döntött (5. táblázat).

5. TÁBLÁZAT: A KIEGYENSÚLYOZOTTSÁGI KÉRELMEK ALAPJÁN HOZOTT DÖNTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI 2021-BEN

	Hivatal	Médiatechnika
A kérelemnek helyt adó (törvénytértést megállapító)	–	–
A kérelmet érdemben elutasító	1	7
A kérelmet visszautasító	–	–
Az eljárást megszüntető	1	1
Összesen	2	8

A 2021-ben benyújtott tíz kérelemből hetet civil, illetve politikai szervezetek, hármat pedig magánszemélyek terjesztettek elő. A kérelmekből hetet a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. által sugárzott műsorszámokkal kapcsolatban, míg egyet a TV2 Zrt., egyet a HírTV Zrt., illetve egyet a TOLNATÁJ Zrt. médiaszolgáltatókkal szemben nyújtottak be.

4.2. Példák a Médiatanács kiegyensúlyozott tájékoztatás kapcsán kialakított gyakorlatából

Kiegyensúlyozottsági kérelem az M1 Híradó című műsorszámával szemben [a Médiatanács 51/2021. (I. 26.) számú, kérelmet elutasító döntése]

A kérelmező a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. médiaszolgáltató M1 csatornáján bemutatott hírt – Szájer József bocsánatot kért, és lemondott európai parlamenti képviselői tisztségéről – kifogásolta, mivel álláspontja szerint a médiaszolgáltató a törvényi és szakmai kötelezettségeit nem teljesítve a hírt megcsonkítva közölte annak érdekében, hogy annak lényege ne derüljön ki a nézők számára. A hír lényegi tartalmát, tehát magát az ügyet, ami miatt Szájer József lemondott, nem mutatta be.

A Médiatanács megállapította, hogy a kérelmező a kérelemben nem jelölt meg olyan érdemben eltérő álláspontot, melynek közzétételét hiányolja, hanem a tárgyi híradás szerkesztési módját kifogásolta, azaz azt, hogy a médiaszolgáltató nem számolt be a Szájer József lemondásához vezető ügy minden részletéről.

A Médiatanács ezzel összefüggésben hangsúlyozta, hogy egy adott műsorszám tartalmának, szerkesztési sajátosságainak meghatározására a médiaigazgatásnak nincs ráhatása, tehát a szerkesztői felelősségi körbe tartozó műsortartalmi, műsorszerkesztési kérdések vonatkozásában nincs közjogi előírás, korlátozás, illetve hatósági beavatkozási lehetőség. A szerkesztés módja, mikéntje kizárólag a médiaszolgáltatók szerkesztői szabadságának körébe tartozik.

A Médiatanács kiemelte, hogy a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozásához – és a kiegyensúlyozott tájékoztatás médiaszabályozás-beli követelményének a sajtószabadság alapvető jogával ellentétes értelmezéséhez – vezetne, amennyiben a tájékoztatásban megjelent információk korrekciója, pontosítása is hatósági eljárás keretében vizsgálható és kikényszeríthető lenne. A kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége nem jelenti tehát a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását, mivel a szerkesztői szabadság végső soron a sajtószabadság egyik garanciája, melyet több kúriai ítélet is megerősített.

A Médiatanács kifejtette, hogy az a kérdés, hogy egy adott médiaszolgáltató milyen elvek mentén, milyen szempontokat figyelembe véve szerkeszti a műsorát, egy adott ügy kapcsán pontosan miről és hogyan számol be híradásában, egyes témákat milyen aspektusból, milyen mélységben érint és dolgoz fel, a szerkesztői szabadság körébe tartozik. E tekintetben – amennyiben műsorszámok egyébként megfelelnek az Mttv. és az Smtv. egyes

konkrét rendelkezéseinek – egyéb médiaigazgatási szabály nem köti.

Mivel tehát a kérelmező a hírosszeállítás szerkesztési módját sérelmezte, mely a fentebb írtak értelmében kiegyensúlyozottsági eljárás tárgya nem lehet, a Médiatanács elutasította a kérelmet.

Kiegyensúlyozottsági kérelem a Magyar Távirati Iroda működésével kapcsolatban [a Médiatanács 268/2021. (IV. 6.) számú, kérelmet elutasító döntése]

A kérelmező a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.-vel mint a Magyar Távirati Iroda (a továbbiakban: MTI) működtetőjével szemben benyújtott kérelmében azt kifogásolta, hogy az MTI nem számolt be az általa 2021. március 15-én tartott tüntetésről.

A Médiatanács a kérelem tartalmából megállapította, hogy abban a kérelmező nem egy bizonyos tájékoztatással kapcsolatban hiányolta véleménye közzétételét, hanem a közszolgálati médiaszolgáltató hírügynökségi tevékenységét kifogásolta.

A Médiatanács megállapította, hogy az Smtv. 13. §-a értelmében a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye kizárólag lineáris, tehát a hagyományos rádiós és televíziós médiaszolgáltatások által közölt műsorszámok esetében kérhető számon, s az Mttv. 12. § (2) bekezdése értelmében a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát az egyes műsorszámokon belül vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani.

A médiaszolgáltató az MTI-n keresztül azonban nem ilyen tevékenységet végez, hanem hírügynökségi feladatokat lát el, e körben tehát a médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatást (azaz televízió-, rádióműsor-sugárzást) nem nyújt, műsorszámokat nem ad közre.

Erre tekintettel a médiaszolgáltató MTI-n keresztül nyújtott hírügynökségi tevékenysége nem képezheti kiegyensúlyozottsági eljárás tárgyát, ezért a Médiatanács elutasította a kérelmet.

Kiegyensúlyozottsági kérelem a TV2 Tények című műsorszámával szemben [a Médiatanács 406/2021. (V. 4.) számú, kérelmet elutasító döntése]

A kérelmező a TV2 csatornán közreadott, *Soros a migránsok beoltását sürgeti* című szegmensében elhangzott tájékoztatás kiegyensúlyozottságát kifogásolta. A kérelmező szerint a médiaszolgáltató azzal sértette meg a kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményét, hogy a műsorszegmensben úgy foglalkozott a kérelmező álláspontjával, hogy azt nem jelenítette meg. A nézők kizárólag arról kaptak tájékoztatást, hogy

a Fidesz frakcióvezetője, Kocsis Máté hogyan értelmezi a kérelmező álláspontját, de magát az álláspontot a médiaszolgáltató nem ismertette.

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató tájékoztatása akkor minősül kiegyensúlyozottnak, ha az adott hír vonatkozásában a releváns, egymástól eltérő véleményeket bemutatja, vagy legalább utal arra, hogy léteznek eltérő nézetek, vélemények. A médiaszolgáltatónak tehát arra kell ügyelnie, hogy az érdeemben eltérő vélemények vagy legalább az ezek létezésére történő utalás megjelenjen a műsorszegmensben.

A tárgyi híradásból egyértelműen kiderült, hogy a kérelmező eltérő álláspontot képvisel, mint Kocsis Máté, s a kiegyensúlyozott tájékoztatás körében csupán lehetősége, de semmiképpen nem kötelezettsége a médiaszolgáltatónak, hogy részletesen ismertesse az ellentétes álláspontot. A kiegyensúlyozott tájékoztatás jegyében a médiaszolgáltató kötelezettsége mindössze annyi, hogy egyértelműen kifejezésre juttassa, létezik ellentétes álláspont. Ezen előírásnak a médiaszolgáltató eleget tett.

A tárgyi műsorszegmens szerkesztési sajátossága, hogy a médiaszolgáltató a kérelmező álláspontjának ismertetése helyett azzal kapcsolatosan Kocsis Máté reakcióját mutatta be, azonban a szerkesztés módja, mikéntje kizárólag a médiaszolgáltatók szerkesztői szabadságának körébe tartozik.

A Médiatanács utalt arra is, hogy nem rendelkezik hatáskörrel annak eldöntésére, hogy valamely bemutatott álláspont valós-e vagy sem, „kitalált-e”, avagy nem. A tényyszerűség, a valóságnak megfelelés hiánya csak akkor értékelendő a jogsértés megállapításánál, ha az egyben kiegyensúlyozatlan tájékoztatást eredményez. A kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség megsértését önmagában nem eredményezi, ha a médiaszolgáltató valamely álláspontot a saját nézőpontja szerint interpretál, s a valóságnak való megfelelés vizsgálata sem képezheti kiegyensúlyozottsági eljárás tárgyát.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel elutasította a kérelmet.

A kérelmező az elutasító határozattal szemben jogorvoslattal élt. A keresetet a Fővárosi Törvényszék a 104.K.703.868/2021/16. számú ítéletével elutasította. Kifejtette többek között, hogy téves az a felperesi álláspont, mely szerint a műsorszámnak nemcsak az ellentétes vélemény létezésére kell utalnia, hanem azt tartalmában is be kell mutatnia. A Kúria és az Alkotmánybíróság döntéseinek értelmében ugyanis egyértelmű, hogy a közönség utalásszerű informálása az ellentétes vélemény

létezéséről már kielégíti a kiegyensúlyozott tájékoztatás alkotmányos és törvényi követelményeit.

A Fővárosi Törvényszék ítéletét a másodfokon eljáró Kúria a Kf. III.40.993/2021/6. számú ítéletével helybenhagyta. Hangsúlyozta, hogy mind a Médiatanács, mind az elsőfokú bíróság helyesen állapította meg, hogy elegendő, ha a médiaszolgáltató csupán utal az ellentétes álláspont létezésére, s nem kell részletesen kifejtenie, hogy miben áll ez az ellentétes vélemény.

5. A HÍR- ÉS A POLITIKAI MAGAZINMŰSOROK TÁJÉKOZTATÁSI GYAKORLATA

2021-ben is a világjárvány számított a legmeghatározóbb történésnek, amely mind a hírműsorok tematikájára, mind a politikusok szerepléseire jelentős hatást gyakorolt. Az összes műsoridő több mint 30 százaléka kapcsolódott valamilyen formában a témához, s ez tükröződött vissza a parlamenti politikusok megjelenéseiben is, harmaduk a pandémiával kapcsolatban került be a híradásokba. A televíziós és rádiós politikai háttérműsorok a hazai vonatkozású történésekre koncentráltak, ugyanakkor a külföldi eseményekre nagyobb hangsúlyt fektettek, mint a megelőző évben. A kormányzat összes szereplése mindössze három hónapban érte el a 70 százalékot vagy emelkedett e fölé. 2021-ben a kormányoldal az interjúkra fordított műsoridő kétharmadát birtokolta.

A hír- és a politikai magazinműsorok a műsorfolyamon belül jól elkülöníthető csoportot alkotnak. Alapfunkciójuk, hogy folyamatosan információkat nyújtsanak az embereknek, hogyan igazodjanak el mind a világ, mind a magyarországi társadalmi, politikai, gazdasági és kulturális élet történéseiben. Elvárás velük szemben, hogy mutassák be, tegyék megítélhetővé a legfontosabb eseményeket, a társadalom számára lényeges ügyeket, problémákat és az ezekkel kapcsolatos különféle álláspontokat. A hír- és a tájékoztató műsorokkal (híradók, hírek, politikai, gazdasági, kulturális magazinműsorok, riportok stb.) szemben támasztott követelmények a műsorfolyam egészében elfoglalt helyükhöz, a műsorok tényközlő jellegéhez, az általuk megvalósított szelekcióhoz és végül a program formai jegyeihez köthetők. Köztudott, hogy a hír- és magazinműsorok nemcsak egyszerűen megjelenítik a tényeket, hanem előzetesen különféle szempontok alapján szelektálnak is az információk között, azaz nem minden

6. TÁBLÁZAT: A HÍRMŰSOROK NÉZETTSÉGE 2021-BEN

A műsor címe	Súlyozott nézettség a teljes lakosság körében (AMR)		Közönségarány (SHR)	A műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya (ATS)
	%	fő	%	%
RTL Klub – RTL Híradó (18.00)	7,7	666 144	20,4	65,4
TV2 – Tények (18.00)	7,7	661 837	20,4	68,6
M1 – Híradó (19.30)	1,4	120 292	3,1	38,1
Duna TV – Híradó (18.00)	0,7	64 457	2,0	54,6
Magyar ATV – Híradó (18.45)	1,9	165 031	4,8	57,5
Hír TV – Híradó (22.00)	0,6	47 572	1,5	44,1

eseményből lesz hír, nem minden közszereplő és közügy kap lehetőséget, hogy megjelenjen a médiában. Ezen a téren a közönség jogos igénye, hogy a műsorok ne lényegtelen és érdektelen témákkal foglalkozzanak, hanem olyan történeteket, véleményeket és olyan szereplőket jelenítsenek meg, amelyek és akik fontosak, közérdeklődésre tartanak számot. Szintén általános elvárás, hogy a műsorokban a súlyuknak megfelelő helyet kapjanak az egy konkrét témában, egy bizonyos területen fennálló eltérő releváns nézetek és vélemények.

A média ügyeiben döntéseket hozók és a közönség is elvárja az elemzőktől annak feltárását, hogy az adott évben a politikai csoportokat miként szerepeltették az elektronikus médiumokban. Ilyenkor az elemzők megszámlálják a híradókban és az egyéb politikai tájékoztató műsorokban az egyes politikai pártokat képviselő szereplők különféle megjelenéseinek gyakoriságát (a szereplők verbális – műsorvezetői – említéseinek száma, annak rögzítése, hogy a szereplő hányszor és milyen hosszan látható, a saját hangú megszólalások gyakorisága, időtartama, a képi megjelenítés mikéntje stb.), és az esetszámokból nyert statisztikával jellemzik a vizsgált műsorokat. Az ilyen jellegű, tartomelemzésnek nevezett eljárások objektivitását az biztosítja, hogy a műsorokban olyan elemek megjelenését veszik számba, amelyek azonosítása nem szubjektív megítélésen, hanem egyszerű, előzetes definíciók alapján, automatikusan történik. Ez a kvantitatív elemzés tehát az előfordulás egyéb körülményeitől függetlenül folyik: nem azt veszi figyelembe, hogy pozitív, negatív vagy semleges színben jelentek-e, szóltak-e meg a politikai szereplők, hanem csak a megjelenésük gyakoriságát, számát vizsgálja. A műsorok vizsgálata tehát olyan statisztikát eredményez, amely a programok tartalmát mennyiségileg jellemzi.

A 2021-es vizsgálataiban az NMHH elsősorban arra kereste a választ, hogy az aktuális műsorokban milyen arányok, milyen médiahasználat jellemezte a hazai politikai életet, mely ügyekre és témákra fókuszáltak

a szerkesztők, illetve mindezeket hogyan mutatták be. A fejezet első része a hírműsorok tájékoztatási gyakorlatáról számol be, a második rész a fontosabb politikai magazinműsorok működéséről ad képet.

5.1. A hírműsorok tájékoztatási gyakorlata

A havonta, panelszerűen ismétlődő kvantitatív tartomelemzések 2021-ben az M1, a Duna TV, a Magyar ATV, a Hír TV, az RTL Klub esti híradóira, a TV2 *Tények* című műsorára, a Kossuth Rádió *Reggeli Krónika* című hírműsorának 7 órától 8 óráig terjedő részére, illetve a *Déli és Esti Krónika*ra terjedtek ki.

2021-ben 1907 órányi hírányagot dolgozott fel a hatóság, ami több mint 62 ezer műsoregység és 107 ezer hazai szereplő regisztrálását és elemzését jelentette. A vizsgálat kizárólag azokat a megjelenéseket vette figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját, cselekedeteit, illetve amikor élőszóban nyilatkoztak.

A Nielsen Közönségmérés Kft. adatai szerint a legjelentősebb televíziós csatornák főműsoridőben sugárzott hírműsorai közül a legtöbben az RTL Klub *Híradóját* és a *Tényeket* követték figyelemmel (7,7%, ill. 7,7%) **(6. táblázat)**. Utóbbi részesedése emelkedést mutatott (7,4% vs. 7,7%), míg az előbbié csökkenést (8,2% vs. 7,7%) a megelőző évi eredményekhez képest.

A hírányag vizsgálata a következő fontosabb alaptengési kategóriákat különböztette meg:

- hírek: a tájékoztatási folyamatnak azok a formálisan is elkülönülő elemei, amelyek a téma, a szereplők, illetve a helyszín szempontjából zárt egységet alkotnak;
- események: azok a történetek, amelyek a világban végbemennek, amelyeket a média hírként prezentál;
- szereplők: azok a személyek vagy intézmények, akik/ amelyek az események előidézőiként és aktív résztvevőiként tűnnek fel a híregységekben;
- témák: azok az ügyek, amelyek körül az események forognak, és amelyekkel kapcsolatban a szereplők a véleményüket ismertetik.

A hírműsorok feldolgozásakor az NMHH azt vizsgálta, hogy a műsorokban hírként prezentált események milyen színterekhez és társadalmi intézményekhez kötődtek; a különböző típusú eseményekre a híregységek számát és hosszát tekintve milyen mértékű figyelem irányult; mely intézmények, illetve mely intézményeket reprezentáló személyek jelentek meg mint az események generálói; milyen mértékű médiafigyelmet vindikáltak; milyen témák, milyen publikus ügyek szerepeltek a híradók napi-rendjén.

A korábbi évekhez hasonlóan 2021-ben is elsősorban hazai vonatkozású történeteket (78%) tartak a nézők és hallgatók elé a televíziós, illetve rádiós hírműsorok – azaz vagy a szereplőjük volt magyar állampolgár, vagy az esemény helyszíne volt hazánk. Tisztán külföldi vonatkozású eseményekkel (külföldi helyszín és külföldi szereplő) a hírek több mint ötöde (21%), míg határon túli magyarokkal a műsoregységek egy százaléka foglalkozott.

A hírműsorok szerkesztésére 2021-ben továbbra is jelentős hatást gyakorolt a koronavírus-járvány és az ellene folyó küzdelem. A teljes évet tekintve az összes műsoridő közel harmada kötődött valamilyen formában a járvány

történeteire (32%). Márciusban és áprilisban tetőzött a téma tárgyalása (55%, ill. 53%), majd az év második felében, novembertől volt megfigyelhető emelkedés, de mind az előbb említett hónapban, mind decemberben 30 százalék alatt maradt a témakör részesedése.

A hatóság azokat a nagyobb témacsoportokat vizsgálta, amelyek körül a híregységekben prezentált események forogtak, és amelyek a megjelenített híryanag részeként fontos közügyekként tűntek fel a nyilvánosság előtt (**7. táblázat** – az összegek nem 100 százalékot adnak ki, mivel egy híradás több témát is tárgyalhatott, a híregységek számát a témák gyakoriságához viszonyította az NMHH). Az adatfelvételkor használt több száz téma – a könnyebb értelmezhetőség kedvéért – kilenc nagyobb témacsoportban jelenik meg az összegzésben.

2021-ben elsősorban a belpolitika állt a médiumok érdeklődésének homlokterében (60%), amit a katasztrófák, balesetek és a bűncselekmények témacsoportja követett (24%) a sorban.¹ A kérdéskörök közül az előbb említett

¹ A bűnügyi témájú hírek arányáról és az Mttv. vonatkozó előírásainak teljesítéséről jelen beszámoló *A harminöt százalékos bűncselekményarány vizsgálata a hírműsorokban* című fejezete tartalmaz részletes információkat (117. oldal).

7. TÁBLÁZAT: A MŰSOREGYSÉGEKBE TÁRGYALT FŐBB TÉMACSOPORTOK (SZÁZALÉKBAN)

	M1 esti Híradó	Duna TV Híradó	Reggeli Krónika	Déli Krónika	Esti Krónika
Külpolitika	12	12	12	9	9
Gazdaság	7	4	6	12	8
Belpolitika	72	82	89	54	80
Botrányok	6	7	5	3	4
Szociális szféra	6	4	5	9	6
Önkormányzatok	2	2	2	2	2
Kultúra	9	7	9	12	9
Katasztrófa, baleset, bűncselekmény	14	13	10	12	10
Egyéb	2	2	2	2	1

A 7. TÁBLÁZAT FOLYTATÁSA: A MŰSOREGYSÉGEKBE TÁRGYALT FŐBB TÉMACSOPORTOK (SZÁZALÉKBAN)

	TV2 Tények	RTL Klub RTL Híradó	Magyar ATV Híradó	Hír TV Híradó	Átlagosan
Külpolitika	5	3	6	10	8
Gazdaság	6	5	9	12	8
Belpolitika	26	41	63	62	60
Botrányok	4	8	8	12	6
Szociális szféra	3	7	6	4	5
Önkormányzatok	1	2	4	5	2
Kultúra	5	6	5	6	7
Katasztrófa, baleset, bűncselekmény	56	43	24	11	24
Egyéb	3	4	3	1	2

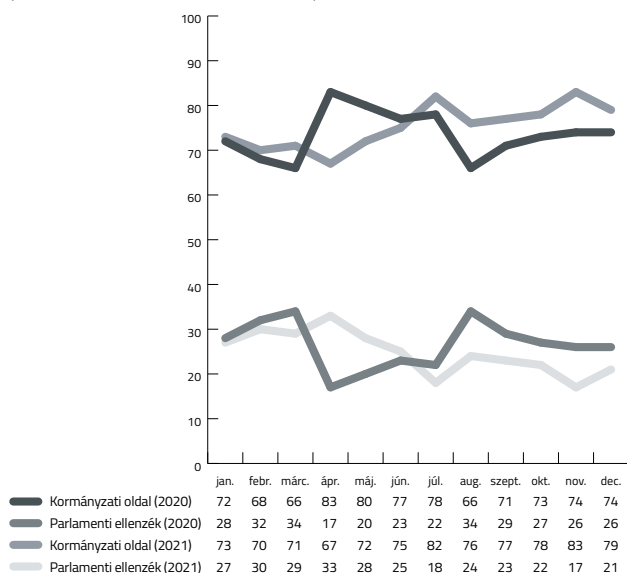
könyvelhette el a legnagyobb mértékű emelkedést 2020-hoz képest (52% vs. 60%), az utóbbi témakör előfordulása ellenben visszaesést mutatott (27% vs. 24%).

2021-ben a belpolitika témaköre – a *Déli Krónika* adásának kivételével – az összes közszolgálati hírműsorban meghaladta a 70 százalékos részesedést. A kérdéskör ebben az évben is a közszolgálati és a közéleti csatornákon ért el magas előfordulási arányt. Legkevésbé a *Tényekben* éreztették hatásukat a hazai politikai szféra történései (26%). A katasztrófák, balesetek, bűncselekmények prezentálásának az RTL Klub és a TV2 tulajdonított jelentős hírtértek, közülük is a *Tényekben* emelkedett ki (56%). A botrányok tálalásában a Hír TV játszott vezető szerepet (12%). Az önkormányzatok munkáját taglaló híradások aránya 2021-ben a felére csökkent (4% vs. 2%).

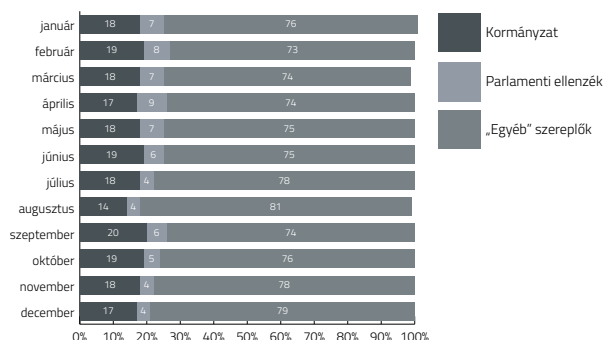
A vizsgálat a következőkben a hírműsorok tájékoztatási gyakorlatát a politikusok szereplési arányainak szempontjából mutatja be. Ennek keretében – nemzetközi példákat követve – elsősorban a parlamenti politikusok – azaz a kormánytagok, a koalícióhoz, illetve a parlamenti ellenzékhez tartozók – szerepléseit mérte fel. A feldolgozásakor a hatóság kizárólag azokat a megjelenéseket vette figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját, cselekedeteit, illetve amikor élőszóban nyilatkoztak (azaz eltekintett azokról a megjelenésektől, amikor a kommunikátorok csak neveket említettek).

A politikusok médiahasználatát elsőként az ún. összes szereplési lehetőség alapján közelítette meg a kutatás. A versengő politikai erők előfordulási gyakoriságában

2. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS A PARLAMENTI ELLENZÉK MÉDIAHASZNÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN 2020-BAN ÉS 2021-BEN (A SZEREPLÉSEK SZÁZALÉKÁBAN)



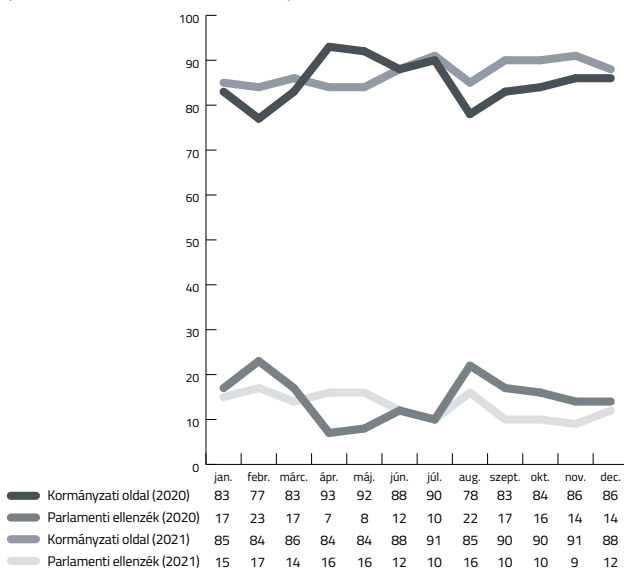
1. ÁBRA: A PARLAMENTI POLITIKUSOK ÉS AZ „EGYÉB SZEREPLŐK” MEGJELENÉSÉNEK ARÁNYA A HÍRMŰSOROKBAN 2021-BEN



mutatkozó különbségek azt jelzik, hogy az elektronikus médiumok mekkora publicitást biztosítottak az eltérő vélemények kifejtésére. 2021-ben a parlamenti patkó résztvevői egy százalékkal kevesebb teret kaptak a megjelenésre, mint az előző évben (25% vs. 24%).

A parlamenti politikusok szereplési aránya egyik hónapban sem haladta meg a 30 százalékot, mélypontját augusztusban érte el, amikor 18 százalékot tett ki ennek mértéke (**1. ábra**). A belpolitikai élet prominensei az *Esti Krónikában* (40%) fordultak elő a legnagyobb arányban, de a közszolgálati hírműsorok mindegyikében és a Hír TV *Híradójában* is a megjelenéseik aránya jóval túllépett a 25 százalékon. A *Tényekben* a politikusok részesedése éves átlagban mindössze 11 százalék volt, míg az RTL Klub *Híradójánál* öt százalékkal magasabb jelenlétet mért az NMHH (16%).

3. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS A PARLAMENTI ELLENZÉK MÉDIAHASZNÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN 2020-BAN ÉS 2021-BEN (A BESZÉDIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)



8. TÁBLÁZAT: A PÁRTKÖTŐDÉSSSEL NEM RENDELKEZŐ KORMÁNYTAGOK ÉS A PARLAMENTBEN KÉPVISELETTEL RENDELKEZŐ PÁRTOK TAGJAINAK MÉDIAHASZNÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN 2021-BEN (A SZEREPLÉSEK SZÁZALÉKÁBAN)

	Kormány	Fidesz	KDNP	MSZP	Jobbik	LMP	DK	PM	Liberálisok	Momentum	Mi Hazánk
M1 esti Híradó	10,0	51,6	3,5	5,5	2,6	5,1	12,4	6,0	0,1	2,7	0,4
Duna TV Híradó	7,2	47,7	3,1	6,8	3,0	6,5	15,2	7,3	0,1	2,8	0,3
Reggeli Krónika	11,1	43,0	2,4	7,0	3,0	7,3	14,8	7,8	0,1	2,9	0,6
Déli Krónika	17,8	59,2	3,3	2,9	0,9	3,8	5,8	4,1	0,1	1,6	0,5
Esti Krónika	12,5	47,1	3,7	6,9	2,4	7,4	11,5	5,9	0,2	1,8	0,7
TV2 Tények	7,8	71,0	2,8	1,0	2,1	0,2	6,7	6,0	0,0	2,1	0,1
RTL Klub RTL Híradó	12,4	47,5	2,3	5,6	4,4	1,9	8,9	7,5	0,1	9,2	0,1
Magyar ATV Híradó	9,3	36,4	1,7	9,2	6,3	2,5	15,2	10,7	0,1	8,0	0,5
Hír TV Híradó	8,6	49,7	4,7	4,6	4,9	1,5	12,3	6,9	0,2	5,6	1,2
Átlagosan	10,5	49,2	3,1	5,7	3,5	4,1	11,9	7,0	0,1	4,3	0,5

A politikusok szerepléseit két aspektusból vizsgálta a hatóság. Az erőviszonyokat áttekintő ábrákon csak a kormánytagok és a parlamenti képviselők szereplései láthatók havi bontásban. A táblázatokban azonban a parlamenti képviselők médiahasználata mellett a kormánytagok és a politikai pártkötődésű közéleti szereplők eredményei is megjelentek. A kabinetbe tartozó, pártok által delegált, de nem párttag szereplők adatai a táblázatokban a kormány címszó alatt szerepelnek.

A kormányzati oldal médiahasználata 2020-hoz képest nem változott jelentősen (74% vs. 75%) **(2. ábra)**, részesedése egyedül áprilisban nem érte el a 70 százalékot.

A parlamenti politikusok mellett érdemes szemügyre venni az összes, köztudomásúan politikai kötődéssel bíró szereplő megjelenését is **(8. táblázat)**. Ebből a szempontból nézve a kormányoldal a szereplések jóval kevesebb mint 70 százalékát tudhatta magáénak (62,8%), közülük

a Fidesz megjelenései számítottak meghatározónak (49,2%). Ellenzéki oldalról leggyakrabban a DK politikaival lehetett találkozni, akiket a Párbeszéd prominensei követtek. A vizsgált évben a legkisebb teret a Liberálisok kapták a hírműsorokban.

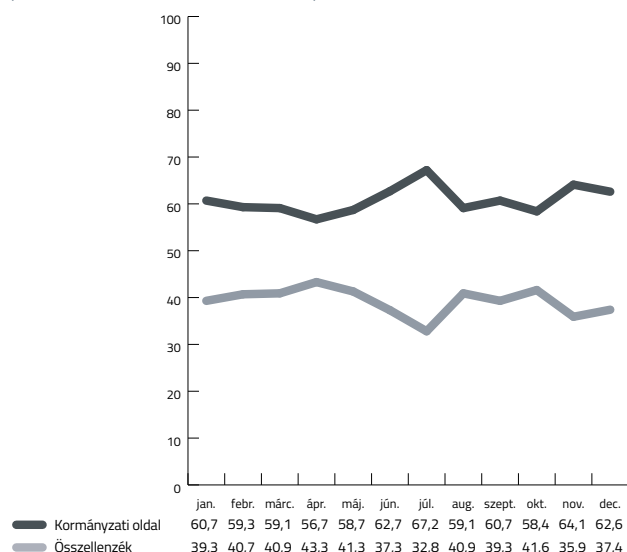
2021-ben a parlamenti politikusok összes beszédejének 87 százaléka a kormányoldalhoz kötődött, ami 2020-hoz képest nem jelentett számottevő változást (86%). Az ellenzék részesedése novemberben 10 százalék alatt maradt **(3. ábra)**.

Az összes, pártkötődéssel rendelkező szereplő megjelenésének vizsgálatakor már árnyaltabb kép rajzolódik ki **(9. táblázat)**. Eszerint a kormánypártok prominenseinek juttatott műsoridő aránya 80 százalék alatt maradt (78,3% vs. 21,7%). A legnagyobb átrendeződést az RTL Klub és a Magyar ATV Híradójánál regisztrált a hatóság: előbbi esetében 5 százalékkal (37,6% vs. 42,8%), utóbbinál

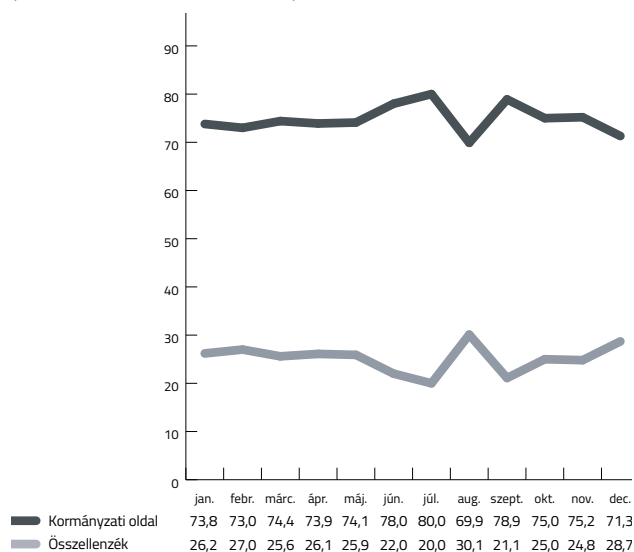
9. TÁBLÁZAT: A KORMÁNY ÉS A PARLAMENTBEN KÉPVISELETTEL RENDELKEZŐ PÁRTOK TAGJAINAK MÉDIAHASZNÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN 2021-BEN (A BESZÉDIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)

	Kormány	Fidesz	KDNP	MSZP	Jobbik	LMP	DK	PM	Liberálisok	Momentum	Mi Hazánk
M1 esti Híradó	11,3	64,8	3,9	3,8	1,1	3,5	7,0	3,0	0,1	1,1	0,4
Duna TV Híradó	6,5	64,8	3,4	4,9	1,4	4,7	9,1	3,7	0,1	1,1	0,2
Reggeli Krónika	15,8	70,1	2,2	2,4	0,6	2,7	3,5	1,4	0,0	0,3	1,0
Déli Krónika	17,5	66,6	3,8	2,5	0,2	3,4	2,8	2,1	0,1	0,6	0,4
Esti Krónika	13,5	55,1	4,1	6,1	1,5	7,0	8,1	3,3	0,1	0,5	0,7
TV2 Tények	6,2	86,5	2,9	0,2	0,3	0,0	1,8	1,4	0,0	0,6	0,0
RTL Klub RTL Híradó	6,2	49,6	1,4	6,3	4,7	2,0	10,3	8,0	0,1	11,4	0,0
Magyar ATV Híradó	4,8	36,2	1,2	11,0	6,1	2,2	18,7	10,9	0,1	8,2	0,5
Hír TV Híradó	8,7	62,9	5,8	3,1	2,4	1,0	7,3	4,1	0,1	3,2	1,3
Átlagosan	11,2	63,7	3,4	3,9	1,7	3,0	6,7	3,5	0,1	2,2	0,6

4. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS AZ ELLENZÉK TAGJAINAK MÉDIAHASZNÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN (A SZEREPLÉSEK SZÁZALÉKÁBAN)



5. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS AZ ELLENZÉK TAGJAINAK MÉDIAHASZNÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN (A BESZÉDIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)



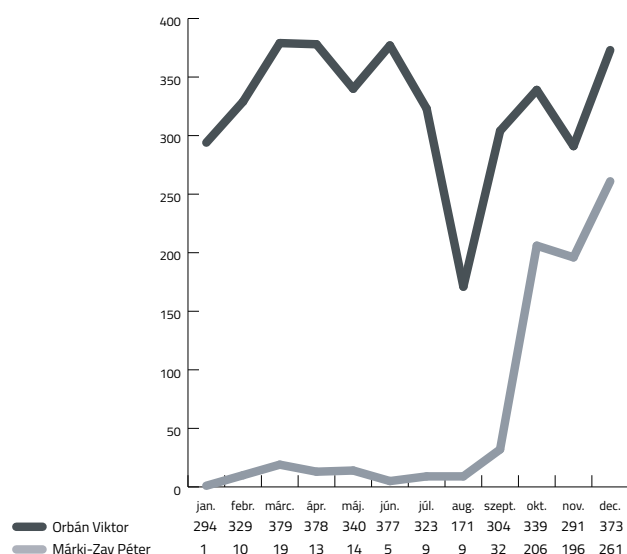
közel 10 százalékkal emelkedett az ellenzéknek juttatott beszéidő (48% vs. 57,7%). A kormány ilyen mérvű térnyerése a Hír TV-nél volt nyomon követhető (69,3% vs. 77,4%).

A 2022-es országgyűlési választások közeledtével a parlamentben képvisellel nem rendelkező pártok is egyre aktívabbá váltak. A következő ábrák esetében ezeknek a politikai erőeknek (ISZOMM, Új Világ Néppárt, Magyar Kétfarkú Kutypárt, Volner Párt 2022, Reformerek,

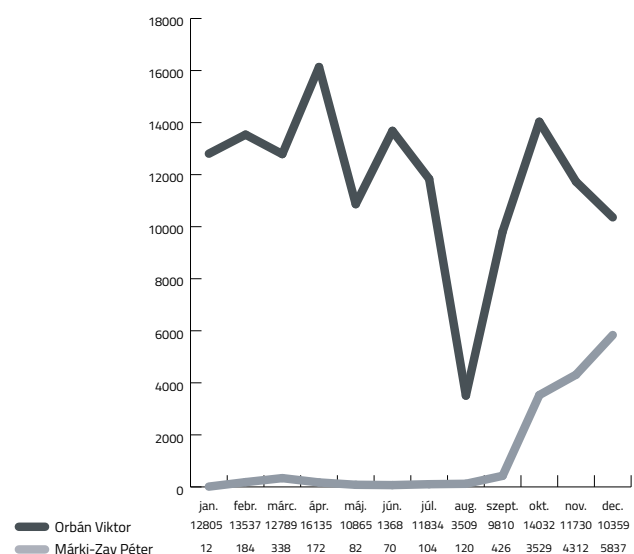
Polgári Válasz) a szereplései is részét képezik az ellenzék előfordulásainak.

Az összes szereplés tekintetében 2021-ben a kormányzati oldal a megjelenések 60,7, míg az ellenzék 39,3 százalékát birtokolta. Az év felében az ellenzék részesedése meghaladta a 40 százalékot. A kormányzat előfordulásainak tetőpontját júliusban érte el (67,2%) **(4. ábra)**.

6. ÁBRA: ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK ÉS MÁRKI-ZAY PÉTER MINISZTERELNÖK-JELÖLT ÖSSZES SZEREPLÉSE A HÍRMŰSOROKBAN (ESETSZÁM)



7. ÁBRA: ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK ÉS MÁRKI-ZAY PÉTER MINISZTERELNÖK-JELÖLT ÖSSZES BESZÉDIDEJE A HÍRMŰSOROKBAN (MÁSODPERC)



10. TÁBLÁZAT: A MAGAZINMŰSOROK NÉZETTSÉGE 2021-BEN

A műsor címe	Súlyozott nézettség a teljes lakosság körében (AMR)		Közönségarány (SHR)	A műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya (ATS)
	%	fő		%
M1 – Ma este	0,6	55 231	1,4	54,5
M1 – Ma reggel	0,8	73 337	6,3	70,5
TV2 – Mokka	2,1	177 370	19,8	36,4
Magyar ATV – Egyenes beszéd	2,2	191 756	5,0	44,4
Hír TV – Magyarország élőben/Napi aktuális	0,5	44 901	1,2	38,0

11. TÁBLÁZAT: A MŰSOREGYSÉGEK TÁRGYALT FŐBB TÉMACSOPORTOK (SZÁZALÉKBAN)

Téma	Átlag
Belpolitika	79
Külpolitika	20
Katasztrófa, baleset, bűncselekmény	9
Gazdaság	8
Kultúra	8
Botrányok	7
Szociális szféra	6
Egyéb	3
Önkormányzatok	2

A beszédidő tekintetében a kormányzati oldal nagyobb mértékű előnye rajzolódott ki (74,9% vs. 25,1%). Az ellenzéknek allokált műsoridő a 30 százalékot minimális mértékben (30,1%) egyedül augusztusban tudta meghaladni **(5. ábra)**.

2021 októberére dőlt el, hogy ki fogja az ellenzék a 2022-es országgyűlési választásokon vezetni, ezért érdemes összehasonlítani, miként alakult a jelenlegi miniszterelnök és kihívójának szereplése az év folyamán. Az adatokat szemügyre véve megállapítható, hogy míg Márki-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármester összes szereplése és beszéde az év első kétharmadában nem volt számottevő, miután egyedüli kihívójává vált Orbán Viktor miniszterelnöknek, a feléje irányuló médiafigyelem ugrásszerűen megemelkedett **(6–7. ábra)**.

5.2. A politikai magazinműsorok tájékoztatói gyakorlata

Magazinműsoroknak tekinthetők azok a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekkel kapcsolatos háttérműsorok, amelyek az aktuális politikai, társadalmi, gazdasági stb. kérdésekben vitára, beszélgetésre, kommentárra adnak lehetőséget. Míg a hírműsorok az események, történetek, problémák rövid, tényszerű bemutatására törekednek, addig a magazinműsorokban több idő jut az eltérő nézetek, vélemények és azok mögöttes tartalmának bemutatására. A mintába a következő műsorok tartoztak: *Ma este*, *Ma reggel* (M1); *Ütköző délben* (Kossuth Rádió), *Mokka* (TV2); *Egyenes beszéd* (Magyar ATV), *Magyarország élőben* (szepember 13-tól *Napi aktuális*) (Hír TV).

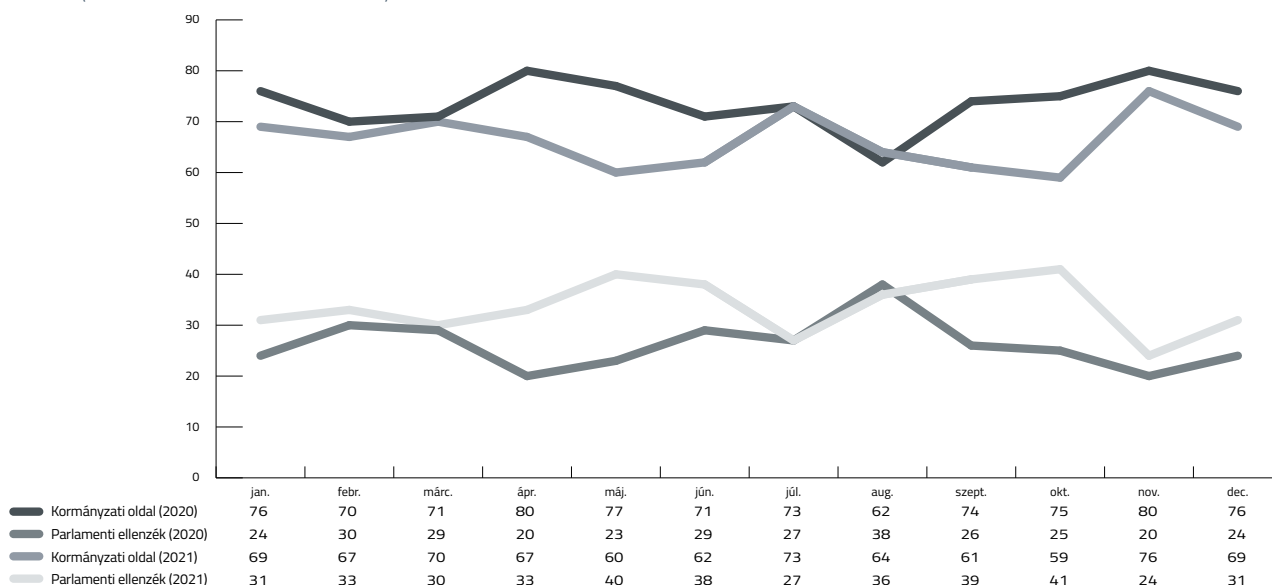
2021-ben a hatóság 950 óranyi programidőt és több mint 6700 műsoregységet elemzett. Az országos sugárzású televíziós csatornák magazinműsorai közül az *Egyenes beszéd* rendelkezett a legnagyobb nézőszámmal és közönségarányal **(10. táblázat)**.

A felmérések kitértek arra, hogy a politikai magazinműsorokban az események milyen színterekhez és társadalmi intézményekhez kötődtek, a különböző eseményekre, szereplőkre milyen mértékű médiafigyelem irányult, és hogy milyen témák jelentek meg a műsorokban. A fejezetben használt kategóriák, meghatározások megegyeznek a hírműsorokról készült elemzés definícióival, így a két kutatás eredményei összevethetők egymással.

A televíziós és rádiós politikai háttérműsorok a hazai vonatkozású történetekre koncentráltak (85,8%), ugyanakkor a külföldi eseményekre nagyobb hangsúlyt fektettek, mint a megelőző évben (8,2% vs. 13,5%). A műsoregységekben tárgyalt főbb témacsoportok közül kiemelkedett a belpolitika (79%), amelyet a külpolitika (20%) követett a sorban **(11. táblázat)**. A többi kérdéskör esetlegesen jelent meg a magazinműsorokban, részesedésük egyenként nem érte el a 10 százalékot sem. (Az összegek nem adnak ki 100 százalékot, mivel egy műsoregység több témát is tárgyalhatott.)

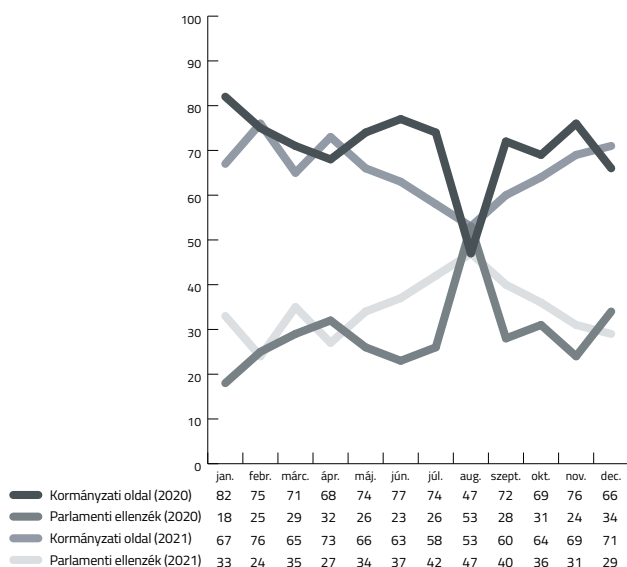
A politikusok szerepléseit ugyanazokból az aspektusokból elemezte a hatóság, mint a hírműsorokban. Az erőviszonyok áttekintését elősegítő ábrákban csak a kormánytagok és a parlamenti képviselők szereplései láthatók havi bontásban. A táblázatokban a parlamenti képviselők médiahasználata mellett a kormánytagok és a politikai pártkötődéssel rendelkező közéleti szereplőkre vonatkozó adatok is olvashatók. Elsőként az összes szereplés szempontjából elemezte médiaszerelésüket az NMHH, vagyis a feldolgozáskor kizárólag azokat

8. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS A PARLAMENTI ELLENZÉK MÉDIAHASZNÁLATA A MAGAZINMŰSOROKBAN 2020-BAN ÉS 2021-BEN
(A SZEREPLÉSEK SZÁZALÉKÁBAN)



a megjelenéseket vette figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját, cselekedeteit, illetve amikor élőszóban nyilatkoztak. A kormányzati oldal médiahasználatára 2020-hoz képest 8 százalékkal csökkent (74% vs. 66%) (8. ábra). A kormányzat szereplése mindössze három hónapban érte el a 70 százalékat vagy emelkedett e fölé, októberben pedig még a 60 százalékat sem érte el.

9. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS A PARLAMENTI ELLENZÉK MÉDIAHASZNÁLATA A MAGAZINMŰSOROKBAN 2020-BAN ÉS 2021-BEN (A BESZÉDIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)



A pártpolitikusok szereplésénél a kormányzati oldalhoz tartozók aránya az összes megjelenés több mint felét tette ki (54,5%) (12. táblázat). A Fidesz prominenseire irányult a legnagyobb figyelem (39,7%), őket a DK tagjai (15,1%) követték, a kormányzati politikusok pedig 13,3 százalékos arányban jelentek meg a háttérműsorokban.

A magazinműsorokban a politikusok élőszóbeli szereplései nagyobb jelentőséggel bírnak, mint a hírműsorokban. A háttérműsorok többségében ugyanis a politikai felek hosszabb lélegzetű interjúk során fejthetik ki a véleményüket, míg a hírosszefoglalóknál sok esetben csak rövid idézettel jelenhetnek meg. Az összes szereplés szempontja ezért a magazinműsorok esetében torzíthat, mivel azokban sokszor úgy beszélnek egy politikai csoport tevékenységéről, hogy az érintett fél részéről nem hívnak meg senkit, vagy ugyan felkérlik őket a szereplésre, de a képviselőjük nem kíván részt venni a műsorban. 2021-ben a kormányoldal a műsoridő kétharmadát birtokolta (66% vs. 34%). A kormányzat szereplései erősen ingadoztak az év folyamán, a csúcspontot februárban (76%), míg a mélypontot augusztusban (53%) mérte az NMHH (9. ábra).

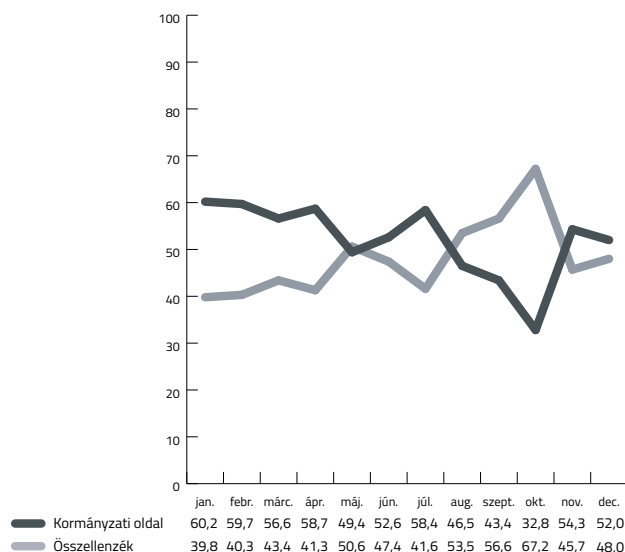
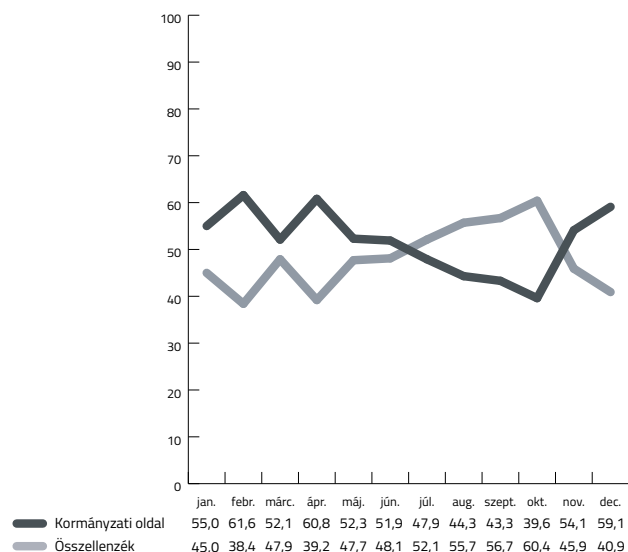
Az egyes műsorok jelentősen eltértek a tekintetben, hogy miként jelenítették meg a pártokat (13. táblázat). A TV2, a Hír TV és a közszolgálati médiaszolgáltató műsoraiban a kormányzati oldal szereplői a műsoridő 90 százaléka fölötti részével „rendelkezhetek” (Mokka: 99,7%; Magyarország élőben: 94,3%, Ma reggel: 97,4%, Ma este: 97,5%, Ütköző: 95,9%). A Magyar ATV magazinműsorában viszont az ellenzéki

12. TÁBLÁZAT: A KORMÁNY ÉS A PARLAMENTBEN KÉPVISELETTTEL RENDELKEZŐ PÁRTOK TAGJAINAK MÉDIAHASZNÁLATA A MAGAZINMŰSOROKBAN 2021-BEN (A SZEREPLÉSEK SZÁZALÉKÁBAN)

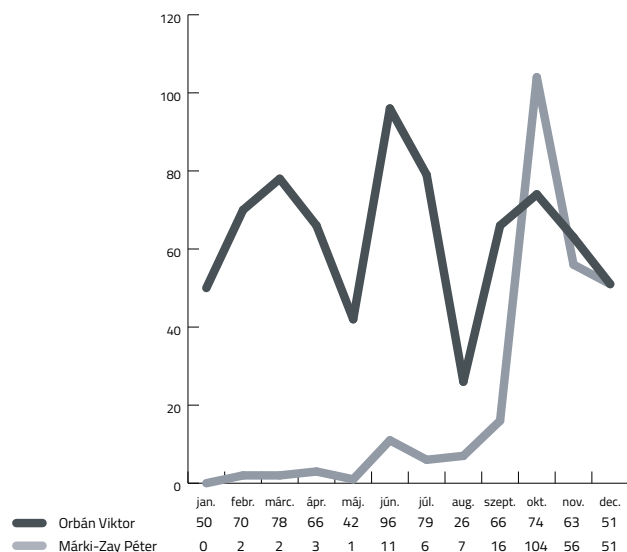
	Kormány	Fidesz	KDNP	MSZP	Jobbik	LMP	DK	PM	Liberálisok	Momentum	Mi Hazánk
Ma reggel	20,0	47,0	1,8	4,7	2,5	0,7	12,4	5,6	0,0	5,4	0,0
Ma este	13,6	41,8	1,6	5,7	3,1	1,6	16,7	8,1	0,0	7,8	0,0
Ütköző	14,9	49,6	0,7	2,5	2,5	0,7	15,9	6,9	0,0	5,8	0,4
Mokka	19,2	59,2	1,3	1,8	1,8	0,2	8,3	5,4	0,0	2,9	0,0
Egyenes beszéd	11,0	31,6	0,7	13,6	4,9	3,6	16,8	9,5	0,1	8,1	0,2
Magyarország élőben/Napi aktuális	11,0	42,8	3,6	3,7	4,8	1,9	15,0	10,6	0,0	6,0	0,5
Átlagosan	13,3	39,7	1,5	8,4	4,1	2,3	15,1	8,6	0,0	6,7	0,2

13. TÁBLÁZAT: A KORMÁNY ÉS A PARLAMENTBEN KÉPVISELETTTEL RENDELKEZŐ PÁRTOK TAGJAINAK MÉDIAHASZNÁLATA A MAGAZINMŰSOROKBAN (A BESZÉDIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)

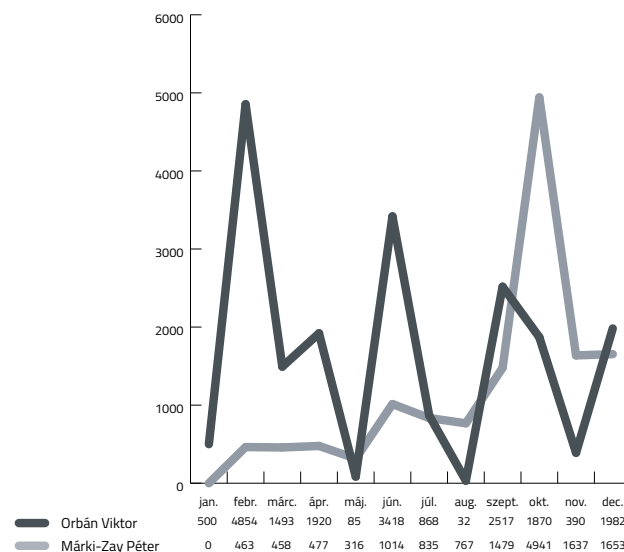
	Kormány	Fidesz	KDNP	MSZP	Jobbik	LMP	DK	PM	Liberálisok	Momentum	Mi Hazánk
Ma reggel	26,5	66,8	4,1	0,0	0,0	0,6	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Ma este	35,5	59,9	2,1	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,6	0,0
Ütköző	11,2	84,7	0,0	0,0	0,0	3,5	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Mokka	33,0	64,3	2,4	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0
Egyenes beszéd	2,7	6,2	0,0	29,3	5,8	5,9	28,6	10,2	0,0	11,1	0,3
Magyarország élőben/Napi aktuális	19,7	67,0	7,6	1,5	0,1	1,5	0,7	0,2	0,0	1,3	0,6
Átlagosan	14,3	37,4	2,7	14,4	2,8	3,3	14,2	5,0	0,0	5,7	0,3

10. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS AZ ELLENZÉK TAGJAINAK MÉDIAHASZNÁLATA A MAGAZINMŰSOROKBAN (A SZEREPLÉSEK SZÁZALÉKÁBAN)**11. ÁBRA:** A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS AZ ELLENZÉK TAGJAINAK MÉDIAHASZNÁLATA A MAGAZINMŰSOROKBAN (A BESZÉDIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)

12. ÁBRA: ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK ÉS MÁRKI-ZAY PÉTER MINISZTERELNÖK-JELÖLT ÖSSZES SZEREPLÉSE A MAGAZINMŰSOROKBAN (ESETSZÁM)



13. ÁBRA: ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK ÉS MÁRKI-ZAY PÉTER MINISZTERELNÖK-JELÖLT ÖSSZES BESZÉDIDEJE A MAGAZINMŰSOROKBAN (MÁSODPERC)



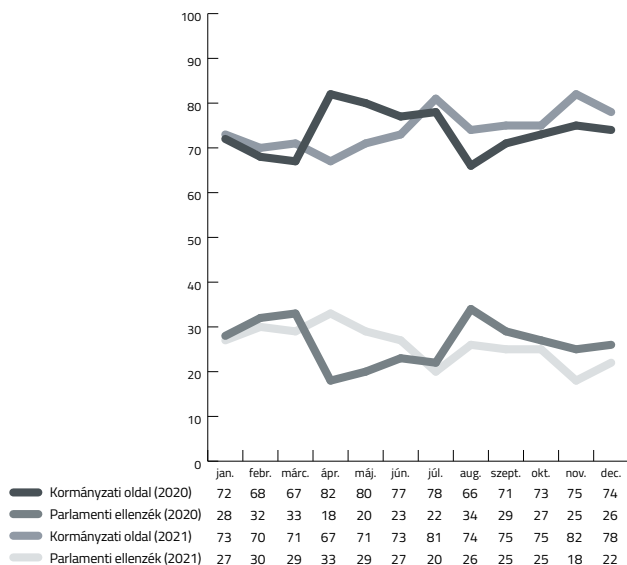
pártoknak biztosított beszédidő aránya haladta meg a 90 százalékot (*Egyenes beszéd*: 91,2%).

A hírműsorokhoz hasonlóan a háttérműsorokban is elemzésre kerültek a parlamenti képvisellel nem rendelkező pártok szereplései. A következő ábrák esetében Márki-Zay Péter és a parlamenti képvisellel nem rendelkező pártok, valamint a parlamenti ellenzék szereplései együttesen képezik az összellenzék adatsorát. Ezen aspektus szerint az összes szereplés tekintetében 2021-ben a kormányzati

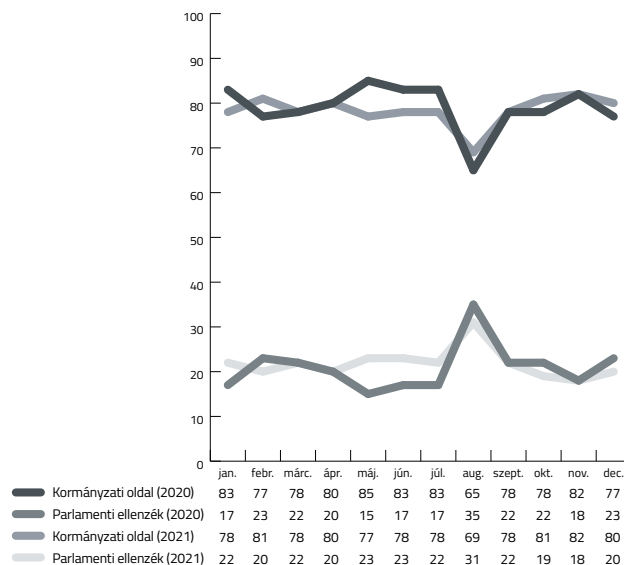
oldal a megjelenések 51,2 százalékát, míg az ellenzék a 48,9 százalékát birtokolta. Májustól kezdődően négy olyan hónap is kimutatható volt, amikor az ellenzék részesedése meghaladta az 50 százalékot. A kormányzat előfordulásának tetőpontját januárban érte el (60,2%) (**10. ábra**).

A beszédidő az összes szereplést tekintve hasonlóan oszlott meg a két politikai oldal között (51,7% vs. 48,3%). Az ellenzéknek októberben jutott a legtöbb műsoridő, az összes megszólalás több mint 60 százaléka (**11. ábra**).

14. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS A PARLAMENTI ELLENZÉK MÉDIAHASZNÁLATA A HÍR- ÉS A MAGAZINMŰSOROKBAN 2020-BAN ÉS 2021-BEN (A SZEREPLÉSEK SZÁZALÉKÁBAN)



15. ÁBRA: A KORMÁNYZATI OLDAL ÉS A PARLAMENTI ELLENZÉK MÉDIAHASZNÁLATA A HÍR- ÉS A MAGAZINMŰSOROKBAN 2020-BAN ÉS 2021-BEN (A BESZÉDIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)



A **12. és 13. ábra** Orbán Viktor miniszterelnök és Márki-Zay Péter, az ellenzék közös miniszterelnök-jelöltje összes szereplését és beszédidejét jeleníti meg a magazinműsorok vonatkozásában. A hírműsorokhoz hasonlóan a jelenlegi miniszterelnök kihívójának az előfordulásai júniustól emelkedtek. Mindkét szereplési típusban a legnagyobb teret októberben és novemberben érte el Márki-Zay Péter. A beszédidő tekintetében az ellenzéki miniszterelnök-jelölt meg is tudta előzni riválisát az előbb említett hónapokban.

Összefoglalás

2021-ben a kormányzati oldal médiahasználatát a hír- és a politikai magazinműsorokban az előző évi adatokhoz képest nem változott (74% vs. 74%) (**14. ábra**), arányuk júliusban és novemberben meghaladta a 80 százalékat.

2021-ben – 2020-hoz képest – a kormányzat és az ellenzék beszédideje közötti különbség némileg mérséklődött a műsorokban (80%–20% vs. 78%–22%) (**15. ábra**). Az ellenzéki oldalnak juttatott műsoridő augusztusban meghaladta a 30 százalékat.

6. A MÉDIATANÁCS KERESKEDELMI KÖZLEMÉNYEKKEK KAPCSOLATOS HATÁROZATAI 2021-BEN

A kereskedelmi közlemények szabályainak érvényesülését a hatóság rendszeresen ellenőrzi, a vizsgálatokhoz 2011 májusától saját fejlesztésű szoftvert használ. A reklámanalízis adatait a hatóság egy adatbázisba gyűjti, amelynek struktúrája sokféle keresési lehetőséget biztosít, így átfogó képet ad többek között arról, hogy a médiaszolgáltatók mely hirdetési formákat, eszközöket használják leginkább kampányaikban, illetve melyek a legtöbbet reklámozott termékek. A vizsgálati módszerrel tehát nemcsak a jogsértések deríthetők fel, hanem a különböző hirdetési típusok alkalmazásának gyakorlata is figyelemmel kísérhető.

A hatóság 2021-ben is folytatta a legnagyobb eléréssel rendelkező televíziók támogatási gyakorlatának és a termék megjelenítés alkalmazásának vizsgálatát: az országos kereskedelmi csatornák valamennyi saját gyártású műsorszámában vizsgálta a vonatkozó szabályok érvényesülését.

6.1. A kereskedelmi közlemények közös szabályai

Az Mttv. közös szabályokat állapít meg a médiaszolgáltatásban közzétett valamennyi kereskedelmi közleményt érintően, az Smtv. pedig a médiatartalom közzétételére

vonatkozó korlátozásokat ír elő. Ezekkel kapcsolatban 2021-ben jogsértés nem merült fel.

6.2. A támogatás és a termék megjelenítés

Az audiovizuális médiaszolgáltatások alternatív hirdetési eszközei közül a műsortámogatás a legelterjedtebb. A szponzoráció előnye a direkt hirdetéssel szemben az, hogy képes megszólítani a reklámkerülő közönséget is, anélkül biztosítva bevételt a médiaszolgáltatónak, hogy terhelné a törvényben meghatározott reklámidőkeretet.

Az Smtv. 20. § (9) bekezdése azt rögzíti, hogy a támogatott médiatartalom nem ösztönözhet és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetőleg az attól való tartózkodásra. A bírói értelmezés szerint a hivatkozott rendelkezés megsértése akkor állapítható meg, ha a műsorszámban egyértelmű utalás történik a támogató termékére/szolgáltatására, a termék/szolgáltatás és a támogató közötti közvetlen kapcsolat a műsorszámból a közönség számára egyértelműen kiderül, és a bemutatás vásárlásra ösztönző hatással bír.

Az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontja szerint a termék megjelenítést tartalmazó műsorszámok közvetlenül nem hívhatnak fel áru megvásárlására (szolgáltatás igénybevételére). A Médiatanács a vásárlásra való direkt felszólítás mellett azokat a közléseket is közvetlen felhívásnak tekinti, amelyek a klasszikus reklámokra jellemző módon segítik elő adott termék/szolgáltatás értékesítését, azaz például elérhetőség, ár, előnyök, egyedi tulajdonságok megjelölésével népszerűsítik a megjelenített terméket.

Az Mttv. 31. § (1) bekezdés c) pontja szerint a termék megjelenítést tartalmazó műsorszámok nem adhatnak a műsor tartalmából egyébként nem következő, indokolatlan hangsúlyt a megjelenített terméknek.

Az Mttv. 31. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a nézőket és hallgatókat – optikai vagy akusztikus módon – egyértelműen tájékoztatni kell a műsorszám elején és végén, valamint a műsorszámot megszakító reklámokat követően a műsorszám folytatásakor a termék megjelenítés tényéről.

A Médiatanács 2021-ben kilenc határozatában állapította meg az Smtv. 20. § (9) bekezdésének, egy határozatában az Mttv. 31. § (2) bekezdésének, valamint három határozatában az Smtv. 20. § (9) bekezdésének és az Mttv. 31. § (2) bekezdésének együttes megsértését.

A Médiatanács az Smtv. 20. § (9) bekezdésének megsértését 2021-ben a kilencből hat esetben az *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszám közzététele miatt állapította meg.

A Médiatanács négy határozatában állapította meg az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának megsértését, míg az Mttv. 31. § (1) bekezdés c) pontjának megsértését 2021-ben nem állapította meg.

A támogatás szabályainak megsértése

A Szolnok TV-n 2020. október 28-án sugárzott *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszám a támogató cég (LB Knauf Kft.) MischNix elnevezésű termékét mutatta be. A termék a műsorszámban egyértelműen beazonosítható volt, tekintettel arra, hogy annak neve a körülbelül 1,5 perces összeállítás alatt három alkalommal is elhangzott, illetve kettő esetben a képernyőn is olvasható volt, valamint a játékkérdés is utalt arra, hogy a bemutatott anyag a támogató terméke. A termék bemutatása és az azzal kapcsolatban elhangzott legfontosabb terméktulajdonságok ismertetése alkalmas lehetett arra, hogy felkeltse a nézők figyelmét a termék iránt, ezáltal ösztönözhetett annak beszerzésére. A Médiatanács a 114/2021. (II. 16.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A Debrecen TV-n 2020. november 3-án sugárzott *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszámában ugyancsak a támogató cég MischNix nevű terméke a nézők számára beazonosítható módon (neve három alkalommal elhangzott, kettő alkalommal olvasható volt, valamint a játékkérdés utalt rá), tulajdonságainak kiemelésével (gyorsan köt és nem igényel keverést) került bemutatásra. A Médiatanács a 127/2021. (II. 23.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A 2020. december 10-én a Spirit FM rádióban sugárzott *Keljfel Jancsi* című műsorszám a Múzeum Mélygarázsról szóló reklámriportot tett közzé. Abban számos reklámértékű információ hangzott el, a műsorszám támogatójának szolgáltatása szerves részét képezte a szerkesztett tartalomnak. A hallottak ezáltal túlmutattak a támogatói üzenet célján, hiszen a közreadott információk ösztönözhetők a hallgatókat a Múzeum Mélygarázs szolgáltatásainak igénybevételére. A Médiatanács a 223/2021. (III. 23.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés

jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A Spirit FM-en sugárzott, a fentiekben ismertetett *Keljfel Jancsi* című műsorszám az ATV Spirit csatornán azonos címmel, azonos időpontban ugyancsak közzétételre került. A Médiatanács a 224/2021. (III. 23.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A Városi Televízió Szeged csatornán 2021. január 10-én sugárzott *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszámában szerepelt az M3 metróvonal Deák téri állomásának felújításáról szóló, közel négyperces műsorrész, melyben egy speciális technikájú, ún. „száraz lőtt beton” előnyös tulajdonságait és helyszíni felhasználását ismertették. A betonkeverék alkalmazásának mint építéstechnikai újdonságnak a bemutatása során különösen nagy hangsúlyt kapott a Baumit Kft. mint támogató cég népszerűsítése, valamint a műsorszegmens felhívta a figyelmet a támogató egyéb termékeire is. A Médiatanács a 254/2021. (III. 30.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A Debrecen Televízió csatornán 2021. február 2-án sugárzott *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszámában a fentiek szerint került közzétételre a Baumit Kft. termékeit azonos módon bemutató műsorszegmens. A Médiatanács a 472/2021. (V. 18.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A City TV csatornán 2021. február 27-én sugárzott *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszámában a Baumit Kft. termékei ugyancsak a fentiekkel azonos módon jelentek meg. A Médiatanács az 577/2021. (VI. 15.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A TV2 csatornán 2021. április 11-én sugárzott *Életmódi* című műsorszám egyik rovata a támogatóként megnevezett vállalkozás termékének – Hemplex nevű CBD-olaj – felhasználása köré épült. A bemutatás során több alkalommal jól láthatóan megjelent a vállalkozás/elárusító hely neve, valamint közeli képeken a termék neve is. Emellett az adott termék kiváló minőségét erősítő, gyártóját méltató tájékoztatás hangzott el. A Médiatanács megállapította, hogy vásárlásra ösztönző hatású lehetett a vizsgált esetben, hogy a vizuális megjelenítésen túl a műsorszám olyan plusz információkat is közvetített

a támogató termékével kapcsolatban, amelyek egyértelműen fokozhatták az áru iránti érdeklődést. A Médiatanács a 829/2021. (VII. 27.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt a médiaszolgáltatót 300 ezer forint bírsággal sújtotta.

A Balaton Televízió csatornán 2021. április 5-én sugárzott, valamint április 6-án megismételt *Bóta Café* című műsorszámában a figyelemfelkeltést, illetve az ösztönzést a bemutatás terjedelme valósította meg, tekintettel arra, hogy a BORO-COFFEE Kft. terméke a műsorszám teljes időtartama alatt egyértelműen beazonosítható módon szerepelt az asztalon, a riportalany mellett, illetve a háttérben. A Médiatanács az 1042/2021. (X. 13.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének összesen két alkalommal történt megsértése miatt a médiaszolgáltatót 50 ezer forint bírsággal sújtotta.

A termékmegjelenítés tényéről szóló tájékoztatási kötelezettség elmulasztása

A 2021. április 19-én 20 óra 37 perces kezdettel a Szege-d Televízió *Törzsasztal* című műsorszámának elején és végén megjelent a termékmegjelenítésre figyelmeztető tájékoztatás. A műsorszámot megkülönböztető főcí-mekkel szabályosan elválasztott reklámblokk szakította meg. Közvetlenül a reklámblokkot követően Pelle László borszakértő a Bérkert utcai Válogatás szaküzletben található északolasz származású borokat mutatta be, a műsorszegmens kezdetén azonban a termékmegjele-nítésről szóló tájékoztató szöveg nem került közzétételre. A Médiatanács a 938/2021. (IX. 14.) számú döntésében az Mttv. 31. § (2) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A támogatás szabályainak és a termékmegjelenítés tényéről szóló tájékoztatási kötelezettséget előíró szabálynak az együttes megsértése

A FIX csatornán 2021. március 15-én 20:42:49-től sugár-zott *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszám kapcsán a Mé-diatanács ugyancsak a MischNix termék megvásárlására történő felhívás miatt állapította meg a műsorszámok támogatására vonatkozó törvényi rendelkezések meg-sértését. A médiaszolgáltató a fentiekén kívül a műsor-szám elején termékmegjelenítésre utaló tájékoztatást tett közzé, azonban a műsorszám végén elmulasztotta a nézők figyelmét erre a körülményre felhívni. A Médi-a-tanács a 716/2021. (VII. 13.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének és az Mttv. 31. § (2) bekezdésének

egy-egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmez-tetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgálda-tóval szemben.

A FIX csatornán 2021. március 16-án sugárzott és három alkalommal megismételt *Bóta Café* című műsor-szám közzététele során a műsorvezető és vendége egy asztalnál beszélgettek, amelyen poharakat, kávéscsés-zéket és nagyobb méretű, Boro-feliratos papírtasakokat helyeztek el. A támogató és a képernyőn az adás folyamán végig – különböző kameraállásokból – látható termék közötti kapcsolat a közönség számára egyértelműen azonosítható volt, a megjelenítés terjedelme pedig vá-sárlásra ösztönző hatású lehetett. A médiaszolgáltató ezenkívül a műsorszámok elején termékmegjelenítésre utaló tájékoztatást tett közzé, azonban a műsorszámok végén elmulasztotta a nézők figyelmét erre a körülményre felhívni. A Médiatanács a 747/2021. (VII. 20.) számú dön-tésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének és az Mttv. 31. § (2) bekezdésének összesen négy-négy alkalommal tör-tént megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A Somogy TV csatornán 2021. augusztus 2-án sugár-zott és egy alkalommal megismételt *Vajtó és a Világ* című műsorszám a KaLandRover kalandtúrát részletesen mu-tatta be. A műsorvezető és a túravezető végigment a túra útvonalán, valamint a beszélgetésből a közönség képet kaphatott az autóról, a túra útvonaláról és programjairól is. A jármű oldalán látható logóra a műsorszámában több al-ka-lommal ráközelített a kamera, így a támogató szolgálta-tását a nézők egyértelműen azonosíthatták. A szolgálta-tás teljes körű bemutatása, ismertetése alkalmas lehetett az érdeklődés felkeltésére, ami a vásárlás/igénybevétel közvetlen előzménye. Ugyancsak reklámértékű tájékoz-tatás hangzott el a szerkesztett tartalomban a Zepter edényekkel és főzőlappal kapcsolatban. A túrát követő vacsorán ugyanis a támogatóként szintén feltüntetett Zepter nevű cég termékeinek népszerűsítésére akként került sor, hogy ezeket bemutatták használat közben, és ismertették a főzőlap, illetve az edények előnyös tulaj-donságait. A 2021. augusztus 1-jén sugárzott és két alka-lommal megismételt, az augusztus 1-jén sugárzott és egy alkalommal megismételt, az augusztus 2-án sugárzott és egy alkalommal megismételt, valamint az augusztus 3-án sugárzott *Vajtó és a Világ* című műsorszámok elején a médiaszolgáltató képernyőfeliraton tájékoztatta a kö-zönséget, hogy a műsorszám termékmegjelenítést tartal-maz, e figyelmeztetések azonban a műsorszámok végén elmaradtak. A Médiatanács az 1043/2021. (X. 13.) számú döntésében az Smtv. 20. § (9) bekezdésének összesen

két, valamint az Mttv. 31. § (2) bekezdésének összesen nyolc alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A közvetlenül felhívó termék megjelenítés

A 2020. augusztus 27-én az RTL Klubon sugárzott *Reggeli* című műsorszám egyik műsorszegmense a lézeres szemműtétekkel foglalkozott, a műsorvezető a Focus Medical nevű magánklinika intézményvezetőjével beszélgetett. A műsorrészben a magánklinika szolgáltatásainak igénybevételét direkt módon elősegítő információk hangzottak el, illetve jelentek meg. A szegmens ugyanis nem általánosságban szólt a lézeres szemműtétekről és újdonságnak számító beavatkozásokról, hanem azt a Magyarország legjobban felszerelt, legmodernebb szemklinikájaként bemutatott intézményhez kötötte, annak új szolgáltatásaként prezentálta. Összhatásában értékelve a médiatartalmat, nem az újdonságnak számító műtéti eljárás, hanem maga az intézmény állt a műsorrész középpontjában, melynek méltatását szolgáltatás igénybevételére való felhívásként, rekláminformációként értékelte a Médiatanács. A Médiatanács a 92/2021. (II. 10.) számú döntésében az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának egy alkalommal történt megsértése miatt a médiaszolgáltatót 300 ezer forint bírsággal sújtotta.

A 2021. február 13-án a Miskolc Televízió *Egészséges percek* című műsorszámának egyik műsorszegmensében a nézők részletes tájékoztatást kaptak a dr. Ispány Marietta rendelőjében elérhető vizsgálatokról, az Insumed termékekről és azok alkalmazásának pozitív hatásáról. A műsorszegmensben a riportalany az elhízás vonatkozásában mintegy megoldásként mutatta be az Insumed tápszert, valamint a szolgáltatás igénybevételét és a termékek megvásárlását megkönnyítő információként volt értékelhető a rendelő telefonszámának többszöri bemutatása is. A műsorszám másik szegmense a pandémia alatt is nyitva tartó, miskolci Oxy Spa Day szépségszalonban elérhető, a fogást és a testformálást elősegítő kezeléseket részletes bemutatásáról szólt, illetve a képernyőn két alkalommal megjelent a szalon elérését megkönnyítő információ. A népszerűsítés módja és mértéke ezen műsorszegmens esetében is meghaladta a termék megjelenítés jogszabályi kereteit. A Médiatanács a 676/2021. (VII. 5.) számú döntésében az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A 2021. április 9-én a Balaton Televízió sugárzott, valamint egy alkalommal megismételt *Magyar agy* című műsorszámában a karácsonyfaégők által okozott elektromos tűz, illetve a szén-monoxid-mérgezés elkerülésére mintegy megoldásként kerültek bemutatásra az innovatív szolgáltatást nyújtó, Neon Smart Home termékei. A műsorszám kizárólag a fenti termékekre fókuszált, valamint bemutatásra kerültek azok tulajdonságai, előnyei, működése és beszerzési ára is. A Neon Smart Home termékek eltúlzott részletességű ismertetése az elhangzott információkkal és a termékeket bemutató képsorokkal együtt alkalmas volt azok megvásárlására történő közvetlen felhívásra. A Médiatanács az 1041/2021. (X. 13.) számú döntésében az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának összesen két alkalommal történt megsértése miatt a médiaszolgáltatót 50 ezer forint bírsággal sújtotta.

A 2021. július 11-én a TV2-n sugárzott *Életmód* című műsorszám egyik szegmense a néző számára egyértelműen azonosítható módon megnevezett benzinkút, az Euro Petrol szolgáltatásait (tankolás, autómosás, étkezés, ételkiszállítás) mutatta be. Bár a műsorrész a gépkocsi-tulajdonosok számára hasznos tájékoztatást tartalmazott a prémium-üzemanyagokról, alapvetően az érintett benzinkút szolgáltatásait méltatta. A műsorszegmens ismertette az ott elérhető prémium-üzemanyag árát, az étterem kínálatát, külön kitért az adagok méretére, felhívta a figyelmet az ételkiszállításra, és utalt egy korszerű autómosási technológiára is, ezáltal a műsorszegmens túllépett a gépkocsik üzemszerű működését segítő üzemanyagról szóló tájékoztatás keretein. A Médiatanács az 1191/2021. (XI. 23.) számú döntésében az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának egy alkalommal történt megsértése miatt a médiaszolgáltatót 140 ezer forint bírsággal sújtotta.

6.3. A hirdetések elválasztása a szerkesztett tartalomtól, forrásmegjelölés, politikai reklám

Az Mttv. 32. § (2) bekezdése előírja, hogy a politikai reklámnak, a közérdekű közleménynek és a társadalmi célú reklámnak felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie. Az Mttv. 32. § (3) bekezdése többek között kimondja, hogy választási kampányidőszakon kívül politikai reklám kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető. A 32. § (4) bekezdése alapján a politikai reklám, közérdekű közlemény és társadalmi célú reklám közzétételkor a megrendelőt egyértelműen meg kell nevezni.

Az Mttv. 33. § (1) bekezdése szerint a szerkesztett programtól a médiaszolgáltatásban közzétett klasszikus reklámokat is el kell választani úgy, hogy azok felismerhetők és megkülönböztethetők legyenek más médiatartalmaktól.

Az Mttv. 33. § (3) bekezdése pedig azt rögzíti, hogy nem lehet reklámmal vagy televíziós vásárlással megszakítani azt a lineáris médiaszolgáltatásban közzétett műsorszámot, amely politikai híreket tesz közzé vagy politikai tájékoztatást tartalmaz, és időtartama nem haladja meg a 30 percet, vagy amely nemzeti ünnepek hivatalos eseményeiről tudósít, vagy vallási, illetve egyházi tartalmú, ide nem értve a filmalkotásokat.

2021-ben a politikai reklámok közzétételével kapcsolatban jogsértés nem merült fel, így a Médiatanács nem folytatott le hatósági eljárást.

A Médiatanács 2021-ben egy döntésében – 897/2021. (IX. 7.) – állapította meg az Mttv. 32. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését, mivel a Best Radio Kft. a Rádió M (Miskolc 101,6 MHz + Kazincbarcika 95,9 MHz + Ózd 99,5 MHz + Tiszaújváros 89,6 MHz) állandó megnevezésű médiaszolgáltatásának 2021. május 1–7. közötti adáshatárán 25 esetben közreadott társadalmi célú reklám közzétételkor nem ismertette a közzététel megrendelőjének megnevezését.

A Médiatanács 2021-ben öt döntésében állapította meg az Mttv. 33. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a reklámok más médiatartalmaktól való megkülönböztetésére vonatkozó törvényi rendelkezés megsértését.

A Médiatanács

- a 72/2021. (II. 2.) számú döntésében megállapította, hogy a Trial Média Kft. médiaszolgáltató a Balaton Televízió állandó megnevezésű médiaszolgáltatásán 2020. október 1-jén két esetben;
- a 93/2021. (II. 10.) számú döntése szerint a „CSABA TV” Kft. médiaszolgáltató Csaba TV állandó megnevezésű médiaszolgáltatásán 2020. október 2-án öt esetben;
- az 519/2021. (VI. 1.) számú döntésében megállapította, hogy a Gyula TV Kft. médiaszolgáltató a Gyula Televízió állandó megnevezésű médiaszolgáltatásán 2021. február 28-án négy esetben;
- a 834/2021. (VII. 27.) számú döntése értelmében a TELIN Nonprofit Kft. médiaszolgáltató az egyetem tv állandó megnevezésű médiaszolgáltatásán 2021. március 11-én egy esetben, továbbá
- az 1213/2021. (XI. 30.) számú döntése szerint a MI-KOM Nonprofit Kft. médiaszolgáltató Miskolc Televízió állandó megnevezésű médiaszolgáltatásának 2021. szeptember 3-ai adásnapján egy esetben

sértette meg a hivatkozott rendelkezést.

A Médiatanács a fentiekben felsorolt öt döntés mindegyikében figyelmeztette az érintett médiaszolgáltatókat, hogy haladéktalanul tegyenek eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjanak a jövőbeni jogsértésektől.

6.4. A burkolt kereskedelmi közlemény

A burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó, az Smtv. 20. § (3) bekezdésében megfogalmazott szabály célja, hogy a szerkesztett és a kereskedelmi tartalmat jól el lehessen választani egymástól, vagyis azonosítani, jelölni lehessen a reklámokat. Ebből következik, hogy az egyértelmű megjelölés nélkül a szerkesztett tartalomban közzétett kereskedelmi üzenet – kivéve a jogszerű termék megjelenítések esetét – burkolt kereskedelmi közleménynek minősül, ami az Mttv. fogalom meghatározása értelmében olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megteveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló üzenet akkor is, ha nem ellenszolgáltatás fejében tették közzé. Ez esetben a közlemény valódi természetét, kereskedelmi jellegét a közönség nem tudja felismerni.

A Médiatanács 2021-ben tizenhét határozatában állapította meg az Smtv. 20. § (3) bekezdésének megsértését: négy döntésében a támogatói üzenetben, tizenegy esetben a műsorszámon belül, egy esetben a műsorszámot követően közzétett médiatartalomban, egy esetben pedig sajtótermékben közzétett, reklámerkő információk miatt.

A Médiatanács az Smtv. 20. § (3) bekezdésének megsértését 2021-ben négy esetben az *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszám közzététele miatt állapította meg.

A Médiatanács a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó törvényi rendelkezés megsértése kapcsán 2021-ben két esetben indított hatósági ellenőrzést.

A Médiatanács 2021-ben hét esetben a termék megjelenítés szabályainak megsértése miatt indított közigazgatási hatósági eljárást, azonban a médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltak alapján a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó törvényi rendelkezés megsértése miatt állapított meg jogsértést.

A burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértése támogatói üzenetben

A Volán TAXI a 101,7 Pécs FM rádióban 2021. március 23-án közzétett támogatói üzenete a támogató telefonos elérhetőségét is ismertette, ezért az a támogató népszerűsítésén túl azt a célt is szolgálta, hogy a többletinformáció közlésével a szolgáltatás igénybevételére ösztönözze a közönséget. A Médiatanács a 654/2021. (VI. 29.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A 7.TV csatornán 2021. március 4-én hat alkalommal közzétett *Aktuális* című műsorszámot követően sugárzott támogatói üzenetben reklámértékű információk is megjelentek azáltal, hogy abban az InterNet-X Magyarország Kft. támogatójának az internetes elérhetőségén túl a telefonos elérhetősége is látható volt. Mindez túlmutatott az Mttv. 203. §-ának 63. pontjában foglalt meghatározás szerinti népszerűsítésen, olyan többletinformációt tartalmazott, amely alkalmas volt gazdasági lépésre ösztönözni a műsorszám nézőit. A Médiatanács a 655/2021. (VI. 29.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen hat alkalommal történt megsértése miatt 10 ezer forint bírság megfizetésére kötelezte a médiaszolgáltatót.

Az egyetem tv 2021. április 8-án sugárzott *Spirit O'Clock* című műsorszámát követően közzétett No Milk Today támogatói üzenete burkolt kereskedelmi közleménynek megfelelő tartalmat hordozott magában, mivel abban reklámértékű információ jelent meg azzal, hogy a támogató pontos elérhetőségei is feltüntetésre kerültek. A Médiatanács a 833/2021. (VII. 27.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A Kölcsé TV csatornán 2021. június 17-én közzétett támogatói üzenet burkolt kereskedelmi közleménynek minősült, mivel a műsorvezető öltözékét biztosító Marica Fashion támogató megnevezésében az üzlethelyiség pontos címe is szerepelt. A Médiatanács az 1018/2021. (X. 5.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértése műsorszámon belül

A 2020. október 8-án a TV2 *Mokka* című műsorszámának egyik szegmensében a műsorvezetők a Silka Fashion tulajdonosával a legújabb kollekciójáról beszélgettek.

A Médiatanács az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának megsértése miatt indította meg a közigazgatási hatósági eljárást, azonban a médiaszolgáltató nyilatkozata alapján azt kiterjesztette az Smtv. 20. § (3) bekezdésének vizsgálatára. A Médiatanács megállapította, hogy a vizsgált műsorrész reklámriportnak tekinthető, tekintettel arra, hogy a megjelenített kollekciót szinte minden részletében bemutatták. Nem csupán a stílusra és a használhatóságra utaltak, hanem a kényelemről beszélve az anyagminőség, összetétel, varrástechnika, moshatóság is szóba került. Ezen túl a vendég és a műsorvezető is többször kiemelte a bemutatott termékek magas minőségét. A médiaszolgáltató a reklám céljait szolgáló információkat tett közzé úgy, hogy a népszerűsítési szándékot nyíltan nem vállalta, azaz a közzététel tekintetében megtévesztette a közönséget. A Médiatanács a 167/2021. (III. 2.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt 1,1 millió forint bírság megfizetésére kötelezte a médiaszolgáltatót, valamint megállapította, hogy a médiaszolgáltató nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdése b) pontjában foglalt rendelkezést.

A Gyula Televízió csatornán 2020. december 4-én négy alkalommal sugárzott *Híradó* című műsorszámban közzétett összeállítás a Gyulahús Kft.-t, illetve annak termékeit népszerűsítette, ugyanakkor a médiaszolgáltató nem jelölte meg a műsorszám reklámjellegét. A képernyőn a Gyulahús Kft. termékei voltak láthatók, kiemelve a „Gyulai kolbászválogatást”. A termékek bemutatása előmozdíthatta e húsáruk megvásárlását, ugyanis ezekre – mint karácsonyi különleges válogatásra – a médiaszolgáltató külön is felhívta a figyelmet. Emellett a médiaszolgáltató megnevezte ezen termékek elérhetőségét is. Mindez tehát a kifejezetten, név szerint jelölt hústermékek ismertségét növelte, s a megvásárlásukat ösztönözhetette, mivel a verbális és a képi bemutatás a kereskedelmi közlemény törvényi fogalmában szereplő „közvetlen népszerűsítő” jelleggel bírt. A Médiatanács a 253/2021. (III. 30.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen négy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A Halom Televízió Százhalombatta *Híradó* című műsorszámának egyik szegmense 2021. január 8-án a Százhalombattai Egészségügyi Központban található Gyógyászati Segédeszköz Bolt újrainyításáról számolt be. Noha az összeállítás közérdekű tájékoztatást is tartalmazott, abban kereskedelmi információk is szerepeltek. A bolt kínálatát az üzletvezető szóban ismertette, emellett

a médiaszolgáltató vizuálisan is felhívta a nézők figyelmét a gyógyszerészegédeszköz-boltban kapható termékekre, a közelebbi képeken látható volt egyes termékek ára is. Az előbbieken túl az üzlet nyitvatartására vonatkozó információ és a házhoz szállítás lehetősége is elhangzott az összeállításban. A gyógyszerészegédeszköz-bolt fentiek szerinti népszerűsítése kereskedelmi célokat szolgált, azonban a kereskedelmi jelleget a médiaszolgáltató a közönség számára azonosítható módon nem jelölte, azaz a közzététel tekintetében megtévesztő módon, nem pedig kereskedelmi közlemény útján találkozhattak a nézők a kereskedelmi tartalommal. A Médiatanács a 287/2021. (IV. 13.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben. A Médiatanács megállapította továbbá, hogy – tekintettel arra a tényre, hogy termék megjelenítésre az arra való felhívás ellenére nem került sor a műsorszámokban – a médiaszolgáltató nem sértette meg a termék megjelenítésből kizárt műsorszám típusokra vonatkozó törvényi rendelkezést [Mttv. 30. § (3) bekezdés a) pont].

Az Oxygen TV *Oxygen Media Gazdasági Magazinjának* egyik műsorrésze 2021. március 1-jén a Harrer Cukrászdát mutatta be. A riport a cég történetének, valamint a csokoládékészítés menetének ismertetésén túl kereskedelmi információkat is tartalmazott, mivel az összeállítás elején a képernyőn megjelent a csokoládéműhely és cukrászda címe, továbbá a közelebbi képeken egyes termékek neve mellett azok ára is olvasható volt. Mindezek mellett a húsvéti csokoládékínálat bemutatása, az azokkal kapcsolatban elhangzott információk szintén reklámértékkel bírtak. A Médiatanács a 495/2021. (V. 25.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének egy alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A 2021. január 15-én a Szolnok Televízió csatornán sugárzott *Látóhatár* és *Élet és egészség* című műsorszámokat a Médiatanács a termék megjelenítésről szóló tájékoztatás feltüntetése miatt a termék megjelenítés szabályainak érvényesülése szempontjából vizsgálta, amit a médiaszolgáltató nyilatkozata kizárt. A Médiatanács a közigazgatási hatósági eljárást ezért kiterjesztette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértésének vizsgálatára. A *Látóhatár* című műsorszámokban kiemelt hangsúlyt kapott az az információ, hogy a magánszemélyeknek érdemes a Bolyhos és fia Bt.-vel főzteniük a pálinkájukat. A műsorszegmens részletes módon ismertette a cég termékeit, újdonságait

is, néhány alkalommal azok árainak megjelenítésével. Ezen információkat kiegészítette a cég pontos címének megjelenítése. Az *Élet és egészség* című műsorszám egyik műsorszegmensében számos direkt rekláminformáció hangzott el az Insumed tápszerrel kapcsolatban. A termék folyamatos méltatását annak képi bemutatása és a szolgáltatás igénybevételét megkönnyítő információk egészítették ki. A Médiatanács az 518/2021. (VI. 1.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen két alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben, valamint megállapította, hogy a médiaszolgáltató nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdése b) pontjában foglalt rendelkezést.

A Balaton Televízió csatornán 2021. január 11-én sugárzott *Portré – Kőszeginé Törkölly Ágnes és Balatoni 5letek – csodahelyek Fonyódon* című műsorszámokkal kapcsolatban a Médiatanács a termék megjelenítésre vonatkozó szabályok megsértése miatt indított eljárást, melyet a médiaszolgáltató nyilatkozata alapján a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértésének vizsgálatára is kiterjesztett. A *Portré – Kőszeginé Törkölly Ágnes* című műsorszámokban részletes képi és verbális információkat kaptak a nézők az Ági Szalonban elérhető kollekcióról, a vállalkozó sikerességéről és tapasztalatairól, valamint a kölcsönzés előnyeiről. A Médiatanács az igénybevételt segítő kereskedelmi információként értékelte az üzletek nyitvatartásának, a kaposvári üzlet telefonos elérhetőségének és a cég weboldalának többszöri megjelenítését is. A *Balatoni 5letek – csodahelyek Fonyódon* című műsorszám Padlás Bisztrót bemutató műsorszegmensében számos direkt rekláminformáció hangzott el. A több mint hat perc időtartamú riport a Padlás Bisztró elhelyezkedésén túl részletes információkat nyújtott az étteremről, annak különlegességeiről. A Médiatanács megállapította, hogy a médiatartalmak célja az Ági Szalon és a Padlás Bisztró szolgáltatásainak népszerűsítése volt, ezért azok kereskedelmi célokat szolgáltak, azonban a kereskedelmi jelleget a médiaszolgáltató a közönség számára azonosítható módon nem jelölte, azaz a nézők nem kereskedelmi közlemény útján találkozhattak a kereskedelmi tartalmakkal. A Médiatanács az 574/2021. (VI. 15.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen két alkalommal történt megsértése miatt 180 ezer forint bírság megfizetésére kötelezte a médiaszolgáltatót, valamint megállapította, hogy a médiaszolgáltató nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdése b) pontjában foglalt rendelkezést.

A Makó Városi TV csatornán 2021. április 14-én közétett, valamint egy alkalommal megismételt *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszám műsorszegmense az építőipari kivitelezésben kialakult szakemberhiány áthidalására megoldást kínáló, előre gyártott elemekből történő építkezést, azon belül is az úgynevezett készpince-építést mutatta be. A Médiatanács az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának megsértése miatt indította meg a közigazgatási hatósági eljárást, azonban a médiaszolgáltató nyilatkozata alapján azt kiterjesztette az Smtv. 20. § (3) bekezdésének vizsgálatára. A médiaszolgáltató a Leier Hungária Kft. „készpince”-termékének, illetve a cég egyéb szolgáltatásának bemutatásával olyan többletinformációkat közölt, amelyek a reklámokra jellemző módon segítették a cég népszerűsítését. A Médiatanács a 995/2021. (IX. 28.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen két alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben, valamint megállapította, hogy a médiaszolgáltató nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdése b) pontjában foglalt rendelkezést.

A Kölcsey TV csatornán 2021. augusztus 4-én sugárzott, valamint egy alkalommal megismételt *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszám az építőipari kivitelezésben kialakult szakemberhiány áthidalására megoldást kínáló, előre gyártott elemekből történő építkezést, azon belül is az ún. típusházak építését, valamint a vázkerámia téglával történő falazás technológiáját mutatta be. A Médiatanács a termékmegjelenítésről szóló tájékoztatás feltüntetése miatt indult közigazgatási hatósági eljárást kiterjesztette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértésének vizsgálatára. Az érintett szegmensek megtévesztő volta abban nyilvánult meg, hogy a kereskedelmi közleményeket úgy integrálta műsorába a médiaszolgáltató, hogy nem jelezte azok reklámjellegét. A műsorszegmensekben ugyanis reklámértékű információk hangoztak el a Leier típusházrendszeréről, illetve a Wienerberger vázkerámia téglájáról, s az ezzel kapcsolatos falazási technológiáról, azok pozitív tulajdonságainak kiemelésével. A Médiatanács az 1126/2021. (XI. 2.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen két alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben, valamint megállapította, hogy a médiaszolgáltató nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdése b) pontjában foglalt rendelkezést.

A Somogy TV csatornán 2021. augusztus 3-án közétett, valamint egy alkalommal megismételt *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszám ugyancsak a Leier Hungária Kft.

„készpince”-termékét, illetve a cég egyéb szolgáltatásait mutatta be. A Médiatanács ebben az esetben is a termékmegjelenítésre vonatkozó szabályok megsértése miatt indította meg az eljárást, amelyet kiterjesztett a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértésének vizsgálatára. A burkolt reklámozás a műsorszegmensben alkalmazott részletes ismertetés, képi megjelenítés és az elhangzott verbális kommunikáció ösztönző jellege révén valósult meg, azaz azon többletinformációk útján, amelyek elősegítették, buzdították a nézőket, hogy az érintett terméket megvásárolják, illetve a szolgáltatást igénybe vegyék. A Médiatanács az 1127/2021. (XI. 2.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen két alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben, valamint megállapította, hogy a médiaszolgáltató nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdése b) pontjában foglalt rendelkezést.

A Pesti TV csatornán 2021. július 5-én sugárzott és öt alkalommal megismételt *Boomerlázadás* című műsorszám *Génemlékezet* című könyvet bemutató műsorszegmense reklámriportnak volt tekinthető, abban kiemelt hangsúlyt kapott a meghívott vendég, Takaró Mihály legújabb verseskötetének ismertetése. Ezt az információt kiegészítette a könyv borítóján szereplő rajz bemutatása és elemzése, valamint a címadó vers részleteinek felolvasása. Az érintett könyv és egyben címadó versének címe a műsorszegmensben négy alkalommal hangzott el, annak borítója több alkalommal volt látható, egy esetben a kamera rá is közelített. A közel négyperces műsorrész a fentiek alapján meghaladta az általános bemutatás, illetve a közérdekű tájékoztatás kereteit. A műsorszám tehát kereskedelmi célokat szolgált, azonban a kereskedelmi jelleget a médiaszolgáltató a közönség számára azonosítható módon nem jelölte, azaz a közzététel tekintetében megtévesztő módon, nem pedig kereskedelmi közlemény útján találkozhattak a nézők a kereskedelmi tartalmakkal. A Médiatanács az 1192/2021. (XI. 23.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen hat alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A Hegyvidék Televízió csatornán 2021. szeptember 25-én sugárzott, valamint négy alkalommal megismételt *ÉPI-TECH Magazin* című műsorszámot a Médiatanács a termékmegjelenítésről szóló tájékoztatás feltüntetése miatt a termékmegjelenítés szabályainak érvényesülése szempontjából vizsgálta, azonban a közigazgatási hatósági eljárást a médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltak alapján kiterjesztette a burkolt kereskedelmi közlemény

közzétételét tiltó rendelkezés megsértésének vizsgálatára. A műsorszám két műorrészében ugyancsak a Leier típusházrendszere, illetve a Wienerberger vázkerámia téglája került bemutatásra. A médiatartalmak reklámriportnak tekinthetőek, azokban ugyanis kiemelt hangsúlyt kaptak azok az információk, hogy miért érdemes az építetőknek a Leier, illetve a Wienerberger cég termékeit választani, illetve az azokhoz kapcsolódó szolgáltatást igénybe venni. A Médianács az 1241/2021. (XII. 7.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen öt alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben, valamint megállapította, hogy a médiaszolgáltató nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdése b) pontjában foglalt rendelkezést.

A burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértése műsorszámot követően közzétett médiatartalomban

A TV Szentendre csatornán 2020. november 6-án, 7-én és 8-án összesen hat alkalommal a *Creative chef* című műsorszámot követően közzétett, Nagy Eszter *Kreatívan, magyarosan* című szakácskönyvét bemutató médiatartalomban megjelenítésre kerültek a szakácskönyv megvásárlásának információi. A Médianács megállapította, hogy a szakácskönyv fentiek szerinti népszerűsítése kereskedelmi célokat szolgált, azonban a kereskedelmi jelleg a médiaszolgáltató a közönség számára azonosítható módon nem jelölte. A Médianács a 199/2021. (III. 16.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen hat alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

A burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértése sajtótermékben

A Kisdunainfo elnevezésű internetes sajtótermékben 2021. január 10-én közzétett, *A nyelvtanulás örömei* című, valamint a 2021. január 26-án megjelent *Tényleg olyan gazdag vagy, hogy nincs szükséged weblapra?* című médiatartalomban *A nyelvtanulás örömei* című cikk teljes terjedelmében Tomasetigh Renáta tevékenységével, annak ismertetésével foglalkozott, a cikkben mindezeket túl a szolgáltatás igénybevételére történő felhívás és az elérhetőség is feltüntetésre került. Az írás teljes egészében kereskedelmi célokat szolgált, ugyanakkor ezt semmilyen, az írott sajtótermékekben bevett, közismert módon nem jelezte a médiatartalom-szolgáltató. *A Tényleg olyan gazdag vagy, hogy nincsen szükséged weblapra?* című írás

pedig jórészt ismeretterjesztő cikk volt, ugyanakkor annak a legvégén, a weblapkészítő cég elérhetőségének közzététele és a cég rövid bemutatása, valamint a szolgáltatásuk igénybevételére történő felhívás kereskedelmi tartalomnak minősült. Az előző esethez hasonlóan ebben az esetben sem került megkülönböztetésre a reklámtartalom. A Médianács az 578/2021. (VI. 15.) számú döntésében az Smtv. 20. § (3) bekezdésének összesen két alkalommal történt megsértése miatt figyelmeztetés jogkövetkezményt alkalmazott a médiaszolgáltatóval szemben.

6.5. A reklámok hangereje

A reklámhangerőt szabályozó törvényi rendelkezés értelmében a lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint ezek közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos vagy a néző és hallgató által érzékelt hangereje nem lehet nagyobb, mint a környező műsorszámoké [Mttv. 33. § (4) bekezdés].

A Médianács az International Telecommunication Union ajánlását vette figyelembe, amikor az átlagos hangerő maximumértékét 3 dB-ben határozta meg.

A nézők és hallgatók számára rendkívül zavaró, ha lényegesen eltér egymástól a soron következő, elkülönülő műsorszám hangereje a korábbitól. A Médianács ezt saját fejlesztésű szoftverével ellenőrzi.

A Médianács 2021-ben mindösszesen három határozatában állapította meg a szabály megsértését az első, második és harmadik negyedévben elkövetett jogsértések miatt (**14. táblázat**).

14. TÁBLÁZAT: MÉDIATANÁCSI HATÁROZATOK A REKLÁM HANGEREJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSE MIATT 2021-BEN

A határozat száma	Médiaszolgáltatás	Jogsértés	Jogkövetkezmény
576/2021. (VI. 15.)	Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.	Mttv. 33. § (4) (3 alkalommal elkövetett)	Mttv. 187. § (4) a) 180 000 Ft bírság
935/2021. (IX. 14.)	HírTV Zrt.	Mttv. 33. § (4) (6 alkalommal elkövetett)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
1193/2021. (XI. 23.)	HírTV Zrt.	Mttv. 33. § (4) (18 alkalommal elkövetett)	Mttv. 186. § figyelmeztetés

6.6. A reklámidő

Az Mttv. értelmében a lineáris médiaszolgáltatásban közzétehető reklámok időtartama 6 és 18 óra között, továbbá 18 és 24 óra között sem haladhatja meg ezen időszakok 20-20 százalékát, beleértve az osztott képernyős reklámot, a virtuális reklámot, valamint – szűk kivételtől eltekintve – a más médiaszolgáltatás műsor-számainak népszerűsítését [Mttv. 35. § (1) bekezdés].

A közszolgálati médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásában közzétett reklám és televíziós vásárlás időtartama óránként nem haladhatja meg a nyolc percet, míg a közösségi médiaszolgáltatás esetében a hat percet [Mttv. 36. § (1) bekezdés].

A rendszeres ellenőrzések során feltárt reklámidő-túllépések miatt 2021-ben tizenhét határozatot hozott a Hivatal mint e jogszabályhelyek felügyeletére hatáskörrel rendelkező szerv **(15. táblázat)**.

15. TÁBLÁZAT: HIVATALI HATÁROZATOK REKLÁMIDŐ-TÚLLÉPÉS MIATT 2021-BEN

Az ügyirat száma	Médiaszolgáltató (médiaszolgáltatás)	Jogsértés	Jogkövetkezmény
MN/25683/2020.	TOLNATÁJ Televízió Zrt. (Tolnátáj TV)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (4) b) 20 000 Ft bírság
MN/27629/2020.	Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (Ceglédi Városi Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/27631/2020.	Médiacentrum Debrecen Kft. (Debrecen Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/27634/2020.	Halom Televízió Nonprofit Kft. (Halom Televízió Százhalombatta)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/27638/2020.	Fehérvár Média centrum Kft. (Fehérvár Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/27640/2020.	„KÖLCSEY” Nonprofit Kft. (Kölcsey TV)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/27641/2020.	Szombathelyi Média központ Nonprofit Kft. (Szombathelyi Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/27666/2020.	„CSABA TV” Kft. (Csaba TV)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/13593/2021.	Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. (M4 Sport)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/13955/2021.	Media Vivantis Zrt. (Ozone TV)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/16602/2021.	Halom Televízió Nonprofit Kft. (Halom Televízió Százhalombatta)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (4) b) 20 000 Ft bírság
MN/16740/2021.	Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. (Kecskeméti Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/16741/2021.	Médiacentrum Debrecen Kft. (Debrecen Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (4) b) 10 000 Ft bírság
MN/16742/2021.	Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. (Makói Városi Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/19340/2021.	Media Solutions Kft. (Somogy TV)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 187. § (4) b) 15 000 Ft bírság
MN/19437/2021.	MIKOM Nonprofit Kft. (Miskolc Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/21728/2021.	Szegedi Rendezvény- és Média központ Kft. (Szeged Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés
MN/23826/2021.	Szolnok TV Zrt. (Szolnok Televízió)	Mttv. 35. § (1)	Mttv. 186. § figyelmeztetés



A MÉDIASZOLGÁLTATÓK TULAJDONI HELYZETÉNEK ALAKULÁSA

A Médiatanács folyamatosan vizsgálja, hogy a hatósági szerződéssel rendelkező médiaszolgáltatók megfelelnek-e az Mttv. által előírt összeférhetetlenségi és tulajdonosi koncentrációra vonatkozó előírásoknak.

A Médiatanács 2021-ben csaknem száz földfelszíni rádiós médiaszolgáltató közel százhetven médiaszolgáltatási jogosultságának hatósági szerződését kezelte.

1. ORSZÁGOS VÉTELKÖRZETŰ FÖLDFELSZÍNI RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÓ TULAJDONOSI SZERKEZETE

Az országos vételkörzetű földfelszíni rádiós médiaszolgáltató működési formája korlátolt felelősségű társaság, amelynek tulajdonosa egy alapítvány.

2. HELYI ÉS KÖRZETI VÉTELKÖRZETŰ FÖLDFELSZÍNI RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI SZERKEZETE

A helyi és körzeti vételkörzetű földfelszíni rádiós médiaszolgáltatók működési formájukat tekintve döntően gazdasági társaságok. A gazdasági társaságokban külföldi cég vagy személy tulajdoni részesedése ritka. A közösségi médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók közül néhányan civil szervezeti (alapítvány vagy egyesület) formában működnek. A kisközösségi rádiós médiaszolgáltatással rendelkező médiaszolgáltatók között magánszemély, alapítványi gimnázium és egyházközség is szerepel.

A médiaszolgáltatók bejelentése alapján 2021-ben mindössze három médiaszolgáltatónak változott a tulajdonosi szerkezete.



FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK 2021-BEN

1. A 2021-ES RÁDIÓS PÁLYÁZTATÁSI TEVÉKENYSÉG ÖSSZEFOGLALÁSA

A Médiatanács a korlátos erőforrást képező állami tulajdonban levő földfelszíni rádiós médiaszolgáltatási lehetőségek pályázati eljárásaival kapcsolatos feladatait az Mttv. 132. § b) és 182. § h) pontja alapján hatósági hatáskörében látja el, a pályázati eljárásokban az Ákr. szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel alkalmazza.

1.1. Helyi és körzeti vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőségek pályázati eljárásai

A Médiatanács a helyi és körzeti vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőségek pályázati eljárásaival kapcsolatos, 2021-ben elvégzett feladatai az alábbiak szerint rendszerezhetők:

16. TÁBLÁZAT: A 2021-BEN, ILLETVE 2022-BEN LEJÁRÓ RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK PÁLYÁZTATÁSA

Médiaszolgáltatási lehetőség	A lejáró jogosultságot használó médiaszolgáltató	Médiaszolgáltatási jogosultság lejárata	A pályázati felhívás megjelenése	A pályázati ajánlatok benyújtásának napja	Pályázók	A Médiatechnika határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Budapest 92,9 MHz	Klubrádió Zrt.	2021. február 14.	2020. november 4.	2020. december 14.	Közösségi Rádiózásért Egyesület; LBK 2020 Médiaszolgáltató Kft.; Klubrádió Zrt.	180/2021. (III. 10.), eredménytelen a pályázati eljárás*
Mór 89,0 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. április 23.	2021. május 25.	Katolikus Rádió Zrt.	585/2021. (VI. 22.), eredménytelen a pályázati eljárás*
Sopron 104,6 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. április 23.	2021. május 26.	Katolikus Rádió Zrt.	587/2021. (VI. 22.), eredménytelen a pályázati eljárás*
Székeszárd 102,5 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. április 30.	2021. május 31.	Katolikus Rádió Zrt.	589/2021. (VI. 22.), eredménytelen a pályázati eljárás*
Komló 91,4 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. április 30.	2021. június 2.	Katolikus Rádió Zrt.	591/2021. (VI. 22.), eredménytelen a pályázati eljárás*
Székesfehérvár 96,1 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. június 4.	2021. július 5.	Katolikus Rádió Zrt.	952/2021. (IX. 21.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Kiskőrös 91,7 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. június 4.	2021. július 7.	Katolikus Rádió Zrt.	953/2021. (IX. 21.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Mór 89,0 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. augusztus 4.	2021. szeptember 6.	Katolikus Rádió Zrt.	1031/2021. (X. 13.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Székeszárd 102,5 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. augusztus 4.	2021. szeptember 8.	Katolikus Rádió Zrt.	1032/2021. (X. 13.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Székesfehérvár 106,6 MHz	Karc FM Média Kft.	2022. április 30.	2021. július 30.	2021. szeptember 13.	Karc FM Média Kft.	1176/2021. (XI. 16.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Szeged 87,9 MHz	SZEGROPA Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.	2022. április 30.	2021. augusztus 4.	2021. szeptember 15.	Radio Plus Kft.	1059/2021. (X. 20.), eredménytelen a pályázati eljárás*
Tatabánya 107,0 MHz	Karc FM Média Kft.	2022. április 30.	2021. július 30.	2021. szeptember 20.	Karc FM Média Kft.	1177/2021. (XI. 16.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Szolnok 102,4 MHz	Best Radio Kft.	2022. április 30.	2021. augusztus 4.	2021. szeptember 22.	Best Radio Kft.	1203/2021. (XI. 30.), nyertes a Best Radio Kft.
Dunaújváros 99,1 MHz	Karc FM Média Kft.	2022. április 30.	2021. július 30.	2021. szeptember 27.	Karc FM Média Kft.	1178/2021. (XI. 16.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Dunaföldvár 104,1 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. július 30.	2021. szeptember 29.	Katolikus Rádió Zrt.	1120/2021. (XI. 2.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Kalocsa 94,5 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. július 30.	2021. szeptember 29.	Katolikus Rádió Zrt.	1121/2021. (XI. 2.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Tapolca 101,8 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. július 16.	2021. október 4.	Katolikus Rádió Zrt.	1139/2021. (XI. 10.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.

* A pályázati eljárás eredménytelenségére való tekintettel a Médiatechnika ismételt kiírta a pályázatot.

16. TÁBLÁZAT FOLYTATÁSA: A 2021-BEN, ILLETVE 2022-BEN LEJÁRÓ RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK PÁLYÁZTATÁSA

Médiaszolgáltatási lehetőség	A lejáró jogosultságot használó médiaszolgáltató	Médiaszolgáltatási jogosultság lejárata	A pályázati felhívás megjelenése	A pályázati ajánlatok benyújtásának napja	Pályázók	A Médiatechnikai határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Veszprém 94,6 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. július 23.	2021. október 6.	Katolikus Rádió Zrt.	1140/2021. (XI. 10.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Budapest 102,1 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. szeptember 8.	2021. október 18.	Katolikus Rádió Zrt.	1202/2021. (XI. 30.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Szombathely 107,4 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. szeptember 10.	2021. október 11.	Katolikus Rádió Zrt.	1174/2021. (XI. 16.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Zalaegerszeg 92,9 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. szeptember 10.	2021. október 13.	Katolikus Rádió Zrt.	1175/2021. (XI. 16.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Sopron 104,6 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. szeptember 15.	2021. október 25.	Katolikus Rádió Zrt.	1222/2021. (XII. 7.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Komló 91,4 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. szeptember 15.	2021. október 27.	Katolikus Rádió Zrt.	1223/2021. (XII. 7.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Kaposvár 97,5 MHz	Karc FM Média Kft.	2022. április 30.	2021. szeptember 17.	2021. október 20.	Karc FM Média Kft.	1190/2021. (XI. 23.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Balatonfüred 96,2 MHz	Karc FM Média Kft.	2022. április 30.	2021. október 8.	2021. november 8.	Karc FM Média Kft.	1256/2021. (XII. 14.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Győr 88,1 MHz	Karc FM Média Kft.	2022. április 30.	2021. október 8.	2021. november 17.	Karc FM Média Kft.	1257/2021. (XII. 14.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Esztergom 92,5 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. október 15.	2021. november 15.	Katolikus Rádió Zrt.	1255/2021. (XII. 14.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Debrecen 104,6 MHz	Best Radio Kft.	2022. április 30.	2021. október 15.	2021. november 24.	Best Radio Kft.	44/2022. (I. 25.) nyertes a Best Radio Kft.
Nyíregyháza 91,1 MHz	Radio Plus Kft.	2022. április 30.	2021. október 15.	2021. november 29.	Radio Plus Kft.	43/2022. (I. 25.) nyertes a Radio Plus Kft.
Nyíregyháza 100,5 MHz	„EURÓPA RÁDIÓ” Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.	2022. április 17.	2021. október 22.	2021. december 1.	„EURÓPA RÁDIÓ” Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.	Pályázati eljárás folyamatban
Pécs 101,2 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. október 29.	2021. december 8.	Katolikus Rádió Zrt.	22/2022. (I. 18.) nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Szeged 87,9 MHz	SZEGROPA Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.	2022. április 30.	2021. november 10.	2021. december 20.	Radio Plus Kft.	Pályázati eljárás folyamatban
Vác 87,9 MHz	Katolikus Rádió Zrt.	2022. március 30.	2021. december 17.	2022. január 17.	Katolikus Rádió Zrt.	Pályázati eljárás folyamatban

A 2021-ben, illetve 2022-ben lejáró rádiós médiaszolgáltatási jogosultságok pályáztatása

A Médiatechnikai határozat a **16. táblázat**ban szereplő, 2021-ben, illetve 2022-ben lejáró helyi és körzeti vételkörzetű rádiós

médiaszolgáltatási jogosultságokkal kapcsolatos pályázati eljárásokat folytatta le 2021-ben.

17. TÁBLÁZAT: EGYÉB MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK PÁLYÁZTATÁSA 2021-BEN

Médiaszolgáltatási lehetőség	A pályázati felhívás megjelenése	A pályázati ajánlatok benyújtásának napja	Pályázók	A Médiatanács határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Békés 94,4 MHz	2019. november 8.	2019. december 10.	ProjektPro Bt.; GloboSyS Hungary Kft.	146/2021. (III. 2.) eredménytelen a pályázati eljárás
Győr 96,4 MHz	2020. október 9.	2020. november 18.	Katolikus Rádió Zrt.	15/2021. (I. 12.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Tihany 97,6 MHz	2020. október 9.	2020. november 10.	Katolikus Rádió Zrt.; FM4 Rádió Kft.	17/2021. (I. 12.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Zalaegerszeg 104,4 MHz	2020. október 16.	2020. november 17.	Mária Rádió Frekvencia Kft.	18/2021. (I. 12.), nyertes a Mária Rádió Frekvencia Kft.
Nyíregyháza 106,8 MHz	2020. október 16.	2020. november 25.	Magyar Katolikus Rádió Alapítvány; MédiaHíd Kft.	125/2021. (II. 23.), nyertes a MédiaHíd Kft.
Mosonmagyaróvár 99,7 MHz	2020. október 22.	2020. november 24.	Katolikus Rádió Zrt.	16/2021. (I. 12.), nyertes a Katolikus Rádió Zrt.
Pápa 95,7 MHz	2020. december 11.	2021. január 18.	Pápai Platán Nonprofit Kft.	181/2021. (III. 10.), eredménytelen a pályázati eljárás*
Budapest 89,5 MHz	2020. december 11.	2021. január 20.	Radio Plus Kft.	241/2021. (III. 30.), nyertes a Radio Plus Kft.
Budapest 95,3 MHz	2021. január 28.	2021. március 9.	Karc FM Média Kft.	331/2021. (IV. 27.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Szolnok 97,1 MHz	2021. március 19.	2021. április 19.	Karc FM Média Kft.	568/2021. (VI. 15.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Veszprém 98,3 MHz	2021. március 19.	2021. április 21.	Karc FM Média Kft.	569/2021. (VI. 15.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Békéscsaba 91,8 MHz	2021. március 26.	2021. április 26.	Karc FM Média Kft.	570/2021. (VI. 15.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Eger 99,1 MHz	2021. március 26.	2021. április 28.	Karc FM Média Kft.	571/2021. (VI. 15.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Székszárd 104,5 MHz	2021. április 1.	2021. május 3.	Karc FM Média Kft.	593/2021. (VI. 22.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Salgótarján 99,3 MHz	2021. április 1.	2021. május 5.	Karc FM Média Kft.	594/2021. (VI. 22.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Szentes 104,3 MHz	2021. április 9.	2021. május 10.	Karc FM Média Kft.	595/2021. (VI. 22.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Keszthely 92,2 MHz	2021. április 9.	2021. május 12.	Karc FM Média Kft.	596/2021. (VI. 22.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Pápa 95,7 MHz	2021. április 30.	2021. június 9.	Pápai Platán Nonprofit Kft.	866/2021. (IX. 7.), nyertes a Pápai Platán Nonprofit Kft.
Mosonmagyaróvár 90,9 MHz	2021. május 13.	2021. június 14.	Karc FM Média Kft.	782/2021. (VII. 27.), nyertes a Karc FM Média Kft.
Budapest 100,3 MHz	2021. május 19.	2021. június 28.	Roma Rádió Kft.	1033/2021. (X. 13.), nyertes a Roma Rádió Kft.
Budapest 103,9 MHz	2021. május 21.	2021. június 30.	LBK Rock Kft.	869/2021. (IX. 7.), nyertes az LBK Rock Kft. (korábbi elnevezése LBK Médiaszolgáltató 2020 Kft.)
Budapest 96,4 MHz	2021. július 16.	2021. augusztus 30.	LBK Base Kft.	1009/2021. (X. 5.), nyertes az LBK Base Kft.

* A pályázati eljárás eredménytelenségére való tekintettel a Médiatanács ismételt kiírta a pályázatot.

17. TÁBLÁZAT FOLYTATÁSA: EGYÉB MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK PÁLYÁZTATÁSA 2021-BEN

Médiaszolgáltatási lehetőség	A pályázati felhívás megjelenése	A pályázati ajánlatok benyújtásának napja	Pályázók	A Médiatekhatóság határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Budapest 105,9 MHz	2021. július 21.	2021. augusztus 31.	LBK Sport Kft.	1034/2021. (X. 13.), nyertes az Online Sportmédia Kft. (korábbi elnevezése LBK Sport Kft.)
Székesfehérvár 99,8 MHz	2021. október 8.	2021. november 10.	Radio Plus Kft.	9/2022. (I. 11.), nyertes a Radio Plus Kft.
Tatabánya 102,5 MHz	2021. október 8.	2021. november 22.	Radio Plus Kft.	10/2022. (I. 11.) nyertes a Radio Plus Kft.
Budapest 92,9 MHz	2021. december 23.	2022. február 1.	Klubrádió Zrt.; Közösségi Rádiózásért Egyesület	Pályázati eljárás folyamatban

Egyéb rádiós pályázati eljárások 2021-ben

A Médiatekhatóság a megnevezettekén túl 2021-ben a rádiós médiaszolgáltatási lehetőségek használatára irányuló pályázati eljárásokban hozott döntést, illetve döntött a pályázati eljárás megindításáról (**17. táblázat**).

1.2. Kisközösségi médiaszolgáltatási lehetőségek pályázati eljárása

A Médiatekhatóság 2020-ban a **18. táblázat**ban szereplő kettő, 2021-ben végleg lejáró kisközösségi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség telephelyére vonatkozó pályázati eljárást indított.

A Médiatekhatóság az 1117/2020. (XII. 15.), valamint az 1118/2020. (XII. 15.) számú döntésével, az Mttv. 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el egy Berettyóújfalú, valamint egy Székesfehérvár telephelyű kisközösségi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség elvi használatára irányuló pályázati felhívás szövegeit közösségi jelleggel, amelyeket honlapján és hirdetményi úton 2020. december 18-án tett közzé.

A Berettyóújfalú telephelyű kisközösségi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség elvi használatára indult pályázati eljárásban a Médiatekhatóság a 64/2021. (II. 2.) számú döntésével megtagadta az egyedüli pályázó Halics Attila

pályázati nyilvántartásba vételét, tekintettel arra, hogy a pályázati ajánlata alaki szempontból érvénytelen volt.

A Médiatekhatóság 2021-ben hat különböző telephelyű kisközösségi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség elvi használatára indított összesen tíz pályázati eljárást, amelyekben a médiaszolgáltatási jogosultságok 2021-ben, valamint 2022-ben végleg lejárnak (**19. táblázat**).

2. AZ IDEIGLENES HATÓSÁGI SZERZŐDÉSEK

Az állami tulajdonú korlátozott erőforrást képező rádiós médiaszolgáltatási lehetőségek használati jogosultsága az Mttv. alapján pályázati eljárás útján nyerhető el, az Mttv. 65. §-ában szabályozott ideiglenes jogosultságok kivételével.

2.1. Az Mttv. 65. § (11) bekezdése szerinti ideiglenes hatósági szerződések megkötése helyi és körzeti vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőségekre

Amennyiben a lineáris rádiós médiaszolgáltatási jogosultság úgy jár le, hogy a Médiatekhatóság egy alkalommal már megújította, és a médiaszolgáltatási lehetőségre

18. TÁBLÁZAT

A médiaszolgáltatási lehetőség vételkörzete	Várható sztereó vételkörzet	A lejáró jogosultságot használó médiaszolgáltató	Médiaszolgáltatási jogosultság lejárata	A pályázati ajánlatok beadásának napja	A Médiatekhatóság határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Berettyóújfalú	Maximum 1 km sugarú kör	Kogyilla Zsolt	2021. április 27.	2021. január 25.	144/2021. (III. 2.), eredménytelen a pályázati eljárás
Székesfehérvár	Maximum 1 km sugarú kör	Lánczos Kornél Gimnázium	2021. április 19.	2021. január 27.	182/2021. (III. 10.), nyertes a Lánczos Kornél Gimnázium

19. TÁBLÁZAT

A médiaszolgáltatói lehetőség vételkörzete	Jelleg	Várható sztereó vételkörzet	A lejáró jogosultságot használó média-szolgáltató	Médiaszolgáltatói jogosultság lejárat	A pályázati felhívás megjelenése	A pályázati ajánlatok beadásának napja	A Médiatanács határozatának száma, a pályázati eljárás eredménye, nyertese
Budapest-As-toria	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Media Universalis Alapítvány	2021. július 31.	2021. február 12.	2021. március 17.	280/2021. (IV. 13.), eredménytelen a pályázati eljárás
Berettyóújfal	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Kogyilla Zsolt	2021. április 19.	2021. április 9.	2021. június 7.	763/2021. (VII. 27.), eredménytelen a pályázati eljárás
Budapest-As-toria	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Media Universalis Alapítvány	2021. július 31.	2021. május 21.	2021. június 21.	867/2021. (IX. 7.), nyertes a Media Universalis Alapítvány
Gyöngyös	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Mátra Média Kulturális Egyesület	2021. október 25.	2021. július 23.	2021. augusztus 25.	920/2021. (IX. 14.), eredménytelen a pályázati eljárás
Mezőtúr	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Actor Informatika és Nyomda Kft.	2022. február 12.	2021. szeptember 20.	2021. november 3.	1251/2021. (XII. 14.), eredménytelen a pályázati eljárás
Székesfehérvár	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	ALBA REGIA Műsorszolgáltató Kft.	2022. február 13.	2021. szeptember 21.	2021. november 4.	1221/2021. (XII. 7.), eredménytelen a pályázati eljárás
Szombathely	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Szombathelyi Evangélikus Egyházközség	2022. február 18.	2021. szeptember 20.	2021. november 3.	1204/2021. (XI. 30.), eredménytelen a pályázati eljárás
Törökszentmiklós	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Rádió Horizont Kft.	2022. február 13.	2021. szeptember 21.	2021. november 4.	11/2022. (I. 11.), nyertes a Rádió Horizont Kft.
Berettyóújfal	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Kogyilla Zsolt	2021. április 27.	2021. szeptember 21	2021. november 4.	1288/2021. (XII. 21.), nyertes Halics Attila
Gyöngyös	Kisközösségi, közösségi	Maximum 1 km sugarú kör	Mátra Média Kulturális Egyesület	2021. október 25.	2021. október 14.	2021. december 6.	20/2022. (I. 18.), eredménytelen a pályázati eljárás

vonatkozó pályázati eljárás már megindult, a Médiatanács a korábban jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatóval annak kérelmére, legfeljebb hatvannapos időtartamra – akár többször is – ideiglenes hatósági szerződést köthet

[az Mttv. 65. § (11) bekezdése alapján]. Ideiglenes hatósági szerződést kizárólag a pályázati eljárás – illetve a pályázati eljárás érdekében hozott határozattal vagy a pályázati eljárást megszüntető végzéssel szemben esetlegesen

20. TÁBLÁZAT

Médiaszolgáltató	Telephely és frekvencia	Jelleg	Ideiglenes jogosultság időtartama	Döntés száma	Médiatanács döntése
Media Universalis Alapítvány	Budapest 97,0 MHz	Kisközösségi	2021. augusztus 1. és 2021. szeptember 29.	742/2021. (VII. 20.)	Ideiglenes hatósági szerződés
Mátra Média Kulturális Egyesület	Gyöngyös 92,4 MHz	Kisközösségi	2021. október 26. és 2021. december 24.	1065/2021. (X. 20.)	Ideiglenes hatósági szerződés
Mátra Média Kulturális Egyesület	Gyöngyös 92,4 MHz	Kisközösségi	2021. december 25. és 2022. február 22.	1264/2021. (XII. 14.)	Ideiglenes hatósági szerződés

indított közigazgatási per jogerős – lezárásáig lehet kötni. Az ideiglenes hatósági szerződés a pályázati eljárás nyertesével való hatósági szerződés megkötésének napján szűnik meg. 2021-ben két rádiós médiaszolgáltatási jogosultságra összesen három alkalommal érkezett hatvannapos ideiglenes hatósági szerződés megkötése iránti kérelem. A beérkezett kérelmek tekintetében minden esetben sor került a hatósági szerződés megkötésére **(20. táblázat).**

2.2. Az Mttv. 65. § (1) bekezdése szerinti ideiglenes hatósági szerződések megkötése helyi és körzeti vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőségekre

Az Mttv. 65. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács kérelemre – médiapiaci és médiapolitikai szempontok figyelembevételével – ideiglenes, legfeljebb száznyolcvan napra szóló hatósági szerződést köthet olyan médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására, amelyre vonatkozóan a hatóság igazolja, hogy a médiaszolgáltatás másoknak okozott zavarás és a nemzetközi előírások megsértése nélkül folytatható. A Médiatanács 2021-ben három alkalommal járult hozzá az Mttv. 65. § (1) bekezdése szerinti ideiglenes hatósági szerződés megkötéséhez **(21. táblázat).**

3. MÉDIASZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁSOK

2021-ben a Médiatanács számos döntést hozott a médiaszolgáltatók hatósági szerződéseinek módosítása tárgyában. A Médiatanács a hatósági szerződésmódosításokkal kapcsolatos döntéseinek jelentős részét pályázati eljárások eredményével összefüggésben hozta (pl. vételkörzet-bővítésre, hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati eljárások esetei, médiaszolgáltatás megkezdésének halasztása). Ugyanakkor a már működő médiaszolgáltatók is több alkalommal fordultak hatósági szerződés módosítása iránti kérelemmel

a Médiatanács (pl. műsorterv-módosítás, állandó megnevezés módosítása, adatváltozás stb.).

3.1. Vételkörzet-bővítéssel kapcsolatos szerződésmódosítások

A Médiatanács 2021-ben huszonegy esetben döntött vételkörzet-bővítéssel kapcsolatos hatósági szerződésmódosítás tárgyában. Ebből két esetben a médiaszolgáltató pályázati eljáráson kívül, kérelemre indult hatósági eljárásban kezdeményezte a vételkörzet-bővítés engedélyezését, míg a többi esetben eredményes pályázati eljárás alapján indult szerződéskötési eljárásban engedélyezte a módosítást a Médiatanács, tekintettel arra, hogy a nyertes pályázó vételkörzet-bővítésre irányulóan nyújtotta be pályázati ajánlatát. A Médiatanács – a pályázati eljárások alapján keletkezett összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a pályázók kérelmére – két esetben a fennálló vételkörzet-bővítés megszüntetéséről is döntött.

- 1–2. A Katolikus Rádió Zrt. Pápa 92,7 MHz vételkörzete a Médiatanács 86/2021. (II. 10.) és 88/2021. (II. 10.) számú döntése alapján kibővült a Győr 96,4 MHz és a Mosonmagyaróvár 99,7 MHz vételkörzettel, a médiaszolgáltatási lehetőségekre kiírt pályázati eljárást követően, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Pápa 92,7 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
3. A Katolikus Rádió Zrt. Cece 91,6 MHz vételkörzete a Médiatanács 111/2021. (II. 16.) számú döntése alapján a Tihany 97,6 MHz vételkörzettel bővült a médiaszolgáltatási lehetőségre kiírt pályázati eljárásban benyújtott pályázati ajánlat alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Cece 91,6 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
4. A Radio Plus Kft. Gyöngyös 101,7 MHz + Hatvan 87,9 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződést a Médiatanács a 306/2021. (IV. 20.) számú döntésével módosította oly módon, hogy

21. TÁBLÁZAT

Médiaszolgáltató	Telephely és frekvencia	Ideiglenes jogosultság időtartama	Döntés száma	Médiatanács döntése
Közösségi Rádiózásért Egyesület	Budapest 92,9 MHz	2021. május 3. és 2021. október 29.	243/2021. (III. 30.)	Ideiglenes hatósági szerződés
Golden Talk Hungary Kft.	Marcali 88,0 MHz	2021. szeptember 1. és 2022. február 27.	743/2021. (VII. 20.)	Ideiglenes hatósági szerződés
X AND A Kft.	Budapest 92,9 MHz	2021. november 14. és 2022. május 12.	1037/2021. (X. 13.)	Ideiglenes hatósági szerződés

- a Hatvan 87,9 MHz médiaszolgáltatási jogosultság a felek közös megegyezése alapján megszűnt, és a hatósági szerződés tárgya a vételkörzet-bővítés megszűnésére tekintettel Gyöngyös 101,7 MHz jogosultságra módosult.
5. A Karc FM Média Kft. Budapest 105,9 MHz + Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz + Balatonfüred 96,2 MHz + Győr 88,1 MHz + Kaposvár 97,5 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződést a Médiatanács a 434/2021. (V. 11.) számú döntésével módosította oly módon, hogy a Budapest 105,9 MHz médiaszolgáltatási jogosultság a felek közös megegyezése alapján megszűnt, és a hatósági szerződés tárgya a Budapest 105,9 MHz médiaszolgáltatással történő vételkörzet-bővítés megszűnésére tekintettel Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz + Balatonfüred 96,2 MHz + Győr 88,1 MHz + Kaposvár 97,5 MHz jogosultságra módosult.
- 6-7. A Katolikus Rádió Zrt. Cece 91,6 MHz vételkörzete a Médiatanács 1010–1011/2021. (X. 5.) számú döntései szerint 2022. március 31. napjától a Székesfehérvár 96,1 MHz és a Kiskőrös 91,7 MHz vételkörzetekkel bővül a médiaszolgáltatási lehetőségekre kiírt pályázati eljárásban benyújtott pályázati ajánlat alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Cece 91,6 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
- 8-9. A Katolikus Rádió Zrt. Cece 91,6 MHz vételkörzete a Médiatanács 1063–1064/2021. (X. 20.) számú döntései szerint 2022. március 31. napjától a Mór 89,0 MHz és a Szekszárd 102,5 MHz vételkörzetekkel bővül a médiaszolgáltatási lehetőségekre kiírt pályázati eljárásban benyújtott pályázati ajánlat alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Cece 91,6 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
- 10-11. A Katolikus Rádió Zrt. Cece 91,6 MHz vételkörzete a Médiatanács 1224–1225/2021. (XII. 7.) számú döntései szerint 2022. március 31. napjától a Dunaföldvár 104,1 MHz és a Kalocsa 94,5 MHz vételkörzetekkel bővül a médiaszolgáltatási lehetőségekre kiírt pályázati eljárásban benyújtott pályázati ajánlat alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Cece 91,6 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
- 12-15. A Katolikus Rádió Zrt. Pápa 92,7 MHz vételkörzete a Médiatanács 1226–1229/2021. (XII. 7.) számú döntései szerint 2022. március 31. napjától a Tapolca 101,8 MHz, a Szombathely 107,4 MHz, a Zalaegerszeg 92,9 MHz és a Veszprém 94,6 MHz vételkörzetekkel bővül a médiaszolgáltatási lehetőségekre kiírt pályázati eljárásban benyújtott pályázati ajánlat alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Pápa 92,7 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
16. A Mária Rádió Frekvencia Kft. Monor 106,3 MHz + Gyál 98,9 MHz + Dabas 97,5 MHz médiaszolgáltatási jogosultságának vételkörzete a Médiatanács 1231/2021. (XII. 7.) számú döntése alapján a médiaszolgáltató Pécel 91,7 MHz médiaszolgáltatási jogosultságának vételkörzetével bővült a Mária Rádió Frekvencia Kft. médiaszolgáltató erre irányuló kérelme alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Monor 106,3 MHz + Gyál 98,9 MHz + Dabas 97,5 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
17. A Karc FM Média Kft. Pécs 94,6 MHz + Siklós 88,6 MHz + Szigetvár 98,9 MHz médiaszolgáltatási jogosultságának vételkörzete a Médiatanács 1258/2021. (XII. 14.) számú döntése szerint 2022. május 1. napjától a Kaposvár 97,5 MHz vételkörzettel bővül a médiaszolgáltatási lehetőségekre kiírt pályázati eljárásban benyújtott pályázati ajánlat alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Pécs 94,6 MHz + Siklós 88,6 MHz + Szigetvár 98,9 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
- 18-20. A Karc FM Média Kft. Budapest 95,3 MHz médiaszolgáltatási jogosultságának vételkörzete a Médiatanács 1260–1262/2021. (XII. 14.) számú döntései szerint 2022. május 1. napjától a Székesfehérvár 106,6 MHz, a Dunaújváros 99,1 MHz és a Tatabánya 107,0 MHz vételkörzetekkel bővül a médiaszolgáltatási lehetőségekre kiírt pályázati eljárásban benyújtott pályázati ajánlat alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Budapest 95,3 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.
21. A VLNC FM Rádió Kft. Székesfehérvár 101,8 MHz médiaszolgáltatási jogosultságának vételkörzete a Médiatanács 1265/2021. (XII. 14.) számú döntése

alapján a Velence Meleg-hegy 90,4 MHz médiaszolgáltatási jogosultság vételkörzetével bővült a VLNC FM Rádió Kft. médiaszolgáltató erre irányuló kérelme alapján, amelyre figyelemmel a Médiatanács módosította a médiaszolgáltató Székesfehérvár 101,8 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó hatósági szerződését.

kellett módosítani a már médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező hálózatos médiaszolgáltatók hatósági szerződéseit. További hatvanöt esetben az Mttv. 64. § (1) bekezdése szerinti kérelemre indult hatósági eljárásban döntött a Médiatanács a hatósági szerződések módosításáról a hálózatba kapcsolódás engedélyezésére tekintettel **(23. táblázat)**.

3.2. Hálózatba kapcsolódással összefüggő szerződésmódosítások

A Médiatanács 2021-ben hetven esetben döntött hálózatba kapcsolódás engedélyezéséről, és ehhez kapcsolódóan a hatósági szerződések módosításáról **(22. táblázat)**. Ebből öt alkalommal az eredményes pályázati eljárást követő hatósági szerződéskötési eljárásban került sor a szerződésmódosításra, amikor a nyertes pályázók hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlatai miatt

22. TÁBLÁZAT: A 2021-BEN PÁLYÁZATI ELJÁRÁST KÖVETŐ HATÓSÁGI SZERZŐDÉSKÖTÉSI ELJÁRÁSBAN HÁLÓZATBA KAPCSOLÓDOTT MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ADATAI

A hálózatos médiaszolgáltató megnevezése	A hálózatos médiaszolgáltatás telephelye és frekvenciája	A hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltató	A hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltatás telephelye és frekvenciája
FM 4 Rádió Kft.	Budapest 88,8 MHz + Göd 97,3 MHz + Törökbálint 97,6 MHz	Mária Rádió Frekvencia Kft.	Kaposvár 93,1 MHz
FM 4 Rádió Kft.	Budapest 88,8 MHz + Göd 97,3 MHz + Törökbálint 97,6 MHz	Mária Rádió Frekvencia Kft.	Zalaegerszeg 104,4 MHz
FM 4 Rádió Kft.	Budapest 88,8 MHz + Göd 97,3 MHz + Törökbálint 97,6 MHz	MédiaHíd Kft.	Nyíregyháza 106,8 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Mosonmagyaróvár 90,9 MHz
Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz	Karc FM Média Kft.	Szolnok 97,1 MHz
Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz	Karc FM Média Kft.	Veszprém 98,3 MHz
Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz	Karc FM Média Kft.	Békéscsaba 91,8 MHz
Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz	Karc FM Média Kft.	Eger 99,1 MHz
Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz	Karc FM Média Kft.	Szekszárd 104,5 MHz
Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz	Karc FM Média Kft.	Salgótarján 99,3 MHz
Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz	Karc FM Média Kft.	Szentés 104,3 MHz
Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz	Karc FM Média Kft.	Keszthely 92,2 MHz
Best Radio Kft.	Budapest 99,5 MHz	Best Radio Kft.	Szolnok 102,4 MHz

23. TÁBLÁZAT: A 2021-BEN AZ MTTV. 64. § (1) BEKEZDÉSE SZERINTI KÉRELEM ALAPJÁN INDULT HATÓSÁGI ELJÁRÁSBAN HÁLÓZATBA KAPCSOLÓDOTT MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ADATAI

A hálózatos médiaszolgáltató megnevezése	A hálózatos médiaszolgáltatás telephelye és frekvenciája	A hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltató	A hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltatás telephelye és frekvenciája
Best Radio Kft.	Budapest 99,5 MHz	VLNC FM Rádió Kft.	Székesfehérvár 101,8 MHz
Best Radio Kft.	Budapest 99,5 MHz	Best Radio Kft.	Zalaegerszeg 88,9 MHz
Best Radio Kft.	Budapest 99,5 MHz	Best Radio Kft.	Eger 100,7 MHz
Best Radio Kft.	Budapest 99,5 MHz	Best Radio Kft.	Szolnok 102,4 MHz
Karc FM Média Kft.	Miskolc 103,8 MHz + Gyöngyös 88,9 MHz	Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz
Best Radio Kft.	Budapest 99,5 MHz	VLNC FM Rádió Kft.	Velence Meleg-hegy 90,4 MHz
Best Radio Kft.	Budapest 99,5 MHz	Dunapart Rádió Kft.	Dunaújváros 93,1 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Nyíregyháza 91,1 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Zalaegerszeg 95,8 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Kiskunfélegyháza 91,1 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Kiskunmajsa 88,2 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Békéscsaba 104,0 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Gyöngyös 101,7 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Hajdúböszörmény 98,9 MHz + Hajdúszoboszló 100,6 MHz + Hajdúnánás 93,3 MHz + Derecske 94,7 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Szolnok 90,4 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Veszprém 90,6 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Kaposvár 99,9 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Keszthely 99,4 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Radio Plus Kft.	Miskolc 96,3 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Alisca Network Kft.	Baja 94,3 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Alisca Network Kft.	Dunaföldvár 106,5 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Alisca Network Kft.	Paks 107,5 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Alisca Network Kft.	Szekszárd 91,1 MHz

23. TÁBLÁZAT FOLYTATÁSA: A 2021-BEN AZ MTTV. 64. § (1) BEKEZDÉSE SZERINTI KÉRELEM ALAPJÁN INDULT HATÓSÁGI ELJÁRÁSBAN HÁLÓZATBA KAPCSOLÓDOTT MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ADATAI

A hálózatos médiaszolgáltató megnevezése	A hálózatos médiaszolgáltatás telephelye és frekvenciája	A hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltató	A hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltatás telephelye és frekvenciája
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	AURIS MÉDIA Kft.	Tiszafüred 88,7 MHz + Abádszalók 89,2 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	dtm Media Hungary Kft.	Nagykanizsa 95,6 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Echo Penisola Kft.	Siófok 92,6 MHz + Fonyód 101,3 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	FW Műsorszolgáltató Kft.	Eger 101,3 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Helyi Rádió Kft.	Salgótarján 100,4 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Lajta Rádió Kft.	Győr 103,1 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	„MAMBÓ RÁDIÓ” Kft.	Komló 99,4 MHz + Mohács 93,8 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	„MAMBÓ RÁDIÓ” Kft.	Pécs 90,6 MHz + Villány 100,9 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Médiacentrum Debrecen Kft.	Debrecen 95,0 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	M-Lite Kft.	Heves 93,7 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	SZEGROPA Kft.	Szeged 87,9 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	PANNON-SOPRON Kft.	Sopron 94,1 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Rádió TOP Kft.	Kazincbarcika 88,8 MHz
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Vasi Friss Rádió Műsorszolgáltató Kft.	Szombathely 97,7 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz + Balatonfüred 96,2 MHz + Győr 88,1 MHz + Kaposvár 97,5 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Pécs 94,6 MHz + Siklós 88,6 MHz + Szigetvár 98,9 MHz

23. TÁBLÁZAT FOLYTATÁSA: A 2021-BEN AZ MTTV. 64. § (1) BEKEZDÉSE SZERINTI KÉRELEM ALAPJÁN INDULT HATÓSÁGI ELJÁRÁSBAN HÁLÓZATBA KAPCSOLÓDOTT MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ADATAI

A hálózatos médiaszolgáltató megnevezése	A hálózatos médiaszolgáltatás telephelye és frekvenciája	A hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltató	A hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltatás telephelye és frekvenciája
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Miskolc 103,8 MHz + Gyöngyös 88,9 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Sopron 98,4 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Debrecen 106,0 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Kecskemét 97,7 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Nagykanizsa 100,7 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Szeged 100,2 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Lánchíd Rádió Kft.	Zalaegerszeg 88,3 MHz + Szombathely 97,1 MHz
Best Radio Kft.	Budapest 95,3 MHz	P1 Rádió Kft.	Pécs 101,7 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Szolnok 97,1 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Békéscsaba 91,8 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Eger 99,1 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Keszthely 92,2 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Salgótarján 99,3 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Szekszárd 104,5 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Szentes 104,3 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Veszprém 98,3 MHz
Karc FM Média Kft.	Budapest 95,3 MHz	Karc FM Média Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz

3.3. A médiaszolgáltatás állandó megnevezésének módosításával kapcsolatos szerződésmódosítások

2021-ben összesen hat esetben került sor a médiaszolgáltatás állandó megnevezésének módosításával kapcsolatos szerződésmódosításra.

1. A Médiatanács a 250/2021. (III. 30.) számú döntésével jóváhagyta a Best Radio Kft. Szolnok 102,4 MHz médiaszolgáltatási lehetőségen folytatott médiaszolgáltatása állandó megnevezésének Amadeus Rádióról 102,4 – BEST FM-re történő módosítását.
2. A Médiatanács a 336/2021. (IV. 27.) számú döntésével jóváhagyta a VLNC FM Rádió Kft. Velence Meleg-hegy 90,4 MHz médiaszolgáltatási lehetőségen folytatott médiaszolgáltatása állandó megnevezésének módosítását 90,4 Rádió 1-ről 90,4 BEST FM-re.
3. A Médiatanács a 337/2021. (IV. 27.) számú döntésével jóváhagyta a Dunapart Rádió Kft. Dunaújváros 93,1 MHz médiaszolgáltatási lehetőségen folytatott médiaszolgáltatása állandó megnevezésének módosítását 93,1 Rádió 1-ről 93,1 BEST FM-re.
4. A Médiatanács a 434/2021. (V. 11.) számú döntésével jóváhagyta a Karc FM Média Kft. Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz + Balatonfüred 96,2 MHz + Győr 88,1 MHz + Kaposvár 97,5 MHz médiaszolgáltatási lehetőségen folytatott médiaszolgáltatása állandó megnevezésének módosítását KARC FM-ről KARC FM 106,6-ra.
5. A Médiatanács a 745/2021. (VII. 20.) számú döntésével engedélyezte a P1 Rádió Kft. Pécs 101,7 MHz médiaszolgáltatási lehetőségen folytatott médiaszolgáltatása állandó megnevezésének módosítását 101,7 Pécs FM-ről 101,7 Best FM-re.
6. A Médiatanács az 1234/2021. (XII. 7.) számú döntésével hozzájárult az LBK Rock Kft. Budapest 103,9 MHz médiaszolgáltatási lehetőségen folytatott médiaszolgáltatása állandó megnevezésének módosításához Rock Nation Rádióról FM 103.9 – A ROCK-ra.

3.4. A médiaszolgáltatás megkezdésének halasztásával kapcsolatos szerződésmódosítások

A nyertes pályázóknak – az adott médiaszolgáltatási lehetőségre vonatkozó pályázati felhívásban foglaltak alapján – a hatósági szerződés megkötése után általában százhusz nap áll rendelkezésükre a médiaszolgáltatás megkezdésére. 2021-ben négy médiaszolgáltató tizenkét médiaszolgáltatási jogosultságot illetően fordult a Médiatanácshoz azért, mert technikai okok miatt nem tudta megkezdni a médiaszolgáltatást. A Médiatanács a kérelmekben hivatkozott indokok alapján valamennyi esetben hozzájárult

a médiaszolgáltatások megkezdésének halasztásához, és ennek megfelelően módosította a hatósági szerződéseket.

1. A Médiatanács a 126/2021. (II. 23.) számú döntésével hozzájárult a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmére a Sátoraljaújhely 104,9 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
2. A Médiatanács a 436/2021. (V. 11.) számú döntésével hozzájárult a Mária Rádió Frekvencia Kft. kérelmére a Kaposvár 93,1 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
3. A Médiatanács az 536/2021. (VI. 8.) számú döntésével hozzájárult a Mária Rádió Frekvencia Kft. kérelmére a Zalaegerszeg 104,4 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
4. A Médiatanács a 701/2021. (VII. 13.) számú döntésével hozzájárult a Médiahíd Kft. kérelmére a Nyíregyháza 106,8 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
5. A Médiatanács az 1151/2021. (XI. 10.) számú döntésével hozzájárult a Karc FM Média Kft. kérelmére a Szolnok 97,1 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
6. A Médiatanács az 1152/2021. (XI. 10.) számú döntésével hozzájárult a Karc FM Média Kft. kérelmére az Eger 99,1 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
7. A Médiatanács az 1153/2021. (XI. 10.) számú döntésével hozzájárult a Karc FM Média Kft. kérelmére a Keszthely 92,2 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
8. A Médiatanács az 1154/2021. (XI. 10.) számú döntésével hozzájárult a Karc FM Média Kft. kérelmére a Veszprém 98,3 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
9. A Médiatanács az 1155/2021. (XI. 10.) számú döntésével hozzájárult a Karc FM Média Kft. kérelmére a Békéscsaba 91,8 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
10. A Médiatanács az 1156/2021. (XI. 10.) számú döntésével hozzájárult a Karc FM Média Kft. kérelmére a Szekszárd 104,5 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
11. A Médiatanács az 1157/2021. (XI. 10.) számú döntésével hozzájárult a Karc FM Média Kft. kérelmére a Salgótarján 99,3 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.
12. A Médiatanács az 1158/2021. (XI. 10.) számú döntésével hozzájárult a Karc FM Média Kft. kérelmére a Szentés 104,3 MHz médiaszolgáltatás megkezdésének elhalasztásához.

3.5. A műsorterv módosítása

A Médiatanács 2021-ben kisközösségi, helyi vagy körzeti vételkörzetű médiaszolgáltatások médiaszolgáltatóinak kérelmére több mint húsz esetben módosította a hatósági szerződéseket a műsorszerkezetről és a műsortervről szóló pontok tekintetében. A Médiatanács két esetben nem járult hozzá a kérelmezett szerződésmódosításhoz.

A Médiatanács négy alkalommal járult hozzá a médiaszolgáltatók hálózatba kapcsolódás iránti kérelméhez akként, hogy azokat a műsortervi vállalások vonatkozásában a kérelmekről részben eltérő módon hagyta jóvá.

3.6. A médiaszolgáltatási jogosultság megújítása

A Médiatanács 2021-ben egy rádiós médiaszolgáltatás jogosultságát újította meg hét évvel, nevezetesen a PEN-TAFON Kft. Dunaújváros 102,9 MHz helyi vételkörzetű médiaszolgáltatási jogosultságát.

3.7. Médiaszolgáltatási díj felülvizsgálata

2021-ben két médiaszolgáltató fordult az Mttv. 63. § (10) bekezdése szerinti felülvizsgálati kérelemmel a Médiatanácshoz. A Médiatanács a Favorit Masters Kft. médiaszolgáltatási díjának felülvizsgálatára irányuló kérelmét nem támogatta, míg a Hold Rádió Kft. esetében – a kérelemben foglaltaktól eltérően – felülvizsgálta a médiaszolgáltató díját.

4. MEGSZÜNT MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK

2021-ben összesen négy rádiós médiaszolgáltatási jogosultság járt le a megújítás lehetősége nélkül. Az érintett médiaszolgáltatók egy része a hatósági szerződés lejáratának napján befejezte médiaszolgáltatási tevékenységét, illetve a Médiatanács pályázati eljárás megindításával lehetőséget biztosított a tovább működésre, ami alapján egy, pályázati eljárásban nyertes médiaszolgáltató folytathatta a médiaszolgáltatási tevékenységét. Emellett 2021-ben egy esetben a médiaszolgáltató kezdeményezésére a Médiatanács és a médiaszolgáltató közös megegyezéssel szüntették meg a hatósági szerződést. További négy alkalommal az érintett médiaszolgáltató a pályázati eljárást követő hatósági szerződéskötési eljárásban lemondott médiaszolgáltatási jogosultságáról, ezért a Médiatanács és a médiaszolgáltató közös megegyezéssel szüntették meg a hatósági szerződést, vagy módosították a hatósági szerződés tárgyát képező, több frekvenciát magában foglaló médiaszolgáltatási jogosultságot. Egy további esetben a médiaszolgáltató óvadéktartozására tekintettel a Médiatanács felmondta a hatósági szerződést **(24. táblázat)**.

24. TÁBLÁZAT: A 2021-BEN MEGSZÜNT MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK ADATAI

Médiaszolgáltató	Jogosultság	Vételkörzet	A jogosultság kezdete	A jogosultság megszűnésének napja	A megszűnés jogcíme
Lánchíd Rádió Kft.	Szeged 100,2 MHz	Helyi	2014. február 6.	2021. február 6.	Lejárt
Klubrádió Zrt.	Budapest 92,9 MHz	Körzeti	2014. február 14.	2021. február 14.	Lejárt
Lánczos Kornél Gimnázium	Székesfehérvár-Vízváros 97,5 MHz	Kisközségi	2013. április 19.	2021. április 19. (pályázati eljárás alapján elnyert új jogosultság: 2021. április 20. – 2026. április 20.)	Lejárt
Kogyilla Zsolt	Berettyóújfalú 97,9 MHz	Kisközségi	2013. április 27.	2021. április 27.	Lejárt
Községi Rádiózásért Egyesület	Budapest-Terézváros 87,6 MHz	Kisközségi	2017. február 18.	2021. május 2.	Lemondás, közös megegyezés
Radio Plus Kft.	Székesfehérvár 94,5 MHz	Helyi	2012. május 17.	2021. május 4.	Lemondás, közös megegyezés*
Radio Plus Kft.	Tatabánya 96,7 MHz	Helyi	2018. október 30.	2021. május 4.	Lemondás, közös megegyezés**
Radio Plus Kft.	Budapest 96,4 MHz	Körzeti	2016. március 19.	2021. május 4.	Lemondás, közös megegyezés***
Radio Plus Kft.	Hatvan 87,9 MHz	Helyi	2012. november 17.	2021. május 4.	Lemondás, közös megegyezés
Karc FM Média Kft.	Budapest 105,9 MHz + Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz + Balatonfüred 96,2 MHz + Győr 88,1 MHz + Kaposvár 97,5 MHz	Körzeti	2015. szeptember 5. (a Budapest 105,9 MHz tekintetében)	2021. május 18.	Lemondás, közös megegyezés****
Dunakanyar Rádió Kft.	Vác 94,1 MHz	Helyi	2016. június 3.	2021. december 24.	Felmondás

* A mediaszolgáltató a Budapest 89,5 MHz mediaszolgáltatási lehetőség használatára indított hatósági szerződéskötési eljárásban lemondott a Székesfehérvár 94,5 MHz mediaszolgáltatási jogosultságáról, ezért a Médiatechnika és a mediaszolgáltató közös megegyezéssel szüntették meg a hatósági szerződést.

** A mediaszolgáltató a Budapest 89,5 MHz mediaszolgáltatási lehetőség használatára indított hatósági szerződéskötési eljárásban lemondott a Tatabánya 96,7 MHz mediaszolgáltatási jogosultságáról, ezért a Médiatechnika és a mediaszolgáltató közös megegyezéssel szüntették meg a hatósági szerződést.

*** A mediaszolgáltató a Budapest 89,5 MHz mediaszolgáltatási lehetőség használatára indított hatósági szerződéskötési eljárásban lemondott a Budapest 96,4 MHz mediaszolgáltatási jogosultságáról, ezért a Médiatechnika és a mediaszolgáltató közös megegyezéssel szüntették meg a hatósági szerződést.

**** A mediaszolgáltató a Budapest 95,3 MHz mediaszolgáltatási lehetőség használatára indított hatósági szerződéskötési eljárásban lemondott a Budapest 105,9 MHz mediaszolgáltatási jogosultságáról, ezért 2021. május 19. napjától a mediaszolgáltatási jogosultság tárgya a Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz + Balatonfüred 96,2 + Győr 88,1 + Kaposvár 97,5 MHz mediaszolgáltatási jogosultság.



A KÖZSZOLGÁLATI MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK ÁLTAL HASZNÁLT MÉDIASZOLGÁLTATÁSI LEHETŐSÉGEK FELÜLVIZSGÁLATA

Az egyes közszolgálati médiaszolgáltatások által használt médiaszolgáltatási lehetőségekről – ideértve a külföldre irányuló médiaszolgáltatást is – a Médianács műszaki, gazdasági, gazdaságossági és médiapolitikai szempontok vizsgálata után, az MTVA vezérigazgatójával folytatott konzultációt követően dönt. A Médianács felülvizsgálhatja a közszolgálati médiaszolgáltatások rendszerét a gazdaságosság, a következő évi költségvetési tervezés és a közszolgálati célok érvényesülésének szempontjait figyelembe véve, és dönthet arról, hogy fenntartja-e a közszolgálati médiaszolgáltató addigi médiaszolgáltatásait, vagy megváltoztatja azt.

A Médianács 2021-ben az 551/2021. (VI. 8.) számú döntésével az Mttv. 98. § (8) bekezdése alapján felülvizsgálta a közszolgálati médiaszolgáltatások rendszerét, és az addigi közszolgálati médiaszolgáltatásokat – az MTVA kérelmére – kiegészítette az M4 Sport 1, M4 Sport 2, M4 Sport 3, M4 Sport 4 és M4 Sport 5 lineáris tematikus médiaszolgáltatásokkal, amelyek 2021. június 9. napján indultak, kizárólag online platformon.





Dec

Nov

Oct

Sept

Aug

Jul

A MÉDIASZOLGÁLTATÁSI PIAC GAZDASÁGI HELYZETE, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA

1. A KÖZSZOLGÁLATI MÉDIASZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI HELYZETÉNEK, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA

Az MTVA 2021. évi költségvetését az NMHH költségvetésének részeként az Országgyűlés a 2020. évi CXXXII. törvénnyel fogadta el.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalkotásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény szerint a közszolgálati hozzájárulás 2020-ban 94 540,8 millió forintra emelkedett, a 2020. július 1. napját követő időszakra vonatkozó különbözetet az Alap 2020. évben megkapta, így e jogcímen 84 778,6 millió forint bevételt realizált. 2021-ben a közszolgálati hozzájárulás 97 187,9 millió forintra emelkedett.

A plusz forrás lehetőséget teremtett arra, hogy az MTVA elindítsa a Duna csatorna évek óta halasztott tartalmi megújítását. A megújítás folyamatos, így nem csak a 2021. évi költségeket érinti. Elkezdődött a technikai lemaradás felszámolása, aminek keretében már 2020-ban több milliárd forint összegben fejlesztések indultak, melyek révén egy ötéves időszak alatt megtörténhet a tartalom-előállításához szükséges műsorgyártási infrastruktúra megújítása. 2021-ben a technikai fejlesztések nagy ütemben folytak, új stúdió létesült. A következő években a korábbinál sokkal nagyobb hangsúlyt kap az online megjelenés.

A 165/2021. (IV. 7.) Korm. rendelet alapján a jogszabály hatálya alá tartozó médiaszolgáltatók 2021. január 1. napjától a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnésének napja szerinti negyedév végéig

mentesülnek a negyedéves médiaszolgáltatói díjfizetési kötelezettség alól. Az Országgyűlés a 2021. évi I. törvény módosításával elfogadta a veszélyhelyzet meghosszabbítását a törvény hatályvesztéséig, 2022. január 1-jéig. Ez a 2021. évre vonatkozóan 1,6 milliárd forint forráskiesést jelent.

A reklám- és szponzorbevételekben a vírushelyzet miatt 2020-hoz hasonlóan 2021-ben is jelentős piaci bevétel esett ki, valamint az állami hirdetések drasztikus visszaesése is csökkentette a bevételeket. Az év két kiemelkedő sporteseménye (labdarúgó-Eb, olimpia) ugyanakkor többletbevételt eredményezett, ezzel némileg kompenzálva a csökkenést. A tartalomértékesítés területén a gazdaság ismételt lendületbe hozása és a nyitás eredményeként a halasztott projektek és visszatartott források megjelenése miatt az MTVA időszakosan jelentős forgalomnövekedést tudott elérni, az ingatlanhasznosítás területén pedig a megkötött új szerződéseknek, valamint a már meglévő szerződések esetében a bérleményigény növekedéséből eredő magasabb bérleti díjaknak köszönhetően emelkedett a bevétel.

A 2021. évi műsorszolgáltatási költség alacsonyabb lett a tervezettnél. A gyártási költségek elmaradása a sportcsatornák esetében a legnagyobb, ahol a kiemelt sportesemények (pl. olimpia, labdarúgó-Eb, LEN vizes Eb) költsége alakult kedvezőbben a tervnél, részben a járványhelyzet következtében, részben a tervezettnél kedvezőbb USD-árfolyam-alakulás hatására. A Duna csatornán az év második felére tervezett csatornamegújításhoz kapcsolódó új műsorok költsége jelentkezik megtakarításként ebben az időszakban, mivel a megújítás a 2022. év elejére tolódik.

Az MTVA elkülönített vagyonkezelő és pénzalap, amely számára az Mttv. 136. § (1) bekezdése az alábbi főbb feladatok ellátását írja elő:

- közszolgálati célú műsorszámok gyártása és támogatása;
- a közszolgálati médiaszolgáltatás, a Közzolgálati Közalapítvány és a közösségi médiaszolgáltatások támogatása;
- az archívum és egyéb vagyonának gondos kezelése, gyarapítása;
- a felsorolt feladatok elvégzéséhez szükséges egyéb tevékenységek támogatása.

A feladatok elvégzéséhez szükséges források részben a központi költségvetésből, részben az NMHH céltámogatásából, részben az MTVA saját bevételeiből állnak rendelkezésre.

Az MTVA 2021-es költségvetését az NMHH költségvetésének részeként az Országgyűlés a 2020. évi CXXXII. törvénnyel fogadta el.

25. TÁBLÁZAT: AZ MTVA 2021-ES KÖLTSÉGVETÉSE

BEVÉTELEK	Millió forint
Költségvetési bevételek	109 890,6
Kereskedelmi, vagyongazdálkodási és egyéb bevételek	7 825,3
Pénzmaradvány-felhasználás, hitelfelvétel	0,0
Összes bevétel	117 715,9
KIADÁSOK	Millió forint
Továbbutalások	5 948,1
Céltámogatások	1 440,0
Kamatfizetés és pénzügyi ráfordítások	173,5
Az MTVA médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési tevékenységének kiadásai, egyéb forrásfelhasználások	109 878,0
Egyéb kiadások	276,3
Összes kiadás	117 715,9

Az MTVA 2021-es működésére továbbra is jelentős hatást gyakorolt a vírushelyzet. A médiaszolgáltatók mentesültek a médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól, ami bevételkiesést okozott. A reklám- és szponzor-bevételekben a vírushelyzet miatt 2020-hoz hasonlóan 2021-ben is jelentős bevételkiesés realizálódott, és az állami hirdetések drasztikus visszaesése is csökkentette a bevételeket, ugyanakkor az év két kiemelkedő sporteseménye (labdarúgó-Eb, olimpia) viszont többletbevételt eredményezett. A kereskedelmi bevételeket növelte a tartalomértékesítés és az ingatlanhasznosítás tervén felüli bevétele. A 2021. évi műsorszolgáltatási költség alacsonyabb lett a tervezettnél.

A megnövelt költségvetési bevételek lehetőséget teremtettek arra, hogy az MTVA elindítsa a Duna csatorna évek óta halasztott tartalmi megújítását. A megújítás folyamatos, így nemcsak a 2021. évi költségeket érinti. Elkezdődött a technikai lemaradás felszámolása, az MTVA már 2020-ban több milliárd forint összegben indított fejlesztést, melyek révén egy öt éves időszak alatt megtörténhet a tartalom-előállításához szükséges műsorgyártási infrastruktúra megújítása. A következő években a korábbinál sokkal nagyobb hangsúlyt kap az online megjelenés. A költségvetési bevételek sor tartalmazza az MTVA Hangarchívuma áthelyezésének érdekében az 1461/2020. (VII. 30.) Korm. határozat alapján a központi költségvetésből átcsoportosított 1002,7 millió forint összeget.

Az MTVA a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt., a Közzolgálati Közalapítvány, valamint a pénzalapi feladatkörébe tartozó egyéb szervezetek fenntartásához szükséges összegeket átutalással biztosítja. Az átutalt forrásokon felül a működéshez szükséges tárgyi feltételeket az MTVA saját eszközeivel és saját szakembereivel biztosítja a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. részére. A közzolgálati médiaszolgáltatás integrációja során létrejött modellnek megfelelően a közzolgálati médiatartalmakat a médiaszolgáltató megrendelése alapján az MTVA készíti el vagy szerzi be, ennek valamennyi költsége, valamint a tárgyi és személyi feltételek megteremtése is az MTVA feladata. Ugyancsak az MTVA viseli a műsorterjesztéssel kapcsolatban felmerülő költségeket, valamint teljesíti az adatszolgáltatási és jogdíjfizetési kötelezettségeket a közös jogkezelők számára.

A kiadások legnagyobb részét így a médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési tevékenység teszi ki. Ennek keretében merülnek fel a műsorgyártási, műsorterjesztési, személyi jellegű, ingatlanfenntartáshoz és működéshez kapcsolódó költségek, valamint a beruházási kiadások.

A közzolgálati televíziós és rádiós csatornák, valamint az online felületek műsorgyártásán, illetve az oda szánt tartalom beszerzésén felül ez a kiadási sor tartalmazza a hírügynökségi tevékenységgel kapcsolatosan felmerülő költségeket, valamint a rádió-, televízió-, fotó- és sajtóarchívum fenntartási, állagmegőrzési és digitalizációs kiadásait is. Szintén ez a kiadási sor tartalmazza a Hangarchívum áthelyezésére folyósított céltámogatás felhasználását.

26. TÁBLÁZAT: A REKLÁMPIACI SZEKTOROK REKLÁMBEVÉTELEI 2020-BAN ÉS 2021-BEN²

	2020 (milliárd Ft)	Változás (2019/2020)	2021 (milliárd Ft)	Változás (2020/2021)
Televízió	64,0	-3,8%	75,0	17,1%
Sajtó	36,9	-10,6%	36,1	-2,0%
Digitális lokális	43,1	1,0%	54,1	25,5%
Digitális globális	79,4	12,0%	101,8	28,2%
Közterület	20,4	-10,2%	24,5	20,1%
Rádió	10,1	-11,0%	11,2	11,3%
Mozi	1,3	-59,0%	2,2	69,0%
Összesen	255,2	-1,3%	304,9	19,5%

Megjegyzés: A digitális terület (IAB Hungary) módszertani pontosítás miatt a 2019-es és 2020-as számokat módosította. A jelen táblázat már a korrigált digitális számokat tartalmazza, és a 2021-es évben már ezekhez a számokhoz viszonyítunk. A táblázat külön tartalmazza a hazai (lokális) és globális digitális reklámköltést.

2. A RÁDIÓS ÉS AZ AUDIOVIZUÁLIS HIRDETÉSI PIAC ALAKULÁSA

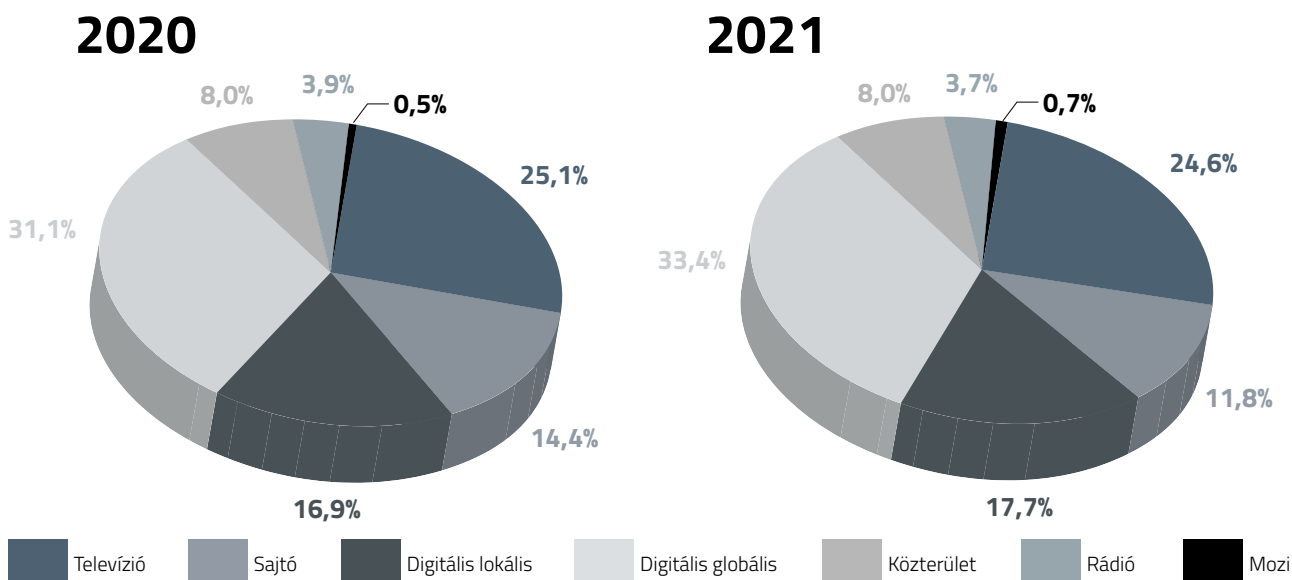
A médiaszolgáltató-szektor szereplőinek bevételei legnagyobb részben a hirdetési piacról származnak. A médiaszolgáltatók legfőbb bevételi forrása a szpotreklám-bevételeken túl a szponzoráció, illetőleg esetenként a vállalatokkal kötött kommunikációs szerződések.

A Médiatanács a reklámpiac általános tendenciáinak megismeréséhez 2021-ben is a Magyar Reklámszövetség elemzésének adatait használta elsődleges forrásként. A **26. táblázat** az MRSZ elemzéséből nyert adatok alapján mutatja be az egyes reklámpiaci szektorok bevételeinek

összegét, összevetve a 2020-as és a 2021-es eredményeket.

A rendelkezésre álló fenti adatok összesítése alapján 2021-ben a reklámpiac 304,9 milliárd forintot tett ki, 19,5 százalékos növekedést mutatva a 2020-as évhez viszonyítva. Látható, hogy a reklámköltés jelentősen emelkedett, szemben a 2020-as 1,3 százalékos reklámtorta-csökkenéssel.

2021-ben – a 2020-as évtől eltérően – minden szektor hirdetési volumene pozitív volt, reklámbevételük jelentősen növekedett, kivéve a sajtószektornál kimutatott 2 százalékos csökkenést.

16. ÁBRA: A REKLÁMPIACI SZEKTOROK RÉSESEDÉSE A REKLÁMTORTÁBÓL 2020-BAN ÉS 2021-BEN³

Megjegyzés: A digitális terület (IAB Hungary) módszertani pontosítás miatt a 2019-es és 2020-as számokat módosította. A jelen ábra már a korrigált digitális számok alapján készült. Az ábra külön tünteti fel a hazai (lokális) és globális digitális szereplők részesedését.

² Az MRSZ által megadott adatok alapján.

³ Az MRSZ által megadott adatok alapján.

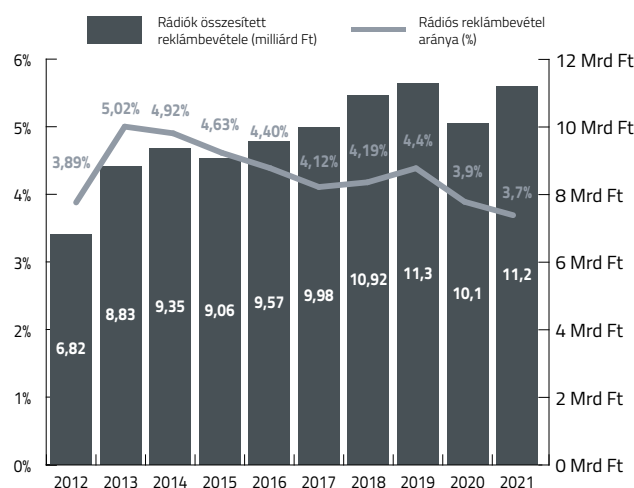
A televíziós reklámbevétel 2021-ben a megelőző évihez viszonyítva látványos, 17,1 százalékos növekedést ért el. A rádió, a közterület reklámbevétel szintén emelkedett, előbbi 11,3 százalékkal, utóbbi 20,1 százalékkal. A legnagyobb mértékben a mozi reklámbevételei növekedtek, ahol mintegy 69 százalékos, erőteljes emelkedés mutatkozik. A digitális szegmens folyamatos, erős növekedésben van az elmúlt években, elsősorban a globális platformok növekvő térnyerésének köszönhetően. Ezen szektor összesített reklámbevétele 2021-ben a 2020-as évihez viszonyítva 27,3 százalékkal gyarapodott.

A **16. ábra** a reklámpiac egyes komponenseinek részesedését mutatja 2020-ban és 2021-ben, az MRSZ adatai alapján.

2021-ben a médiatorta legnagyobb szeletét, 33,4 százalékát a digitális globális szektor birtokolja. Ezt követi a televíziószektor, melynek részesedése bár némi csökkenést mutat, így is megőrizte második helyezését. A harmadik helyen a digitális lokális szegmens áll, 17,7 százalékkal. A sajtószektor közel 3 százalékos visszaesést jelez, ennek ellenére is jelentős részesedéssel bír a médiatortából. A kisebb szeleteket birtokló szegmensek aránya a tavalyi évhez hasonlóan alakult. Ugyanakkor szükséges megemlíteni, hogy a médiatortából – bár a legkisebb szeletet hasítja ki – a moziszektor produkálta a legnagyobb, mintegy 69 százalékos reklámbevétel-növekedést a 2020-as évhez viszonyítva.

A rádiós szegmens hirdetési bevételeiben 2012 és 2014 között gyors emelkedés kezdődött, ennek azonban 2015-ben vége szakadt, ekkor 288 millió forinttal csökkentek le a reklámbevételek. A visszaesés a következő évre stabilizálódott, és ugyan nem olyan ütemű növekedés látható, mint a 2015 előtti években, de a piac stabil, emelkedő trendre állt be. A rádiós reklámbevételekben 2018-ban bekövetkező jelentős emelkedés után 2019-ben további, 3,5 százalékos növekedés mutatkozik, amit 2020-ban 11 százalékos visszaesés követett. 2021-ben azonban nagymértékű, 11,3 százalékos javulás következett be az összesített rádiós reklámbevételek vonatkozásában (**17. ábra**).

17. ÁBRA: A RÁDIÓK ÖSSZESÍTETT REKLÁMBEVÉTELEI 2012 ÉS 2021 KÖZÖTT⁴



Megjegyzés: A digitális terület (IAB Hungary) módszertani pontosítás miatt a 2019-es és 2020-as számokat módosította. A jelen ábra már a korrigált digitális számok alapján készült.

3. A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ KERESKEDELMI ÉS KÖZÖSSÉGI JELLEGŰ MÉDIASZOLGÁLTATÁST NYÚJTÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK HELYZETE AZ ÉVES BESZÁMOLÓK ALAPJÁN

A Médiatanács a rádiós médiaszolgáltatók helyzetéről egyebek mellett éves beszámolóik alapján alkot képet. Az elemzett százharminc beszámoló közül hetvenhét kereskedelmi (helyi, körzeti, országos) és ötvenhárom közösségi (kisközösségi, helyi, körzeti) rádiós médiaszolgáltatósi jogosultságot érint.

A Médiatanács 2021. április 6-án tette közzé a 2020-ra vonatkozó beszámolók követelményeit, és erről az érintett – azaz 2020-ban médiaszolgáltatói tevékenységet végző – médiaszolgáltatókat levélben is értesítette. A beszámolásra vonatkozó törvényi előírások és a szerződéses kötelezettségük alapján a médiaszolgáltatóknak 2021. június 10-éig kellett benyújtaniuk 2020. évi beszámolójukat.

A törvényi előírások, illetve a szerződéses kötelezettség alapján 2021. június 10-éig összesen százharminc médiaszolgáltatósi jogosultságról szóló beszámolót

⁴ Az adatok elemzésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy az MRSZ csak 2011-től kezdődően végzi net-net alapon a számításokat, így az ezt megelőző évekkel való összehasonlítás bizonyos mértékű torzítást rejt magában.

kellett volna benyújtaniuk a médiaszolgáltatóknak. Ebből száztíz érkezett meg határidőn belül a Médiatanácsához.

A húsz mulasztással érintett jogosultság médiaszolgáltatójával szemben a Médiatanács hatósági eljárást indított, amelyekben megállapította, hogy beszámolási kötelezettségüknek határidőben nem tettek eleget, és ezért jogkövetkezményt alkalmazott velük szemben. Az érintett médiaszolgáltatók pótlólag valamennyi médiaszolgáltatás beszámolóját benyújtották.

A beszámolók a pénzügyi eredmények tükrében

A médiaszolgáltatóknak a 2020-as beszámolóikban kategóriák szerinti bontásban és összesítve is fel kellett tüntetniük a bevételeket és a kiadásokat. A beérkezett adatok alapján 2020-ban nyolcvankét médiaszolgáltatósi jogosultság volt nyereséges, két médiaszolgáltatósi jogosultság esetén a bevételek éppen fedezték a kiadásokat, negyvenhat médiaszolgáltatósi jogosultság pedig veszteséges volt. A következő diagram a médiaszolgáltatósi jogosultságok összesített eredményét mutatja (18. ábra).

2020-ban a beszámolási kötelezettségüket teljesítő kereskedelmi és közösségi jellegű rádiós médiaszolgáltatások 63 százaléka tehát nyereségesen működött, míg 35 százalék működése zárult veszteséggel, és 2 százalék nullszaldós eredményt hozott.

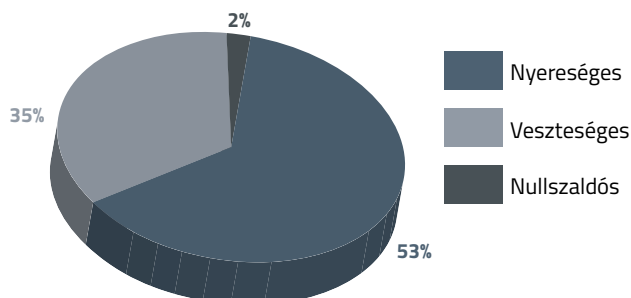
A tárgyévot megelőző évben (2019) a médiaszolgáltatások 58 százaléka realizált nyereséget, 41 százaléka pedig veszteséges, míg 1 százalék nullszaldós volt. A fentiek alapján megállapítható, hogy 2020-ban a médiaszolgáltatások működésének eredményessége javulást mutat a 2019-es adatokhoz képest. Az egyes médiaszolgáltatói csoportokra vetítve a 27. táblázat adatai szerint alakultak ezek az arányok. (Az összehasonlíthatóság érdekében az előző két év adatai is szerepelnek.)

Eszerint 2020-ban 2019-hez viszonyítva a körzeti és a kisközösségi rádiók eredményessége tekintetében visszaesés figyelhető meg, míg a helyi rádiók esetében némi javulás mutatkozik a nyereséget elérő médiaszolgáltatások vonatkozásában. Az országos rádió 2019. évi veszteséges működése 2020-ban nyereségesé vált. A veszteséggel működő rádiók számának növekedésében feltehetőleg a koronavírus-világjárvány is szerepet játszhatott, amelynek első hulláma 2020 első fél évében volt tapasztalható Magyarországon.

A 19. ábra a nyereséges, veszteséges és nullszaldós médiaszolgáltatások százalékos arányát mutatja 2009 és 2020 között.

Az ábrán jól látszik, hogy 2012 volt a trendforduló a médiaszolgáltatók gazdálkodásának eredményességében,

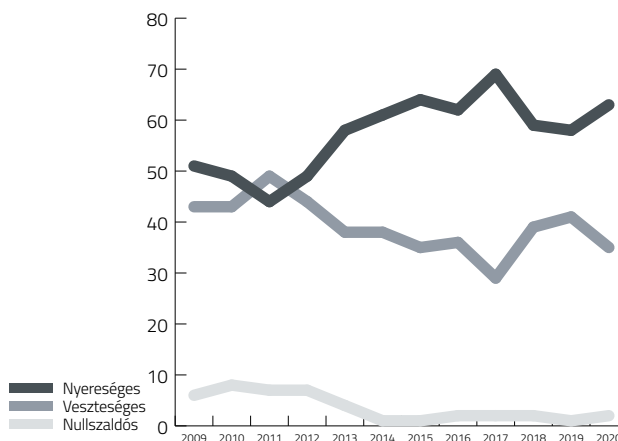
18. ÁBRA: A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ KERESKEDELMI ÉS KÖZÖSSÉGI JELLEGŰ MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK MEGOSZTLÁSA EREDMÉNYESSÉG SZERINT 2020-BAN AZ ÉVES BESZÁMOLÓIK ALAPJÁN



27. TÁBLÁZAT: A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ KERESKEDELMI ÉS KÖZÖSSÉGI JELLEGŰ MÉDIASZOLGÁLTATÁST NYÚJTÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK EREDMÉNYESSÉGÉNEK ALAKULÁSA 2018 ÉS 2020 KÖZÖTT

	Nyereséges			Veszteséges			Nullszaldós		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Helyi rádiók	64%	64%	67%	33%	35%	32%	3%	1%	1%
Körzeti rádiók	82%	65%	57%	18%	35%	43%	0%	0%	0%
Országos rádió	–	0%	100%	–	100%	0%	–	0%	0%
Kisközösségi rádiók	29%	50%	38%	65%	50%	54%	6%	0%	8%

19. ÁBRA: A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ KERESKEDELMI ÉS KÖZÖSSÉGI JELLEGŰ MÉDIASZOLGÁLTATÁST NYÚJTÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK MÉDIASZOLGÁLTATÁSAINAK EREDMÉNYESSÉGE 2009 ÉS 2020 KÖZÖTT



ekkoról kerültek többségbe a nyereséges médiaszolgáltatók a veszteségesen működőkkel szemben. A folyamatosan javuló tendencia 2016-ban megtorpanást mutatott, 2017-ben azonban emelkedett, a 2018. évben visszaesést jelzett, s 2019-ben kismértékben tovább csökkent.

2020-ban azonban javulás mutatkozik a médiaszolgáltatók működésének eredményessége tekintetében.

A 2020-ban kezdődő koronavírus-világjárvány gazdasági hatásai a médiapiacra is éreztették hatásukat. A médiaszolgáltatók jelezték, hogy már az első hullám alatt jelentős visszaesést tapasztaltak a reklámmegrendelések terén.

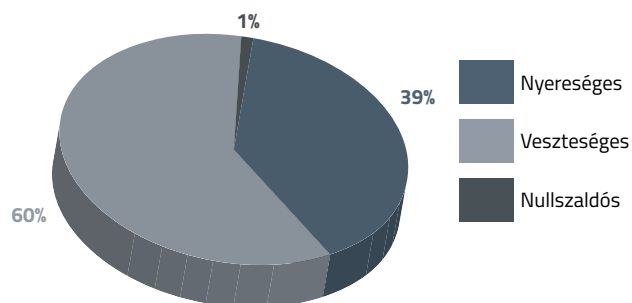
Magyarország kormánya a koronavírus magyarországi gazdasági hatásainak mérséklését célzóan számos kormányzati intézkedést tett. Ezen intézkedések között szerepelt 2020-ban a 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet is, amely alapján a médiaszolgáltatók is mentességet kaptak 2020. évi második negyedéves médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségük alól.

A kormányrendelet célja kifejezetten a kieső reklámbevételek kompenzálása volt a médiaszolgáltatói szektorban, ami a fent ismertetett nyereségességi adatok fényében megállapítható, hogy megvalósult.

A beszámoló a Médiatanács támogatási programjainak tükrében

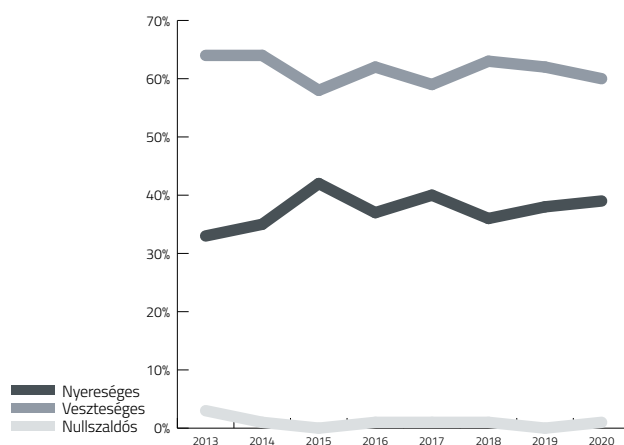
A Médiatanács a korábbi évekhez hasonlóan a 2020. évre vonatkozó beszámolóban is adatokat kért a médiaszolgáltatóktól azzal kapcsolatban, hogy milyen összegű támogatásban részesültek a Médiatanács Támogatási Programból. A médiaszolgáltatók pénzügyi eredményét a Médiatanács olyan szempontból is megvizsgálta, hogy az a támogatási programjainak keretében nyújtott támogatások nélkül hogyan alakult volna. A támogatások igénybevétele nélkül mindössze ötvenegy médiaszolgáltatás (39%) működtetése lett volna nyereséges, hetvennyolc médiaszolgáltatás (60%) zárt volna veszteséggel, egy médiaszolgáltatás (1%) működése pedig nullszaldós eredményt hozott volna (20. ábra).

20. ÁBRA: A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ KERESKEDELMI ÉS KÖZÖSSÉGI JELLEGŰ MÉDIASZOLGÁLTATÁST NYÚJTÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK MÉDIASZOLGÁLTATÁSAINAK EREDMÉNYESSÉGE A MÉDIATANÁCS TÁMOGATÁSI PROGRAM NÉLKÜL 2020-BAN (%)



A beszámolók 2013 óta tartalmazzák a Médiatanács támogatási programjaira vonatkozó pénzügyi adatokat. Az elmúlt nyolc év tendenciáját szemlélteti a 21. ábra.

21. ÁBRA: A FÖLDFELSZÍNI TERJESZTÉSŰ KERESKEDELMI ÉS KÖZÖSSÉGI JELLEGŰ MÉDIASZOLGÁLTATÁST NYÚJTÓ MÉDIASZOLGÁLTATÓK MÉDIASZOLGÁLTATÁSAINAK EREDMÉNYESSÉGE A MAGYAR MÉDIA MECENATÚRA PROGRAM (2013–2019) ÉS A MÉDIATANÁCS TÁMOGATÁSI PROGRAM NÉLKÜL 2013 ÉS 2020 KÖZÖTT (%)



Az ábrán jól látszik, hogy a két program támogatásait figyelmen kívül hagyva a 2016-ban bekövetkezett jelentős mértékű visszaesés után 2017-ben némileg javult, 2018-ban romlott, majd 2019-ben ismét javulást mutatott a médiaszolgáltatások eredménye, ami 2020-ban tovább fokozódott. Mindazonáltal a médiaszolgáltatók működésének finanszírozásában továbbra is jelentős szerepe volt ezen támogatásoknak.

4. A MÉDIATANÁCS INTÉZKEDÉSEI DÍJTARTOZÁSOK ÜGYÉBEN

A Médiatanács folyamatosan ellenőrzi, hogy a hatósági szerződés alapján működő médiaszolgáltatók teljesítik-e a médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségüket, illetve óvadék vagy garancia nyújtására irányuló kötelezettségüket. Az elmúlt években a Médiatanács szigorúan fellépett azokkal a médiaszolgáltatókkal szemben, amelyek hosszabb időn keresztül nem tettek eleget az óvadéknyújtási kötelezettségüknek, vagy díjfizetési kötelezettségüket nem teljesítették, és tartozást halmoztak fel. 2021-ben egy médiaszolgáltatóval, a Dunakanyar Rádió Kft.-vel szemben a Vác 94,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága kapcsán két alkalommal is sor került a médiaszolgáltató által nyújtott óvadék bevonására a Médiatanács felé fennálló tartozásai kielégítése érdekében.

5. A TÖRVÉNYI KVÓTAKÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE, A MENTESÍTÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSA

A kvótakötelezettség követelményének törvényi meghatározása az európai audiovizuális műsorkészítést hivatott elősegíteni. További cél az európai gyártású műsorok védelme és a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített alkotások ösztönzése az audiovizuális piacon. A rádiós médiaszolgáltatók számára a magyar zenei művek arányára vonatkozóan előírt kvótakötelezettség a magyar dalszerzők, előadók és így a magyar nyelv és kultúra ápolását és védelmét szolgálja.

5.1. A kvótakötelezettségek teljesítésének ellenőrzése 2021-ben

A Médiatanács a korábbi évekhez hasonlóan a médiaszolgáltatók havonta teljesített adatszolgáltatása alapján 2021-ben is vizsgálta az Mttv. 20–22. §-a szerinti műsorkvóta-kötelezettségek előző (2020.) évi teljesítését.

Az országos és körzeti vételkörzetű audiovizuális médiaszolgáltatók műsorkvóta-kötelezettségének teljesülése

A Médiatanács 2021-ben a 2020-as kvótakötelezettségek megsértése miatt egy országos és két körzeti vételkörzetű médiaszolgáltatás médiaszolgáltatójával szemben alkalmazta az Mttv. 187. §-ában meghatározott bírság jogkövetkezményt az Mttv. 20. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt műsorkvóta-kötelezettségek megsértése miatt:

- Első Roma Műsorszolgáltató Kft. (Dikh TV);
- LP Média Kft. („hatoscsatorna”);
- Szabadi Attila egyéni vállalkozó (Régió Plusz Televízió).

A helyi közösségi audiovizuális médiaszolgáltatók műsorkvóta-kötelezettségének teljesülése

A Médiatanács az alábbi három ügyben alkalmazta az Mttv. 187. §-ában meghatározott bírság jogkövetkezményt az Mttv. 20. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt műsorkvóta-kötelezettségek megsértése miatt:

- „FÜRED Stúdió” Televíziós Kft. (Füred TV);
- PTV STÚDIÓ Kft. (Pomáz TV);
- Mag Televízió Kft. (MAG Televízió).

A lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatók műsorkvóta-kötelezettségének teljesülése

A Médiatanács az Invitel Távközlési Zrt. (InviTV Videotéka) médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 187. §-ában meghatározott bírság jogkövetkezményt alkalmazta az Mttv. 20. §-ában foglalt műsorkvóta-kötelezettségek megsértése miatt.

A rádiós médiaszolgáltatók műsorkvóta-kötelezettségének teljesülése

A Médiatanács az alábbi három médiaszolgáltatóval szemben alkalmazta az Mttv. 187. §-ában meghatározott bírság jogkövetkezményt az Mttv. 21. § (2) bekezdésében foglalt műsorkvóta-kötelezettségek megsértése miatt:

- Best Rádió Kft. (BEST FM);
- Actor Informatika és Nyomda Kft. (Pont Rádió);
- Mosoly Média Kft. (RÁDIÓ SMILE).

5.2. A mentesítési eljárások

Az Mttv. az AVMS-irányelvben foglaltaknak megfelelően rendelkezik az európai művek bemutatására vonatkozó kötelezettségekről, kiegészítve azt a magyar művekre előírt szabályokkal (Mttv. 20–22. §). Az Mttv. a korábbi szabályozáshoz képest lényegesen több műsorkvóta-kötelezettséget ír elő, és a kvóta teljesítésére köteles médiaszolgáltatások körét is kiterjesztette. Így a helyi vételkörzetű kereskedelmi audiovizuális és a helyi vételkörzetű kereskedelmi rádiós médiaszolgáltatásokon kívül valamennyi médiaszolgáltatás – a kisközösségi rádiós médiaszolgáltatásokat is ideértve – köteles meghatározott mértékű műsorkvótát teljesíteni. Az Mttv.-ben meghatározott arányokat a médiaszolgáltató a Médiatanáccsal kötött hatósági szerződés alapján fokozatosan is elérheti. 2021-ben egy médiaszolgáltató sem kérelmezte a mentesítést az Mttv. 20–22. §-ában foglalt műsorkvóta-kötelezettségek teljesítése alól.

6. A MÉDIAPIACI KONCENTRÁCIÓ MEGELŐZÉSÉRE ÉS A JBE- MÉDIASZOLGÁLTATÓK AZONOSÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ ELJÁRÁSOK

A Médiatanács közönségarány-mérés alapján minden év szeptember 30-áig azonosítja a JBE-médiaszolgáltatókat, valamint meghatározza az őket terhelő kötelezettségeket is. A Médiatanács hatósági ellenőrzési eljárásban vizsgálja a médiapiaci koncentráció fokának megítélése szempontjából jelentős piaci tényeket és körülményeket. Ezek között kiemelt szerepet kap a médiaszolgáltató előző naptári évi átlagos közönségaránya.

A Médiatanács 2021-ben az alábbi médiaszolgáltatókkal szemben indított hatósági ellenőrzési eljárást:

- Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.;
- Hold Reklám Kft.;
- Magyar RTL Televízió Zrt.;
- Radio Plus Kft.;
- TV2 Média Csoport Zrt.

Ha a hatósági ellenőrzés alapján a Médiatanács azt állapítja meg, hogy a korábban azonosított JBE-médiaszolgáltatók e minősége nem változott, akkor nem indít eljárást. A Médiatanács 2021-ben megállapította, hogy a korábban JBE-médiaszolgáltatóként azonosított Magyar RTL Televízió Zrt. és a TV2 Média Csoport Zrt. JBE-minősége nem változott, ezért velük szemben nem indított a JBE-médiaszolgáltatók azonosítására irányuló hatósági eljárást.

A Médiatanács vizsgálata eredményeként a JBE-médiaszolgáltatók meghatározására irányuló eljárást indított 2021-ben a Hold Reklám Kft.-vel, a Radio Plus Kft.-vel és a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.-vel szemben, amely eljárások eredményeként mindhárom médiaszolgáltató JBE-minőségét megszüntette.

A Médiatanács a fenti médiaszolgáltatók JBE-minőségének megszüntetéséről az Mttv. JBE-médiaszolgáltatók meghatározására vonatkozó 69. § (1) bekezdésének 2021. január 1. napjától hatályos rendelkezéseinek figyelembevételével döntött.



A MÉDIATANÁCS 2021-ES DÖNTÉSEI, TÁRSSZABÁLYOZÁS, SAJTÓTERMÉKEK NYILVÁNTARTÁSA

1. A MÉDIATANÁCS DÖNTÉSEI 2021-BEN

2021-ben a Médiatanács 1298 sorszámozott döntést hozott.

A döntések az alábbi nagyobb kategóriákba sorolhatók:

- médiaszolgáltatási jogosultsággal kapcsolatban (szerződés, átminősítés stb.) 782 döntés;
- médiafelügyelet tárgykörében 330 döntés;
- másodfokon eljáró hatóságként 6 döntés (a Hivatal hatósági döntéseivel szemben benyújtott fellebbezések elbírálásának eredményeképpen);
- az MTVA-t érintően 82 döntés, amelyek többek között pályázati felhívások kibocsátását, a pályázatok érvényességi és teljességi vizsgálatát, a pályázati eljárásban kedvezményezetté nyilvánítottak szerződésszegéseit, a pályázatokat értékelő bírálóbizottságok megválasztását, valamint az MTVA negyedéves támogatási tevékenységéről szóló beszámolókat érintették;
- egyéb, a fenti kategóriákba nem tartozó 96 döntés.

A médiaszolgáltatási jogosultságokkal kapcsolatban hozott döntések megoszlása az alábbiak szerint alakult:

- pályázati nyilvántartásba vétel tárgyában 51 döntés;
- pályázati nyilvántartásba vétel megtagadása és alakilag érvénytelen pályázatok tárgykörében 14 döntés;
- pályázati eljárás eredménye tárgyában 59 döntés;
- hatósági szerződéskötéssel, szerződésmódosítással, szerződés felmondásával és megszüntetésével és ideiglenes hatósági szerződéssel kapcsolatban 187 döntés;
- közösségi jellegű médiaszolgáltatássá átminősítéssel kapcsolatosan 2 döntés;
- médiaszolgáltatási díj felülvizsgálatával, részletfizetéssel és óvadékkal kapcsolatosan 6 döntés;
- JBE-azonosítás tárgyában 12 döntés;
- műsorkvóták kapcsán 29 döntés;
- egyéb (adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettség, határozat visszavonása, frekvenciaterv, eljárás megindítása, megszüntetése, felfüggesztése, felfüggesztés megszüntetésével kapcsolatos eljárás

folytatása, kérelem elutasítása, pályázati hiánypótlás, felvilágosítás kérése, pályázatfelhívás-tervezet és pályázati felhívás szövegének elfogadása, véglegesítése) 422 döntés.

A Médiatanács médiafelügyeleti tárgykörben első fokon 330 döntést hozott, az alábbi főbb kategóriák szerint:

- hatósági eljárásban jogkövetkezményt tartalmazó határozat 93 döntés, mely határozatok 100 külön jogsértésről rendelkeztek (ennek oka, hogy egyes esetekben a Médiatanács egy határozaton belül több jogsértést is megállapított);
- állampolgári bejelentésekkel kapcsolatban 96 döntés,
- kiegyensúlyozottsági ügyben első fokon, eljárás érdemi lezárása kapcsán 8 döntés (7 elutasító és 1 eljárást megszüntető);

– kérelmek kapcsán 28 döntés született az alábbi megoszlásban:

- műsorszám korhatár-kategóriába sorolása kapcsán 16 döntés;
- közlemény minősítése kapcsán 3 döntés;
- egyéb kérelem kapcsán 9 döntés;
- a Médiatanács hatósági eljárást hivatalból indító döntéseinek száma 93; illetve eljárást nem indító döntéseinek száma 74;
- 11 döntés egyik nagy kategóriába sem sorolható (ún. egyéb határozat).

A médiafelügyelet kapcsán született döntések száma a fent jelzett 330 helyett 403, aminek oka az, hogy az egyes kategóriák között részleges vagy teljes átfedések is vannak **(28. táblázat)**.

28. TÁBLÁZAT: A MÉDIAFELÜGYELETTEL ÖSSZEFÜGGŐ MÉDIATANÁCSI HATÁROZATOK

A jogszabályhely megsértése [ahol több jogszabályhely látható, ott a határozat rendelkező részének bekezdése(i) együttesen több jogsértést állapított(ak) meg]	A megsértett jogszabályhely(ek) tartalma	Esetszám
Mttv. 9. § (4) és Mttv. 10. § (2) a)	A kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések (a műsorszám korhatár-besorolása és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele)	1
Mttv. 9. § (5) és Mttv. 10. § (1) c)	A kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések (a műsorszám korhatár-besorolása és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele)	10
Mttv. 9. § (6) és Mttv. 10. § (1) d)	A kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések (a műsorszám korhatár-besorolása és a besorolásnak megfelelő időszámban történő közzététele)	1
Mttv. 10. § (7)	A műsorszám minősítésének feltüntetésére vonatkozó kötelezettség	2
Mttv. 31. § (1) b)	Termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámra vonatkozó kötelezettség	4
Mttv. 31. § (2)	Termékmegjelenítés tényéről történő tájékoztatási kötelezettség	1
Mttv. 32. § (4)	Közlemény közzétételére vonatkozó kötelezettség	1
Mttv. 33. § (1) a)	Audiovizuális médiaszolgáltatásban közzétett reklám és televíziós vásárlás megkülönböztetésének módjára vonatkozó kötelezettség	5
Mttv. 33. § (4)	A reklám, a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes hangerejére vonatkozó előírás („reklámhangerősség”)	3
Mttv. 63. § (12)	A hatósági szerződésben vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó kötelezettség	31
Mttv. 63. § (12) és Mttv. 66. § (4) g)	A hatósági szerződésben vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó kötelezettség és a közszolgálati műsorszámok arányára vonatkozó kötelezettség	5
Smtv. 20. § (3)	Burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalma	17
Smtv. 20. § (9)	Támogatott médiatartalom közzétételére vonatkozó kötelezettség	9
Smtv. 20. § (9) és Mttv. 31. § (2)	Támogatott médiatartalom közzétételére vonatkozó kötelezettség és a termékmegjelenítés tényéről történő tájékoztatási kötelezettség	3
Összesen		93

A jogkövetkezményeket tartalmazó határozatok rendelkezési részeiben a Média Tanács a legnagyobb számban a hatósági szerződésben vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó kötelezettség, a burkolt kereskedelmi közleményre, a támogatott média-tartalomra, valamint a kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések megsértését állapította meg **(29. táblázat)**.

29. TÁBLÁZAT: JOGKÖVETKEZMÉNYEK A MÉDIAFELÜGYELETTEL KAPCSOLATOS MÉDIATANÁCSI DÖNTÉSEKBE

Az alkalmazott jogkövetkezmény	Helyi, körzeti rádió	Helyi, körzeti televízió	Országos rádió	Országos televízió
Figyelmeztetés – Mttv. 186. §	28	29	–	3
Bírság – Mttv. 187. § (4)	16	4	–	12
Összesen	44	33	–	15

Az alkalmazott jogkövetkezmények számának a fenti médiaszolgáltatás-kategóriák közötti alakulását az is befolyásolta, hogy egy jogkövetkezményt tartalmazó döntés nem lineáris médiaszolgáltatásra, hanem sajtótermékre vonatkozik.

2. PERES ÜGYEK

A médiaigazgatási jogalkalmazási gyakorlatot befolyásoló bírósági döntések közül kiemelendő, hogy a Kúria a kiskorúak védelmét szolgáló médiaigazgatási szabályok vonatkozásában egyértelművé tette, hogy a védendő kiskorú szemszögéből félreérthető és ártalmas üzenetet közvetítő, káros életvezetési modellt kínáló műsorszám nem sorolható a III. korhatári (tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába. E perben az egyéb kiskorúvédelmi ügyek vonatkozásában a Kúria megállapította, hogy a diszkriminatív jogalkalmazás nem vizsgálható, ha a más ügyekre hivatkozó fél nem mutatja be a saját ügye és a hivatkozott másik ügy közötti azonosságot.

Médiaszolgáltatási jogosultságmegújítási ügyben a Kúria rögzítette, hogy a korábbi, jogsértéseket megállapító azon határozatok, amelyek a megújítás törvényben rögzített kizáró feltételét képezik, a megújításról való döntés körében nem bírálhatók felül, azokat tényként kell figyelembe venni. A megújítást kizáró okok körében nincs mérlegelési lehetőség, kizárási ok esetén a Média Tanács köteles a meg nem újításról dönteni. Ehhez hasonlóan, médiaszolgáltatási jogosultság

pályáztatása körében a Kúria megállapította, hogy a pályázati ajánlat érvénytelenségét eredményező hiánysági tekintetben az Mttv. nem biztosított mérlegelési lehetőséget, tehát alaki vagy tartalmi érvénytelenségi hiba esetében a Média Tanács köteles a pályázati ajánlat érvénytelenségét megállapítani.

2.1. A 2021-ben indult bírósági ügyek

A Média Tanács döntéseivel szemben 2021-ben összesen négy bírósági (közigazgatási) peres eljárás indult. A Média Tanács 2021-ben indult bírósági ügyeinek csoportosítását a **30. táblázat** mutatja be.

30. TÁBLÁZAT: A PERES ÜGYEK ÜGYCSONPORTOK SZERINTI BONTÁSA

Ügycsonportok	A peres, illetve nemperes ügyek száma
Hatósági felügyeleti eljárások	2
Kiegészítő tájékoztatásra vonatkozó eljárás	1
Egyéb jogalkalmazói döntés elleni felülvizsgálat	1

2.2. A folyamatban lévő és a lezárt bírósági ügyek számszerűen

A Média Tanács döntéseivel szemben folyamatban lévő tizenöt bírósági eljárásból tizenegy eljárás zárult le jogerősen 2021-ben. A Média Tanács 2021-es bírósági ügyeinek alakulását a **31. és 32. táblázat** mutatja.

31. TÁBLÁZAT: A MÉDIATANÁCS 2021-ES BÍRÓSÁGI ÜGYEI

Folyamatban lévő ügyek	Jogerősen lezárt ügyek	A Média Tanács pernyertességével zárult eljárások
15	11	8

32. TÁBLÁZAT: A 2021-BEN JOGERŐSEN LEZÁRULT BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK A MÉDIATANÁCCSAL SZEMBEN, ÜGYTÍPUSOK SZERINT

Ügytípus	Összes jogerősen lezárt ügy	A Média Tanács pernyertességével zárult ügyek
A kiskorúak védelmére vonatkozó előírások teljesülése [Mttv. 9–10. §]	1	1
Hallássérültek számára hozzáférhető műsor-számokra vonatkozó törvényi kötelezettségek [Mttv. 39. § (5) és 39. § (6)]	2	2
Pályázati eljárások	3	2
Egyéb jogalkalmazói döntés elleni felülvizsgálat	5	3
Összesen	11	8

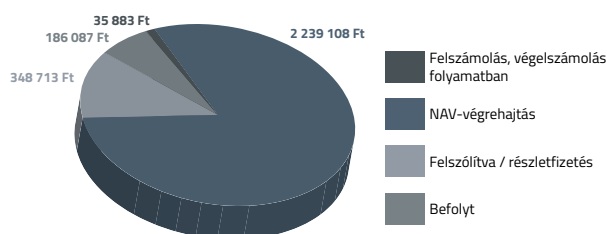
2.3. A pénztartozások behajtásával kapcsolatos peres és nemperes eljárások

A Médiatanáccsal szemben fennálló pénztartozásokon belül két nagy csoport különböztethető meg: a médiaszolgáltatási díjtartozások, illetve a közigazgatási hatósági határozatokon alapuló bírságtartozások.

A kintlévőség-kezeléssel kapcsolatban megemlítenéd, hogy az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek a hatóság (amelynek szerve a Médiatanács is) határozatában megállapított, a hatóságnak fizetendő díjak, igazgatási szolgáltatási díjak, valamint az Mttv. alapján kiszabott bírságok. Ez a törvényi rendelkezés elsősorban a hatóság kintlévőségeinek behajtását segíti, ezen keresztül pedig a médiaszolgáltatók jogkövető magatartását ösztönzi, erősíti. A hatóság felé fennálló fenti, adók módjára behajtandó köztartozások végrehajtásában, behajtásában a Nemzeti Adó- és Vámhivatal jár el a hatóság megkezdése alapján.

A Médiatanács lejárt követeléseit a 2021. január 1-je és 2021. december 31-e közötti időszak vonatkozásában a **22. ábra** mutatja.

22. ÁBRA: A MÉDIATANÁCS LEJÁRT KÖVETELÉSEI 2021-BEN



2.4. Felszámolás, végelszámolás, kényszertörlesztés, csőd

A kintlévőség passzív kezelésekor a Médiatanács a csőd-, felszámolási és egyéb nemperes eljárásokban hitelezői igényt jelent be. 2021-ben mindössze egy, pénztartozások behajtásával kapcsolatos eljárásban vett részt a Médiatanács.

3. TÁRSSZABÁLYOZÁS

A társszabályozásban részt vevő szakmai szervezetek körében 2021-ben nem történt változás: a Médiatanács továbbra is a Magyar Lapkiadók Egyesületével, a Magyar Elektronikus Műsorszolgáltatók Egyesületével, a Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesületével és az Önszabályozó Reklám Testülettel áll szerződéses

viszonyban. A közigazgatási szerződések tartalma sem módosult 2021-ben: a szervezetek eleget tettek törvényi és szerződéses kötelezettségeiknek.

A hatóság anyagilag támogatta a szervezetek szakmai működését, emellett átfogó ágazati kutatásokra és egyes piaci területeket érintő monitoringvizsgálatokra is nyújtott pénzügyi forrásokat. A 2021-ben elkészített vizsgálatok alapján is széles körű és hasznos ismeretekhez jutott a hatóság.

2021-ben a hatóság finanszírozásában az alábbi kutatások, tanulmányok készültek:

- Magyar Elektronikus Műsorszolgáltatók Egyesülete: *Műsортípusok szerepe (Kutatási riport);*
- Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesülete: *Fake news fogalma, a jelenséggel kapcsolatos kutatások, a fake news-zal kapcsolatos szabályozások (tanulmány; kérdőíves kutatás; online kvalitatív módszertanú előkészítő kutatás);*
- Önszabályozó Reklám Testület: *Gyermekek reklámok szabályozási környezete a digitális médiában (tanulmány); Gyermekek emberi méltóságának vizsgálata digitális reklámokban (2021 I. féléves monitoring); Gyermekek vásárlásra történő közvetlen felszólítása (2021 II. féléves monitoring).*

A szakmai szervezetek aktív munkájukkal hozzájárulnak a testület hatékony feladatellátásához. A felek szoros szakmai együttműködését jelzi, hogy az önszabályozó szervezetek rendszeresen részt vesznek – gyakran előadóként – a hatóság szakmai konferenciáin és egyéb rendezvényein, ezzel is szerepet vállalva a hatóság és a piaci szereplők közötti hatékony párbeszédben.

4. A SAJTÓTERMÉKEK NYILVÁNTARTÁSÁNAK HELYZETE

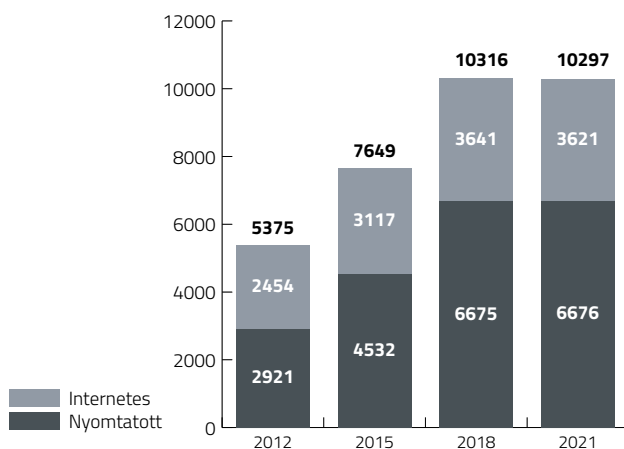
A hatóság sajtótermék-nyilvántartása a nyomtatott, valamint az internetes sajtótermékek és hírportálok Mttv. által előírt regisztrációs adatait tartalmazza. Az internetes sajtótermékek hatósági nyilvántartása 2011-ben kezdődött, így ezek az adatok a feladat előírásától kezdve rendelkezésre álltak. A nyomtatott sajtótermékek nyilvántartása részben a jogelőd intézményektől átvett adatokból, részben a hatóságnál 2012. január 1-jétől nyilvántartásba vett sajtótermékekből, továbbá a korábbi időszaki lapok jogállásának ütemezett felülvizsgálata során bejelentett adatokból adódnak össze.

4.1. A nyomtatott és az internetes sajtótermékek nyilvántartása

A hatóság a sajtótermékek nyilvántartásával kapcsolatban elsősorban ügyféli kérelem alapján jár el. A kérelem tartalma szerint a hatóság regisztrálja az új sajtótermékeket, módosítja a nyilvántartásban lévő adatokat, vagy törli a sajtótermékeket a nyilvántartásból. A sajtótermék nyilvántartásba vételének és az impresszum megfelelő feltüntetésének esetleges elmulasztását a hatóság (hatósági ellenőrzéssel és általános hatósági felügyeleti eljárásban) hivatalból vizsgálja. Emellett a hatóság jellemzően a sajtótermékekkel és kiadványokkal összefüggő, ügyfelektől vagy más szervektől érkező megkeresések alapján jár el.

2021-ben a hatóság 850 sajtótermékkel összefüggő ügyben járt el. Az új sajtótermék-bejelentések alapján 287 sajtóterméket vett nyilvántartásba. A nyilvántartás az év végén 6676 nyomtatott és 3621 internetes sajtótermék adatait tartalmazta. Az új sajtótermékek között a nyomtatott és internetes sajtótermékek megoszlása közel azonos mértékű (145 és 142 db). A nyilvántartott sajtótermékek számát elsődlegesen az ügyféli bejelentések határozzák meg. A korábbi évek mérsékelt – a lapnyilvántartás felülvizsgálata által eredményezett – emelkedését követően a következő pontban részletezésre kerülő ütemezett felülvizsgálat eredményeképpen a nyomtatott sajtótermékek száma jelenleg stagnálást mutat. Ez annak eredménye, hogy hozzávetőlegesen ugyanannyi (már nem megjelenő) nyomtatott sajtótermék került törlésre, mint amennyi új nyomtatott sajtóterméket a hatóság nyilvántartásba vett. Az előző évekhez képest az internetes sajtótermékek száma is stagnál, szintén az adattisztítás eredményeképpen törlésre kerülő – nem megjelenő – sajtótermékek miatt **(23. ábra)**.

23. ÁBRA: A NYILVÁNTARTÁSBAN LÉVŐ SAJTÓTERMÉKEK SZÁMA



A sajtónyilvántartást érintő hatósági döntések közül fellebbezés egyetlen döntés ellen sem érkezett. Sajtónyilvántartási ügyekben bírság kiszabására mindössze egy alkalommal került sor; az eljárás akadályozására tekintettel 50 ezer forint eljárási bírság került megállapításra.

4.2. A sajtótermék-nyilvántartási adatok felülvizsgálata

A nyilvántartott adatok felülvizsgálatát a Kulturális Örökségvédelmi Hivataltól korábban átvett időszaki lapok sajtótermék-nyilvántartási jogállásának rendezését követően a hatóság a továbbiakban is folyamatosan végzi.

A hatóság 2021-ben véletlenszerűen kiválasztott minta alapján (150 db érintett sajtótermék), valamint a hozzá érkező 16 db – a médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértésére hivatkozó – bejelentés alapján indított ellenőrzéseket. Ezek során különböző jogállású (egyaránt természetes személyek és szervezetek), különböző számú sajtótermékkel rendelkező alapítók/kiadók kerültek kiválasztásra. A vizsgálat elsődlegesen az impresszum-feltüntetés kötelezettség, valamint a nyilvántartásba vételi, illetve a megváltozott adat-bejelentési kötelezettség megfelelő teljesítésére terjedt ki. A hatóság az előzőeken túlmenően azt vizsgálta, hogy a sajtótermék megjelentetésére a nyilvántartásba vételtől számított két éven belül ténylegesen sor került-e, vagy a már megkezdett kiadás esetleg öt évnél hosszabb időre megszakításra került (hivatalból történő sajtóterméktörlési okok).

A bejelentések alapján és korábbi sajtónyilvántartási ügyekkel összefüggésben ellenőrzés indítása 13 esetben volt indokolt; a felülvizsgálat így összesen 36 db internetes és 127 db nyomtatott sajtóterméket érintett. A nyomtatott sajtótermékek nagyobb aránya az előző évi – akkori elsődlegesen internetes sajtótermékekre irányuló – ellenőrzések tapasztalatai alapján került meghatározásra.

A hivatalból lefolytatott ellenőrzések és általános hatósági felügyeleti eljárások során az ügyfelek együttműködtek a hatósággal, a jogszabályi előírások szerint javították az impresszumot, valamint pótolták bejelentési (változásbejelentési) kötelezettségüket. Az ellenőrzés számos esetben törlési kérelem vagy a sajtótermék-fogalmi elemek hiányáról szóló nyilatkozat benyújtását eredményezte. Előzőek alapján 128 db sajtótermék törlésére került sor.



A MÉDIATANÁCS KÜLKAPCSOLATAINAK ALAKULÁSA

A koronavírus-járvány miatt 2021-ben is elmaradtak a külföldi szakmai utak. A nemzetközi szervezetek, szakmai együttműködések különböző alkalmazások segítségével, virtuális formában tartották meg a megbeszéléseket, munkaértekezleteket. A koronavírus-járvány audiovizuális ágazatra gyakorolt hatásait valamennyi szervezet vizsgálta. A megbeszélések hangsúlyos témája volt a járvánnyal kapcsolatos álhírek elleni hatékony fellépés módszereinek kidolgozása is. A Médiatanács külkapcsolatait érintő legfontosabb hír 2021-ben az volt, hogy *Mesterséges intelligencia – intelligens politika* címmel rendezték meg június 10–11-én az Európa Tanács tagállamai médiáért és információs társadalomért felelős minisztereinek konferenciáját, ahol az NMHH elnöke is beszédet mondott.

1. A MÉDIATANÁCS KAPCSOLATA AZ EURÓPAI BIZOTTSÁGGAL

Az NMHH munkatársai 2021-ben is aktívan részt vettek az ERGA tevékenységében, és a testület is fontos szerepet játszott a magyar hatóság munkájában. Az Európai Bizottság szakosított tanácsadó testületeként szakmai hozzájárulásával segítette a bizottság munkáját, illetve fórumot biztosított a tapasztalatok és legjobb gyakorlatok cseréjéhez az európai szabályozó hatóságok között. Az ERGA tevékenységének jelentős része a munkacsoportok és a szakértői csoportok munkáján alapul. 2021-ben három munkacsoport és három ún. ad hoc szakértői csoport működött. Az NMHH ezek mindegyikében részt vett.

Az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv rendelkezéseinek végrehajtásával foglalkozó 1. számú munkacsoport áttekintette a [módosított] irányelv 7b.

cikkelyében megfogalmazott jelintegritással kapcsolatos kérdéseket, a 28b. cikkelyben megfogalmazott, a videó-megosztó platformokra vonatkozó rendelkezéssel kapcsolatban pedig kidolgozott egy iránymutatást. A munkacsoport megfogalmazott egy, a vloggerekre vonatkozó iránymutatást is. Az EU audiovizuális szabályozásával foglalkozó 2. számú munkacsoport legfontosabb feladata 2021-ben az volt, hogy kidolgozza az ERGA-hatóságok egységes álláspontját a digitális szolgáltatásokról (DSA) és digitális piacokról (DMA) szóló jogszabályokkal kapcsolatban. A félretájékoztatással kapcsolatos kérdéseket vizsgáló 3. számú munkacsoport legfontosabb feladata a félretájékoztatásra vonatkozó magatartási kódexben foglaltak érvényesülésének vizsgálata, az előírások erősítése, továbbá annak elősegítése, hogy javuljon a szakmai együttműködés a magatartási szabályzat aláírói, alkalmazói és a kutatók között. A munkacsoport vizsgálta továbbá a külső pluralizmusra vonatkozó szabályozás lehetséges irányait, különös tekintettel a média tulajdonosi szerkezetének átláthatóságára vonatkozó szabályokra.

Az elmúlt évben is folytatta munkáját a koronavírus audiovizuális ágazatra gyakorolt gazdasági hatását vizsgáló ad hoc szakértői csoport. A szakértői csoport összeállított egy kérdőívet, amely azt vizsgálta, hogy milyen támogatásokat kap a média a tagállamokban, miként nehezíti meg a koronavírus-járvány a hatályos jogszabályok betartását, és milyen hatással van a járvány a média-szolgáltatók tevékenységére (pl. hány vállalkozás szűnt meg a járvány okán). Az ERGA 2020 decemberében aláírt egyetértési megállapodásában foglaltak végrehajtásával foglalkozó szakértői csoport legfontosabb feladata az volt az elmúlt évben, hogy kidolgozza azt a formátumot, amely megkönnyíti a hatóságok közötti panaszkezelést és információkérést. A szakértői csoport által kidolgozott

elektronikus formanyomtatványt az év folyamán önkéntes alapon tesztelték a hatóságok, és annak hivatalos használatát az ERGA decemberi plenáris ülésén hagyták jóvá. Az elmúlt évben kezdte meg működését a médiaismereti szakértői csoport. A csoport a 2021. évben végzett munkájáról jelentésben számolt be. A jelentés bemutatja a médiaértés európai helyzetét, összefoglalja a legfontosabb alapelveket, és összegyűjti a legjobb gyakorlatokat. A jelentés külön fejezetben foglalkozik a videómegosztó platformokkal, és arra tesz javaslatot, hogy a jövőben készüljön egy egységes médiaismereti eszköztár, amely kiegészíthetné a már most meglévő, többnyire ad hoc kezdeményezéseket.

2. A MÉDIATANÁCS KAPCSOLATA AZ EURÓPA TANÁCCSAL

A CDMSI-t a Miniszterek Bizottsága hozta létre a 2011-es 24. számú határozatával az Európa Tanács Alapító Okirata 17. cikkében (kormányközi testületek) foglaltaknak megfelelően. 2021. június 10–11-én került megrendezésre az Európa Tanács tagállamainak médiaért és információs társadalomért felelős minisztereinek konferenciája *Mesterséges intelligencia – intelligens politika* címmel. A járványhelyzet miatt a konferenciát virtuális formában tartották.

A CDMSI a 2021. december 1–3. között, elektronikus úton megtartott 20. ülésén tájékoztatást kapott a szakértői csoportok munkájáról. Az MSI-DIG (Szólásszabadság és digitális technológia) csoportjának raportőre bemutatta *A digitális technológiák hatása a szólásszabadságra* elnevezésű ajánlástervezetet, amelyet a CDMSI jóváhagyott, és azt elfogadásra a Miniszterek Bizottságának továbbította. Az MSI-REF (Médiakörnyezet és reform) csoport bemutatta a *Média és kommunikáció igazgatásának alapelvei* és a *Választási kommunikáció és a választási kampányokról szóló tudósítások* elnevezésű két ajánlástervezetet, továbbá a *Közérdekű tartalmak előtérbe helyezése online környezetben* című iránymutatást.

Az ADI/MSI-DIS (Gyűlöletbeszéd elleni küzdelem) csoport elkészítette a gyűlöletbeszéd elleni határozat tervezetét, és a hozzá tartozó értelmező közleményt. A dokumentumokat a CDMSI és a diszkrimináció elleni küzdelemmel és sokszínűséggel foglalkozó irányító bizottság, a CDADI közös ülésén fogadták el.

3. A MÉDIATANÁCS RÉSZVÉTELE AZ EPRA MUNKÁJÁBAN

A hatóság külkapcsolataiban 2021-ben is kiemelt fontosságú volt az EPRA-val folytatott együttműködés, mivel ezen a fórumon szélesebb körben, az Európa Tanács országaiban működő társhatóságokkal is lehetőség nyílik a párbeszédre a médiafelügyeleti munkában: ismeretet, tapasztalatot cserélni, megismerni jól működő gyakorlatokat, beleértve az innovatív szabályozási megoldásokat és az audiovizuális szektor trendjeit. Az EPRA 2021-ben két virtuális ülést tartott, amelyeket az év során egy-egy munkaértekezlet is kiegészített.

4. A MÉDIATANÁCS RÉSZVÉTELE A CERF MUNKÁJÁBAN

A CERF-et 2009. december 15-én hozták létre a Cseh Köztársaság, Magyarország, Lengyelország, Románia, Szerbia és Szlovákia elektronikus médiát felügyelő hatóságai azzal a céllal, hogy fokozzák az együttműködést a térség szabályozó hatóságai között. A szervezethez később csatlakozott Horvátország és Szlovénia is. A szervezet évente egyszer ülésezik, ezáltal biztosít lehetőséget a tapasztalatcserére az audiovizuális terület legfontosabb ügyeiben. A koronavírus-járvány miatt a CERF az elmúlt évben nem ülésezett, azonban több alkalommal is virtuális megbeszélést folytattak egy-egy fontosabb kérdés, álláspont megvitatására.



A MÉDIATANÁCS 2021-ES TÁMOGATÁSI TEVÉKENYSÉGE

1. A MÉDIATANÁCS ÉS AZ MTVA TÁMOGATÁSPOLITIKÁJA

A Médiatanács által elfogadott Támogatáspolitikát határozza meg a Médiatanács Támogatási Program keretében megvalósuló támogatási rendszert. Az éves támogatási terv rögzíti a tervezett támogatási célokat, a keretösszegeket és a pályáztatási ütemtervet. A közösségi médiaszolgáltatók és a filmalkotásnak nem minősülő közszolgálati célú műsorszámok támogatása az Alap közreműködésével valósul meg. A Médiatanács a Támogatási Program pályázati rendszerében két területen nyújt támogatást: egyrészt a közösségi médiaszolgáltatók működési költségeit és műszaki fejlesztéseit, másrészt a helyi vagy körzeti médiaszolgáltatók közszolgálati célú műsorainak gyártását támogatja.

Az Mttv. 136. § (1) bekezdése rögzíti az MTVA feladatait, amely szerint az MTVA olyan elkülönített vagyonkezelő és pénzalap, amelynek kötelezettsége – egyebek mellett –

- a közösségi médiaszolgáltatások és
- a közszolgálati célú műsorszámok támogatása.

A törvény a 137. § (1) bekezdésében nevesíti azokat a támogatási célokat, amelyeket nyilvános pályázat útján kell megvalósítani a Médiatanács által elfogadott Általános Pályázati Feltételekben rögzített eljárási rend szerint.

Az MTVA kezelője a Médiatanács, így a Médiatanács határozza meg annak támogatáspolitikáját. Az MTVA költségvetésének részeként meghatározott céltámogatásokat az MTVA-n belül elkülönítetten kezelt alszámláról használják fel. Az MTVA szervezeti felépítésében a Támogatási Iroda apparátusa végzi a Médiatanács támogatáspolitikai döntéseihez igazodóan a pályázatok előkészítését, kiírását, a bírálat előkészítését, a döntés-előkészítő szakmai tevékenységet, a szerződéskötést és a támogatások felhasználásának teljes ellenőrzését.

1.1. A 2021-es Támogatási terv

A támogatáspolitikához szorosan kapcsolódik az éves Támogatási terv, amely alapján a Médiatanács Támogatási Programja megvalósul. A pályázatok kiszámíthatósága és az észszerű pénzügyi tervezhetőség érdekében az MTVA köteles a következő év támogatási tervét az előző év második fél évében előterjeszteni, majd miután azt a Médiatanács elfogadta, az MTVA-nak nyilvánosságra

kell hoznia. A Támogatási tervben rögzíteni kell a tervezett támogatási célokat, a keretösszegeket, illetve a pályázati és támogatási ütemtervet.

A Médiatanács 2020 novemberében, az 1013/2020. (XI. 11.) számú döntésével fogadta el a 2021-es Támogatási tervet és annak ütemezését. A Támogatási terv a médiaszolgáltatók működési költségeinek, műszaki fejlesztéseinek és műsorgyártásának támogatására irányult.

A terv elkészítésekor az MTVA és a Médiatanács figyelembe vette az előző évi tapasztalatok mellett a bírálóbizottságok és az MTVA Támogatási Irodájának javaslatait, a médiaszolgáltatók igényeit, valamint az egyes szakmai fórumokon – a Helyi Televíziók Országos Egyesülete és a Helyi Rádiók Országos Egyesülete közgyűlésein – elhangzott észrevételeket is.

A Médiatanács és az MTVA 2021-ben a **39–43. táblázat**ban felsorolt pályázati eljárások keretében nyújtott támogatást az elfogadott támogatáspolitikai elvek, normák és célok alapján.

A helyi, körzeti és közösségi médiaszolgáltatói szektornak már hosszú évek óta a következő három támogatási forma áll rendelkezésére:

- a) közösségi médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók működési és üzemeltetési költségeinek támogatása,
- b) közösségi médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók műszaki fejlesztéseinek támogatása,
- c) helyi és körzeti médiaszolgáltatók (rádiók és televíziók) helyi tematikájú közszolgálati célú állandó műsorainak támogatása.

1.2. A támogatásra szánt összegek, arányok, források

Az MTVA az Mttv. 136. § (3) bekezdése szerint meghatározott – az Mttv. 137. § (1) bekezdésében előírt feladatokra fordítandó – forrásai elsősorban a következők: a médiaszolgáltatási díj, a pályázati díj, a műsorszolgáltatási szerződésesszégési kötbér és kártérítés, a bírság, a közszolgálati hozzájárulás, valamint a frekvenciadíjakból a hatóság által, az Mttv. 134. § (5) bekezdése alapján az MTVA-hoz utalt összeg.

Az MTVA e bevételek figyelembevételével a 2021-es támogatási bevételét 1700 millió forinttal tervezte. A koronavírus-világjárvány elleni védekezés elősegítése érdekében meghozott 165/2021. (IV. 7.) Korm. rendelet értelmében a jogszabály hatálya alá tartozó médiaszolgáltatók mentesültek a 2021. év veszélyhelyzet időbeli hatálya alatti negyedévre vonatkozó médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól. A koronavírus-világjárvány

elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény a veszélyhelyzet hatályát a 2021. évben fenntartotta, így a médiaszolgáltatók a 2021. évre vonatkozó médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól mentesültek. A támogatások fedezetét – az Mttv.-ben meghatározott folyó bevételeken túl – az MTVA a főszámlájáról való forrásátvezetéssel biztosította. A Támogatási Iroda a cash flow tervezésről, a támogatási alszámlán kezelt pénzeszközök összetételéről, illetve a támogatások fedezetének alakulásáról havonta tájékoztatja a Médiatanácsot.

1.3. Új intézkedések, szabályozások

Elektronikus ügyintézés

Az elektronikus feltöltési rendszer bevezetésével a RÁDIÓÁLLANDÓ és a TVÁLLANDÓ pályázati eljárások kedvezményezettjei a támogatási szerződés keretében elkészült rádió- és televíziós műsorokat a <https://tamogatas.mtva.hu> oldalra töltik fel, ezzel megszüntetve a fizikai hordozók postai úton történő beküldését. A RÁDIÓÁLLANDÓ2021 és a TVÁLLANDÓ2021 eljárások keretében elkészült tartalmak mind a négy fordulóban a NAVA által biztosított felületre kerülnek feltöltésre, így a négy alapeljárás támogatásainak ellenőrzése teljes egészében elektronikussá vált.

Veszélyhelyzet alatti műsorkészítési könnyítések

A Médiatanács az 1029/2020. (XI. 17.) számú döntésével módosította a támogatás-ellenőrzési eljárás során felmerülő szerződésesszégések jogkövetkezményeiről szóló 1205/2014. (XII. 16.) számú általános érvényű döntését, mely a RÁDIÓÁLLANDÓ és a TVÁLLANDÓ pályázati eljárások kedvezményezettjeinek az országos veszélyhelyzet időbeli hatálya alatt sugárzott tartalmak elkészítésében adott engedményeket. A 2021. évben az érintett médiaszolgáltatók nagyobb része élt a módosítás biztosította megváltozott műsorrend készítésének lehetőségével.

Határon túli médiaszolgáltatók támogatása

A Médiatanács módosította az Általános Pályázati Feltételeket, minek következtében a RÁDIÓÁLLANDÓ és a TVÁLLANDÓ pályázatok megnyíltak a határon túli pályázók előtt is. A Médiatanács a RÁDIÓÁLLANDÓ2021 és a TVÁLLANDÓ2021 pályázati eljárásokat a magát magyar nemzetiségűnek valló kisebbség számára műsort szolgáltató, a saját országának joga szerint rádiós, televíziós médiaszolgáltatás végzésére jogosult médiaszolgáltatók számára is meghirdette.

2. A MÉDIATANÁCS ÁLTAL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK

A Médiateanács 2021-ben – az Mttv. 137. § (1) bekezdése alapján – összesen hét pályázati eljárást hirdetett meg, illetve bonyolított le. A médiaszolgáltatók támogatását célzó eljárások a Médiateanács Támogatási Program keretében valósultak meg. A RÁDIÓÁLLANDÓ2020, TVÁLLANDÓ2020, REZSI2021, RÁDIÓÁLLANDÓ2021, TVÁLLANDÓ2021 és KMUSZ2021 pályázati eljárások döntéseivel 2021-ben 312 pályázó több mint 1,3 milliárd forint támogatást nyert el, melyből 288 szerződés megkötésére került sor (több mint 1,27 milliárd forint támogatási összeggel), 24 db szerződés megkötése pedig technikailag áthúzódik a 2022. évre. A még 2021-ben meghirdetett REZSI2022 pályázat lebonyolítása teljes egészében 2022-ben történik meg.

2020-ban kibocsátott, 2021-re áthúzódó pályázati felhívások

A Médiateanács 2021-ben két olyan pályázati eljárást zárt le, amely 2020-ban indult.

1. Műsorkészítési támogatás helyi és körzeti rádióknak (RÁDIÓÁLLANDÓ2020)

A Médiateanács a 128/2020. (III. 3.) számú döntésével pályázati eljárást hirdetett meg magyarországi helyi vagy körzeti médiaszolgáltatói jogosultsággal rendelkező lineáris rádiós médiaszolgáltatók számára rádiós hírműsor, közérdekű szolgáltató magazinműsor, valamint tematikus magazinműsor készítésének támogatására. Az eljárásban olyan közszolgálati rádiós műsorszám (állandó műsor) folyamatos készítésének és adásba szerkesztésének támogatására lehetett pályázni, amely négy negyedéven keresztül, minden hét azonos napján (napjain), azonos időpontban, rendszeresen jelentkezik.

Az állandó műsorszámok támogatására a Médiateanács fordulónként 75 millió forintot, a négy fordulóra összesen 300 millió forintot különített el.

Az eljárásban az alábbi állandó műsorszámok támogatására lehetett pályázatot benyújtani:

- a) a vételkörzet eseményeiről szóló – a pályázó választása szerint sporthíreket is tartalmazó – hírműsor,
- b) a vételkörzet eseményeivel foglalkozó vagy a vételkörzet lakóinak informálódását segítő helyi/körzeti információkat közlő közérdekű szolgáltató magazinműsor,

33. TÁBLÁZAT: A RÁDIÓÁLLANDÓ2020-PÁLYÁZAT ADATAI

Lezárult	Támogatott (db)	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelem (db)	237	
Igényelt támogatás (forint)	725 675 508	
Elutasított pályázati kérelmek (formai, tartalmi okok, illetve forráshiány miatt) (db)	133	
Nyertessé nyilvánított	104	299 594 269
Szerződést nem kötött	–	
Szerződést kötött	104	299 594 269

c) a vételkörzethez, annak eseményeihez, történéseihez kapcsolódó tematikus magazinműsor.

Az állandó műsorszám egy adására elnyerhető maximális támogatás hírműsorra 9 ezer forint, szolgáltató és tematikus magazinra 45 ezer forint. A pályázati eljárás négy fordulóból állt. Az MTVA a támogatást elő- és utófinanszírozási formában folyósította (33. táblázat).

2. Műsorkészítési támogatás helyi és körzeti televízióknak (TVÁLLANDÓ2020)

A Médiateanács a 129/2020. (III. 3.) számú döntésével pályázati eljárást hirdetett meg magyarországi helyi vagy körzeti médiaszolgáltatói jogosultsággal rendelkező lineáris audiovizuális médiaszolgáltatók számára televíziós közéleti magazinműsor, illetve televíziós hírműsor és kulturális magazinműsor készítésének támogatására. Az eljárásban olyan közszolgálati televíziós műsorszám (állandó műsor) folyamatos készítésének és adásba szerkesztésének támogatására lehetett pályázni, amely négy negyedéven keresztül, minden hét azonos napján (napjain), azonos időpontban rendszeresen jelentkezik.

Az eljárásban az alábbi, saját gyártású állandó műsorszám típusok támogatására lehetett pályázatot benyújtani:

- a) közéleti magazinműsor,
- b) a pályázó választása szerint sporthíreket is tartalmazó hírműsor,
- c) kulturális magazinműsor.

Az állandó műsorszámok támogatására a Médiateanács fordulónként legfeljebb 125 millió forintot, a négy fordulóra összesen 500 millió forintot különített el. A fordulónkénti keretösszegekből 26 millió 250 ezer forintot közéleti magazin, 83 millió forintot hírműsor, 15 millió 750 ezer forintot kulturális magazin támogatására kellett fordítani. Az állandó műsorszám egy adására elnyerhető maximális támogatás közéleti magazinra 60 ezer forint, hírműsorra

34. TÁBLÁZAT: A TVÁLLANDÓ2020-PÁLYÁZAT ADATAI

Lezárult	Támogatott (db)	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelem (db)	151	
Igényelt támogatás (forint)	795 468 643	
Elutasított pályázati kérelmek (formai, tartalmi okok, illetve forráshiány miatt) (db)	52	
Nyertessé nyilvánított	99	498 851 354
Szerződést nem kötött	1	
Szerződést kötött	98	496 771 354

és kulturális magazinra 40 ezer forint volt. A pályázati eljárás négy fordulóból állt. Az MTVA a támogatást ütemezett elő- és utófinanszírozással folyósította (34. táblázat).

A Médiatanács a 2021-es Támogatási Program keretében 2020-ban egy, 2021-ben három, a 2022-es Támogatási Program keretében pedig egy eljárást hirdetett meg 2021-ben.

2020-ban kibocsátott, 2021-es pályázati felhívás

Közösségi médiaszolgáltatók rezsitámogatása (REZSI2021)

A Médiatanács az 1028/2020. (XI. 17.) számú döntésével meghirdette a magyarországi közösségi médiaszolgáltatók 2021. évi folyamatos fenntartásához szükséges működési és üzemeltetési költségeinek vissza nem térítendő támogatását célzó pályázati eljárását.

Az egy pályázó által médiaszolgáltatási jogosultságonként elnyerhető maximális havi támogatás összege:

- a) a közösségi audiovizuális (televíziós) médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 660 ezer forint,
- b) a közösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 550 ezer forint,
- c) a kisközösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 440 ezer forint volt.

Az eljárásban a Médiatanács a nyertes pályázatok vissza nem térítendő támogatására 440 millió forintot különített el. Az MTVA a támogatást előfinanszírozással folyósította (35. táblázat).

2021-ben kibocsátott pályázati felhívások

1. Műsorkészítési támogatás helyi és körzeti rádióknak (RÁDIÓÁLLANDÓ2021)

A Médiatanács a 172/2021. (III. 10.) számú döntésével pályázati eljárást hirdetett meg hatósági szerződés vagy

35. TÁBLÁZAT: A REZSI2021-PÁLYÁZAT ADATAI

Lezárult	Támogatott (db)	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelem (db)	87	
Igényelt támogatás (forint)	875 520 300	
Elutasított pályázati kérelmek (formai, tartalmi okok, illetve forráshiány miatt) (db)	16	
Nyertessé nyilvánított	71	437 033 080
Szerződést nem kötött	–	
Szerződést kötött	71	437 033 080

nyilvántartásba vétel alapján médiaszolgáltatás végzésére jogosult rádiós médiaszolgáltatók számára rádiós hírműsor, közérdekű szolgáltató magazinműsor, valamint tematikus magazinműsor készítésének vissza nem térítendő támogatására. Az eljárásban olyan közszolgálati rádiós műsor-szám (állandó műsor) folyamatos készítésének és adásba szerkesztésének támogatására pályázhattak, amely négy negyedéven keresztül, minden hét azonos napján (napjain), azonos időpontban, rendszeresen jelentkezik.

Az állandó műsorszámok támogatására a Médiatanács fordulónként 90 millió forintot, a négy fordulóra összesen 360 millió forintot különített el.

Az eljárásban az alábbi állandó műsorszámok támogatására lehetett pályázatot benyújtani:

- a) a vételkörzet eseményeiről szóló – a pályázó választása szerint sporthíreket is tartalmazó – hírműsor,
- b) a vételkörzet eseményeivel foglalkozó vagy a vételkörzet lakóinak informálódását segítő helyi/körzeti információkat közlő közérdekű szolgáltató magazinműsor,
- c) a vételkörzethez, annak eseményeihez, történéseihez kapcsolódó tematikus magazinműsor.

Az állandó műsorszám egy adására elnyerhető maximális támogatás hírműsorra 10 ezer forint, szolgáltató és tematikus magazinra 50 ezer forint. A pályázati eljárás négy fordulóból állt. Az MTVA a támogatást elő- és utófinanszírozási formában folyósította (36. táblázat).

2. Műsorkészítési támogatás helyi és körzeti televízióknak (TVÁLLANDÓ2021)

A Médiatanács a 192/2021. (III. 16.) számú döntésével pályázati eljárást hirdetett meg helyi vagy körzeti médiaszolgáltatási jogosultsággal hatósági szerződés vagy nyilvántartásba vétel alapján rendelkező audiovizuális médiaszolgáltatók számára televíziós közéleti magazinműsor, illetve televíziós hírműsor és kulturális magazinműsor készítésének vissza nem térítendő támogatására. Az eljárásban

36. TÁBLÁZAT: A RÁDIÓÁLLANDÓ2021-PÁLYÁZAT ADATAI

4/3. forduló lezárultával		Támogatott (db)	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelem (db)	187		
Igényelt támogatás (forint)	621 828 792		
Elutasított pályázati kérelmek (formai, tartalmi okok, illetve forráshiány miatt) (db)	102		
Nyertessé nyilvánított		85	268 847 644
Szerződést nem kötött		–	
Szerződést kötött		85	268 847 644

olyan közszolgálati televíziós műsorszám (állandó műsor) folyamatos készítésének és adásba szerkesztésének támogatására lehetett pályázni, amely négy negyedéven keresztül, minden hét azonos napján (napjain), azonos időpontban rendszeresen jelentkezik.

Az eljárásban az alábbi, saját gyártású állandó műsor-számtípusok támogatására lehetett pályázatot benyújtani:

- közéleti magazinműsor,
- a pályázó választása szerint sporthíreket is tartalmazó hírműsor,
- kulturális magazinműsor.

Az állandó műsorszámok támogatására a Médiatanács fordulónként legfeljebb 130 millió forintot, a négy fordulóra összesen 520 millió forintot különített el. A fordulónkénti keretösszezből 27 millió forintot közéleti magazin, 86 millió forintot hírműsor, 17 millió forintot kulturális magazin támogatására kellett fordítani. Az állandó műsorszám egy adására elnyerhető maximális támogatás közéleti magazinra 60 ezer forint, hírműsorra és kulturális magazinra 40 ezer forint volt. A pályázati eljárás négy fordulóból állt. Az MTVA a támogatást ütemezett elő- és utófinanszírozással folyósította (**37. táblázat**).

3. Közösségi médiaszolgáltatók műszaki fejlesztéseinek támogatása (KMUSZ2021)

A Médiatanács a 664/2021. (VII. 5.) számú döntésével háromfordulós pályázati eljárást hirdetett meg magyarországi közösségi médiaszolgáltatói jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatók folyamatos médiaszolgáltatásának biztosításával összefüggő műszaki fejlesztések 2021. évi támogatására. A pályázati eljárás célja, hogy támogassa a közösségi médiaszolgáltatói jogosultsággal rendelkező magyarországi médiaszolgáltatók folyamatos működését biztosító – és a digitális átállást elősegítő, illetve ahhoz szervesen igazodó – stúdiótechnikai háttér kialakítását a felhívásban szereplő eszközök és berendezések megvásárlásával.

37. TÁBLÁZAT: A TVÁLLANDÓ2021-PÁLYÁZAT ADATAI

4/3. forduló lezárultával		Támogatott (db)	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelem (db)	102		
Igényelt támogatás (forint)	535 920 454		
Elutasított pályázati kérelmek (formai, tartalmi okok, illetve forráshiány miatt) (db)	25		
Nyertessé nyilvánított		77	386 701 400
Szerződést nem kötött		24	
Szerződést kötött		53	262 451 400

Az elnyerhető támogatás maximális összege:

- a közösségi audiovizuális médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 5 millió forint,
- a közösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 3 millió forint,
- a kisközösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 1 millió forint volt.

Az eljárásban a Médiatanács a nyertes pályázatok támogatására 120 millió forintot különített el. A stúdió(k) belső akusztikájának fejlesztésére a maximálisan igényelhető támogatás részeként legfeljebb 2 millió forint, kisközösségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében legfeljebb 1 millió forint támogatást lehetett igényelni. Az MTVA a támogatást elő- és utófinanszírozás formájában folyósította (**38. táblázat**).

A pályázati eljárás harmadik fordulójában 20 pályázat érkezett be, az igényelt támogatás összege: 61 876 121 forint.

38. TÁBLÁZAT: A KMUSZ2021-PÁLYÁZAT ADATAI

3/2. forduló lezárultával		Támogatott (db)	Megítélt támogatás (forint)
Beérkezett pályázati kérelem (db)	34		
Igényelt támogatás (forint)	178 373 446		
Elutasított pályázati kérelmek (formai, tartalmi okok, illetve forráshiány miatt) (db)	4		
Nyertessé nyilvánított		30	103 477 609
Szerződést nem kötött		–	
Szerződést kötött		30	103 477 609

4. Községi médiaszolgáltatók rezsitámogatása (REZSI2022)

A Médiatanács az 1165/2021. (XI. 16.) számú döntésével meghirdette a magyarországi községi médiaszolgáltatások 2022. évi folyamatos fenntartásához szükséges működési és üzemeltetési költségeinek vissza nem térítendő támogatását célzó pályázati eljárását.

Az egy pályázó által médiaszolgáltatási jogosultságként elnyerhető havi támogatás maximális összege:

- a) a községi audiovizuális médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 660 ezer forint,
- b) a községi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 550 ezer forint,
- c) a kisközségi rádiós médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatók esetében 440 ezer forint.

Az eljárásban a Médiatanács a nyertes pályázatok támogatására 440 millió forintot különített el. Az MTVA a támogatást előfinanszírozással folyósítja. A pályázati eljárás első fordulójában 63 pályázat érkezett be, az igényelt támogatás összege: 432 044 472 forint.

39. TÁBLÁZAT: A MÉDIATANÁCS 2020-BAN MEGHIRDETETT, DE 2021-RE ÁTHÚZÓDÓ PÁLYÁZATI ELJÁRÁSAINAK ÖSSZESÍTÉSE

Sorszám	Kiírás	Pályázati eljárás	Meghirdetett keretösszeg (forint) Keretösszeg-változás
1.	128/2020. (III. 3.)	RÁDIÓÁLLANDÓ2020 – műsorkészítési támogatás helyi és körzeti rádióknak	300 000 000 +386
2.	129/2020. (III. 3.)	TVÁLLANDÓ2020 – műsorkészítési támogatás helyi és körzeti televízióknak	500 000 000 +868 138
Összesen:			800 000 000 +868 524

40. TÁBLÁZAT: A MÉDIATANÁCS 2020-BAN MEGHIRDETETT 2021-ES PÁLYÁZATI ELJÁRÁSÁNAK ÖSSZESÍTÉSE

Sorszám	Kiírás	Pályázati eljárás	Meghirdetett keretösszeg (forint) Keretösszeg-változás
1.	1028/2020. (XI. 17.)	REZSI2021 – községi médiaszolgáltatások rezsitámogatása	440 000 000
Összesen:			440 000 000

41. TÁBLÁZAT: A MÉDIATANÁCS 2021-BEN MEGHIRDETETT PÁLYÁZATI ELJÁRÁSAINAK ÖSSZESÍTÉSE

Sorszám	Kiírás	Pályázati eljárás	Meghirdetett keretösszeg (forint) Keretösszeg-változás
1.	172/2021. (III. 10.)	RÁDIÓÁLLANDÓ2021 – műsorkészítési támogatás helyi és körzeti rádióknak	360 000 000
2.	192/2021. (III. 16.)	TVÁLLANDÓ2021 – műsorkészítési támogatás helyi és körzeti televízióknak	520 000 000 +4 096 784
3.	664/2021. (VII. 5.)	KMUSZ2021 – községi médiaszolgáltatók műszaki fejlesztései	120 000 000
Összesen:			1 000 000 000 +4 096 784

42. TÁBLÁZAT: A MÉDIATANÁCS 2021-BEN MEGHIRDETETT 2022-ES PÁLYÁZATI ELJÁRÁSÁNAK ÖSSZESÍTÉSE

Sorszám	Kiírás	Pályázati eljárás	Meghirdetett keretösszeg (forint) Keretösszeg-változás
1.	1165/2021. (XI. 16.)	REZSI2022 – közösségi médiaszolgáltatások rezsitámogatása	440 000 000
Összesen:			440 000 000

43. TÁBLÁZAT: A MÉDIATANÁCS 2021-ES PÁLYÁZATI ELJÁRÁSAIBAN MEGÍTÉLT TÁMOGATÁSOK ÖSSZESÍTÉSE

	Pályázati eljárás	Nyertes pályázatok száma (db)	Megítélt támogatás (forint)
1.	REZSI2021 (lezárt) – közösségi médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásának működési és üzemeltetési költségei	71	437 033 080
2.	RÁDIÓÁLLANDÓ2021 (4/3. lezárt forduló) – helyi vagy körzeti rádiók hírműsorai, közérdekű szolgáltató vagy tematikus magazinműsorai	85	268 847 644
3.	TVÁLLANDÓ2021 (4/3. lezárt forduló) – helyi vagy körzeti televíziók magazinműsorai, televíziós hírműsorai és kulturális magazinműsorai	77	386 701 400
4.	KMUSZ2021 (3/2. lezárt forduló) – közösségi médiaszolgáltatók műszaki fejlesztései	30	103 477 609
Összesen:		263	1 196 059 733

A 2020-ban meghirdetett és túlnyomórészt még 2020-ban lefolytatott – a fenti kimutatásban nem szereplő – pályázati eljárások közül két, a médiaszolgáltatók műsorgyártását támogató pályázati eljárás egy-egy fordulója húzódott át 2021-re. Ezen eljárások esetében a Médiatanács 2021 első negyedévében, a RÁDIÓÁLLANDÓ2020 és a TVÁLLANDÓ2020 pályázati eljárások utolsó fordulójában 201 741 880 forint támogatást ítéltek oda.



A RÁDIÓS ÉS TELEVÍZIÓS MÉDIATARTALMAK ELEMZÉSE (MONITORING)

1. A HARMINCÖT SZÁZALÉKOS BŰNCSELEKMÉNYARÁNY VIZSGÁLATA A HÍRMŰSOROKBAN

2021-ben a JBE-médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásainak (TV2, RTL Klub) vizsgált hírműsorai nem lépték át a törvényben meghatározott értéket. Ennek ellenére a két vezető híradó műsorszerkesztési elve jelentősen eltért egymástól: a *Tényekben* közel kétszer nagyobb valószínűséggel találkozhattak a nézők bűncselekményeket ismertető tudósításokkal, mint az RTL Klub *Híradójában* (26,9% vs. 13,7%).

Az Mttv. 38. § (1) bekezdése a jelentős befolyásoló erővel rendelkező lineáris audiovizuális médiaszolgáltató számára a következő elvárást fogalmazza meg 2019. augusztus 1-jétől: „(...) A más médiaszolgáltatótól átvett, illetve a demokratikus közvélemény tájékoztatását nem szolgáló, bűnügyi tematikájú híryanagy vagy tudósítás a hírműsorszám időtartamának harmincöt százaléknál éves átlagban nem lehet hosszabb terjedelmű.” Bűnügyi tematikájú híryanag-nak vagy tudósításnak azokat az összefoglalókat tekintik a hatóság, amelyek bűncselekményekről számolnak be. A bűncselekmény fogalmát a 2013. július 1-jétől hatályos Btk. 4. §-a az alábbiak szerint határozza meg: „(1) Bűncselekmény az a szándékosan vagy – ha e törvény a gondatlan elkövetést is büntetni rendeli – gondatlanságból elkövetett cselekmény, amely veszélyes a társadalomra, és amelyre a törvény büntetés kiszabását rendeli. (2) Társadalomra veszélyes cselekmény az a tevékenység vagy mulasztás, amely mások személyét vagy jogait, illetve Magyarország Alaptörvény szerinti társadalmi, gazdasági, állami rendjét sérti vagy veszélyezteti.”

A hírműsorok legfőbb feladata a közélet történéseinek bemutatása. Így elvárható, hogy a hírműsorok – ha már szükségszerű – a bűnözés világából is csak az olyan

típusú hírekre összpontosítsanak, amelyek közvetlen vagy közvetett módon kapcsolódnak a közülethez.

A Btk. három olyan fogalmat használ, amellyel behatárolható az Mttv. 38. § (1) bekezdése alá nem tartozó bűncselekmények köre:

- 1) a hivatalos személy (Btk. 459. § 11. pont), közfeladatot ellátó személy (Btk. 459. § 12. pont) és külföldi hivatalos személy (Btk. 459. § 13. pont) által vagy ellen elkövetett bűntettek bemutatása – a hatóság értelmezésében – a demokratikus közvélemény tájékoztatását szolgálja. Ezeknek a személyeknek a tevékenységét a közvélemény részéről kiemelt érdeklődés övezi, az ellenük vagy általuk elkövetett bűncselekmények a demokráciába vetett hitet ássák alá;
- 2) a külföldi vagy hazai vonatkozású terrorcselekmények, merényletek, etnikai alapú bűncselekmények, mivel ezek szinte kizárólag politikai vagy ideológiai indíttatásúak;
- 3) végül azok a „szociálisnak” nevezett bűncselekmények (például uzsora, lakásmaffia), amelyek a társadalmon belül meglévő feszültségekre hívják fel a figyelmet.

Az egyéb, közéleti kapcsolódással nem bíró bűncselekmény bemutatásának időtartamát a harmincöt százalékos szabály alá tartozó bűnügyi híryanagokhoz kell számítani.

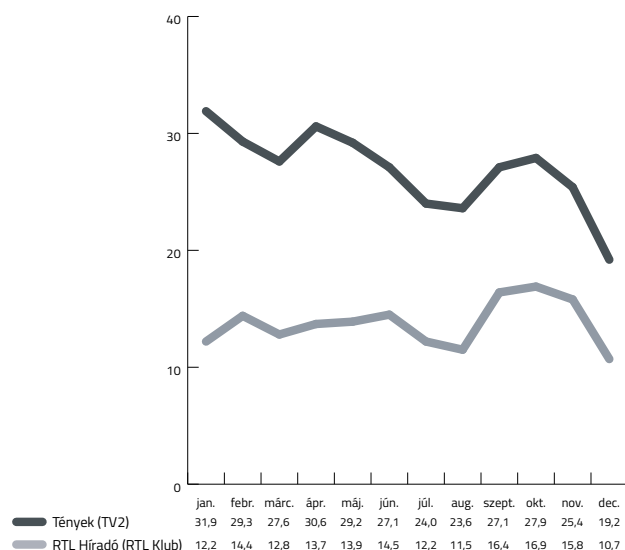
2021-ben a hatóság a két országos JBE-médiaszolgáltató több mint 516 műsoróráját elemezte, melynek összesen 20,4 százaléka számolt be valamilyen bűncselekményről. Ez több mint háromszázalékos emelkedést jelent a megelőző évhez képest (17,5%). A törvényben lefektetett értéket egyik médiaszolgáltató hírműsora sem lépte át a vizsgált évben. A *Tények* adásaiban az ilyen típusú beszámolók előfordulása 2020-hoz képest öt százalékkal emelkedett (21,9% vs. 26,9%), s januárban és áprilisban az arányuk még a harminc százalékot is meghaladta. Az RTL

Klub *Híradójánál* a bűnügyi beszámolók megoszlása csak kismértékben növekedett 2020-hoz képest (13,0% vs. 13,7%) **(44. táblázat, 24. ábra)**.

44. TÁBLÁZAT: A BŰNCSELEKMÉNYEKRŐL SZÓLÓ MŰSORREGYSÉGEK GYAKORISÁGA, HOSSZA ÉS MŰSORIDEJÉNEK ARÁNYA A HÍRMŰSOROKBAN 2021-BEN

	Nem jelenik meg bűncselekmény			Megjelenik bűncselekmény		
	Esetszám	Másodperc	%	Esetszám	Másodperc	%
TV2 – Tények	6488	684 931	73,1	2142	252 010	26,9
RTL Klub – RTL Híradó	7276	794 200	86,3	1241	126 489	13,7

24. ÁBRA: A BŰNCSELEKMÉNYEKRŐL TUDÓSÍTÓ HÍRADÁSOK ARÁNYA HAVI BONTÁSBAN 2021-BEN (A MŰSORIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)



A bűnesetek sorrendiségének vizsgálata arra világított rá, hogy az első öt hír között – ami kiemelt műsorhelynek számít – részesedésük az előző évhez képest mind a TV2 híradóiban (30,5% vs. 41,3%), mind az RTL Klub hírműsoraiban markánsan emelkedett (28,7% vs. 44,3%). A műsorregységek hosszának mediánja (középértéke) az RTL Klub *Híradójában* és a *Tények* esetében is meghaladta a két percet **(45. táblázat)**.

45. TÁBLÁZAT: A BŰNCSELEKMÉNYEKRŐL SZÓLÓ MŰSORREGYSÉGEK GYAKORISÁGA, HOSSZA, MŰSORIDEJÉNEK ARÁNYA ÉS MEDIÁNJA A HÍRMŰSOROK ELSŐ ÖT HÍRÉBEN 2021-BEN

	Esetszám	Másodperc	%	Másodperc
Tények (TV2)	709	91 820	41,3	138
RTL Híradó (RTL Klub)	810	90 535	44,3	125

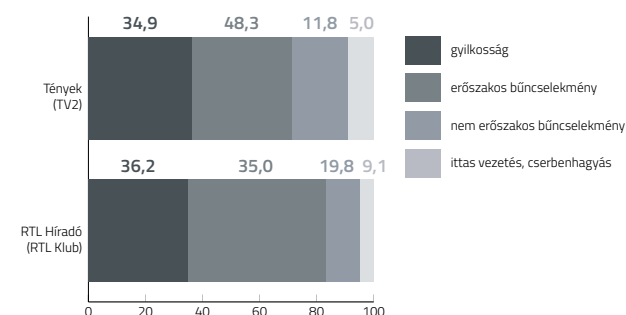
Fontos értékelési szempont, hogy a híradók a műsor elején és/vagy végén megjelenő összefoglalókban szerepeltetnek-e bűnügyi beszámolókat, még inkább hangsúlyozva ezen ügyek jelentőségét. A két kereskedelmi televízióban a bűncselekményekről szóló híreket eltérő arányban emelték ki. Míg az RTL Klubnál minimális (15,0% vs. 15,5%), addig a TV2-nél nagymértékű emelkedést regisztrált a hatóság (28,0% vs. 39,7%) **(46. táblázat)**.

46. TÁBLÁZAT: A BŰNCSELEKMÉNYEKRŐL SZÓLÓ MŰSORREGYSÉGEK HANGSÚLYOZOTTSÁGA 2021-BEN

	Nem hangsúlyozott		Hangsúlyozott	
	Esetszám	%	Esetszám	%
Tények (TV2)	1291	60,3	851	39,7
RTL Híradó (RTL Klub)	1049	84,5	192	15,5

A hírműsorokban megjelenő bűncselekményeket négy csoportba sorolta a hatóság: gyilkosság; erőszakos bűncselekmény (rablás, testi sértés, állatkínzás stb.); nem erőszakos bűncselekmény (lopás, gazdasági bűncselekmény stb.) és ittas vezetés, cserbenhagyás. A gyilkosságok prezentálása mindkét médiaszolgáltatónál közel azonos arányt ért el (34,9%, ill. 36,2%). A *Tények*ben az erőszakos bűncselekmények kapták a legnagyobb figyelmet 2021 folyamán (48,3%), míg az RTL hírműsorában a gyilkosságok (36,2%) (25. ábra). A hírműsorok bűnügyi beszámolóinak 3,3 százaléka külföldről származott, a legnagyobb terjedelemben az RTL Klub *Híradójában* lehetett külföldi bűnesetekkel találkozni (5,1%).

25. ÁBRA: A MAGYARORSZÁGI BŰNCSELEKMÉNYEK FAJTÁINAK ELŐFORDULÁSA A HÍRMŰSOROKBAN 2021-BEN (A MŰSORIDŐ SZÁZALÉKÁBAN)



2. A TÁRSADALMI SOKSZÍNŰSÉG REPREZENTÁCIÓJA A HÍRMŰSOROKBAN

2021-ben az NMHH által vizsgált társadalmi csoportok együttes megjelenésének aránya a hírműsorok szereplőinek 15,4 százalékát tette ki, ami szinte megegyezik a 2020-as és 2019-es adatokkal, ugyanakkor elmarad a még korábbi évek eredményeitől. A nemzeti és etnikai kisebbségi szereplők előfordulása 1,3 százalékot tett ki, ami azt jelenti, hogy a korábbi évek átlagát (2%) nem érte el. E csoport tagjai a legmagasabb megjelenési arányt ezúttal a kereskedelmi híradásokban tudhatták magukénak. Az egyházi szervezetek aránya 4,9 százalékra rúgott, ami nagyságrendileg megfelel a korábbi esztendőknél gyakorlatának. A civil szervezeteknél az országos társulások dominanciája mellett továbbra is említésre érdemes a helyi, valamint a külföldi civil szervezetek magyarországi intézményeinek reprezentációja. A fogyatékkal élők ezúttal is rendkívül alacsony megjelenési súllyal rendelkeztek (0,3%). A férfiak és a nők szerepléseit tekintve továbbra is jelentős, 75-25 százalékos aránytalanságot regisztrált a hatóság a férfiak javára.

A médiának fontos szerepe lehet abban, hogy a befogadók mennyire vannak tisztában a társadalom sokszínűségével, valamint mennyiben válnak fogékonnyá az egyes társadalmi csoportok problémái iránt. A hazai médiaszolgáltatók közvetve befolyásolhatják a magyarországi társadalmi szolidaritás és ezzel összefüggésben a társadalmi kohézió alakulását. Az Mttv. a közszolgálati médiaszolgáltatás esetében kifejezetten kiemeli a társadalmi sokszínűséggel kapcsolatos célokat. Eszerint a közszolgálati médiaszolgáltatásnak fontos feladata a nemzeti összetartozás és a társadalmi integráció elősegítése, a társadalom speciális csoportjainak (nemzetiségek, vallási közösségek, hátrányos helyzetben lévő csoportok, fogyatékkal élők, határon túli magyar kisebbségek) bemutatása. A fentieket figyelembe véve az NMHH 2010 második fél éve óta vizsgálja, hogy a különböző társadalmi, gazdasági, etnikai csoportok, a határon túli magyarok, a bevándorlók, a fogyatékkal élők miként jelennek meg a magyarországi hírműsorokban.⁵ A hatóság emellett kimutatást készít a nemek megoszlásáról is.

A vizsgálati metodika kialakításánál a hatóság a francia Legfelsőbb Audiovizuális Tanács (CSA – *Conseil Supérieur de l'Audiovisuel*) által a társadalmi sokszínűség médiában való megjelenéséről készített tanulmányát tekintette mintának. Franciaországban a médiával kapcsolatban általános elvárás, hogy tartsa tiszteletben a közönség (politikai, vallási, kulturális) sokféleségét, reprezentálja a nemzeti közösség származási és kulturális sokszínűségét, valamint segítse elő a köztársaság integrációját, és erősítse az állampolgári szolidaritás érzését. Az NMHH vizsgálata – a rendelkezésre álló források és kapacitások korlátai miatt – a hírműsorokra terjed ki. A mintába került műsorokról a hatóság kvantitatív tartomelemzést készít, melynek eredményei megmutatják, hogy mely médiumok/műsorok mely társadalmi csoportok bemutatására fordítanak nagyobb figyelmet, illetve milyen módon, milyen kontextusban mutatják be e csoportok tagjait. A kontextus feltárása rávilágíthat, hogy az egyes médiaszolgáltatók milyen attitűdökkel fordulnak bizonyos társadalmi csoportok felé, illetve a médiafogyasztó milyen képet kap egyfelől a társadalom sokszínűségéről, másfelől az egyes csoportoknak a magyar társadalomban elfoglalt helyéről. Az elemzés az alapadatokon túl összességében és műsортípusra lebontva egyaránt feldolgozza a meghatározott csoportok médiareprezentációjára vonatkozó információkból nyert eredményeket, az egyes csoportok megjelenésének számszerű adatait, azok kontextusát (mely témákban és milyen arányban jelentek meg), és az egyes csoportok más csoportokkal összevetett megjelenési arányait. Választ ad továbbá olyan alapvető kérdésekre, hogy a csoportok felbukkanása miként reprezentálja azok társadalomban elfoglalt helyét. Megmutatja-e őket, vagy „láthatatlanok” maradnak, bemutatásuk sokoldalú, és tükrözi-e az egyes csoportokon belüli sokféleséget, vagy az előfordulásaik témájának többsége alapján sztereotipizált, homogenizált-e a róluk közvetített kép.

2.1. A vizsgálat mintája

Az elemzés az alábbi médiaszolgáltatókra, illetve műsorokra terjedt ki: M1: *Híradó* (esti); Duna TV: *Híradó*; Kossuth rádió: *Reggeli Krónika*, *Déli Krónika*, *Esti Krónika*; TV2: *Tények*; RTL Klub: *Híradó*; Magyar ATV: *Híradó* és Hír TV: *Híradó*. A fenti műsorszámokat minden megjelenésük alkalmával vizsgálta a hatóság.

2.2. Médiareprezentáció

A vizsgált társadalmi csoportoknak az összes szereplőhöz mért 15,4 százalékos megjelenési aránya szinte azonos a 2020-as és 2019-es értékekkel, ugyanakkor néhány százalékkal alacsonyabb a korábbi években

⁵ A kisebbségi csoporthoz való tartozás azonosítása történhet fizikai jellemzők, családi vagy utónév vagy „önbevallás” (amikor egy adott csoporthoz tartozó személy ezt saját magáról kijelenti) alapján, illetve kiderülhet a kontextusból vagy a narrációból (kisebbségi kulturális rendezvény, választás stb.). A fogyatékkal élők közé azon szereplők sorolandók, akik fogyatékosságuk látható jeleit viselik, vagy a narrációból kiderül e jellemzőjük.

regisztráltakhoz képest. Reprezentánsaik legnagyobb arányban a kereskedelmi híradásokban, legkevésbé pedig a közszolgálati hírműsorokban fordultak elő. Közülük legtöbbször a gazdasági élet szereplői jelentek meg (38,6%), de gyakoriak voltak az inaktív társadalmi csoportok képviselőinek (28,4%) reprezentációi is. Kevesebbet szerepeltek a civil (16,6%) és az érdekvédelmi szervezetek (11,1%), valamint az egyházak (4,9%).

A gazdaság szereplői

A kategórián belüli szereplési arányok a megszokott módon a szolgáltatási szektor dominanciáját mutatták 74,9 százalékkal, míg az ipar képviselői 17,6 százalékot, a mezőgazdaság reprezentánsai csupán 7,5 százalékot értek el.

Egyházak

Az egyes egyházak egymáshoz viszonyított arányait tekintve a Magyar Katolikus Egyház képviselői szerepeltek legtöbbször (59,7%) a hírműsorokban, megjelenésük a közszolgálati híradásokban volt a legnagyobb mértékű. Második helyen ezúttal a Magyar Református Egyház reprezentánsait regisztrálta a hatóság (13,9%), akiket a Magyarországi Evangélikus Egyház (9,7%) és a zsidó felekezetek prominensei követtek (8%) a sorban, míg az egyéb egyházak együttesen 9,2 százalékot értek el.

Civil szervezetek

Ebben a kategóriában minden hírműsортípusban az országos szervezetek domináltak (75,6%) a megelőző évinél (64,5%) jelentősebb arányban. Mellettük említésre méltó megoszlásban szerepeltek a helyi civil szervezetek (13,8%) és a külföldi organizációk magyarországi intézményeinek reprezentánsai (8,9%). Az egyes műsортípusok közötti különbségeket tekintve figyelemre méltó, hogy míg a kereskedelmi híradók civil szférával foglalkozó híregységeiken belül kiemelkedően magas számban (21,3%) reprezentálták a helyi szervezeteket, addig a közszolgálati híradásokban ugyanez az arány jóval alacsonyabb volt (6,4%).

Inaktívak

A társadalom munkaerőpiaci szempontból inaktív csoportjai között a nyugdíjasok (53,7%) és a fiatalok (gyerekek, óvodások, tanulók; 44,4%) megjelenései domináltak. A munkanélküliek (0,4%) és a hajléktalanok (1,5%) – az elmúlt évek tendenciáihoz igazodva – szinte eltűntek a műsorokból.

Kisebbségek

A nemzeti és etnikai kisebbségi szereplők 1,3 százalékos arányban jelentek meg a vizsgált műsorokban (ami

eltér a hosszú távon mért, átlagosan kétszázalékos eredménytől). Velük leggyakrabban a kereskedelmi híradókban foglalkoztak (1,6%). A kategóriát alapvetően két közösség dominálta, a hazai roma kisebbség (35%) és a határon túli magyarok (42,9%). Utóbbiakkal kiemelten foglalkoztak a közszolgálati hírműsorok, míg a romák a kereskedelmi híradókban jelentek meg markánsabban. A gazdasági célból Magyarországon tartózkodó külföldiek (11,1%), valamint a migránsok (7,1%) jóval kevesebbet szerepeltek. Az egyéb magyarországi nemzetiségek aránya 3,8 százalékot tett ki.

Fogyatékkal élők

A fogyatékkal élők megjelenése elenyésző, összességében 0,3 százalék volt. Továbbra is elmondható tehát, hogy a fogyatékkal élők a magyar hírfogyasztók számára gyakorlatilag „láthatatlanok” maradnak. Megjelenésük aránya különösen éles kontrasztot mutat a 2011. évi népszámláláskor mért arányukkal összevetve (4,6%). Reprezentációjuk az előző időszakokban tapasztaltakkal egybeesően továbbra is a kereskedelmi műsorokban a legmagasabb (0,4%).

A férfi-nő megoszlás

A nemek megjelenési arányai átlagosan háromnegyedes többséget mutattak a férfiak javára. A nők legtöbbször (29,6%) a kereskedelmi hírműsorokban szerepeltek.

3. A KERESKEDELMI KÖZLEMÉNYEK (A REKLÁM, A TÁMOGATÁS ÉS A TERMÉKMEGJELENÍTÉS) KÖZZÉTÉTELI GYAKORLATA

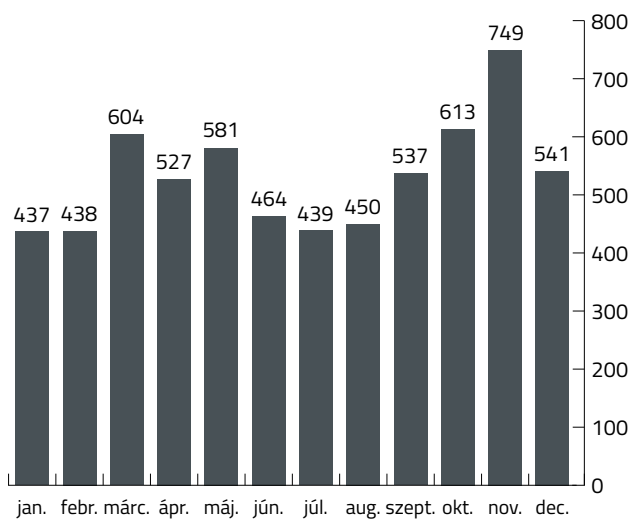
A Médiatanács által elfogadott felügyeleti terv 2021-ben is feladatként határozta meg a kereskedelmi közlemények (reklám, médiaszolgáltatás- és műsorszám támogatás, termék megjelenítés) közzétételi gyakorlatának vizsgálatát. A reklámokat elemző, félévente frissülő összesítéseket az NMHH egy saját fejlesztésű szoftver segítségével készíti, a kutatás a legnézettebb médiaszolgáltatások kínálatában megjelenő premier-reklámokra irányul. A támogatási gyakorlatot feltérképező vizsgálatok az országos vételkörzetű audiovizuális médiaszolgáltatásokra koncentrálnak, míg a termék megjelenítésről szóló analízisek során az országos kereskedelmi médiaszolgáltatásokra (RTL Klub, TV2) összpontosul a figyelem.

Reklámanalízis

A legnagyobb számú új hirdetéssel novemberben találkozhattak a televíziónézők, melyeket többnyire a hajnali órákban szerkesztettek elsőként adásba. Az országos kereskedelmi televíziók élen jártak a korábban még nem látott reklámfilmek első vetítésében. A szpotok kiemelkedő mértékben kötődtek a kereskedelmi szektorhoz, kiskorúakat elenyésző hányaduk szólított meg, s csaknem kétharmaduk a legolcsóbb, tízezer forintnál kevesebbe kerülő termékeket propagálta. Hazai származású árukat, szolgáltatásokat a korábbi éveknél magasabb arányban, 7,6 százalékban népszerűsítettek.

Az NMHH reklámadatbázisának lényege, hogy a Nielsen Közönségmérés Kft. által analizált televíziókban első alkalommal közreadott, ún. premierreklámokat tartalomelemzésnek veti alá. Az adatfelvétel közel száz szempont alapján valósul meg, így a szpotok alapadatain (közvetítés ideje, szpot címe, hirdető neve, hirdetés típusa, reklámozott termék/szolgáltatás kategória szerinti besorolása) kívül olyan tartalmi jellegzetességek is

26. ÁBRA: AZ ÚJ REKLÁMSZPOTOK SZÁMÁNAK MEGOSZLÁSA HAVI BONTÁSBAN 2021-BEN (DB)



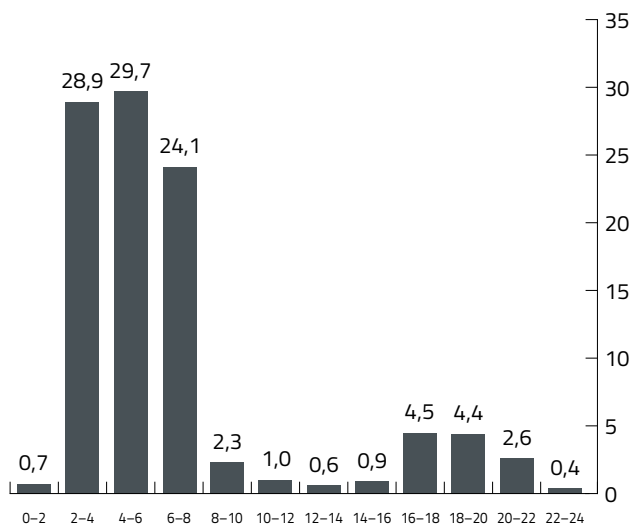
rögzítésre kerülnek, mint pl. a kereskedelmi üzenet cél-csoportja, ábrázolásmódja, a reklámozott termék/szolgáltatás vélelmezett ára vagy egy reklámarc és szlogen, csatolt ajándék feltűnése.

2021-ben 78 audiovizuális médiaszolgáltató műsorában 6380 újként közreadott reklámszpot került elemzésre.

A legnagyobb „reklámterhelés” az év végi, október és december közötti intervallumban jelentkezett, míg a legkevesebb reklámfilmlet januárban szerkesztették adásba **(26. ábra)**.

Az új reklámfilmek első adásba szerkesztésének időpontja az esetek 83 százalékában hajnali 2 és reggel 8 óra közé esett **(27. ábra)** annak ellenére, hogy hagyományosan az esti, 18–22 óra közötti műsorsáv számít a legnézettebb időszaknak, amikor egyúttal a reklámok összesített megjelenésszáma is a legmagasabb. A jelenleg valószínűsíthető magyarázata szerint a reklámkampányokkal kapcsolatos szerződésekben általában a kívánt elérésszámot határozzák meg, ezért kevésbé lényeges az első adásba kerülés időpontja.

27. ÁBRA: AZ ÚJ REKLÁMSZPOTOK MEGOSZLÁSA IDŐSÁVONKÉNT 2021-BEN (SZÁZALÉKBAN)



A legtöbb újonnan bemutatott reklámszpotot az RTL Klub műsorában regisztrálta a hatóság (516 db), ezt követte a sorban a Hír TV (374 db) és a TV2 (312 db) **(47. táblázat)**. A teljes vizsgálati minta 19 százaléka e három

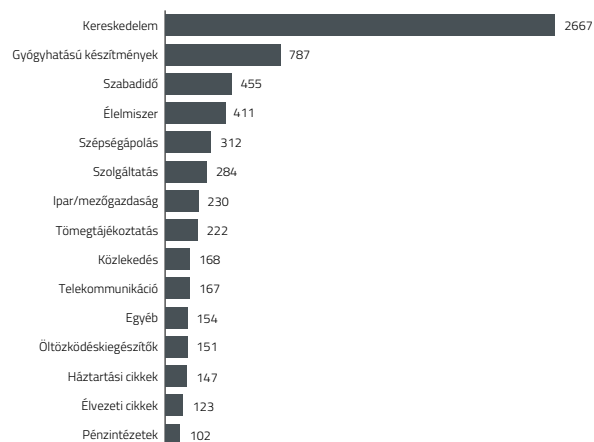
médiaszolgáltatóhoz kötődött. A közszolgálati televíziók közül az M4 Sport prezentálta a legkiemelkedőbb szám- adatot (153 db).

47. TÁBLÁZAT: AZ ÚJ REKLÁMSZPOTOK SZÁMÁNAK MEGOSZLÁSA MÉDIASZOLGÁLTATÓNKÉNT 2021-BEN (DB)

Csatorna	Reklámszpotok száma	Csatorna	Reklámszpotok száma
RTL Klub	516	Sláger TV	29
Hír TV	374	Viasat6	28
TV2	312	Duna World	27
Muzsika TV	255	Film4	25
Sorozat+	255	Viasat3	25
RTL+	247	JimJam	23
Cool	234	Disney Channel	22
RTL Gold	206	Duna TV	22
Fem3	203	Eurosport	22
Super TV2	201	ID (Investigation Discovery)	22
TV2 Comedy	198	Travel Channel	22
RTL II	195	Discovery Channel	19
TV2 Séf	195	Sony Max	18
Zenebutik	194	TV4	18
Film+	175	Comedy Central Family	16
Izaura TV	170	Story4	16
Moziverzum	170	TLC	16
Prime	169	AXN	15
Mozi+	162	Boomerang	15
Spíler 2 TV	160	Life TV	15
M4 Sport HD	153	AMC	14
Jocky TV	126	History	14
Spíler 1 TV	124	Ozone TV	12
ATV	91	Sony Movie Channel	12
National Geographic Wild	81	Spektrum	12
Nickelodeon	78	TV2 Kids	12
National Geographic	59	Pesti TV	11
Arena 4	55	Viasat History	11
Nick Junior	53	Music Channel	7
ATV Spirit	51	TeenNick	7
M1	49	M5	6
Nicktoons	49	Sport 1	5
Galaxy TV	47	Filmmánia	4
Dikh TV	45	Film Cafe	3
Minimax	45	Sport 2	3
Cartoon Network	35	Viasat Explore	3
Comedy Central	32	TV Paprika	2
MTV Hungary	32	M2	1
Paramount Network	29	Spektrum Home	1

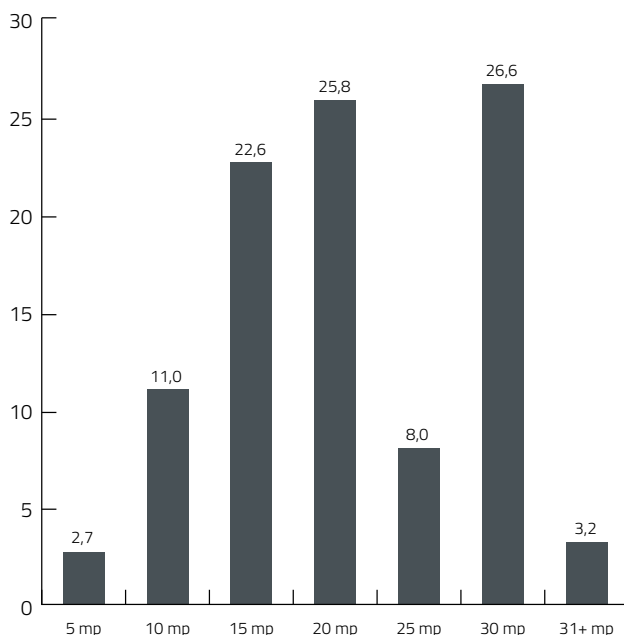
A propagált termék vagy szolgáltatás szektor szerinti kategorizálása alapján kimagaslott a kereskedelmi szektor (2667 db). Ezek a reklámfilmek túlnyomórészt (84%) áru-házláncokat, illetve azokban eladásra kínált termékeket népszerűsítettek. A gyógyhatású készítmények szektora érte el a második legmagasabb esetszámot (787 db), majd ezt követte a szabadidőszektor (455 db) **(28. ábra)**.

28. ÁBRA: AZ ÚJ REKLÁMFILMEK MEGOSZLÁSA SZÉKTOROK SZERINT 2021-BEN (DB)



A bemutatott reklámszpotok időtartama alapján 2021-ben jellemzőnek a 30 másodperces és a 20 másodperces hirdetések számítottak, a vizsgálati minta bő felét tették

29. ÁBRA: AZ ÚJ REKLÁMSZPOTOK MEGOSZLÁSA HOSSZ ALAPJÁN 2021-BEN (SZÁZALÉKBAN)



ki (52,4%). A leghosszabb reklámfilm 720 másodperces volt **(29. ábra)**.

A televíziókban közzétett új reklámszpotok 3,4 százaléka a 18 év alattiakat célozta meg, a reklámfilmek bő negyedében (26,2%) kiskorú szereplő is feltűnt, 59 százaléuk pedig 10 ezer forintnál olcsóbb terméket vagy szolgáltatást népszerűsített. A hirdetések kevesebb mint tíz százaléka (7,6%) utalt a propagált áru hazai származására, míg a teljes minta 13 százalékában volt észlelhető valamilyen vásárlásösztönző gratifikáció (garantált ajándék és/vagy nyereménysorsolás) megjelenése.

Médiaszolgáltatás- és műsorszám-támogatás

2021-ben a pandémia továbbra is a mindennapok része maradt, a világ azonban túljutott az első sokkhatáson, és a reklámpiac is igyekezett alkalmazkodni az új helyzet kihívásaihoz. A kereskedelmi üzenetek világa azonban nemcsak hirdetésekéből áll, annak szerves részét képezi a médiaszolgáltatás- és műsorszám-támogatás is. Kutatási adatok szerint 2021-ben felélénkítette a klasszikus reklámok piacát a világjárvány, ezzel ellentétben azonban a műsortámogatási aktivitás mérséklődött. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint az a tény, hogy 2021-ben a legnagyobb eléréssel rendelkező országos kereskedelmi televízióknál sem következett be visszarendeződés, hiszen a támogatói szpotok volumene átlagosan 2,3 százalékkal maradt el a 2020-as és 4,2 százalékkal a 2019-es szinttől.

A 2021-es vizsgálati minta állandó szereplői voltak a legnagyobb eléréssel rendelkező országos kereskedelmi (RTL Klub, TV2) televíziók, valamint a közszolgálati Duna TV. Mellettük egy-egy hónap erejéig figyelemmel kísérte a hatóság az országos vételkörzetű közszolgálati Duna World, M1, M2, M4 Sport és M5, valamint az ugyancsak országos lefedettségű kereskedelmi ATV, Hír TV, Life TV, Pesti TV és Sláger TV szponzorációs tevékenységét.

Éves összesítésben a vizsgált televíziók 35 036 órát kitevő műsoridejét elemezte a hatóság. Az 1821 szponzoráció 2879-féle szpotban népszerűsítette üzenetét, amelyek összesen 161 915 alkalommal kerültek képernyőre. A beazonosított szponzorüzenetek 938 műsorcímhez kapcsolódtak, időtartamuk pedig 13 889 percet fedett le. A szpotok hossza 1–28 másodperc között váltakozott, és átlagosan öt másodpercet tett ki.

A támogatói üzenetek volumene decemberben érte el a maximumát (19 879 szpot), a legkevesebb pedig januárban (7814) fordult elő. A legnagyobb eléréssel rendelkező médiaszolgáltatások közül éves szinten a TV2 79 566, az

48. TÁBLÁZAT: A TÁMOGATÓI SZPOTOK VOLUMENÉNEK ALAKULÁSA A LEGNAGYOBB ELÉRÉSSSEL RENDELKEZŐ MÉDIASZOLGÁLTATÁSOKNÁL 2020-BAN ÉS 2021-BEN

	Duna TV			RTL Klub			TV2		
	2020 db	2021 db	Eltérés db	2020 db	2021 db	Eltérés db	2020 db	2021 db	Eltérés db
Január	840	951	111	3 037	2 255	-782	4 674	4 608	-66
Február	1 155	976	-179	2 720	3 336	616	5 868	4 945	-923
Március	1 068	1 110	42	2 817	4 275	1 458	6 916	6 464	-452
Április	985	1 086	101	2 615	3 387	772	6 033	6 614	581
Május	1 296	1 101	-195	2 363	4 142	1 779	5 693	6 643	950
Június	1 111	1 229	118	2 544	3 957	1 413	5 225	6 408	1 183
Július	1 556	1 435	-121	2 146	3 181	1 035	5 506	5 798	292
Augusztus	2 270	1 057	-1 213	4 570	2 391	-2 179	9 917	5 720	-4 197
Szeptember	761	697	-64	3 364	3 373	9	7 163	8 407	1 244
Október	1 154	921	-233	4 225	4 488	263	8 853	9 167	314
November	1 194	1 427	233	6 053	5 336	-717	8 187	8 396	209
December	1 379	1 357	-22	6 324	5 634	-690	7 410	6 396	-1 014
Összesen	14 769	13 347	-1 422	42 778	45 755	2 977	81 445	79 566	-1 879
	9,6%-os csökkenés			6,9%-os növekedés			2,3%-os csökkenés		

49. TÁBLÁZAT: A TÁMOGATÓI SZPOTOK VOLUMENÉNEK ALAKULÁSA AZ 1-1 HÓNAP EREJÉIG VIZSGÁLT MÉDIASZOLGÁLTATÁSOKNÁL 2021-BEN

	Magyar ATV db	Duna World db	Hír TV db	Life TV db	M1 db
Január	-	-	6492	-	-
Február	1771	-	-	-	-
Március	-	-	-	1821	-
Április	-	444	-	-	-
Május	-	-	-	-	-
Június	-	-	-	-	-
Július	-	-	-	-	-
Augusztus	-	-	-	-	-
Szeptember	-	-	-	-	-
Október	-	-	-	-	964
November	-	-	-	-	-
December	-	-	8685	-	-
	M2 db	M4 Sport db	M5 db	Pesti TV db	Sláger TV db
Január	-	-	-	-	-
Február	-	-	-	-	-
Március	-	-	-	-	-
Április	-	-	366	-	-
Május	-	-	-	-	-
Június	4	-	-	-	-
Július	-	821	-	-	-
Augusztus	-	1197	-	-	-
Szeptember	-	-	-	-	682
Október	-	-	-	-	-
November	-	-	-	-	-
December	-	-	-	-	-

RTL Klub 45 755, a Duna Televízió pedig 13 347 támogatói üzenetet mutatott be.

A megelőző év adataival való összevetésben a támogatói kontaktusok átlagosan 2,3 százalékkal estek vissza. Médiaszolgáltatásokra vetítve az éves adat a Duna TV-nél 9,6 százalékos, a TV2-nél pedig 2,3 százalékos visszaesést, ellenben az RTL Klubnál 6,9 százalékos emelkedést mutatott **(48. táblázat)**.

A trend árnyaltabb bemutatása érdekében érdemes a fél-éves mutatókat is figyelembe venni. 2021 első fele támogatási szempontból lendületesen indult, hiszen 2020 azonos időszakához viszonyítva a Duna Televíziónál stagnálást, az RTL Klub esetében azonban 32,6 százalékos, a TV2-nél pedig 11,7 százalékos emelkedést regisztrált a hatóság. Ezzel ellentétben a második fél évben mind a három televíziónál jelentős visszaesés következett be, hiszen a támogatói üzenetek száma 2020 azonos időszakához viszonyítva a Duna Televíziónál 17,1 százalékkal, az RTL Klubnál 8,5 százalékkal, a TV2-nél pedig 6,7 százalékkal mérséklődött.

Az egy-egy hónap erejéig vizsgált médiaszolgáltatások közül a Hír TV tűnt ki, hiszen az időjárás-jelentéseihez és a magazinjaihoz januárban 6492, decemberben 8685 kereskedelmi üzenet kapcsolódott. A közszolgálati televíziók közül az M4 Sport olimpiai közvetítéséhez és más sportműsoraihoz összesen 2018 kontaktus kötődött **(49. táblázat)**.

A támogatói üzenetek típus szerinti megoszlásában a műsorszám előtt és/vagy után megjelenő hirdetések voltak túlsúlyban, éves összesítésben a szponzori kommunikáció 83,9 százalékát (135 772 db) fedték le. A díj- és nyereménytárgyak bemutatása (19 606 db) tizenkét, az ún. miniprogramok (6 539 db) prezentációja pedig négy százalékot ért el. A szponzori kommunikációk 51,3 százaléka (83 165 db) csupán a támogató cég nevét, logóját tartalmazta, a megjelenítések közel fele azonban a jobb emlékezeti hatás kiváltása érdekében animációval, grafikai megoldásokkal vagy a népszerűsíteni kívánt termék jelenetbe helyezésével is kitért.

A támogatott műsorszámok műfaji megoszlása szerint főképpen az időjárás-jelentésekre (42 352 eset) és a reggeli információs magazinokra (15 552 eset) irányult a hirdető figyelem **(50. táblázat)**. 2021-ben 15 hirdető 23-féle szpotja 627 esetben a pandémia kelleit szerepeltető üzenetekkel (pl. maszkviselés) jelentkezett.

2021 kiemelkedő eseménye volt a XXXII. Nyári Olimpiai Játékok – Tokió 2020. Az MTVA a sportesemény kizárólagos közvetítési jogával rendelkezett. A július 23. – augusztus 8. közötti versenyek 42 helyszínén, 33 sportágat érintve, magyar idő szerint általában hajnali 2 óra és 16 óra között zajlottak. A nyitó- és záróünnepség közötti időszak

50. TÁBLÁZAT: A 2021-ES TÁMOGATÁSI GYAKORLAT FŐBB ISMÉRVEI

Összes vizsgált csatorna	Összesen
Legtöbbször megjelent támogatói szpot	Austrotherm hőszigetelő anyagok Austrotherm Kft. – 2 469 eset
Legtöbb támogató céget vonzó műsorszám	Duna TV: Család-Barát – reggeli magazin – 76 hirdető RTL Klub: Reggeli – reggeli magazin – 179 hirdető TV2: Trendmávia – szolgáltató magazin – 116 hirdető
Legtöbb támogatói kontaktussal érintett műsorszám	Időjárás-jelentés – TV2 – 29 449 kontaktus Időjárás-jelentés – RTL Klub – 11 085 kontaktus Család-Barát magazin – Duna TV – 3 608 kontaktus
Legtöbbször feltűnt támogató cég	Austrotherm Kft. (4 913 eset)
Leghosszabb műsoridőt vásárló cég	NN Biztosító Zrt. (434 perc)
Legtöbbször feltűnt támogató szektor szerint	Ipar/mezőgazdaság (33 745 eset)

eseményeiről az M4 Sport 625, a Duna Televízió pedig 358 adásban számolt be. Kereskedelmi üzenetek csak az M4 Sport adásaiban szerepeltek, így a *nyitó- és záróünnepség*, az *Ez történt az olimpián* és a *XXXII. Nyári Olimpiai Játékok* című műsorszámokhoz hat cég összesen 292 támogatói kommunikációja kapcsolódott.

Termékmegjelenítés

2021-ben 25 524 termékmegjelenítés néven ismert alternatív reklámot azonosított be az NMHH a két országos kereskedelmi televízió saját gyártású és/vagy megrendelésére készült premier és ismételt műsor-számaiban. Ez a volumen közel 20 százalékkal (17,19%) maradt el a 2020-ban rögzített (30 826 db) értéktől.

A két országos kereskedelmi televízió kínálatából 5905 adást elemzett a hatóság, amelyekben összesen 25 524 termékmegjelenítést regisztrált. Az analízis 122 műsor-cím 5095 premier és ismételt adására irányult. A vizsgálatba vont műsorszámok időtartama az RTL Klub esetében 2081 órát, a TV2-nél 1830 órát tett ki, ez az előbbi esetében a teljes műsoridő 23,7 százalékát, utóbbinál 20,8 százalékát fedte le **(51. táblázat)**.

51. TÁBLÁZAT: A TERMÉKMEGJELENÍTÉS FŐBB JELLEMZŐI 2021-BEN

	RTL Klub	TV2	Összesen
Teljes műsoridő (óra)	8 759	8 759	17 445
Vizsgált műsoridő (óra)	2 081	1 830	3 911
Termékmegjelenítés (db)	16 132	9 392	25 524
Leggyakrabban megjelenő márka	ALDI (1 701 eset)		
Leggyakrabban megjelenő szektor	Élelmiszer (4 739 eset)		
Legtöbb termékmegjelenítést tartalmazó műsor	Reggeli (+Kifőzde rovat) – reggeli magazin RTL Klub (6 011 eset)		

Az Mttv. a termékmegjelenítés alkalmazását tájékoztató kötelezettséghez köti. A vizsgálat részeként a hatóság összevetette a figyelmeztetéssel ellátott műsorszámokat és a tényleges termékmegjelenítést tartalmazó programokat (**52. táblázat**).

52. TÁBLÁZAT: A FIGYELEMFELHÍVÁS ÉS A TERMÉKMEGJELENÍTÉS KAPCSOLATA 2021-BEN

	RTL Klub	TV2
A vizsgált műsorok száma (db)	2 704	2 391
Termékmegjelenítésre figyelmeztető felirattal ellátott műsorok száma és aránya	2 245 (83,0%)	1 469 (61,4%)
Termékmegjelenítést tartalmazó műsorok száma és aránya	1 823 (67,4%)	1 438 (60,1%)
Eltérés (különbség)	15,60%	1,30%

2021-ben az RTL Klub az adások 15,6 százalékában feleslegesen injektálta a képernyőre a termékmegjelenítésre figyelmeztető felhívást, míg ugyanez a jelenség a TV2-nél az adások csupán 1,3 százalékát érintette.

A termékmegjelenítések volumene az RTL Klub esetében júliusban volt a legkevesebb (1018 eset), és márciusban érte el a maximumát (1662 eset). Ugyanez a TV2-nél decemberben (622 eset) és júliusban (965 eset) volt megfigyelhető (**30. ábra**).

A 2021-es értékeket a megelőző év eredményeivel összevetve azt tapasztalta a hatóság, hogy az RTL Klubnál 27,4 százalékos visszaesés következett be, ellenben a TV2-nél közel 10 százalékos (9,37%) növekedés volt megfigyelhető. Összességében 17,1 százalékkal

zsugorodott a termékmegjelenítések piaca 2021-ben a vizsgált televízióknál (**53. táblázat**).

A pandémia előtti időszakhoz, tehát 2019-hez viszonyítva a hanyatlás volumene még markánsabban rajzolódik ki: a termékmegjelenítések száma harmadával esett vissza a két vezető televíziónál (**54. táblázat**).

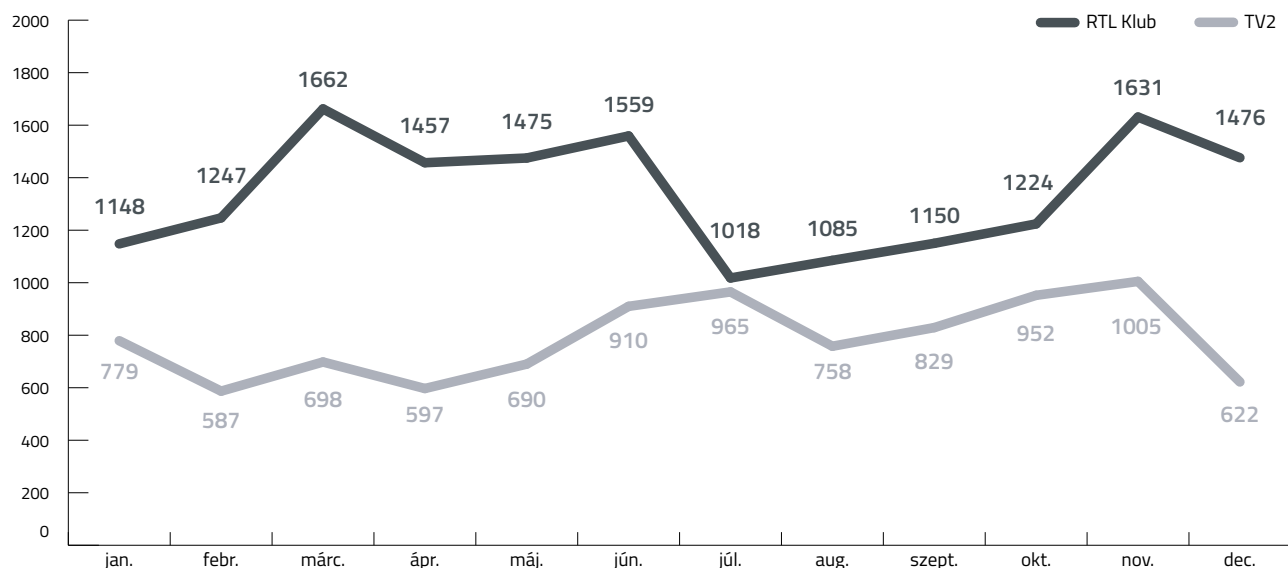
A járványhelyzet következtében visszaszoruló hirdetési aktivitást részben az magyarázza, hogy a saját gyártású produkciók előállítását kedvezőtlenül befolyásolták a pandémiával összefüggő korlátozó intézkedések, aminek eredményeként jelentősen visszaesett a saját gyártású produkciók száma.

A termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámok 30-féle műfajcsoportot fedtek le. Az adatok tanúsága szerint a legtöbb (7608 eset) termékmegjelenítés a reggeli információs magazinokban (RTL Klub: *Reggeli + Kifőzde* rovat 6011 eset, TV2: *Mokka és Mokka*: 1597 eset) fordult elő (**55. táblázat**).

A reggeli magazinok mellett az RTL Klub három produkciójában (*Fókusz* 2134 eset, *A Konyhafőnök* 1298 eset, *Brandmánia* 1217 eset) szerepelt ezret meghaladó eset-számban termékmegjelenítés.

A termékmegjelenítés árnyaltabb bemutatása érdekében a hirdetéseket a történetvezetésben elfoglalt pozíciójuk alapján két fő csoportba sorolta a hatóság. Az első csoportba azok a megjelenítések kerültek, amelyeknél pusztán a márkanév jelent meg úgy, hogy annak a történetvezetésben nem volt érdemi szerepe, a második csoportba pedig a tényleges, dramaturgiai szempontból is fontos metódusok kerültek (**56. táblázat**). Éves

30. ÁBRA: A 2021-BEN BEAZONOSÍTOTT TERMÉKMEGJELENÍTÉSEK VOLUMÉNÉNEK ALAKULÁSA HAVI BONTÁSBAN



53. TÁBLÁZAT: A TERMÉKMEGJELENÍTÉS VOLUMENÉNEK ALAKULÁSA 2020-BAN ÉS 2021-BEN

		RTL Klub	TV2	Összesen
Termékmegjelenítések száma	2020	22 239	8 587	30 826
	2021	16 132	9 392	25 524
Változás mértéke		-6 107 (-27,4%)	+805 (+9,37%)	-5 302 (-17,1%)

54. TÁBLÁZAT: A TERMÉKMEGJELENÍTÉS VOLUMENÉNEK ALAKULÁSA 2019-BEN ÉS 2021-BEN

		RTL Klub	TV2	Összesen
Termékmegjelenítések száma	2019	28 435	9 773	38 208
	2021	16 132	9 392	25 524
Változás mértéke		-12 303 (-43,2%)	-381 (-3,8%)	-12 684 (-33,1%)

55. TÁBLÁZAT: A 2021-BEN BEAZONOSÍTOTT TERMÉKMEGJELENÍTÉSEK VOLUMENÉNEK ALAKULÁSA MŰFAJCSOPORTONKÉNTI BONTÁSBAN (TOP 10)

Műfajcsoport	Esetszám
Magazin – reggeli információs	7 608
Reality	3 207
Magazin – szolgáltató	2 332
Egyéb információ	2 134
Magazin – életmód	1 726
Játék, vetélkedő	1 666
Magazin – autós	1 180
Sorozat – folytatásos	963
Szórakoztató műsor	701
Zenei műsor	569

összesítésben a beazonosított termékmegjelenítések csaknem fele-fele arányban (51,8% vs. 48,7%) bizonyultak a történetvezetés szempontjából kevésbé jelentős vagy éppen jelentős megjelenítésnek. A felbukkanások

18 százaléka dramaturgiaiailag is integrálódott a cselekménybe. Erre jó példa az RTL Klub *Reggeli* magazinjának (*Kifőzde*) együttműködése az ALDI-val, illetve a TV2-nél a *Trendmánia* című magazinban a Brillbird megjelenítése.

Egy másik megközelítésben a termékmegjelenítéseket a bemutatás mértéke és az érzékszervekre gyakorolt hatása alapján is csoportosította az NMHH. Az esetek 37,2 százalékában a terméket hosszasan mutatták be, 30,4 százalékuk teljes egészében látható volt, 29,2 százalékuk pedig többször is feltűnt a képernyőn. Mindezeket túl, a megjelenítések 4,8 százaléka a szereplők dialógusaiban is felbukkant, ezzel is hangsúlyt adva a márkanévnek.

A termékmegjelenítések vizsgálata során a hatóság regisztrálta a virtuális reklámok megjelenítését is. A virtuális reklám a termékmegjelenítés egyik leginkább megjegyezhető, ugyanakkor legzavaróbb formája. A virtuális reklám során az élményt hordozó vizuális felület összezsugorodik, és új inger jelenik meg a képernyőn, amely automatikusan elvonja a nézők figyelmét. A termék ebben

56. TÁBLÁZAT: TERMÉKMEGJELENÍTÉSEK A TÖRTÉNETVEZETÉSRE ÉS AZ ÉRZÉKSZERVEKRE GYAKOROLT HATÁS ALAPJÁN (ESETSZÁM)

Termékmegjelenítés	RTL Klub 16 132	TV2 9 392	Összesen 25 524
Történetvezetés szempontjából kevésbé jelentős megjelenítés	8 109	5 134	13 243 (51,8%)
Történetvezetés szempontjából jelentős megjelenítés	8 000	4 439	12 439 (48,7%)
– A termék dramaturgiaiailag integrálódott a történetbe	3 236	1 359	4 595 (18,0%)
– A terméket hosszasan mutatták	6 399	3 098	9 497 (37,2%)
– A terméket teljes egészében mutatták	5 497	2 277	7 774 (30,4%)
– A terméket a műsorban többször is mutatták	5 058	2 403	7 461 (29,2%)
– A termék/márka neve elhangzott	585	665	1 250 (4,8%)

az esetben nem a műsorba integrálva tűnik fel, hanem a tartalomtól teljesen függetlenül. Ez a fajta megjelenés a korlátozottabb elterjedtsége és az újszerűsége ellenére egyelőre jó emlékezeti hatást tud elérni, azonban fogadtatása egyértelműen negatív. 2021-ben 990 virtuális reklámot regisztrált a hatóság: az RTL Klub műsoraiban 36 esetben, a TV2 adásaiban 954 esetben fordult elő ez a hirdetési módszer. Az RTL Klubnál kizárólag a *Fókusz* című műsorszámban volt fellelhető, a TV2-nél pedig a *Mokka* című reggeli információs magazinhoz kötődött (331 eset) a legtöbb virtuális termékmegjelenítés.

4. A MAGYAR ZENE ARÁNYA A RÁDIÓS MÉDIASZOLGÁLTATÓK MŰSORÁBAN

Az Mttv. 21. § (1)–(2) bekezdése értelmében a lineáris rádiós médiaszolgáltatásban a zenei művek közzétételére szánt évi teljes műsoridő legalább 35 százalékát magyar zenei művek bemutatására kell fordítani. További követelmény, hogy a magyar zenei művekből álló repertoárnak éves átlagban legalább 25 százaléka öt évnél nem régebben nyilvánosságra került zenei műből vagy öt évnél nem régebben készült hangfelvételekből kell állnia. Ezeknek a szabályoknak az egyes szolgáltatóknál az 5–24 óra közötti műsorszámban is teljesülniük kell. Az NMHH a zenei kvóták teljesülésének ellenőrzésekor több százezer elhangzási adatot ellenőriz, melyek többsége a médiaszolgáltatóktól kapott önbevallásból nyerhető ki.

2021-ben a rádiós szolgáltatások működése visszatért a járvány előtti kerékvágásba. A reklámozási kedv felélénkült, és számos új csatorna kapott sugárzási jogot. Az adatszolgáltatás 2021-ben sem ment zökkenőmentesen, ugyanakkor a pandémia nem nyomta rá a bélyegét a kötelezettségek teljesítésére, és az adatszolgáltatási hajlandóság tovább javult az előző évekhez képest. 2021-ben már csak néhány szolgáltatónál fordult elő jelentősebb késés, és a 2022. január 31-ei határidőt csupán egyetlen csatorna nem tartotta be.

57. TÁBLÁZAT: A MAGYAR ZENE ARÁNYA AZ ÖNBEVALLÁSSAL ÉLŐ ORSZÁGOS KÖZSZOLGÁLATI RÁDIÓKNÁL

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Terjesztési platform	Magyar zenei művek aránya 0–24 óra között	Magyar zenei művek aránya 5–24 óra között	Az öt évnél nem régebbi magyar zenei művek aránya 0–24 óra között
Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.	Kossuth Rádió	Földfelszíni analóg, DVB-T, műhold, Internet Protocol	65,18%	58,51%	12,24%
	Petőfi Rádió	Földfelszíni analóg, DVB-T, műhold, Internet Protocol	37,00%	36,20%	75,83%
	Bartók Rádió	Földfelszíni analóg, DVB-T, műhold, Internet Protocol	31,67%	39,62%	42,98%
	Dankó Rádió	Földfelszíni analóg, DVB-T, műhold, Internet Protocol	90,25%	87,25%	15,83%
	Nemzetiségi Rádió	Földfelszíni analóg, műhold, DVB-T HD – Budapest UHF 34. csat., Internet Protocol	100,00%	100,00%	20,67%
	Parlamenti Rádió	Műhold, DVB-T HD – Budapest UHF 34. csat., Internet Protocol	99,74%	99,73%	81,10%
	Duna World Radio	Műhold, Internet Protocol	70,48%	68,96%	17,84%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga			70,62%	70,04%	38,07%

58. TÁBLÁZAT: A MAGYAR ZENE ARÁNYA AZ ÖNBEVALLÁSSAL ÉLŐ KISKÖZÖSSÉGI RÁDIÓKBAN

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Telephely	A médiaszolgáltatási jogosultság kezdete	Magyar zenei művek aránya 0–24 óra között	Magyar zenei művek aránya 5–24 óra között	Az öt évnél nem régebbi magyar zenei művek aránya 0–24 óra között
Actor Informatika és Nyomda Kft.	Pont Rádió	Mezőtúr-Belváros 89,9 MHz	2014. február 12.	100,00%	100,00%	2,05%
Alba Regia Műsorszolgáltató Kft.	Alpha Rádió	Székesfehérvár-Belváros 88,9 MHz	2014. február 13.	64,76%	47,68%	30,55%
Balaton Rádió Kft.	Balaton Rádió	Siófok-Fokihegy 88,7 MHz	2019. június 22.	61,73%	46,40%	44,21%
Kogyilla Zsolt	Berettyó Rádió	Berettyóújfalú 97,9 MHz	2013. április 27.	71,34%	71,34%	48,68%
Közösségi Rádiózásért Egyesület	Spirit FM	Budapest-Terézváros 87,6 MHz	2017. február 18.	30,54%	24,45%	86,28%
Kulturális Életért Közhasznú Egyesület	Mustár Rádió	Nyíregyháza 89,6 MHz	2016. január 22.	55,05%	54,97%	30,02%
Kun-Média Kft.	Karcag FM	Karcag 88,0 MHz	2016. december 20.	79,40%	79,40%	79,19%
Lánczos Kornél Gimnázium	Táska Rádió	Székesfehérvár-Víziváros 97,5 MHz	2013. április 19.	56,88%	46,92%	65,87%
Mátra Média Kulturális Egyesület	MaxiRádió	Gyöngyös Belváros 92,4 MHz	2013. október 25.	41,33%	39,89%	25,09%
Média Universalis Alapítvány	Első Pesti Egyetemi Rádió	Budapest Astoria 1 km-es vételkörzete 97,0 MHz	2013. július 31.	0,00% (nem sugárzott zenét)	0,00% (nem sugárzott zenét)	0,00% (nem sugárzott zenét)
Mediorix Szolgáltató Bt.	Rádió Szarvas	Szarvas 105,4 MHz	2016. február 5.	58,63%	43,13%	31,03%
Mosoly Média Kft.	Rádió Smile	Kiskunfélegyháza 89,9 MHz	2016. december 20.	51,15%	45,35%	39,34%
Rádió Horizont Kft.	Rádió Törökszentmiklós	Törökszentmiklós, Petőfi lakótelep 89,6 MHz	2014. február 13.	65,04%	53,95%	36,18%
Szombathelyi Evangélikus Egyházközség	Credo Rádió	Szombathely, Óperint városrész 98,8 MHz	2014. február 18.	60,85%	60,85%	87,92%

59. TÁBLÁZAT: A MAGYAR ZENE ARÁNYA AZ ÖNBEVALLÁSSAL ÉLŐ ORSZÁGOS KERESKEDELMI RÁDIÓNÁL

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Telephely	A médiaszolgáltatási jogosultság kezdete	Magyar zenei művek aránya 0–24 óra között	Magyar zenei művek aránya 5–24 óra között	Az öt évnél nem régebbi magyar zenei művek aránya 0–24 óra között
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft.	RETRO Rádió	Budapest	2018. május 26.	49,91%	43,99%	55,15%

60. TÁBLÁZAT: A MAGYAR ZENE ARÁNYA AZ ÖNBEVALLÁSSAL ÉLŐ HELYI ÉS KÖRZETI RÁDIÓKNÁL

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Telephely	A médiaszolgáltatási jogosultság kezdete	Magyar zenei művek aránya 0–24 óra között	Magyar zenei művek aránya 5–24 óra között	Az öt évnél nem régebbi magyar zenei művek aránya 0–24 óra között
Favorit Masters Kft.	Sláger FM	Budapest 95,8 MHz	2016. január 16.	49,19%	40,28%	31,87%
Gong Rádió Kft.	Gong FM	Kecskemét 96,5 MHz + Nagykőrös 93,6 MHz + Gyömrő 97,2 MHz + Csongrád 87,6 MHz	2011. december 13.	38,34%	39,64%	59,15%
P1 Rádió Kft.	101,7 Pécs FM	Pécs 101,7 MHz	2018. augusztus 2.	50,54%	39,18%	25,64%
Radio Plus Kft.	Rádió 1	Budapest 96,4 MHz	2016. március 19.	42,78%	42,94%	94,25%
Turul Média Kft.	Forrás Rádió	Tatabánya 97,8 MHz + Komárom 90,5 MHz + Esztergom 98,1 MHz	2012. július 31.	44,22%	38,78%	79,65%
Aeriel Rádió Műsorszóró Kft.	Klasszik Rádió	Budapest 92,1 MHz	2015. szeptember 3.	73,59%	67,48%	50,72%
Campus Rádió Nonprofit Kft.	FM90 Campus Rádió	Debrecen 90,0 MHz	2013. április 5.	58,71%	53,39%	54,85%
Csillagpont Rádió Alapítvány	Csillagpont Rádió	Miskolc 103,0 MHz	2018. március 7.	69,31%	65,54%	78,95%
Dunakanyar Rádió Kft.	Dunakanyar Rádió	Vác 94,1 MHz	2016. június 3.	nincs adat	nincs adat	nincs adat
Fontana Média Kft.	Sola Rádió	Budapest 101,6 MHz	2017. december 5.	89,89%	88,52%	59,70%
Friss Média Kft.	Friss FM	Kisvárdá 93,4 MHz	2016. november 4.	49,05%	41,65%	29,02%
Halas Rádió Nonprofit Kft.	Halas Rádió	Kiskunhalas 92,9 MHz	2013. szeptember 5.	55,42%	52,45%	69,67%
Hegyalja Média Kft.	Szent István Rádió – Tokaj	Tokaj 101,8 MHz	2018. április 21.	75,54%	75,24%	42,07%
Inforádió Kft.	Inforádió	Budapest 88,1 MHz	2012. szeptember 1.	100,00%	100,00%	100,00%
Magyar Jazz Rádió Kft.	90,9 Jazzy Rádió	Dél-Budapest 90,9 MHz	2019. február 16.	68,27%	56,84%	35,36%
Magyar Múzsá Kft.	Mária Rádió Ibolya	Esztergom 97,4 MHz + Piliscsaba 104,2 MHz + Dömös 104,9 MHz	2016. február 2.	71,56%	75,89%	12,89%
Magyarországi Mária Rádió Közhasznú Alapítvány	Mária Rádió Bakony	Ajka 93,2 MHz + Várpalota 90,0 MHz	2010. november 24.	72,19%	77,15%	30,51%
Manna Vision Media Kft.	Manna FM	Budapest 98,6 MHz	2018. augusztus 11.	55,39%	46,55%	62,03%
Médiahíd Kft.	Mária Rádió Zemplén	Telkibánya 100,6 MHz	2018. március 16.	70,54%	74,90%	37,51%
Műsor-Hang Zrt.	Trend FM	Budapest 94,2 MHz	2015. augusztus 20.	55,78%	41,48%	38,90%
PluszRádió Nonprofit Kft.	Győr Plusz Rádió	Győr 100,1 MHz	2011. április 20.	51,08%	45,30%	39,37%
Szlovén Rádió Közhasznú Nonprofit Kft.	Radio Monoster	Szentgotthárd 106,6 MHz + Felsőszőlőnk 97,7 MHz	2013. január 1.	76,73%	76,73%	40,71%
Tilos Kulturális Alapítvány	Tilos Rádió	Budapest 90,3 MHz	2015. szeptember 3.	81,15%	80,80%	100,00%
VLNC FM Rádió Kft. hálózatba kapcsolódó	101,8 Best FM	Székesfehérvár 101,8 MHz + Velenye Meleg-hegy 90,4 MHz	2018. október 30.	36,92%	35,67%	25,39%

61. TÁBLÁZAT: A MAGYAR ZENE ARÁNYA AZ ÖNBEVALLÁSSAL ÉLŐ, TÖBB MÉDIASZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGGAL RENDELKEZŐ MÉDIASZOLGÁLTATÓKNÁL

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Telephely	A médiaszolgáltatási jogosultság kezdete	Magyar zenei művek aránya 0–24 óra között	Magyar zenei művek aránya 5–24 óra között	Az öt évnél nem régebbi magyar zenei művek aránya 0–24 óra között
„EURÓPA RÁDIÓ” Nonprofit Közhasznú Kft.	EURÓPA RÁDIÓ 94,4	Debrecen 94,4 MHz	2011. március 20.	98,20%	98,20%	73,91%
	EURÓPA RÁDIÓ FM 100,0	Sátoraljaújhely 100,0 MHz	2013. október 9.	98,00%	98,00%	78,33%
	EURÓPA RÁDIÓ 100,5	Nyíregyháza 100,5 MHz	2015. április 17.	96,93%	96,93%	69,02%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga				97,71%	97,71%	73,76%
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	Magyar Katolikus Rádió 92,3 MHz	Debrecen 92,3 MHz	2013. április 19.	64,22%	64,42%	16,69%
	Magyar Katolikus Rádió 102,6 MHz	Kaposvár 102,6 MHz	2013. augusztus 8.	66,43%	67,15%	16,89%
	Magyar Katolikus Rádió 88,6	Oroszáza 88,6 MHz	2016. július 14.	64,85%	65,17%	17,40%
	Magyar Katolikus Rádió	Székesfehérvár 96,1 MHz + Budapest 102,1 MHz + Esztergom 92,5 MHz + Vác 87,9 MHz + Veszprém 94,6 MHz + Mór 89,0 MHz + Sárbogárd 96,6 MHz + Tapolca 101,8 MHz + Kiskőrös 91,7 MHz + Kalocsa 94,5 MHz + Dunaföldvár 104,1 MHz + Szombathely 107,4 MHz + Zalaegerszeg 92,9 MHz + Szekszárd 102,5 MHz + Sopron 104,6 MHz + Pécs 101,2 MHz + Komló 91,4 MHz	2011. április 20.	65,63%	66,12%	17,06%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga				65,28%	65,72%	17,01%
Magyar Katolikus Rádió Alapítvány	Szent István Rádió	Kisújszállás 103,2 MHz	2019. június 29.	75,97%	75,38%	40,28%
	Szent István Rádió	Eger 91,8 MHz + Gyöngyös 102,2 MHz + Hatvan 94,0 MHz + Miskolc 95,1 MHz + Encs 95,4 MHz + Sátoraljaújhely 90,6 MHz	2012. december 20.	76,21%	76,02%	40,08%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga				76,09%	75,70%	40,18%
Mária Rádió Frekvencia Kft.	Mária Rádió Cegléd	Cegléd 88,3 MHz	2013. november 8.	70,14%	71,65%	12,88%
	Mária Rádió Nefelejcs	Komárom 88,3 MHz	2016. január 23.	72,93%	77,56%	42,72%
	Mária Rádió Tulipán	Monor 106,3 MHz + Gyál 98,9 MHz + Dabas 97,5 MHz	2016. január 23.	71,72%	76,11%	12,89%
	Mária Rádió Mór	Mór 92,9 MHz	2011. július 12.	69,31%	73,42%	18,39%
	Mária Rádió Pápa	Pápa 90,8 MHz	2011. július 12.	63,88%	65,68%	18,99%
	Mária Rádió Rózsa	Pécel 91,7 MHz	2016. február 2.	71,89%	76,38%	13,12%
	Mária Rádió Savaria	Szombathely 88,4 MHz	2017. június 23.	69,17%	72,68%	19,40%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga				68,86%	73,35%	19,77%
FM 4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió Völgyhíd	Veszprém 95,1 MHz	2018. július 31.	68,77%	72,67%	17,39%
	Mária Rádió	Budapest 88,8 MHz	2016. június 17.	72,50%	77,40%	20,27%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga				70,64%	75,04%	18,83%
LÁNCHÍD RÁDIÓ Kft.	Karc FM 100.2	Szeged 100,2 MHz	2014. február 6.	74,41%	74,41%	35,81%
	Karc FM 88.3	Zalaegerszeg 88,3 MHz	2014. február 6.	78,40%	78,40%	39,92%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga				76,40%	76,40%	37,86%

61. TÁBLÁZAT FOLYTATÁSA

A médiaszolgáltató neve	A médiaszolgáltatás állandó megnevezése	Telephely	A médiaszolgáltatási jogosultság kezdete	Magyar zenei művek aránya 0–24 óra között	Magyar zenei művek aránya 5–24 óra között	Az öt évnél nem régebbi magyar zenei művek aránya 0–24 óra között
Karc FM Média Kft. hálózatba kapcsolódó	Karc FM 106,0	Debrecen 106,0 MHz	2020. június 10.	78,62%	78,62%	28,04%
	Karc FM 97,7	Kecskemét 97,7 MHz	2020. július 3.	78,28%	78,28%	28,11%
	Karc FM 103,8	Miskolc 103,8 MHz + Gyöngyös 88,9 MHz	2020. március 14.	72,24%	72,24%	39,62%
	Karc FM 102,6	Nyíregyháza 102,6 MHz	2020. szeptember 9.	77,34%	77,34%	54,18%
	Karc FM 94,6	Pécs 94,6 MHz + Siklós 88,6 MHz + Szigetvár 98,9 MHz	2020. március 21.	78,04%	78,04%	28,21%
	Karc FM 106,6	Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz + Balatonfüred 96,2 MHz + Győr 88,1 MHz + Kaposvár 97,5 MHz	2019. április 12.	67,18%	67,18%	34,46%
	Karc FM 100,7	Nagykanizsa 100,7 MHz	2020. július 31.	85,85%	85,85%	16,67%
	Karc FM 98,4	Sopron 98,4 MHz	2020. június 10.	72,20%	72,20%	40,16%
Karc FM Média Kft.	Karc FM	Budapest 105,9 MHz + Székesfehérvár 106,6 MHz + Tatabánya 107,0 MHz + Dunaújváros 99,1 MHz + Balatonfüred 96,2 MHz + Győr 88,1 MHz + Kaposvár 97,5 MHz	2015. szeptember 5.	55,92%	57,51%	44,61%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga				73,96%	74,14%	34,90%
Best Radio Kft.	Best FM	Budapest 99,5 MHz	2019. március 15.	39,27%	38,16%	31,23%
Best Radio Kft. (Jogelőd Média Centrum Kft.)	Rádió M	Miskolc 101,6 MHz + Kazincbarcika 95,9 MHz + Ózd 99,5 MHz + Tiszaújváros 89,6 MHz	2011. május 19.	40,98%	38,86%	30,45%
A médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai összesített műsoridejének átlaga				40,12%	38,51%	30,84%

5. A REKLÁM, A TELEVÍZIÓS VÁSÁRLÁS ÉS A MŰSORELŐZETES, VALAMINT AZ AZOK KÖZZÉTÉTELÉT JELZŐ FIGYELEMFELHÍVÁS ÁTLAGOS HANGEREJÉRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉS VIZSGÁLATA

2021-ben kismértékben csökkent a regisztrált (három dB-t meghaladó) hangerőugrások esetszáma. A jelenleg mindössze három médiaszolgáltatót érintett a vizsgált időszakban.

A műsorfolyamban a hangerő drasztikus változása a nézőket és hallgatókat is zavarhatja. A „hangerőháború” oka és lényege, hogy a manipulált hanganyag a felületes megfigyelő számára, illetve zajos körülmények között hallgatva jobban szól, ezért a műsorok előállítói így szerkesztik meg adásaikat. Valójában azonban ez a folyamat a hangminőséget és a hallgatói élményt is rombolja, ráadásul az extrém mértékű dinamikakompresszió

(„hiperkompresszió”) már a figyelemfelkeltés kifejezett vagy ki nem mondott elvárását sem teljesíti, hanem éppen ellenkezőleg, a hang érdektelen, „lapos” lesz (az első „sokk” után a néző, hallgató korrigál, a készüléket lehalasztja, utána viszont már egyáltalán nem figyel oda).

Az Mttv. 33. § (4) bekezdése szabályozza a műsorsugárzás útján továbbított televíziós és egyéb média-tartalmak „befogadókat zavaró” hangerejét, és elvárja, hogy a médiaszolgáltatók – más országokhoz hasonlóan – módosítsák hangtechnikai módszereiket: „A lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklám, televíziós vásárlás és műsorelőzetes, valamint a reklám és a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos vagy a néző és hallgató által érzékelt hangereje nem lehet nagyobb, mint a környező műsorszámoké.”

A korábbi évekhez hasonlóan az NMHH több lépésben elemezte és értékelte a vizsgált médiatartalmakat. A „hangerőugrások” mérésének motorja a hatóság saját fejlesztésű alkalmazása, a Humanoid program, amely

virtuális hangosságmérő eszközökkel három óra leforgása alatt képes egy egész napos műsorfolyamat feldolgozni. A program a Nielsen Közönségmérés Kft. műsorinformációira támaszkodva és azokat megjelenítve (kezdési és befejezési időpont, időtartam, cím) folyamatosan jegyzi a programszegmensek átlagos hangerejét, az eredményeket pedig napi eredményfájlokba rögzíti. Az így kapott, többszörösen ellenőrzött adatok alapján az NMHH a legkirívóbb eltéréseket szűri ki (3, illetve 5,6 LU – 3 LU statisztikailag a nézők és hallgatók 50 százalékánál vált ki hangerő-módosítást a vevőkészüléken).

2021-ben a legtöbb vélelmezett jogsértés a Hír TV-n volt tapasztalható. Az említett televízió mellett a Sláger TV-hez és az M1-hez kötődtek még elszórta esetek. A problémák sporadikus jellege alapján a hibák valószínűleg ad hoc műszaki gondokra vezethetők vissza (**62. táblázat**).

62. TÁBLÁZAT: A HANGERŐUGRÁSSAL KAPCSOLATOS NORMASZEGÉSEK SZÁMA (2013–2021)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 I. negyedév	2021 II. negyedév	2021 III. negyedév	2021 IV. negyedév	2021. év összesen	Összesen
Magyar ATV	18	42	9	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	71
M1	5	–	1	7	–	–	–	–	3	1	–	–	4	17
M2 / Petőfi TV	6	–	6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	12
M3				–	–	–								0
M4 Sport				–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
M5				–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
Duna TV	9	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10
Duna World	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0
Galaxy4				65	38	13	2	–	–	–	–	–	–	118
Hír TV								38	–	5	20	–	25	63
RTL Klub	13	4	9	8	–	3	3	–	–	–	–	–	–	40
TV2	26	11	6	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	46
Sport1			16	1	1									18
Sport2			38	6	16									60
Story4				3	24	4	–	–	–	–	–	–	–	31
Story5				31	9									40
Film4						17	–	–	–	–	–	–	–	17
TV4						4	–	–	–	–	–	–	–	4
Sláger TV									–	–	2	6	8	8
Összesen (negyedév)									3	6	22	6		37
Összesen (éves)	77	57	86	121	91	41	6	39					37	555

6. A FOGYATÉKOSSÁGGAL ÉLŐ SZEMÉLYEK SZÁMÁRA AKADÁLYMENTESÍTETT MŰSORSZÁMOKKAL KAPCSOLATOS TÖRVÉNYI ELŐÍRÁSOK TELJESÜLÉSE

6.1. A hallássérült nézők számára akadálymentesített műsorszámokkal kapcsolatos törvényi előírások teljesülése

A Médiatanács 1601/2011. (XI. 9.) számú döntése alapján az NMHH 2011 óta hatósági ellenőrzés keretében havi rendszerességgel vizsgálja az Mttv. 39. §-ának érvényesülését az országos médiaszolgáltatók programjaiban. A vizsgálat célja a hallássérültek számára készített feliratokkal és jelyelvi tolmácsolással kapcsolatos jogszabályi feltételek teljesülésének, a televíziós műsorszámok akadálymentesítésének az ellenőrzése.

Az Mttv. 39. § (2) bekezdése értelmében a közszolgálati és a JBE audiovizuális médiaszolgáltatók minden hírműsort, közérdekű közleményt, politikai reklámot, valamint a politikai tájékoztató és a fogyatékos személyekről szóló műsorszámot kötelesek a hallássérültek számára a befogadást megkönnyítő segédlettel ellátni. Feliratot vagy jelnyelvi tolmácsot kell biztosítaniuk továbbá a filmalkotásokhoz, a játékokhoz és a közszolgálati célokat szolgáló programokhoz. A feliratoknak a beszéddel szinkronban kell megjeleníteniük, és pontosan kell visszaadniuk az elhangzottak értelmét. Az Mttv. 2020. szeptember 20-án hatályba lépett módosítása értelmében a kötelezettség mindazokra az országos audiovizuális médiaszolgáltatókra vonatkozik, amelyeknek a megelőző naptári évi átlagos közönségaránya meghaladta az egy százalékot.

2021-ben a televíziós műsoridő 84,8 százaléka volt elérhető a hallássérült nézők számára. Néhány kivétellel az Mttv.-ben nevesített műsorszámokat akadálymentesítve mutatták be a televíziók, és az érintettek valamennyi vizsgált csatornán korlátozás nélkül választhattak a programkínálatból. Segédletként a médiaszolgáltatók elsősorban teletextfeliratot alkalmaztak, amelyen kívül képernyőfelirat, „égetett” felirat és automata beszédfelismerő programmal készült feliratozás, valamint jelnyelvi tolmácsolás tette elérhetővé az információkat. A teljes műsorszámot érintő felirathiány mértéke nem volt számottevő, de anomáliák továbbra is előfordultak a segédletekben, melyek közül a hiány és a tartalmi pontatlanság volt a leggyakoribb. A nem felvételtől közzétett műsorok feliratozása változó minőségben valósult meg, az automata beszédfelismerő programmal készült feliratokban gyakoriak voltak a tartalom követését nehezítő szótévesztések és elírások.

Az NMHH vizsgálatának módszere

A műsorok elemzése meghatározott szempontrendszer szerint, egy erre a célra kifejlesztett webes alkalmazás segítségével történt. Az ellenőrzés a műsorszámok formális jellemzőinek (sugárzás dátuma, médiaszolgáltató neve, program címe, műfaja) rögzítése mellett az alábbi szempontokra fókuszált:

- akadálymentesítették-e a médiaszolgáltatók a törvényben kötelező jelleggel előírt műsorszámokat;
- minden, az Mttv. 39. § (2) bekezdésében meghatározott műsorszámot elláttak-e segédlettel;
- a teletextfelirattal ellátott műsorszámok előtt közzétettek-e felhívást és oldalszámot;
- megfelelő volt-e a feliratozás, jeltolmácsolás minősége, előfordultak-e hiányosságok, hibák.

A vizsgálat hat közszolgálati (M1, M2/Petőfi TV, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World) és négy kereskedelmi (RTL Klub, TV2, Hír TV, ATV) médium programjára irányult, így a mintában öt általános tematikájú televízió mellett két hír-, egy sport- és egy gyerekcsatorna, valamint egy kulturális/ismeretterjesztő tartalmakat sugárzó szolgáltató szerepelt. Törvénymódosítás következtében az akadálymentesítési kötelezettség 2020. szeptember 20-tól a HírTV Zrt. Hír TV és az ATV Zrt. ATV csatornára is kiterjedt, így a nevezett médiaszolgáltatások bekerültek a vizsgálati mintába. A 2021-ben rögzített adatok alapján az ATV programjában sem feliratozott, sem jeltolmáccsal akadálymentesített műsorszám nem szerepelt. A Hír TV megfelelt az elvárásnak, a teljes műsorfolyamát felirattal látta el.

Valamennyi elemzésbe vont csatorna esetében havonta négy napot analizált a hatóság a 0 órától 24 óráig adásba kerülő műsorszámokra vonatkozóan. Az adatfelvételt külsős hallássérült munkatársak végezték.

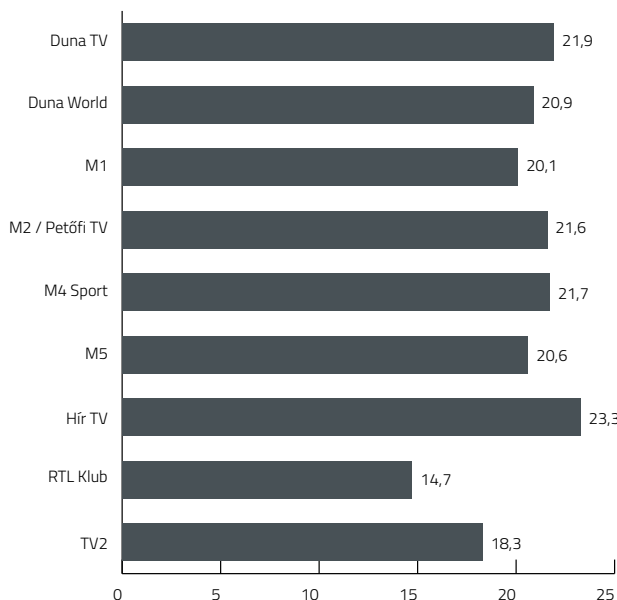
A vizsgálat eredménye

Az ellenőrzés összesen 432 nap, 10 368 műsoróra vizsgálatát jelentette, melynek eredménye alapján megállapítható, hogy 2021-ben az ellenőrzött napokon vetített műsorszámok 84,8 százalékát látták el felirattal vagy jelnyelvi tolmáccsal a vizsgált televíziók.

Hallássérültek számára is befogadható műsorszámokat leghosszabb időtartamban a Hír TV és a Duna TV adott közre. A magas óraszámot biztosító csatornákat az M4 és az M2/Petőfi TV követte a sorban, míg a Duna World, az M5 és az M1, valamint a TV2 és az RTL Klub mérsékelt óraszámokban sugároztak feliratozott programokat **(31. ábra)**.

A közszolgálati csatornák naponta átlagosan 21,2 órányi programot láttak el segédlettel, amivel a műsoridő 88,1 százalékát tették elérhetővé a hallássérült nézők számára. Az akadálymentesített programok 73 százaléka magyar gyártásban készült, leghosszabb időtartamban sport- és hírműsorokat, valamint ismeretterjesztő programokat láthattak segédlettel a nézők. A teletextfelirattal vetített műsorszámok előtt nyolc esetben hiányzott a figyelemfelhívás és a teletextoldalszám.

A kereskedelmi médiaszolgáltatók naponta átlagosan 18,8 órányi műsort feliratoztak, amivel a műsoridő 78,3 százalékát tették befogadhatóvá a hallássérült nézők számára. A TV2 minden segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámot akadálymentesítve adott közre. A 72 százalékban hazai gyártásban készült műsorszámok mellett amerikai produkciók fordultak elő nagyobb arányban.

31. ÁBRA: AZ AKADÁLYMENTESÍTETT ÓRÁK SZÁMA CSATORNÁNKÉNT, NAPI ÁTLAGBAN

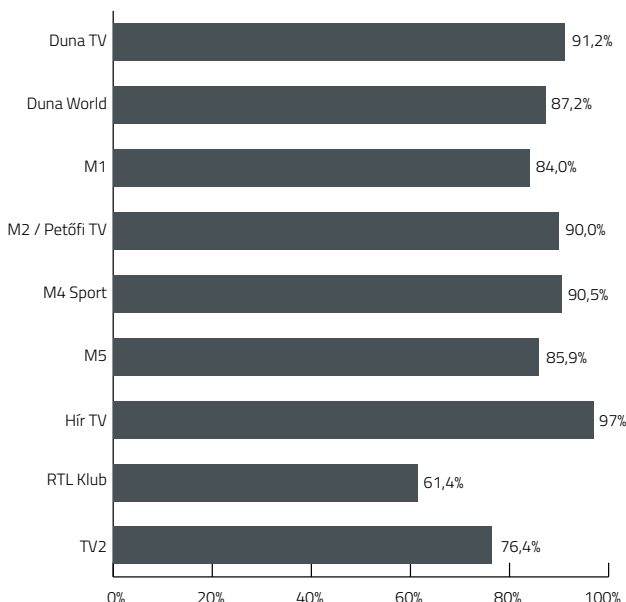
Leghosszabb időtartamban sorozatokat és hírműsorokat adtak közre akadálymentesítve. Az RTL Klub és a TV2 minden teletextfelirattal készült műsorszám előtt megjelenítette a figyelemfelhívást.

A vizsgált médiaszolgáltatások közül a Hír TV akadálymentesítette a legnagyobb (97,0%), az RTL Klub pedig a legkisebb (61,4%) arányban a műsorszámait (32. ábra).

Az Mttv. értelmében minden olyan műsorszámot segédlettel kell ellátni, amely megfelel a 39. § (2) bekezdésében szereplő meghatározásnak. Ez a kereskedelmi célú hirdetések és a műsorajánlók kivételével gyakorlatilag a teljes műsorfolyam akadálymentesítését jelenti. Az elvárásnak az ellenőrzött médiaszolgáltatók eleget tettek: az akadálymentesítendő műsoridő 99,9 százalékát ellátták felirattal vagy jelnyelvi tolmáccsal a vizsgált napokon.

A kötelezően akadálymentesítendő programok között a törvény kiemeli a hírműsorokat, a közérdekű közleményeket, a politikai tájékoztató műsorokat és a fogyatékos személyekről szóló műsorszámokat. Az elemzett 4152 hírműsor közül tizenhárom, az ellenőrzött 2769 időjárás-jelentés közül nyolc műsorszámról hiányzott a segédlet, továbbá négy politikai magazinműsor és két sporthír akadálymentesítése maradt el. Közérdekű közlemény és politikai reklám nem szerepelt a vizsgált napok programjában.

Fogyatékkal élő személyekről szóló műsor az M1, a Duna TV és a Duna World programjában fordult elő. A műsorszámok mindegyikén a felirat mellett jelnyelvi tolmács is közreműködött. A rendszeresen jelentkező

32. ÁBRA: AZ AKADÁLYMENTESÍTETT MŰSORIDŐ ARÁNYA

magazinműsor mellett más tematikájú műsorszámokban is láthattak a nézők fogyatékkal élőkkel foglalkozó szegmenseket, amelyeket minden esetben akadálymentesítve sugároztak.

Figyelemfelhívás

A feliratozott műsorszámok előtti figyelemfelhívás és a teletextoldalszám feltüntetésének követelménye a Hír TV kivételével közel száz százalékban megvalósult az ellenőrzött médiaszolgáltatók programjaiban. A vizsgált napokon a figyelmeztetés mindössze nyolc műsorszám előtt maradt el, hiányosság a Duna World, az M1 és az M2 programjában mutatkozott. A Hír TV sem írott, sem grafikai formában nem alkalmazott a műsorszámok előtt figyelemfelhívást. A szöveget az egyes médiaszolgáltatók különböző formákban jelenítették meg, a teljes képernyős felhívástól a fül ikonig többféle megoldást alkalmaztak. Az M1 és az M4 Sport csatornán az összetett műsorszámok előtti figyelmeztetés érvényesnek minősült minden szegmensre vonatkozóan.

Jeltolmács

A koronavírus-járvánnyal kapcsolatos – mindkét segédlettel ellátott – tájékoztatások 2021-ben a jelnyelvi tolmácsot szerepeltető műsorszámok magasabb arányát eredményezték, ennek ellenére a jeltolmácsolt műsorszámok megoszlása így is minimális maradt. A hallásérült nézők számára nyújtott segítség kilencvenkilenc százalékban feliratot, döntő mértékben teletextátíratot

jelentett, míg az akadálymentesített műsorok egy százalékában szerepelt jeltolmács. Vallási műsorok és fogytékkal élő számára készült programok voltak e segédlettel megtekinthetők az M1, a Duna TV és a Duna World programjában. Az M2-n néhány animációt és a *Hetedhét kaland* című ismeretterjesztő műsort jelnyelvi narrátorok segítségével tolmácsolták az olvasni még nem tudó gyerekeknek. A digitális oktatásra való átállást követően márciusban az M5-ön újraindult az *Alsós-Sulikalandok* című 1–4. osztályosok online oktatását segítő műsor, amelyen szintén közreműködött jelnyelvi tolmács. A járvánnyal kapcsolatos rendkívüli híreken, kormányinfókon és az operatív törzs tájékoztatóin a felirat mellett jelnyelvi tolmács is segítette az információk eljuttatását a hallássérült nézőkhöz az M1 hírcsatornán.

Műfaji kínálat

A műsorfolyam teljes körű akadálymentesítése révén a programok mindegyike hozzáférhető volt a hallássérült nézők számára. A tematikus csatornák elsősorban a profiljuknak megfelelő műsorokat sugároztak, de valamennyi médiaszolgáltató igyekezett színesíteni a kínálatot. Legnagyobb arányban hírműsorok és sportprogramok szerepeltek a kínálatban, melyeket sorozatok és információs magazinok követtek a sorban (33. ábra). A közszolgálati és a kereskedelmi csatornákra egyaránt jellemző volt a szórakoztató programok és a különböző vetélkedők terhodítása, melyeket segédlettel ellátva mutattak be. A Hír TV vizsgálati mintába való bekerülése jelentősen átrendezte a kereskedelmi csatornák műsorkínálatának korábbi arányait, számottevően megnövelve a politikai tájékoztató műsorok és az információs magazinok számát. Az RTL

Klub mellőzte a realityshow-k bemutatását, helyettük saját gyártású napi sorozatokkal, gasztro- és sportvetélkedőkkel, valamint párkereső és üzleti show-kkal szórakoztatta a nézőket. A TV2 a korábbi realitysorozatok ismétlése mellett szintén előnyben részesítette a saját gyártású sorozatok, valamint a zenei és sportvetélkedők bemutatását. A legváltozatosabb kínálatot az általános tematikájú Duna TV biztosította, míg a legszűkebb repertoárral – értelemszerűen – az M4 rendelkezett.

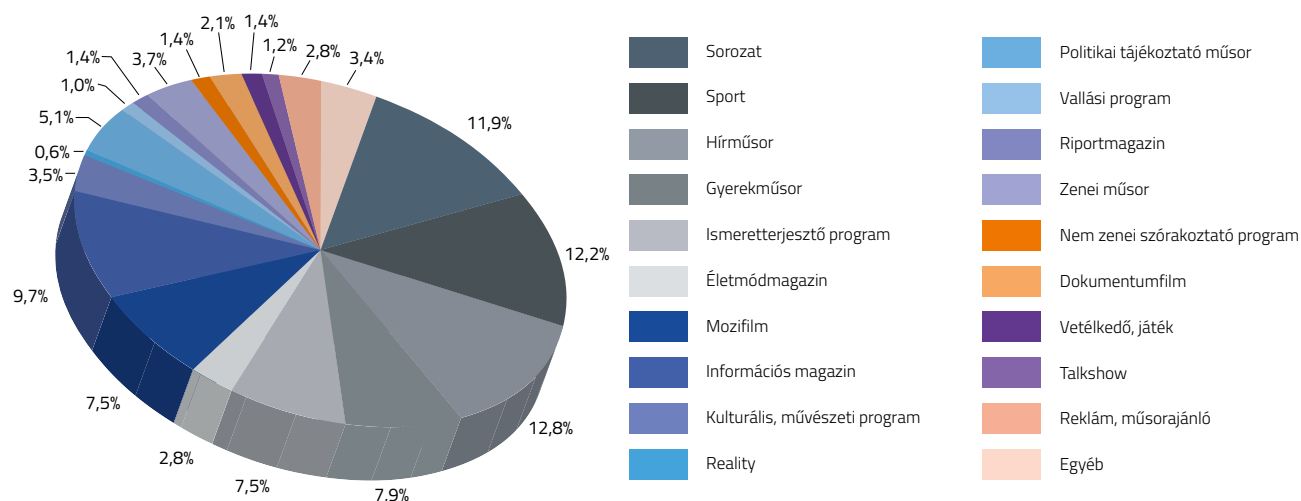
A feliratozás minősége

A segédlet különböző időtartamú hiánya és tartalmi pontatlansága továbbra is nehezítette számos műsorszám figyelemmel kísérését. A felvételtől közzétett programok feliratozása általában pontos volt, míg az „élő” műsorok segédlettel történő ellátása változó minőségben valósult meg. Az anomáliák főként az automata beszédfelismerő programmal készült szövegekben fordultak elő. A szótévesztések és elírások mellett nyelvtani hibák és tartalomra nem illő kifejezések nehezítették a megértést. További nehézséget okozott a szöveg tagolatlansága, a központozás hiánya. Az automata beszédfelismerő program az idegen nyelvű szavakat, személy- és földrajzi neveket nem tudta értelmezni, így az idegen nyelvű beszédet értelmetlen szavakkal feliratozta.

6.2. A látássérült nézők számára akadálymentesített műsorszámokkal kapcsolatos törvényi előírások teljesülése

Az NMHH 2021-től havi rendszerességgel vizsgálta az Mttv. 39. § (2a) bekezdésében megfogalmazott, a látássérült nézőkre vonatkozó kötelezettségek teljesülését

33. ÁBRA: AZ AKADÁLYMENTESÍTETT MŰSOROK MŰFAJAI MEGOSZLÁSA (SZÁZALÉK)



a televíziós médiaszolgáltatásban. Az Mttv. 39. § (2a) bekezdése szerint „a legnagyobb éves átlagos közönségarányral rendelkező médiaszolgáltatója vonatkozásában a közszolgálati, illetve a JBE audiovizuális médiaszolgáltató köteles biztosítani, hogy a 18 óra 30 perc és 21 óra 30 perc közötti időszámban a hazai gyártású filmalkotásokat a látássérült nézők számára hozzáférhetővé tegye”. A kötelezettség teljesítése folyamatosan és fokozatosan terheli az érintett médiaszolgáltatókat, teljeskörűen 2022. szeptember 19. napjától kell megfelelniük az elvárásoknak.

Az akadálymentesítést a médiaszolgáltatók audio-narrációval valósítják meg. A narráció (audio description) a vizuális elemeket tartalmazó művészeti ágakban használatos módszer, amellyel a látható elemeket a nyelv segítségével újrakódolják, így elérhetővé teszik a műalkotásokat a látássérült befogadók számára is. Tévéműsor esetében a képernyőn zajló cselekményt és a nem egyértelmű hangokat a történéssel egy időben, szóban ismertetik az érintett befogadóval a műsor során.

63. TÁBLÁZAT: 2021-BEN AZ AKADÁLYMENTESÍTÉSI KÖTELEZETTSÉG ALÁ TARTOZÓ MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK

Magyar RTL Televízió Zrt.	RTL Klub
TV2 Média Csoport Zrt.	TV2
Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.	Duna Televízió

A három médiaszolgáltató 144 véletlenszerűen kiválasztott napjának vizsgálata során 452 műsoróra ellenőrzése történt meg. Az elemzésbe vont televízióknál havonta négy nap analízisét végezte el a hatóság a 18:30 és 21:30 óra között adásba került műsorszámokra vonatkozóan (**64. táblázat**). Az adatfelvételt külsős látássérült munkatársak végezték.

A vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy mindhárom kötelezett televízió megkezdte az akadálymentesítést a törvény hatálybalépését követően. Leghosszabb időtartamban az RTL Klub adott közre látássérült nézők számára akadálymentesített programokat, majd a TV2 és a Duna TV következett. Az ellenőrzött napokon minden audionarrációval sugárzott műsorszám előtt elhangzott a figyelemfelhívás. Bár stílusban, pontosságban és a részletek szemléletes ábrázolásában az egyes csatornák

segédlete különbözött, mindhárom médiaszolgáltató érintett programjaiban a narráció alapján a tartalom követhető volt.

Az RTL Klub jellemzően a saját gyártású sorozatait látta el audionarrációval. Az év folyamán rendszeresen, közel napi gyakorisággal szerepeltek akadálymentesített műsorok a kínálatában. A narráció jó minőségű volt, pontosan és szemléletesen közvetítette a nem verbális történeteket. A sorozatoknak azokat az epizódjait is akadálymentesítették, amelyek 21 óra 30 perc után kezdődtek.

A TV2-n az akadálymentesítésre kijelölt időszámbot jó részt sport- és gasztrovetélkedők, valamint nem magyar gyártású mozifilmek és sorozatok töltötték ki. Júliusban és augusztusban a *Doktor Balaton*, ősszel pedig a *Mintaapák* című sorozat aktuális epizódjait tették hozzáférhetővé a látássérült nézők számára. A narráció nem volt kifogástalan, esetenként a narrátor nem jelezte a jelenetváltásokat és a helyszín változását, késve nevezte meg a szereplőket, vagy eltévesztette a nevüket, valamint nem volt segédlet sem az előző részben történtek összefoglalóján, sem a következő epizód előzetesén.

A Duna Televízió programjában a törvény által meghatározott időszámban jellemzően olyan műsorszámok szerepeltek, amelyekre nem terjed ki az akadálymentesítési kötelezettség. A médiaszolgáltató alkalmasszerűen egy-egy produkcióhoz, főként mozi- és tévéfilmekhez biztosította a hozzáférést. Több alkalommal a meghatározott időszámbon kívül sugárzott műsorszámokat is segédlettel mutatták be. A narráció jó minőségű volt, pontosan és választékos szókincssel ábrázolta az eseményeket a látássérült nézők számára.

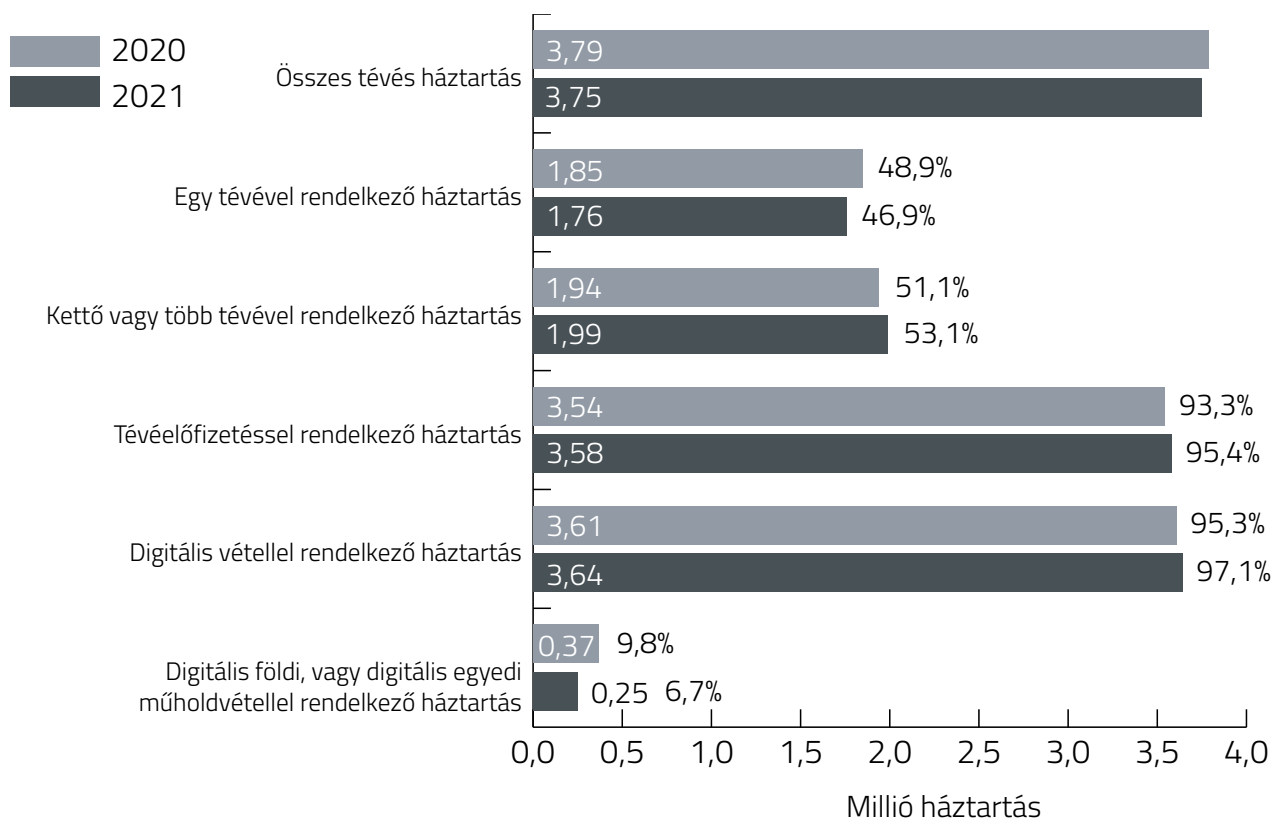
64. TÁBLÁZAT

Vizsgált műsorórák száma	Akadálymentesített műsoridő	Akadálymentesített műsoridő aránya	Akadálymentesített műsorok száma
451:58:51	66:47:54	14,8%	81

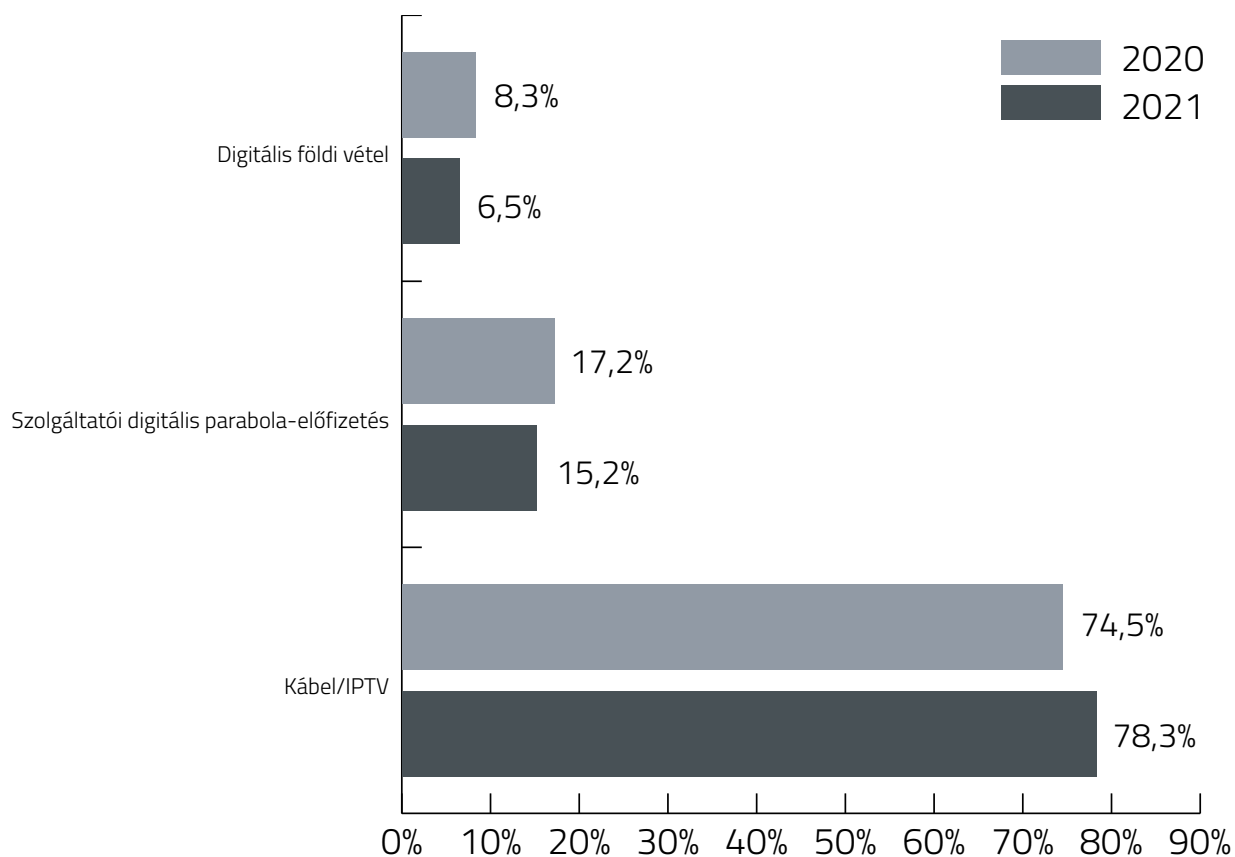
MELLÉKLET: MÉDIAFOGYASZTÁSI ADATOK (2020–2021)

TELEVÍZIÓK

1 – A MAGYAR HÁZTARTÁSOK TELEVÍZIÓS ELLÁTOTSÁGA ÉS VÉTELI MÓDJA

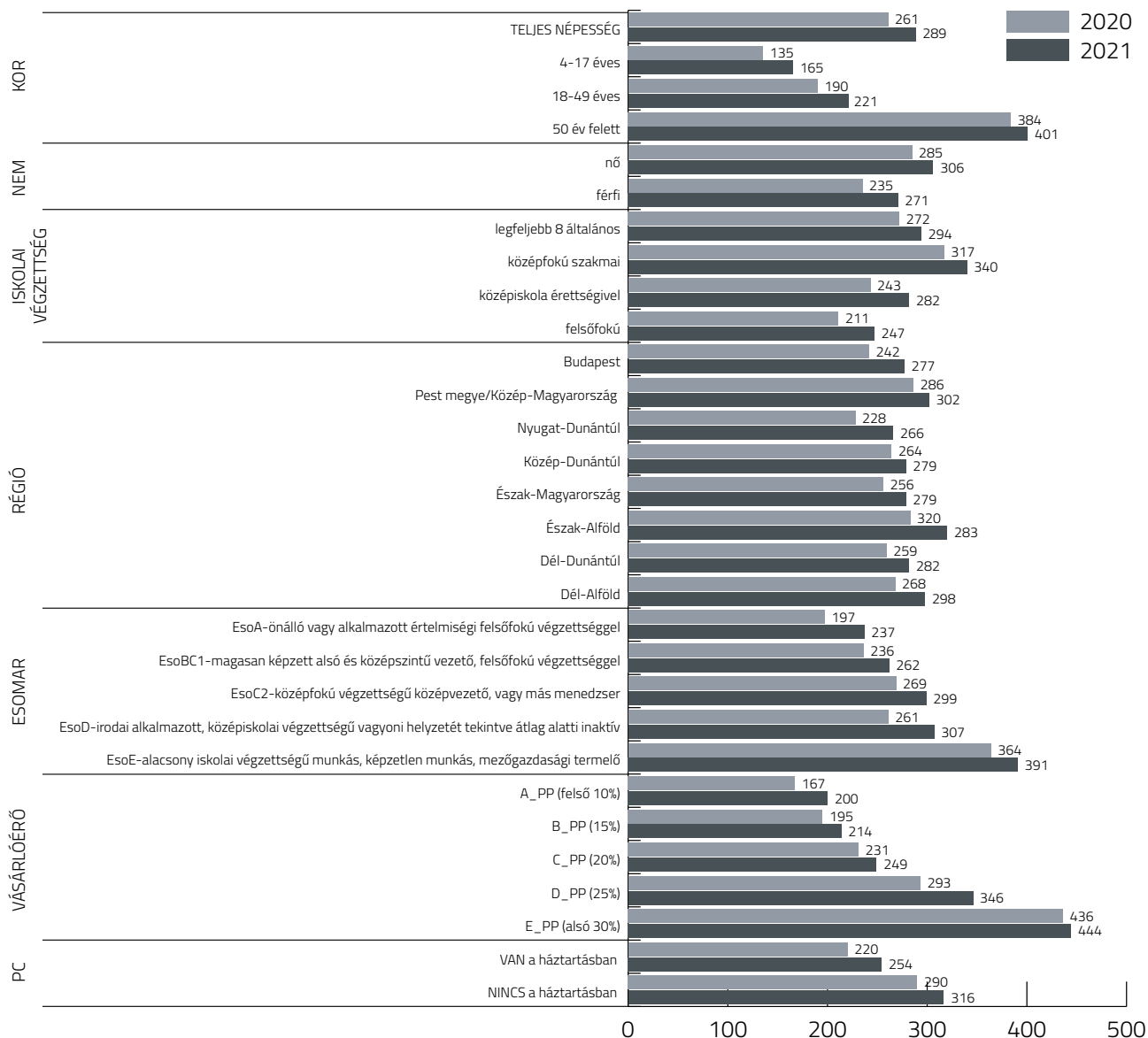


Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft.

2 – A HÁZTARTÁSOK MŰSORVÉTELI PLATFORMOK SZERINTI MEGOSZLÁSA

Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft.

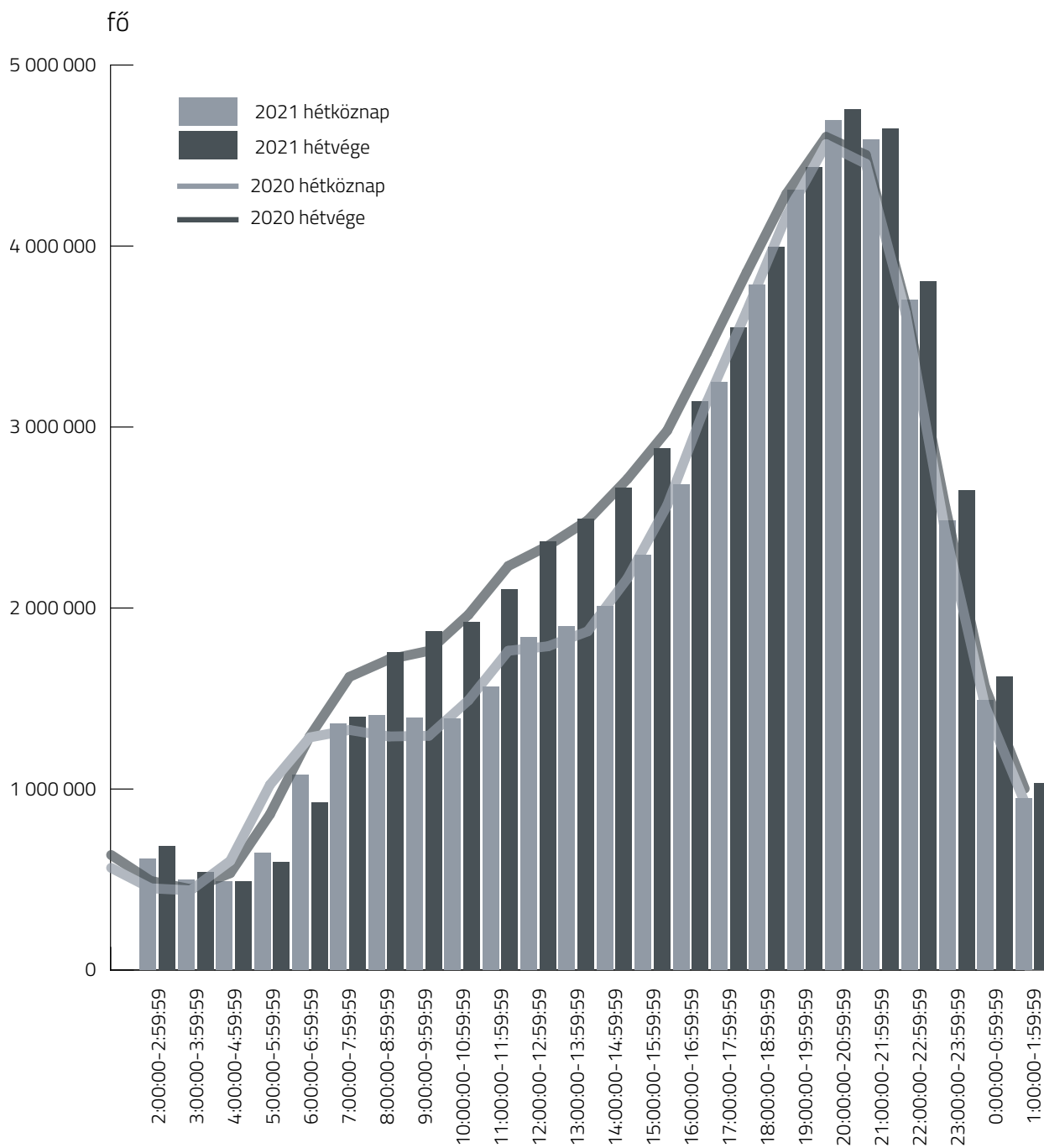
3 – A TELEVÍZIÓZÁSRA FORDÍTOTT IDŐ NAPI ÁTLAGA (PERCBEN) KÜLÖNBÖZŐ NÉZŐI CSOPORTOKBAN (ATV⁶, PERCBEN) (DVD, VIDEÓJÁTÉK, VIDEÓHASZNÁLAT NÉLKÜL, EGÉSZ NAP)



Forrás: Nielsen Médiautató Kft./NMHH

6 ATV (Average Time Viewing)/egy főre jutó nézett idő – A napi tévézés alakulását mérő mutató jelentése: a célcsoport tagjai átlagosan hány percig nézték az eseményt?

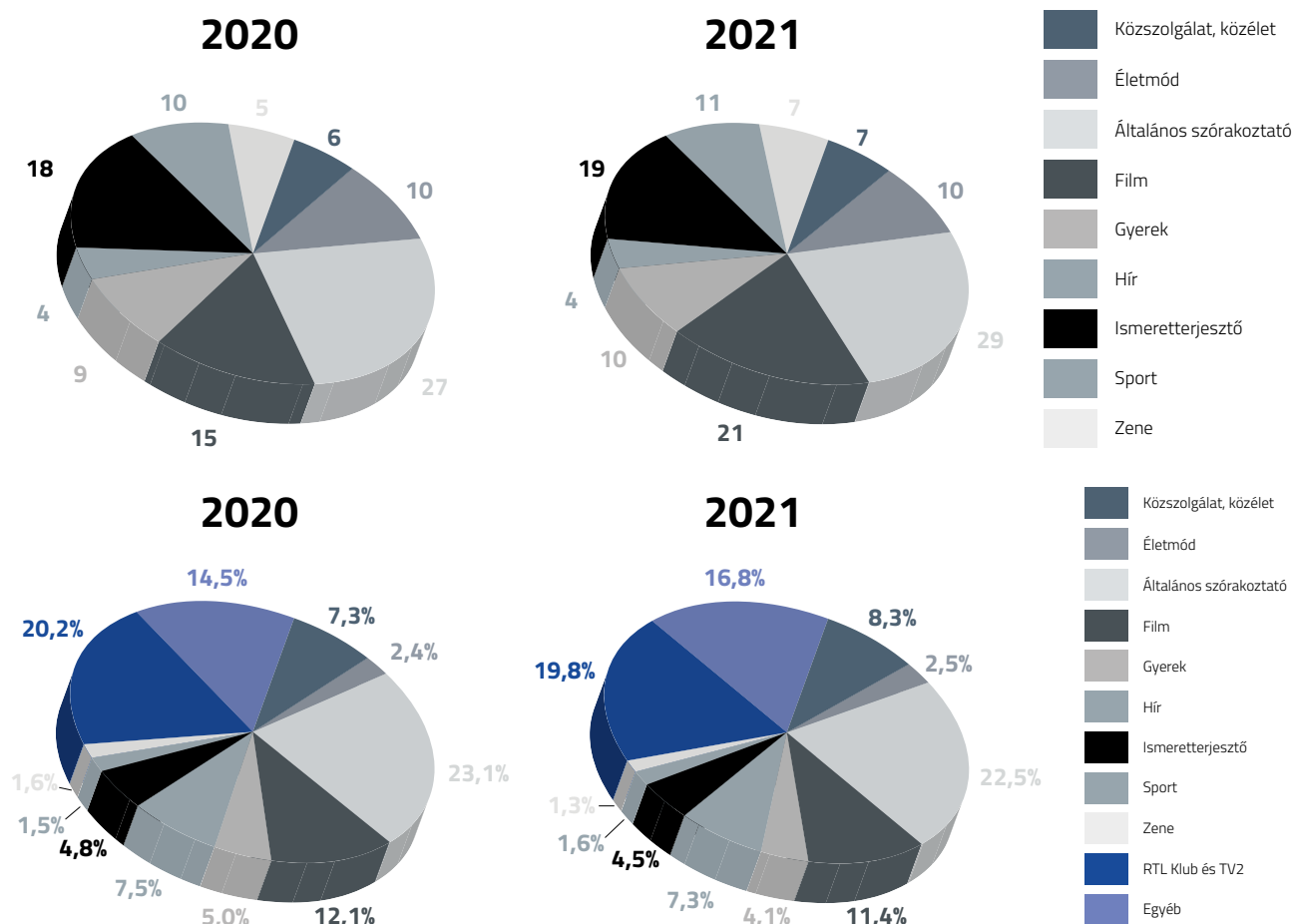
4 – A TELEVÍZIÓK ÁTLAGOS NAPI ELÉRÉSE (RCH⁷, FŐ) IDŐSOROS BONTÁSBAN (VIDEÓCSATORNA NÉLKÜL, TELJES NÉPESÉG)



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

7 RCH/elért közönség: ez a mutató jelzi, hogy a célcsoport mekkora részét érte el az esemény legalább egy percig, azaz a vizsgált eseményt legalább egy percig nézők számát mutatja.

5 – A MAGYAR NYELVŰ TELEVÍZIÓK MEGOSZTLÁSA TEMATIKA⁸ SZERINT ÉS AZ EGYES CSATORNACSOPORTOK KÖZÖNSÉGARÁNYA (SHR%⁹) (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP, LIVE¹⁰ TÉVÉNÉZÉS)

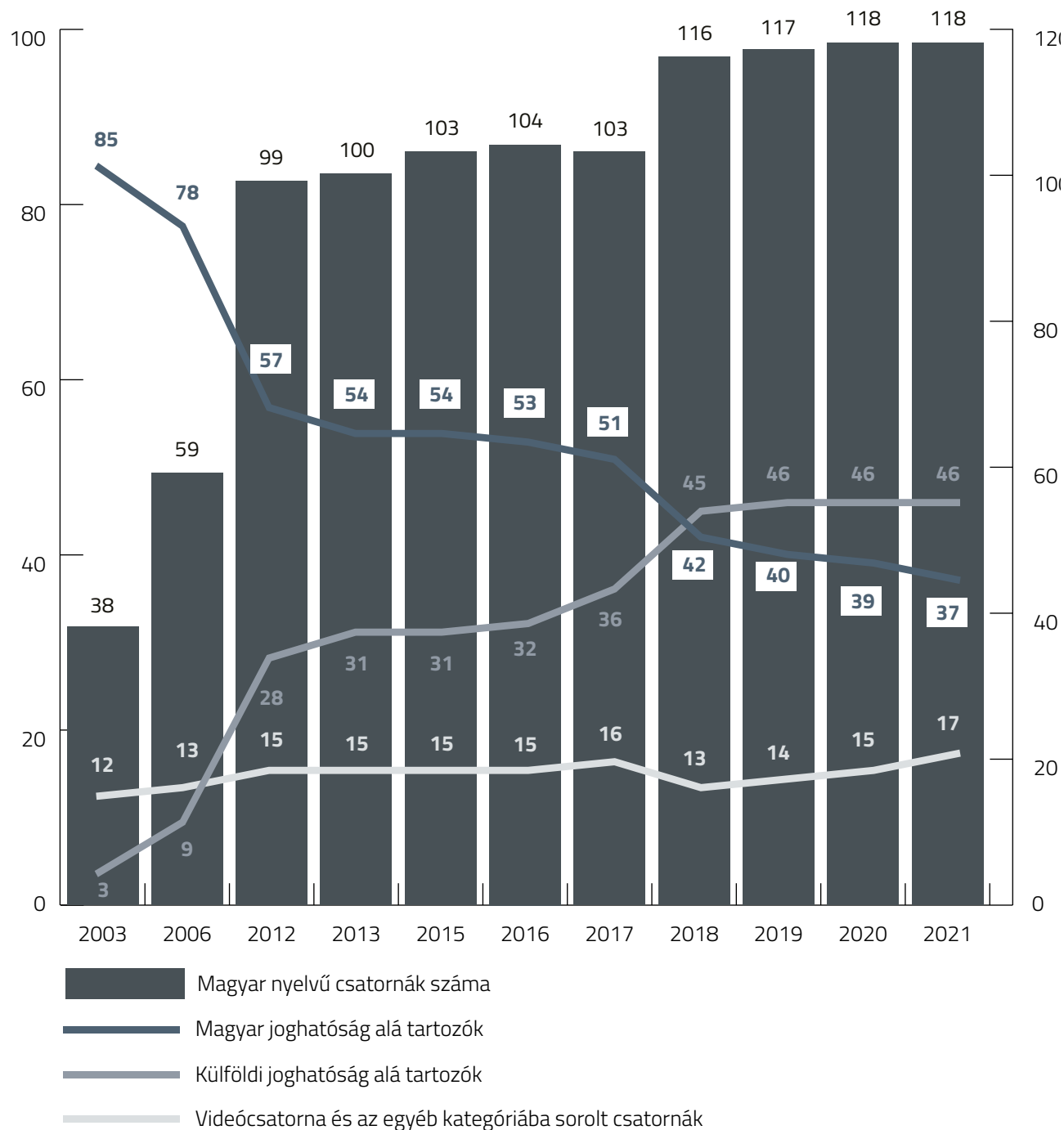


⁸ **Általános szórakoztató:** ATV Spirit, Comedy Central, Cool, DIKH TV, Duna TV, Duna World / M4 Sport+, Fix TV, Fem3, Pax TV, Prime, RTL II, RTL+, RTL Gold, RTL Klub, RTL Spike, Sony Max, Super TV2, TV2, TV2 Comedy, Viasat3, Viasat6; **Életmód:** Fishing & Hunting, Fit HD, Food Network, HG, Spektrum Home, TLC, Travel Channel, TV Paprika, TV2 Séf, Viasat Explore; **Film:** AMC, AXN, Cinemax, Cinemax2, FILM NOW, Film Café, Film Mánia, Film4, Film+, Filmbbox, Filmbbox Extra Family, Filmbbox Extra HD, Filmbbox Prémium, Filmbbox Stars, HBO, HBO2, Mozi+, Moziverzum, Paramount Network, RTL Gold, Sony Movie Channel; **Közzszolgálat, közélet:** Duna TV, Duna World / M4 Sport+, Heti TV, M2, M5, Pesti TV; **Gyerek:** Boomerang, Cartoon Network, Disney Channel, JimJam, Minimax, Nickelodeon, Nick JR, Nicktoons, Teenick, TV2 Kids; **Hír:** ATV, Hír TV, Euronews (magyar), M1, Pesti TV; **Ismeretterjesztő:** Animal Planet, BBC Earth, CBS Reality, Da Vinci, DIGI Animal World, Digi Life, Digi World, Discovery Channel, Discovery Science, DTX, History, ID, Nat Geo Wild, National Geographic, OzoneTV, Spektrum, Viasat History, Viasat Nature; **Sport:** Arena4, DIGI Sport1, DIGI Sport2, DIGI Sport3, Eurosport, Eurosport 2, Extreme Sport, Sport1, Sport2, Spíler1 TV, Spíler2 TV; **Zene:** HIT Music Channel, MTV Hungary, Music Channel, Music TV Live HD, Muzsika TV, Sláger TV, Zenebutik; **Egyéb:** külföldi csatornák, egyéb azonosítatlan magyar csatorna, egyéb képernyőhasználat, DVD/video/videójáték

⁹ Share-SHR%, közönségarány: ez az arányszám mutatja, hogy az esemény ideje alatt az összes tévénézéssel töltött időnek mekkora részét fordították a nézők a vizsgált esemény nézésére.

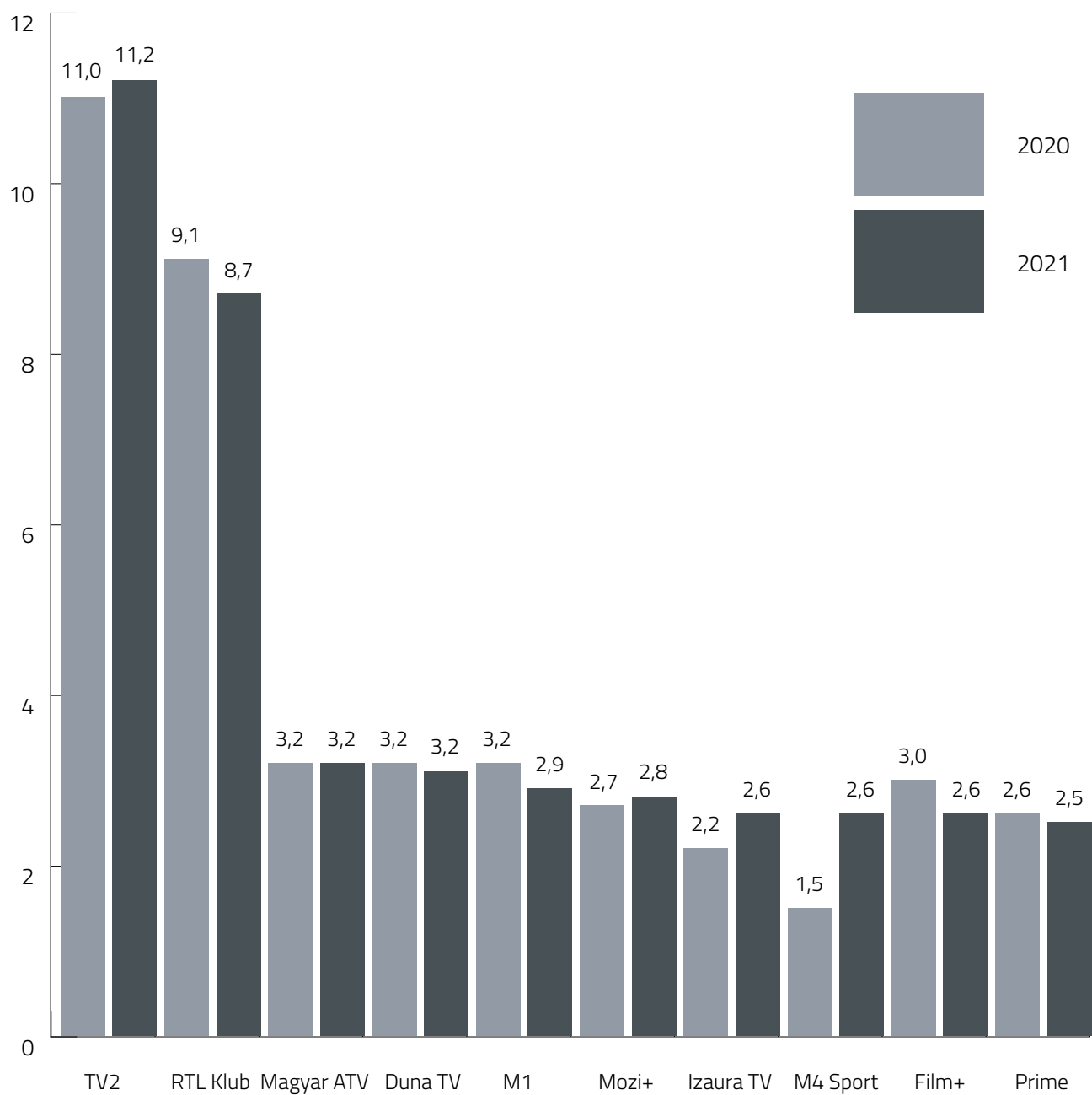
¹⁰ Live: Televízióadások megtekintése valós időben.

6 – A MAGYAR ÉS A KÜLFÖLDI JOGHATÓSÁG ALÁ TARTOZÓ TELEVÍZIÓK KÖZÖNSÉGARÁNYÁNAK (SHR%) ÉS SZÁMÁNAK VÁLTOZÁSA (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)



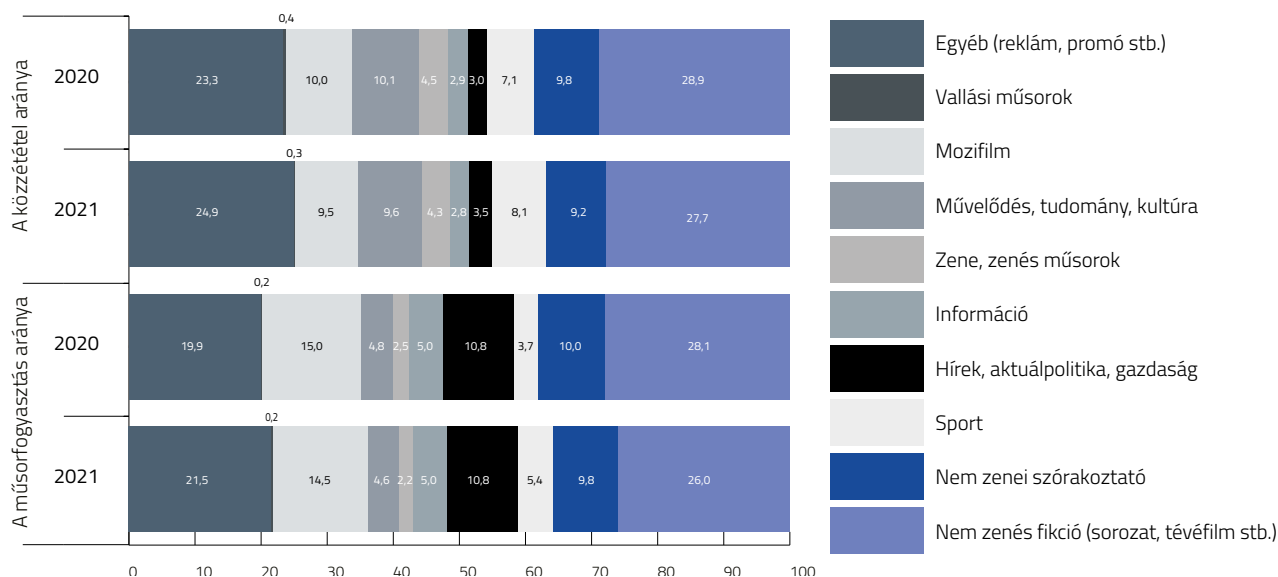
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

7 – A LEGNÉZETTEBB TELEVÍZIÓK KÖZÖNSÉGARÁNYÁNAK (SHR%) VÁLTOZÁSA (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

8 – MŰSORTÍPUSOK KÖZZÉTÉTELI ÉS FOGYASZTÁSI ARÁNYA¹¹ (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP, A MŰSORIDŐ SZÁZALÉKÁBAN, ILLETVE RST%¹²)



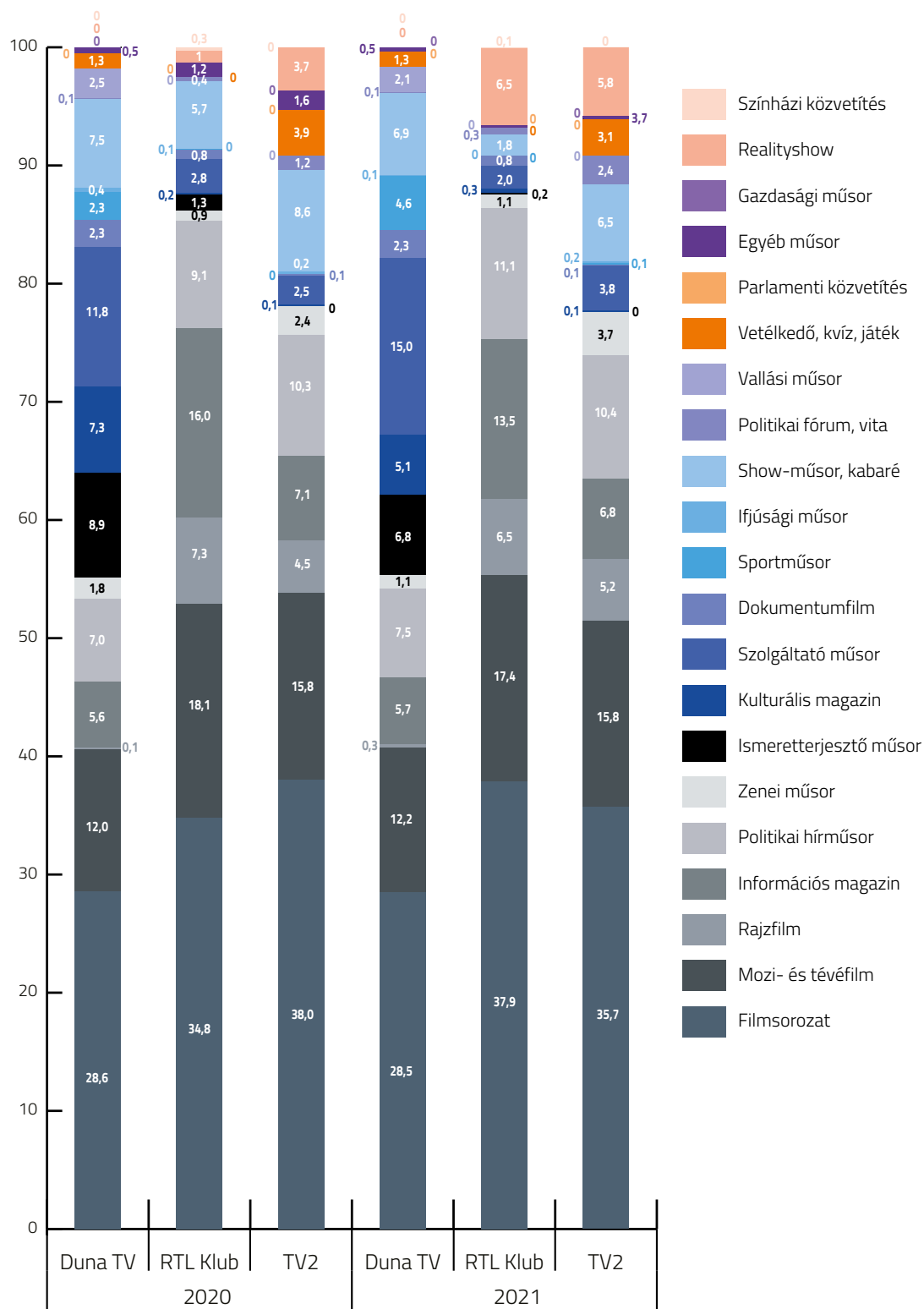
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

¹¹ A következő csatornák összesített adatai: Arena4 (2020. augusztus 1-jétől), ATV, ATV Spirit, AXN, Cartoon Network, Comedy Central, Comedy Central Family, Cool, Discovery Channel, Disney Channel, Duna TV, Duna World/M4 Sport+, Eurosport (2020. január 1-jétől), Fem3, Film+, Film4, Galaxy4, Hír TV, History, ID, Izaura TV, Jockey TV, LifeTv, M1, M2, M4 Sport, M5, Mozi+, Moziverzum, MTV Hungary, Muzsika TV, Nat Geo Wild, National Geographic, Nickelodeon, Nick JR, Nicktoons, OzoneTV, Paramount Network, Pesti TV (2020. szeptember 18-tól), Prime, RTL Gold, RTL+, RTL II, RTL Klub, RTL Spike, Sláger TV, Sony Max, Sony Movie Channel, Sorozat+, Spiler1 TV, Spiler2 TV, Sport1, Sport2, Story4, Super TV2, TeenNick (2021. február 15-től), TLC, Travel Channel, TV2, TV2 Comedy, TV2 Kids, TV2 Séf, TV4, Viasat3, Viasat6, Zenebutik.

A „Nem zenei szórakoztató” tipológia fő elemei: 1. Játék; 2. Vetélkedő, kvíz; 3. Szórakoztató magazin; 4. Talkshow; 5. Kabaré, szatíra; 6. Cirkusz, varieté; 7. Realityshow

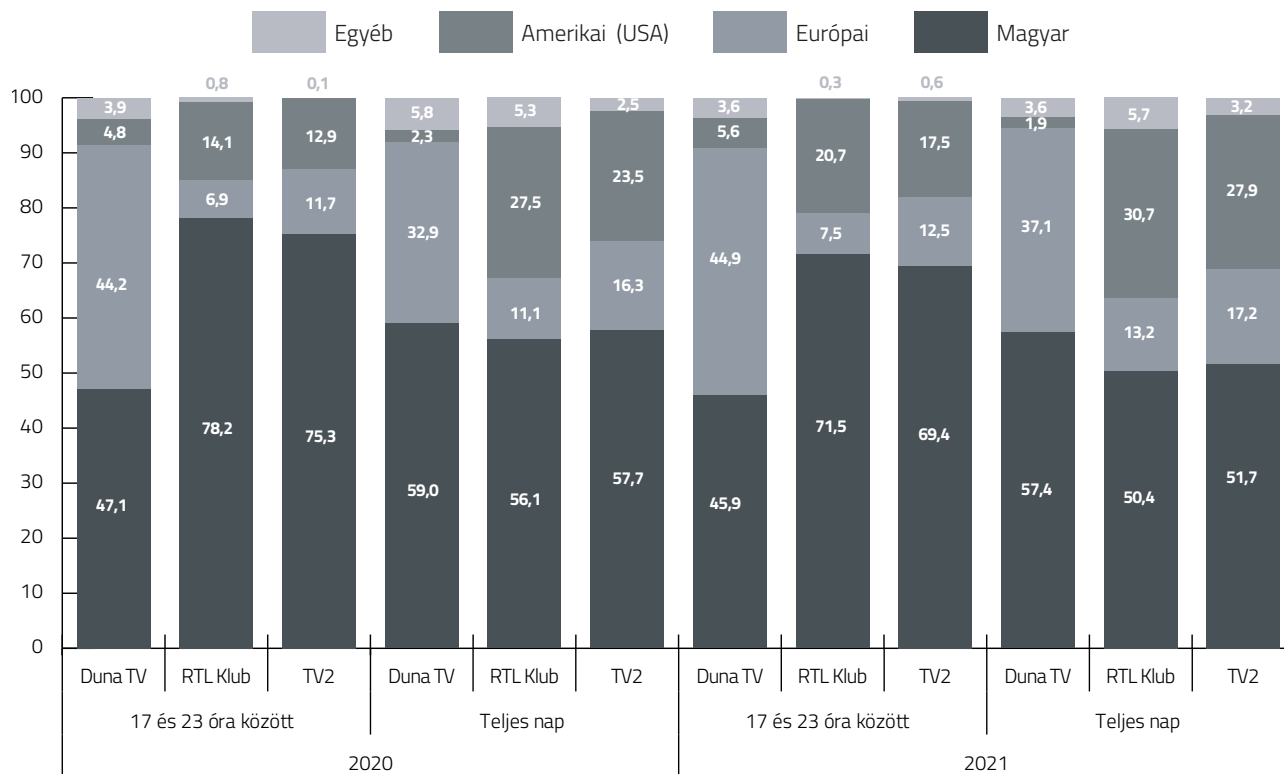
¹² RST%: A műsortípusok részesedése a teljes műsorfogyasztás arányából.

9 – A DUNA TV ÉS A KÉT ORSZÁGOS KERESKEDELMI (RTL KLUB, TV2) MÉDIASZOLGÁLTATÓ MŰSORKÍNÁLATÁNAK MEGOSZLÁSA MŰSORTÍPUSOK SZERINT (%) (NETTÓ MŰSORIDŐRE VETÍTVE)



Forrás: NMHH

10 – A DUNA TV ÉS A KÉT ORSZÁGOS KERESKEDELMI (TV2, RTL KLUB) MÉDIASZOLGÁLTATÓ MŰSORKÍNÁLATÁNAK MEGOSZLÁSA GYÁRTÁSI HELY SZERINT (%) (NETTÓ MŰSORIDŐRE VETÍTVE)



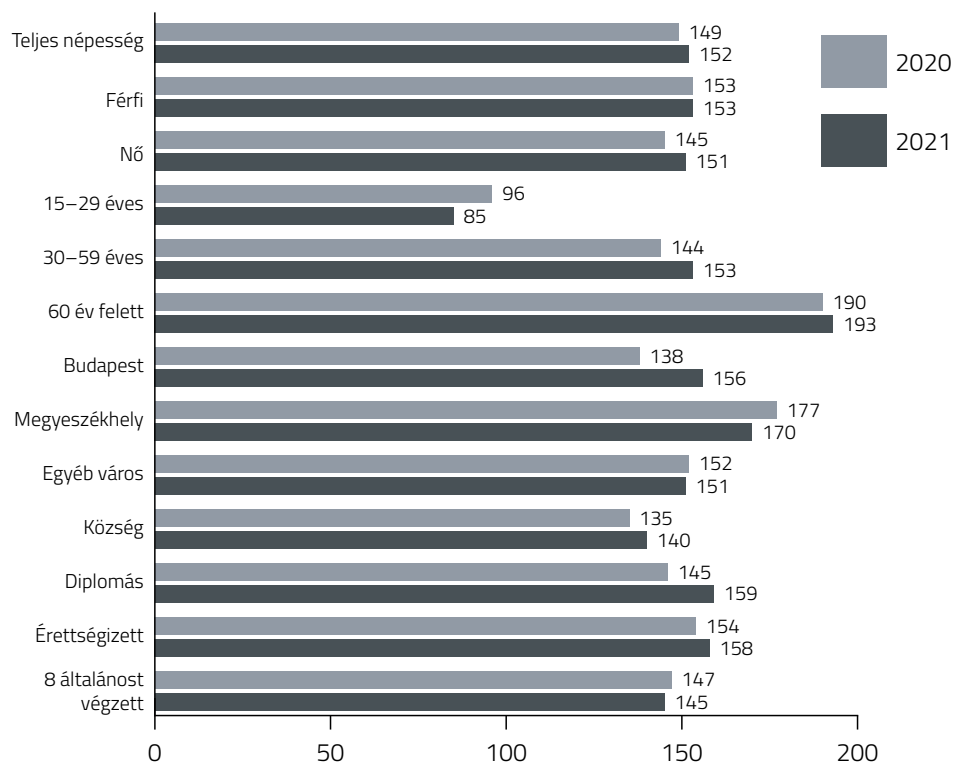
Forrás: NMHH

11 – A 10 LEGNÉZETTEBB MŰSOR, ILLETVE A LEGNAGYOBB KÖZÖNSÉGARÁNYT ELÉRT KERESKEDELMI ÉS KÖZSZOLGÁLATI TELEVÍZIÓK LEGNÉZETTEBB PROGRAMJAI (2021) (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)

Toplista ismétlés nélkül	Abszolút rangsor	Műsor	Csatorna	Kezdés	Befejezés	Dátum	Nézőszám AMR	AMR %	SHR %
1.	1.	Labdarúgó-Eb 2020 Németország–Magyarország	M4 Sport	20:06:34	23:31:27	2021.06.23	1 306 967	15,1	35,8
2.	2.	Sztárban sztár leszek! (magyar szórakoztató műsor)	TV2	19:31:06	23:14:28	2021.11.21	1 157 447	13,4	29,4
3.	6.	Tűzijáték	Duna TV	20:57:45	21:33:51	2021.08.20	1 109 277	12,8	31,0
4.	8.	X-Faktor (tehetségkutató műsor)	RTL Klub	20:00:09	22:19:54	2021.10.16	1 084 057	12,5	26,5
5.	10.	A mi kis falunk (magyar filmsorozat)	RTL Klub	20:00:17	21:06:36	2021.03.20	1 044 598	12,1	23,5
6.	16.	Álarcos énekes (magyar szórakoztató műsor)	RTL Klub	19:36:56	21:53:03	2021.11.01	1 010 622	11,7	23,0
7.	22.	Keresztanyu (magyar vígjátéksorozat)	RTL Klub	18:44:45	19:45:14	2021.01.03	970 750	11,2	21,0
8.	26.	Híradó	RTL Klub	18:00:18	18:44:44	2021.01.03	932 374	10,8	20,9
9.	31.	Nicsak, ki vagyok? – A rejtélyek színpada (magyar szórakoztató műsor)	TV2	18:48:16	22:02:07	2021.01.10	897 108	10,4	19,9
10.	32.	Tények	TV2	18:00:10	18:44:55	2021.03.15	891 287	10,3	21,4
Top5 műsorok									
TV2	2.	Sztárban sztár leszek! (magyar szórakoztató műsor)	TV2	19:31:06	23:14:28	2021.11.21	1 157 447	13,4	29,4
	31.	Nicsak, ki vagyok? – A rejtélyek színpada (magyar szórakoztató műsor)	TV2	18:48:16	22:02:07	2021.01.10	897 108	10,4	19,9
	32.	Tények	TV2	18:00:10	18:44:55	2021.03.15	891 287	10,3	21,4
	82.	Farm VIP (magyar reality)	TV2	19:48:07	21:21:23	2021.11.22	817 404	9,5	19,2
	156.	Dancing with the stars (magyar szórakoztató műsor)	TV2	19:59:02	23:47:59	2021.11.20	775 299	9,0	19,8
RTL Klub	8.	X-Faktor (tehetségkutató műsor)	RTL Klub	20:00:09	22:19:54	2021.10.16	1 084 057	12,5	26,5
	10.	A mi kis falunk (magyar filmsorozat)	RTL Klub	20:00:17	21:06:36	2021.03.20	1 044 598	12,1	23,5
	16.	Álarcos énekes (magyar szórakoztató műsor)	RTL Klub	19:36:56	21:53:03	2021.11.01	1 010 622	11,7	23,0
	22.	Keresztanyu (magyar vígjátéksorozat)	RTL Klub	18:44:45	19:45:14	2021.01.03	970 750	11,2	21,0
	26.	Híradó	RTL Klub	18:00:18	18:44:44	2021.01.03	932 374	10,8	20,9
Magyar ATV	2668.	Heti napló Sváby Andrással (magyar riportműsor)	Magyar ATV	18:59:01	20:17:21	2021.12.12	356 815	4,1	8,0
	2887.	Voks 2021 (vitaműsor)	Magyar ATV	20:24:59	22:19:43	2021.09.12	317 977	3,7	8,0
	3023.	Egyenes beszéd (háttérbeszélgetés)	Magyar ATV	19:25:38	20:29:52	2021.10.18	289 158	3,3	7,0
	3081.	Civil a pályán (politikai műsor)	Magyar ATV	19:00:58	20:17:33	2021.02.20	281 021	3,3	6,6
	3154.	A Génusz (magyar vetélkedő)	Magyar ATV	20:30:54	21:25:20	2021.12.14	271 447	3,1	6,5
Duna TV	6.	Tűzijáték	Duna TV	20:57:45	21:33:51	2021.08.20	1 109 277	12,8	31,0
	1084.	Forma–1-közvetítés, Magyar Nagydíj	Duna TV	14:17:29	17:40:39	2021.08.01	580 098	6,7	21,7
	2430.	Budavári Palotakonzert	Duna TV	21:33:57	22:25:57	2021.08.20	391 142	4,5	12,4
	2634.	A Púpos (francia kalandfilm)	Duna TV	16:18:27	17:59:01	2021.01.01	362 619	4,2	9,4
	2876.	Magyar honvédségi légiparádé	Duna TV	9:05:39	9:59:27	2021.08.20	320 462	3,7	21,1
M1	2628.	Híradó	M1	0:08:57	0:28:15	2021.12.31	363 256	4,2	11,0
	4520.	Híradó délben	M1	12:01:40	12:37:00	2021.12.05	204 803	2,4	8,7
	6662.	Nemzeti sporthíradó	M1	12:35:50	12:46:14	2021.12.04	162 288	1,9	8,9
	6773.	Világhíradó	M1	23:31:23	0:00:02	2021.12.31	160 615	1,9	4,5
	6937.	Ma délelőtt (információs magazin)	M1	10:00:17	12:59:59	2021.03.04	157 676	1,8	13,1

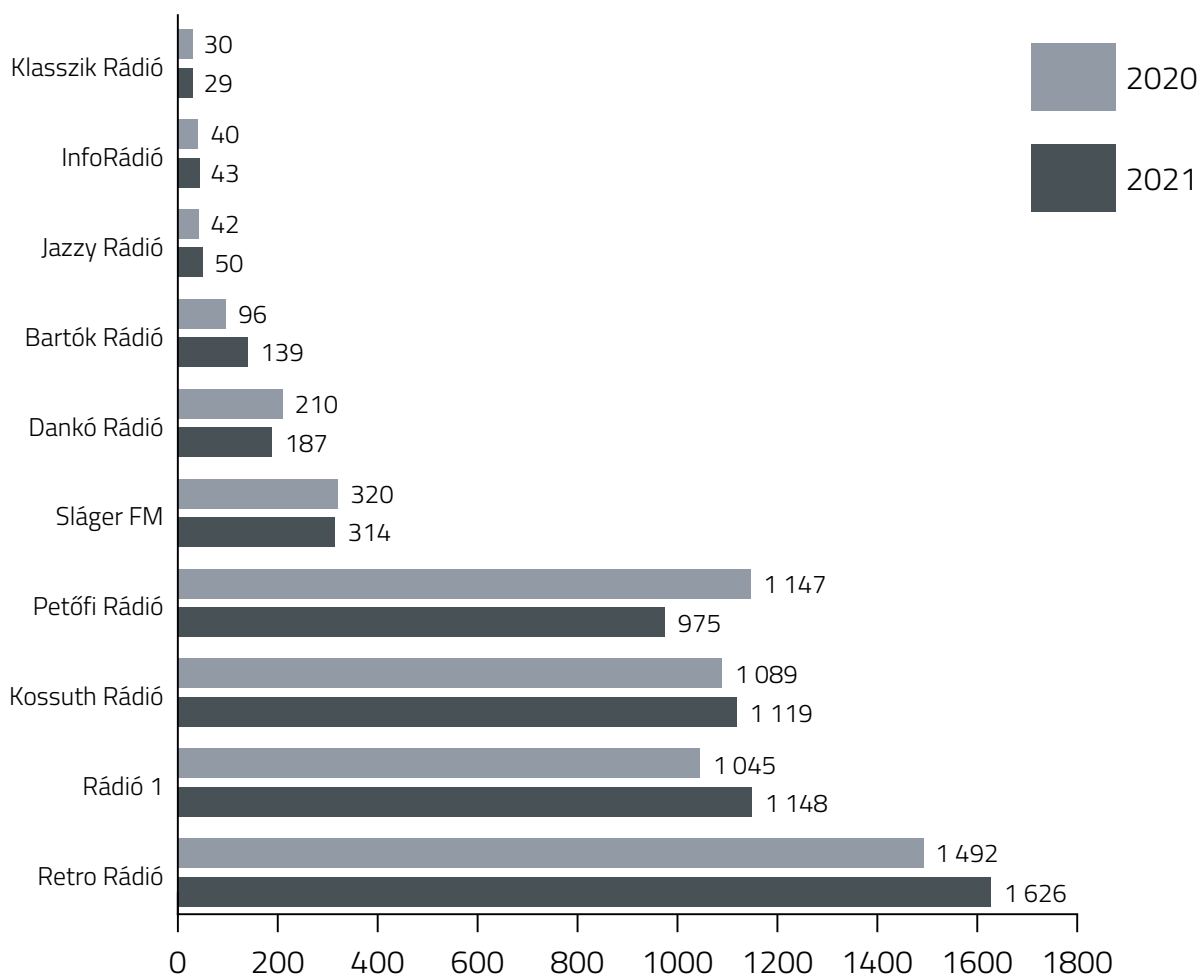
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

RÁDIÓK

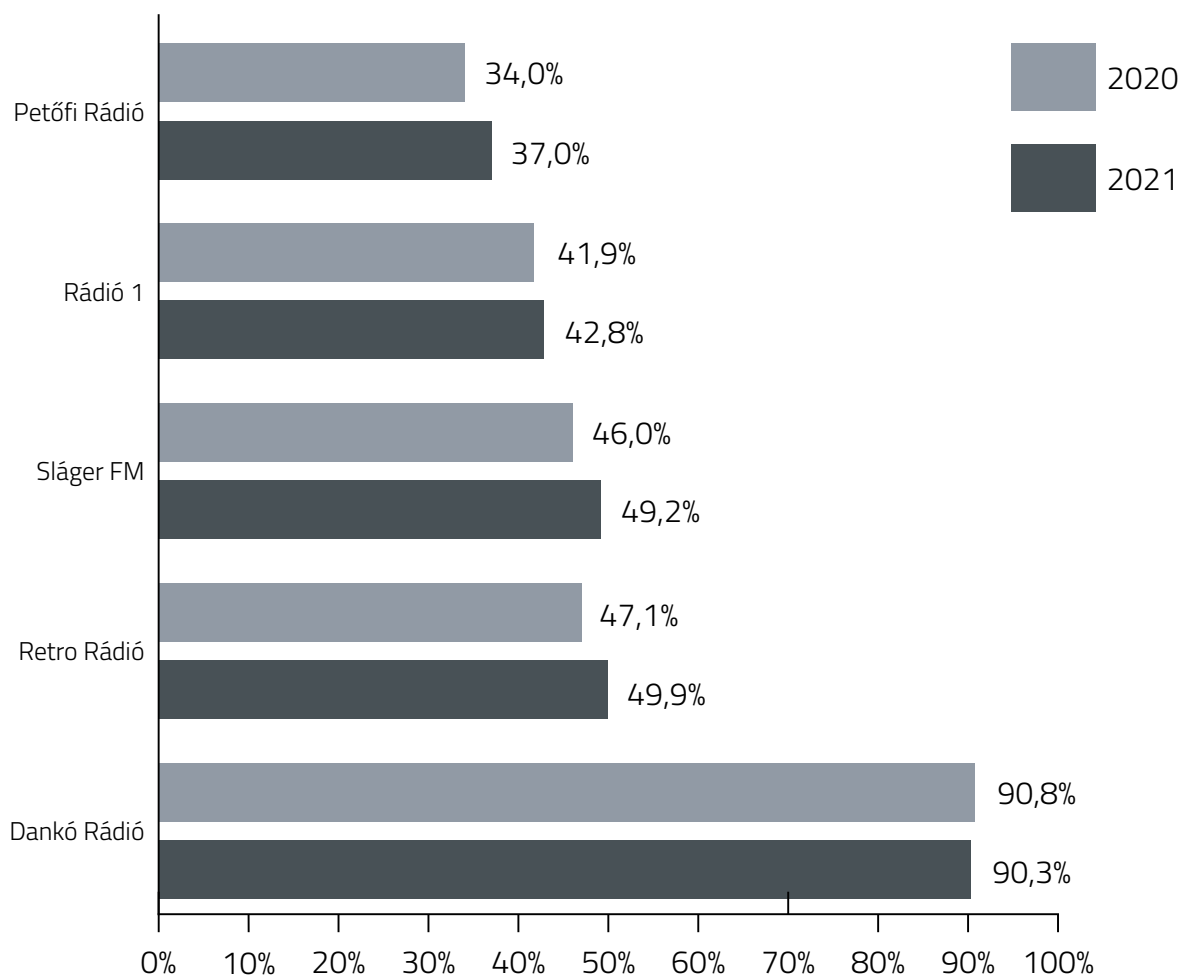
12 – A RÁDIÓHALLGATÁSRA FORDÍTOTT IDŐ NAPI ÁTLAGA (PERCBEN) KÜLÖNBÖZŐ DEMOGRÁFIAI CSOPORTOK KÖRÉBEN (EGÉSZ NAP, 15 ÉVESNÉL IDŐSEBB LAKOSSÁG)

Forrás: Mediameter-TNS Hoffmann/NMHH

13 – A LEGHALLGATOTTABB RÁDIÓK (NAPI ELÉRÉS – REACH N EZER FŐBEN, 15 ÉVESNÉL IDŐSEBB LAKOSSÁG)



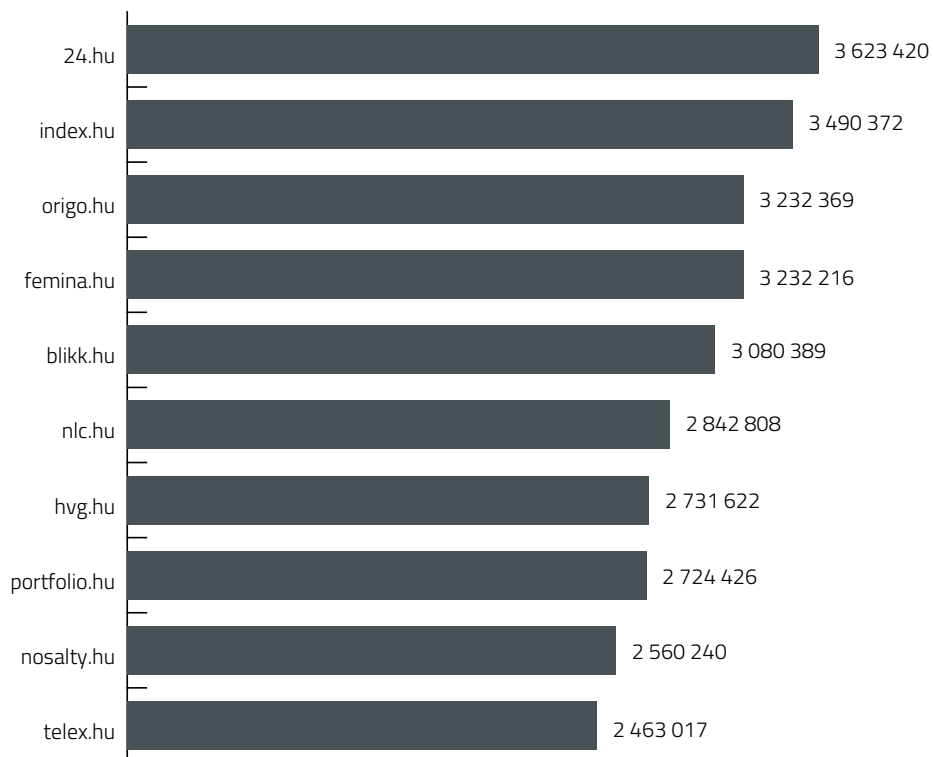
Forrás: Mediameter-TNS Hoffmann/NMHH

14 – A MAGYAR ZENE ARÁNYA A LEGHALLGATOTTABB RÁDIÓKBAN (% , TELJES NAP)

Forrás: NMHH

INTERNET

15 – A TÍZ LEGTÖBB INTERNETEZŐT ELÉRŐ WEBOLDAL (15+ BELFÖLD, REAL USEREK SZÁMA¹³, 2021)

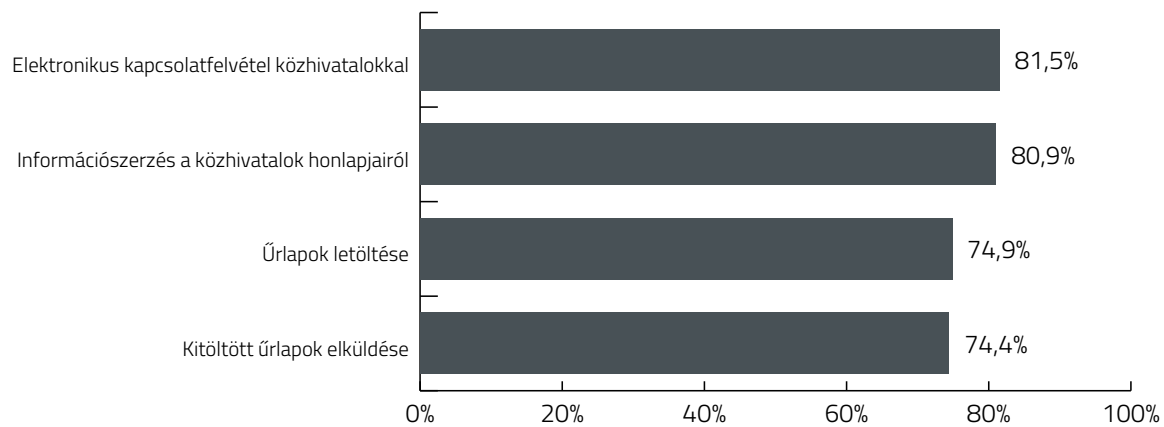


Forrás: DKT-Gemius

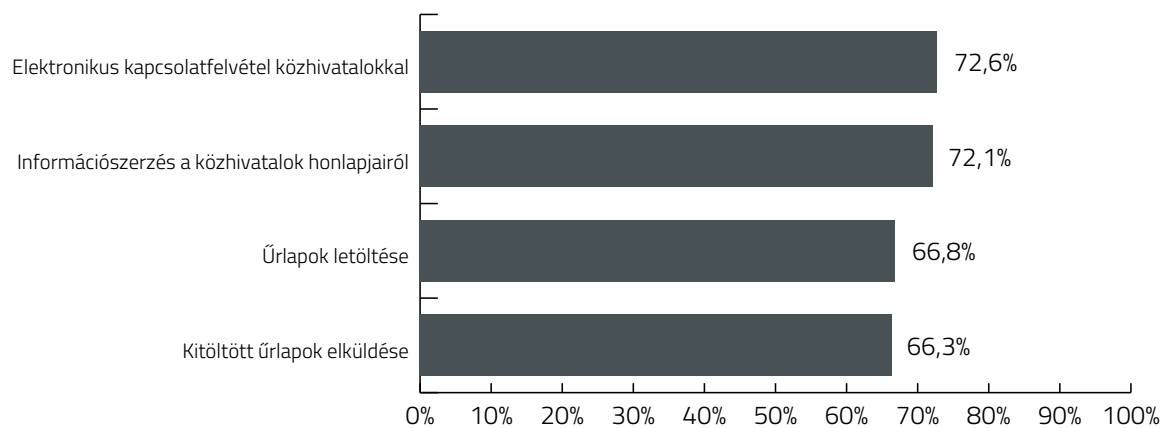
¹³ Real users: belföldi internetezők azon internetezők átlagos száma, akik havonta meglátogatták az adott tartalmat a 2021-es év során.

16 – E-KORMÁNYZATI PORTÁLOK HASZNÁLATA FUNKCIÓK SZERINT (2021)

Százalékos arány az összes éven belüli internethasználó számához viszonyítva (2021)

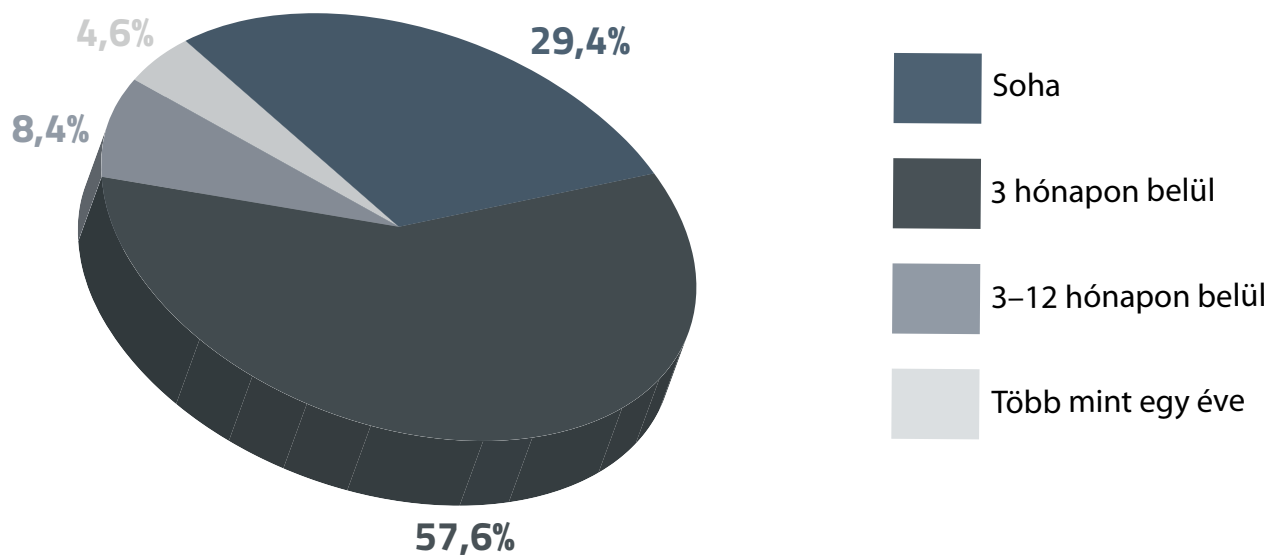


Százalékos arány a 16–74 éves lakosság számához viszonyítva (2021)



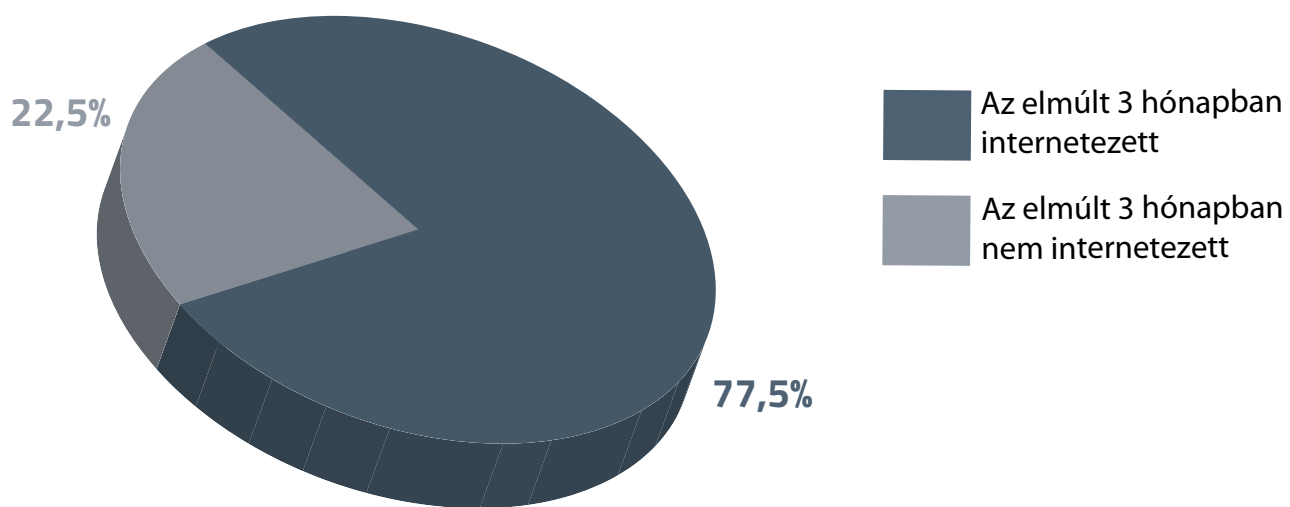
Forrás: KSH STADAT

17 – AZ INTERNETES VÁSÁRLÁSOK ARÁNYA AZ UTOLSÓ VÁSÁRLÁS IDŐPONTJA SZERINT (2021)

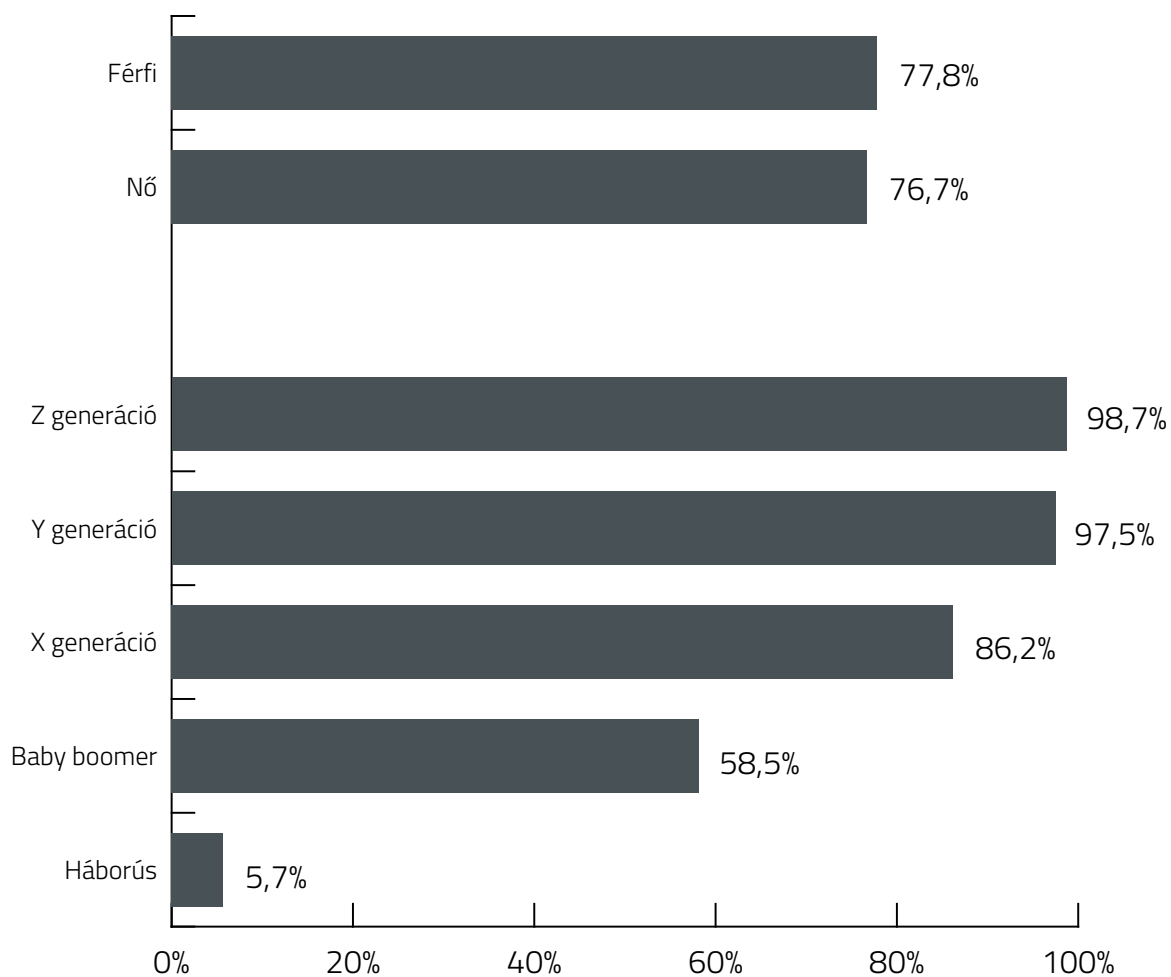


Forrás: KSH STADAT

18 – INTERNET HASZNÁLATA A 15 ÉV FELETTIEK KÖRÉBEN (2021)



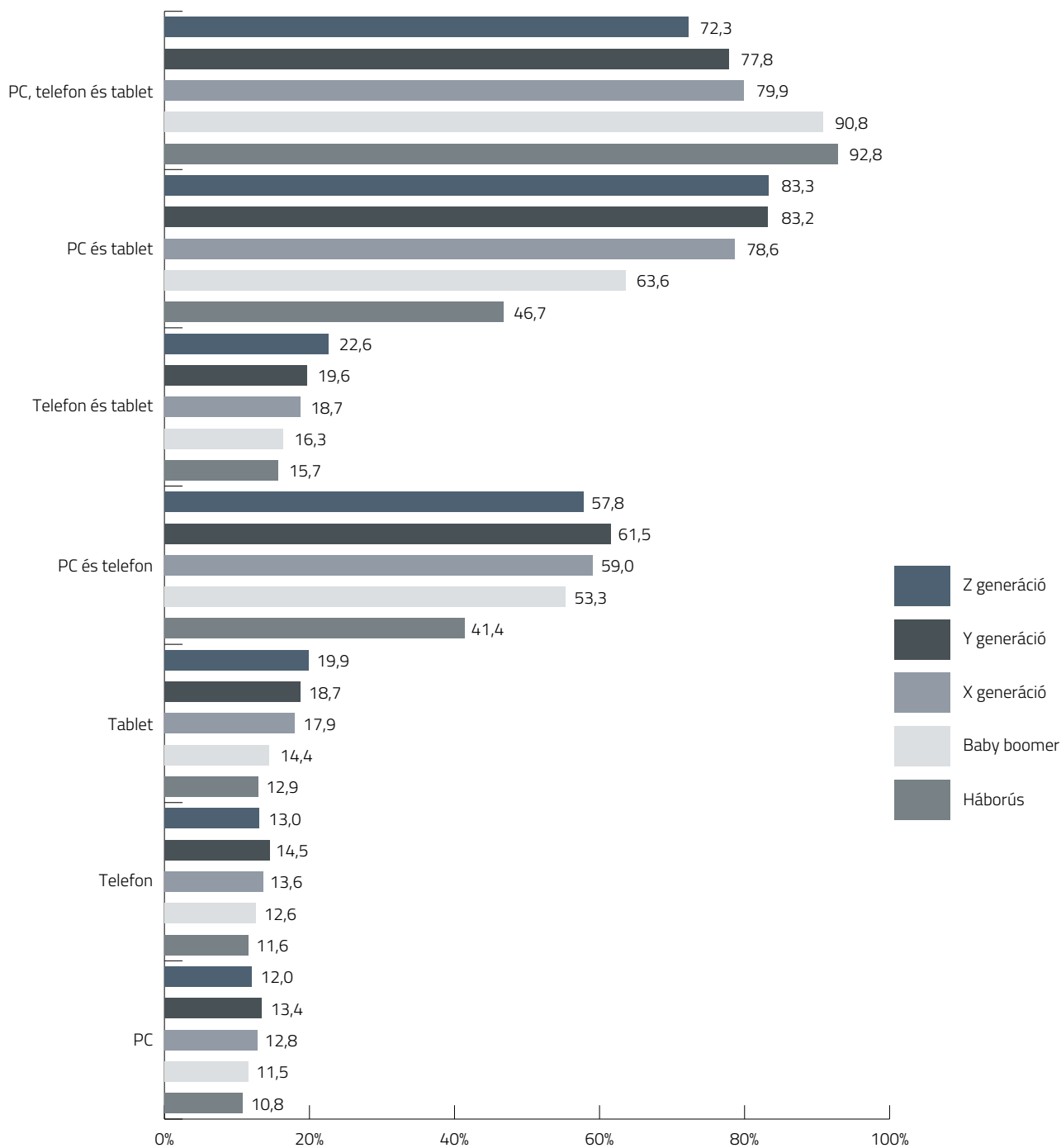
Forrás: DKT-Gemius 15+ belföld, KSH STADAT

19 – INTERNETPENETRÁCIÓ NEMEK ÉS GENERÁCIÓK SZERINT (2021)

Forrás: DKT-Gemius 15+ belföld, KSH STADAT, NMHH

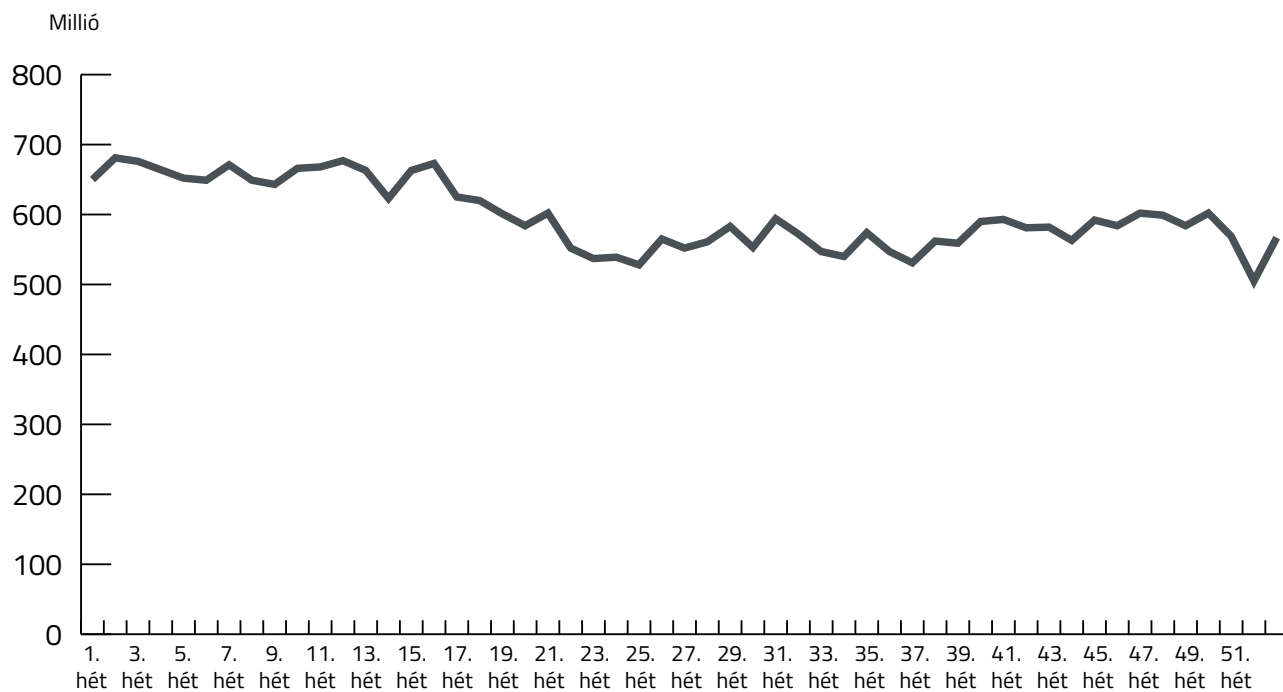
Z generáció: 24 éves vagy fiatalabb
 Y generáció: 25–40 éves
 X generáció: 41–56 éves
 Baby boomer: 57–75 éves
 Háborús: 76 éves vagy idősebb

20 – AZ INTERNETEZÉS SORÁN HASZNÁLT ESZKÖZÖK GENERÁCIÓK SZERINT (2020 IV. NEGYEDÉV)



Forrás: DKT-Gemius

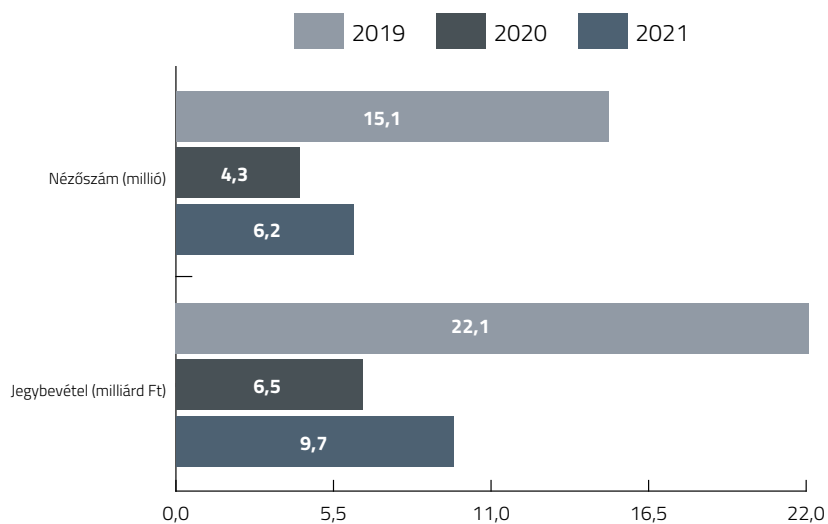
Z generáció: 24 éves vagy fiatalabb
Y generáció: 25–40 éves
X generáció: 41–56 éves
Baby boomer: 57–75 éves
Haborús: 76 éves vagy idősebb

21 – OLDALLETÖLTÉSEK SZÁMÁNAK ALAKULÁSA AZ ÉV SORÁN (HETI OLDALLETÖLTÉSEK SZÁMA) (2021)

Forrás: DKT-Gemius

FILM

22 – HAZAI FILMFORGALMAZÁSI ADATOK (BECSÜLT ÉRTÉKEK)



Forrás: Nemzeti Filmiroda

NYOMTATOTT SAJTÓ

23 – A LEGNAGYOBB PÉLDÁNYSZÁMÚ LAPOK (2021 II. FÉL ÉV)

Toplista (nettó nyomott rangsor alapján)	A kiadvány címe	2020 II. félév			2021 II. félév		
		Nettó nyomott	Összes értékesített	Összes terjesztett	Nettó nyomott	Összes értékesített	Összes terjesztett
1	Kisgyed	199 798	153 212	153 314	192 985	152 160	152 315
2	Nők Lapja	201 409	166 986	167 659	192 730	160 151	161 003
3	Színes RTV	156 174	130 710	130 878	148 228	121 073	121 277
4	Story	142 700	104 141	104 513	136 608	103 051	103 455
5	Blikk	84 791	58 056	58 111	83 057	54 677	55 156
6	Meglepetés	81 712	62 222	62 496	79 620	58 660	59 069
7	Hot!	79 478	48 235	48 499	75 567	47 627	47 887
8	Blikk Nők	76 645	48 743	48 810	75 085	44 127	44 200
9	Fanny	73 929	54 506	54 515	74 766	56 049	56 063
10	Glamour	91 596	58 644	58 665	73 980	41 721	41 754
11	Best	70 732	50 542	50 811	73 980	39 331	39 364
12	Otthonok és megoldások	64 200	629	60 738	67 159	45 894	46 240
13	Kétheti RTV műsormagazin	65 977	52 680	52 714	63 000	898	59 807
14	Észak-Keleti Napló	66 902	61 813	64 710	62 894	48 634	48 667
15	Vasárnapi Blikk	54 892	31 086	31 100	62 008	58 099	59 902
16	Füles	51 399	33 489	33 535	53 093	29 339	29 642
17	Szabad Föld	52 419	44 321	44 578	50 925	31 569	31 618
18	Bors	51 988	33 512	33 599	49 137	40 783	41 040
19	Telenovella	37 105	23 770	23 905	45 068	29 440	29 516
20	Kisalföld	38 844	36 173	36 771	37 511	21 226	21 331
jelentősebb politikai, gazdasági és sportlapok							
25	HVG	37 123	27 244	27 690	35 673	26 517	26 949
26	Nemzeti Sport	35 926	22 754	23 016	34 507	21 780	22 013
30	Vas Népe	27 757	26 152	26 269	26 650	25 049	25 067
31	AutóMotor	26 643	17 995	18 099	26 434	17 946	17 953
32	Népszava	27 669	17 215	17 289	26 202	15 553	15 608
33	FORBES	24 526	14 989	15 322	25 611	15 853	16 033
38	Zalai Hírlap	26 084	24 395	24 526	25 000	23 414	23 439
41	Kelet-Magyarország	24 693	22 425	23 836	23 200	21 317	22 382

Forrás: MATESZ (Magyar Terjesztés-ellenőrző Szövetség)

REKLÁMPIAC

24 – A LEGGYAKRABBAN KÖZZÉTETT REKLÁMFILMEK LISTÁJA (2021) (TELJES NÉPESSÉG, EGÉSZ NAP)

	Reklámszpotok	Szektor	Darab	Hossz (mp)	GRP%
1.	STREPSILS + STREPFEN / NO + FFI BESZELGET + RAJZOLT EMB. 30	gyógyhatású készítmények	31 180	934 051	8 185
2.	QUARELIN TABLETTA / NO + FEJFAJAS ES MIGRENSPECIALISTA 20	gyógyhatású készítmények	29 816	595 042	6 846
3.	COFIDIS SZEMELIYI HITEL / A KULDETES+ KLARA +ONLINE+THM 8.9% 30	pénzüintézetek	26 254	786 449	5 061
4.	APRANAX DOLO TABLETTA / NO + UGYNOK + 12H + MOZOGNI UJRA JO 30	gyógyhatású készítmények	25 043	750 552	4 890
5.	POLIFARBE PLATINUM MATT LATEX / FFI KONYHA+2DB+ FESS PLATINUM 15	háztartási cikk	24 088	359 282	4 148
6.	PILSNER URQUELL SOR / EMBEREK ENEKELNEK + ROBBIE WILLIAMS 30	élvezeti cikkek	23 819	713 102	5 143
7.	EMAG / EMBEREK + KOVETKEZO SZINT + 2.5M TERMEK + APP 30	kereskedelem	23 606	706 773	5 822
8.	SALONPAS TAPASZ / NO + FAJDALOM + 8-12 ORA + TAPASZD LE... 30	gyógyhatású készítmények	22 885	685 431	3 087
9.	BEPANTHEN BABY / APA ES BABA + EROS VEDELEM GYENGED KEZEKBOL 20	gyógyhatású készítmények	22 409	447 384	4 730
10.	MALTESERS / BIROSAG + A KONNYED PILLANATOKERT 15	élelmiszer	21 543	322 398	4 417

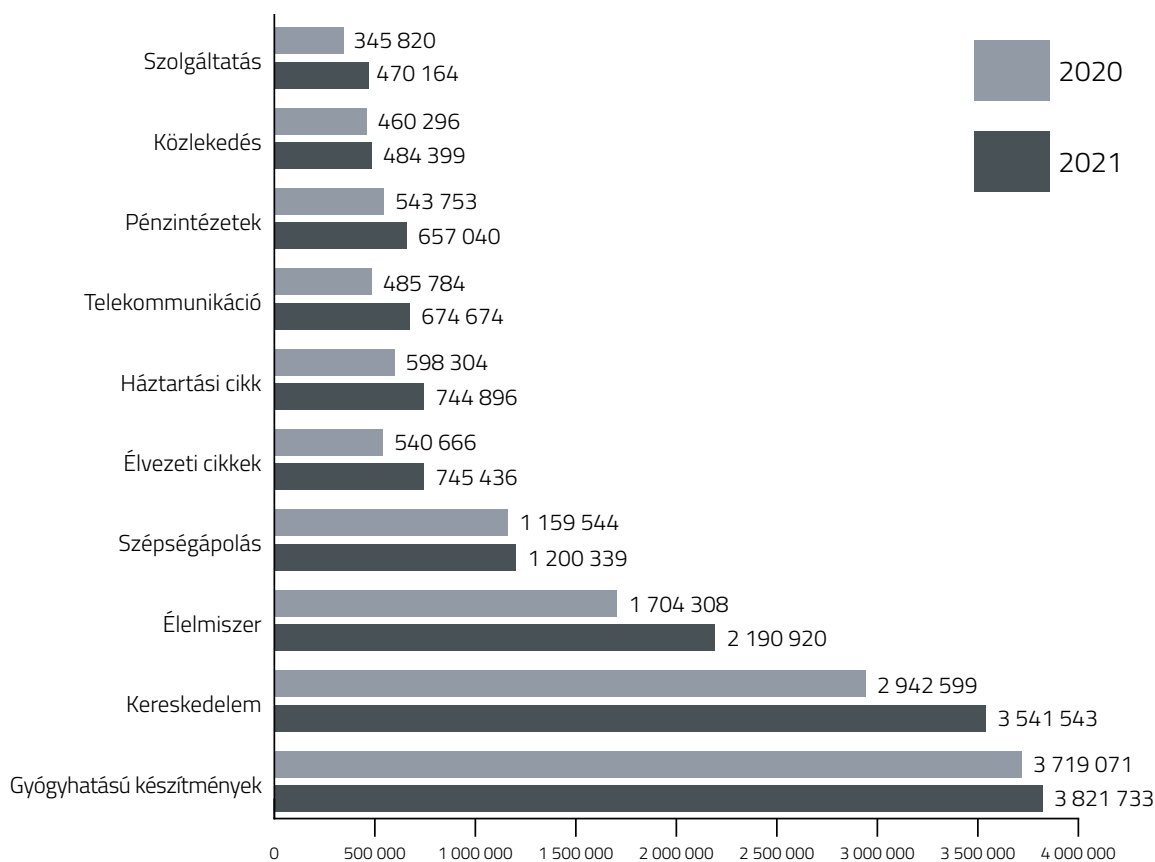
Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

25 – A LEGNAGYOBB REKLÁMFELÜLETTEL RENDELKEZŐ TELEVÍZIÓK AZ ÉRTÉKESÍTETT REKLÁMIDŐ ALAPJÁN



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

26 – A TELEVÍZIÓBAN LEGTÖBBET HIRDETŐ SZÉKTOROK (SZPOTSZÁM ALAPJÁN)



Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

27 – A TELEVÍZIÓS REKLÁMOZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPADATOK

	2019	2020
Vizsgált csatornák száma (átlag)	78	78
Reklámok megjelenésszáma	13 333 996	15 760 886
Listaáras költség (kedvezményektől mentes ár)	3 990,9 milliárd Ft	5 293,7 milliárd Ft
Reklámok összesített hossza (óra)	85 677	99 451
Egy csatornára jutó átlagos napi reklámidő (óra)	3,00	3,49
Napi reklámnézési idő (perc)	33	36
Egy csatornára jutó átlagos napi szpotmegjelenés	468	554

Forrás: Nielsen Közönségmérés Kft./NMHH

FÜGGELÉK

A MÉDIATANÁCS MAGYAR MÉDIA MECENATÚRA PROGRAMJA KERETÉBEN TÁMOGATOTT FILMALKOTÁSOK, MŰSORSZÁMOK ÁLTAL ELNYERT DÍJAK, FESZTIVÁLSZEREPLÉSEK 2021-BEN

A filmalkotás címe	A pályázati eljárás	Az alkotók/ a kedvezményezett	A megítélt támogatás	Fesztiválszereplések, díjak
Acid	Macskássy Gyula	Koós Árpád – rendező Klingl Béla – producer KGB Stúdió Kft.	6 000 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Információs program (rövidfilmek kategória)
A Kármel hegye a szomszédban van	Kollányi Ágoston	Tóth Marcsi – rendező Schneider Ákos – producer Enterfilm Kft.	6 000 000 Ft	- Ars Sacra Filmfesztivál (Budapest, 2021. szeptember 13–19.) - Faludi Nemzetközi Filmszemle (Budapest, 2021. november 17–20.)
Akik maradtak	Fehér György	Tóth Barnabás – rendező Mécs Mónika – producer Inforg-M&M Film Kft.	120 000 000 Ft	Krakkói Magyar Centrum – Magyar Filmszemle (Krakkó, Lengyelország; 2021. október 16–25.)
Amiről a fák sutognak	Kollányi Ágoston	Takács Rita – rendező Tóth Zsolt Marcell – producer Filmduzsungel Kft.	8 750 000 Ft	Nemzetközi Természet- és Környezetvédelmi Fesztivál (Gödöllő, 2021. szeptember 10–12.)
A taxis	Huszárik Zoltán	Béres László – rendező Véber Mónika – producer Castle Cinema Kft.	7 455 000 Ft	Magyar Mozgóképfesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) – Közönségszavazás
Átjáró Művész, 4. epizód: Döbrögi	Macskássy Gyula	Gelley Bálint Farkas – rendező Czutor György – producer De Laurer Kft.	7 000 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Versenyprogram (Tv-sorozatok kategória)
A vajdaság virágai	Kollányi Ágoston	Szász Csongor – rendező Sarudi Gábor – producer Quality Pictures Kft.	3 000 000 Ft	Bujtor István Filmfesztivál (Balatonszemes, 2021. augusztus 19–22.)
Az idegek játéka	Ember Judit	Sopsits Árpád – rendező Kosztolányi Ildikó – producer Cinema Désiré Kft. (Kései Szűret Produkción Kft.)	8 950 000 Ft	Magyar Mozgóképfesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.)
Az utolsó vacsora	Dargay Attila	Rófusz Ferenc – rendező Hajdú Zsófia – producer Rófuszfilm Kft.	20 000 000 Ft	Krakkói Magyar Centrum – Magyar Filmszemle (Krakkó, Lengyelország; 2021. október 16–25.)
Branka	Huszárik Zoltán	K. Kovács Ákos – rendező Gyurin Zsuzsanna – producer Salamandra Film Kft.	7 000 000 Ft	- Friss Hús Nemzetközi Rövidfilmfesztivál (Budapest, 2021. május 27. – június 2.) – Magyar versenyfilmek elismerő oklevele - Magyar Mozgóképfesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) XX. Lakiteleki Filmszemle (Lakitelek, 2021. november 16–19.) – Fődíj 23. Certamen Nemzetközi Rövidfilm Fesztivál (Soria, Spanyolország; 2021. november 7–21.) – Fődíj 23. Certamen Nemzetközi Rövidfilm Fesztivál (Soria, Spanyolország; 2021. november 7–21.) – Legjobb színésznő díj 37. Interfilm Nemzetközi Rövidfilm Fesztivál (Berlin, Németország; 2021. november 16–21.) – Confrontations kategória I. díj
Bűjőcska	Huszárik Zoltán	Baranyi Gábor Benő – rendező Gyurin Zsuzsanna – producer Salamandra Film Kft.	2 320 000 Ft	Magyar Mozgóképfesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.)
Cipelő Cicák, 2. epizód: A zoknifa	Macskássy Gyula	Bárdos Csaba – rendező Seiner Károly – producer Ionart Studio	8 166 900 Ft	- Cinemira Nemzetközi Gyermekfilm Fesztivál – KIDS (Budapest, 2021. október 23–24.) 15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Versenyprogram (Tv-sorozatok kategória)

Cserebogarak, 3. epizód: A Polgár lányok	Macskássy Gyula	B. Nagy Ervin – rendező Janovics Zoltán – producer Omega-Kreatív Bt.	7 462 500 Ft	▪ 15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Információs program (Tv-sorozatok kategória)
Cserebogarak, 4. epizód: Papp Laci	Macskássy Gyula	B. Nagy Ervin – rendező Janovics Zoltán – producer Omega-Kreatív Bt.	8 963 500 Ft	▪ 15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Versenyprogram (Tv-sorozatok kategória) – Junior zsűri díja
Defekt	Huszárik Zoltán	Gál Sándor – rendező Csernai Judit – producer I'm Filmproduction	4 200 000 Ft	▪ Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) ▪ Ars Sacra Filmfesztivál (Budapest, 2021. szeptember 13–19.)
Deti és a Drót, 3. epizód: A szivárvány	Macskássy Gyula	Heim István – rendező M. Tóth Géza – producer KEDD Animációs Stúdió	5 020 000 Ft	▪ Cinemira Nemzetközi Gyermekfilm Fesztivál – KIDS (Budapest, 2021. október 23–24.)
Digicica	Huszárik Zoltán	Fülöp Péter – rendező Lóth Balázs – producer Merit Film Kft.	4 200 000 Ft	▪ Friss Hús Nemzetközi Rövidfilmfesztivál (Budapest, 2021. május 27. – június 2.) ▪ Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.)
Egy jenki Arthur király udvarában: A kerekasztal lovagjai	Macskássy Gyula	Gyulai Líviusz – rendező Kárnyáczki Márta, Mezei Borbála – producer Magyar Rajzfilm Kft.	7 500 000 Ft	▪ 15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Információs program (Tv-sorozatok kategória)
Erdély – Ég és föld között	Kollányi Ágoston	Bárany Krisztián, Takó Sándor – rendező Takó Sándor – producer Romis Film, Csillagos Ötös	16 000 000 Ft	▪ Bujtor István Filmfesztivál (Balatonszemes, 2021. augusztus 19–22.)
Ezerkilencszáztizen- kilenc	Huszárik Zoltán	Bozsogi János – rendező Balázs Gábor – producer Telefilm Bt.	7 850 000 Ft	▪ Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) – Legjobb kisjátékfilm
Happy	Huszárik Zoltán	Gyimesi Anna – rendező Zachar Balázs, Gáspár Anna, Romwalter Judit – producer Manna Kulturális Egyesület	5 820 000 Ft	▪ Ars Sacra Filmfesztivál (Budapest, 2021. szeptember 13–19.) – 1. díj a Rövid fikciós film kategóriában
Hoppi mesék: A virágzó tó	Macskássy Gyula	Rófusz Ferenc – rendező Salusinszky Tamás – producer The Hoppies Kft.	7 000 000 Ft	▪ Cinemira Nemzetközi Gyermekfilm Fesztivál – KIDS (Budapest, 2021. október 23–24.)
Hunor	Macskássy Gyula	Koós Árpád, Klingl Béla – rendező Klingl Béla – producer K.G.B. Stúdió Kft.	6 000 000 Ft	▪ Cinemira Nemzetközi Gyermekfilm Fesztivál – TEENS (Budapest, 2021. október 8–10.)
Hunor 2.	Macskássy Gyula	Koós Árpád, Klingl Béla – rendező Klingl Béla – producer K.G.B. Stúdió Kft.	6 000 000 Ft	▪ 15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Versenyprogram (Tv-sorozatok kategória)
Isteni kéz	Ember Judit	László Barna – rendező Sós Ágnes – producer Sós Ágnes	6 600 000 Ft	▪ Ars Sacra Filmfesztivál (Budapest, 2021. szeptember 13–19.) – Megosztott díj (Dokumentumfilm-kategória) ▪ Filmtettfest (Kolozsvár, Románia; 2021. októ- ber 6–10.) – Fődíj (Filmgalopp szekció)
Jövetel	Huszárik Zoltán	Szabó Mátyás – rendező Major István, Iványi Petra – producer Filmteam-Up! Kft.	5 500 000 Ft	▪ Friss Hús Nemzetközi Rövidfilmfesztivál (Budapest, 2021. május 27. – június 2.) – Film Moon szakmai különdíja ▪ Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.)
Ketten	Ember Judit	Dobray György – rendező Détári Géza – producer Titania Master Pro Kft.	9 000 000 Ft	▪ VERZIÓ Filmfesztivál (Budapest, 2021. november 9–21.)
Kuflik	Dargay Attila	Jurik Kristóf – rendező M. Tóth Géza – producer KEDD Kft.	62 790 000 Ft	▪ 15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Versenyprogram (Tv-sorozatok kategória)

Lángolj és világíts!	Nemeskürty István	Maksay Ágnes – rendező Lajos Tamás – producer Film Positive Productions Kft.	24 799 800 Ft	- Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) – Legjobb zenészerző: Selmeczi György - Filmtettfeszt (Kolozsvár, Románia; 2021. október 6–10.)
Liga	Huszárik Zoltán	Márton Dániel – rendező Juhász Péter, Mátis Inez – producer 235 Film Kft.	6 000 000 Ft	Friss Hús Nemzetközi Rövidfilmfesztivál (Budapest, 2021. május 27. – június 2.)
Ma is meghaltam százaszor	Kollányi Ágoston	Géczy Dávid – rendező Janovics Zoltán – producer Omega-Kreatív Bt.	9 000 000 Ft	Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.)
Macskakirálylány	Macskássy Gyula	Tamás Iván – rendező Gelley Bálint Farkas – producer CUB Animation Kft.	8 050 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Versenypogram (Tv-sorozatok kategória)
Marci kertje	Macskássy Gyula	Benkovits Bálint – rendező, producer Derengo Animation	7 500 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Információs program (Tv-sorozatok kategória)
Második kör	Huszárik Zoltán	Holtai Gábor – rendező Fülöp Péter – producer Film Background Kft.	5 880 000 Ft	- Clevelandi Filmfesztivál (Cleveland, USA; 2021. április) - Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) - Bujtor István Filmfesztivál (Balatonszemes, 2021. augusztus 19–22.) – Dicsérő oklevél
Megbélyegzetten – 1968	Nemeskürty István	Varga Ágota – rendező, producer FILMIRA-Varga Ágota Kft.	25 000 000 Ft	- Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) - Faludi Nemzetközi Filmszemle (Budapest, 2021. november 17–20.)
Menetrend	Huszárik Zoltán	Sallai Ervin – rendező Csontos Szabó Sándor – producer Budapest Film Produkciós Kft.	5 178 000 Ft	- Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) - Bujtor István Filmfesztivál (Balatonszemes, 2021. augusztus 19–22.) – Versenyfilm
Most már jöhetsz Jézuska!	Huszárik Zoltán	Farkas György – rendező Ordódy Judit – producer Krea-TV Kft.	7 500 000 Ft	Filmszereda – Székelyföldi Mozgókép Fesztivál (Csíkszereda, Románia; 2021. június 23–27.)
Népiptás Pozsonyigertfalun	Ember Judit	Géczy Dávid – rendező Skrabski Fruzsina – producer Becsengetünk Produkció Kft.	7 995 000 Ft	- Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) – Legjobb rövid dokumentumfilm - Kiez Berlin Filmfesztivál (Berlin, Németország; 2021. szeptember 14.) – Legjobb történelmi film - ATAFF Szolnoki Filmfesztivál (Szolnok, 2021. október 13.) - Champaign–Illionis–Dark History FF (Illionis, USA; 2021. október 23–26.) – Versenypogram
Orsi és Tenshinhan	Huszárik Zoltán	Szilágyi Fanni – rendező Kosztolni Ildikó – producer Kései Szüret Produkció Kft.	6 360 000 Ft	Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.)
Otthon	Macskássy Gyula	Rofusz Kinga – rendező Klingl Béla – producer K.G.B. Stúdió Kft.	5 600 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Legjobb rövidfilm
Pilátus	Fehér György	Dombrowszky Linda – rendező Köves Ábel – producer Cross Dot Film Kft.	120 000 000 Ft	- Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) – Legjobb tévéfilm - Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) – Legjobb rendező - Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) – Legjobb női főszereplő: Hámori Ildikó
Puskás Öcsi és barátai – A rongylabda	Macskássy Gyula	Koós Árpád – rendező Lajos Tamás – producer Film Positive Productions Kft.	10 500 000 Ft	- Cinemira Nemzetközi Gyermekfilm Fesztivál – KIDS (Budapest, 2021. október 23–24.) 15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Információs program (Tv-sorozatok kategória)

Rododendron	Huszárik Zoltán	Kovács Levente, Töröcs Levente – rendező Németh Gyula, Ferenczy Gábor, Csillag Manó – producer TV COM Kft.	6 375 000 Ft	Magyar Mozgóképfesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) – Legjobb férfi mellékszereplő: Cserhalmi György
Szabadok	Huszárik Zoltán	Bernáth Szilárd – rendező Muhi András, Ferenczy Gábor – producer MHT Produkció Kft.	7 200 000 Ft	- Magyar Mozgóképfesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) - Krakkói Magyar Centrum – Magyar Filmszemle (Krakkó, Lengyelország; 2021. október 16–25.)
Szárnyalás	Ember Judit	Szabó Gábor – rendező Látó János – producer Dekoplus Kft.	7 000 000 Ft	Bujtor István Filmfesztivál (Balatonszemes, 2021. augusztus 19–22.) – Különdíj
Szomszédaink, a magyarok – Kárpátalja	Ember Judit	Zámborszki Ákos – rendező, producer Golden Root Film	7 000 001 Ft	Ars Sacra Filmfesztivál (Budapest, 2021. szeptember 13–19.)
Szökési sebesség	Macskássy Gyula	Rebák Tamás – rendező Kiss Melinda – producer Budapesti Metropolitan Egyetem	2 200 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Információs program (Rövidfilmek kategória) - Nemzetközi Természet- és Környezetvédelmi Fesztivál (Gödöllő, 2021. szeptember 10–12.)
Szupermalac és Úrpatkány: Időpirula	Dargay Attila	Máli Csaba – rendező Mezei Józsefné – producer Magyar Rajzfilm Kft	40 740 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Információs program (Tv-sorozatok kategória)
Tengerre, Kuflik!	Dargay Attila	Jurik Kristóf – rendező M. Tóth Géza – producer KEDD Animációs Stúdió	62 790 000 Ft	- Cinemira Nemzetközi Gyermekfilm Fesztivál – KIDS (Budapest, 2021. október 23–24.) - Anilogue 2021. (Budapest, 2021. november 24–28.)
Tesók	Macskássy Gyula	Nagy Márton – rendező Deák Dániel – producer Daazo Kft.	9 000 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Versenyprogram (Rövidfilmek kategória)
Tiltott kastélyok – Keresdi Bethlenek	Neumann János	Major Anita – rendező Margittai Gábor – producer Külső Magyarok Kft.	1 000 000 Ft	Nemzetközi Természet- és Környezetvédelmi Fesztivál (Gödöllő, 2021. szeptember 10–12.)
Traumáinkon innen és túl	Ember Judit	Skrabski Fruzsina – rendező, producer Becsnetünk Produkció Kft.	8 998 500 Ft	- Ars Sacra Filmfesztivál (Budapest, 2021. szeptember 13–19.) - Kiez Berlin Filmfesztivál (Berlin, Németország; 2021. szeptember 14.) – 1. díj az Egészség és gyógyszer film kategóriában - Faludi Nemzetközi Filmszemle (Budapest, 2021. november 17–20.) - The Reel Recovery Film Festival (Studio City, California, USA; 2021. november 5–8.)
Trezor	Fehér György	Bergendy Péter – rendező Lajos Tamás – producer Szupermodern Stúdió Kft.	120 000 000 Ft	Krakkói Magyar Centrum – Magyar Filmszemle (Krakkó, Lengyelország; 2021. október 16–25.)
Tündérország – Ferenc útja	Ember Judit	Nagy Viktor Oszkár – rendező, producer Nagy Viktor Oszkár	10 000 000 Ft	Filmtettfeszt (Kolozsvár, Románia; 2021. október 6–10.)
Újjászületés	Huszárik Zoltán	Dombrovsky Linda – rendező Major István, Mihályfy Borbála – producer Filmteam Kft.	7 875 000 Ft	Krakkói Magyar Centrum – Magyar Filmszemle (Krakkó, Lengyelország; 2021. október 16–25.)
Vád nélkül	Ember Judit	Kisfaludy András – rendező Lajos Tamás – producer Dokufilm Kft.	9 900 000 Ft	Magyar Mozgóképfesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.)
Városi legendák	Dargay Attila	Glaser Katalin – rendező Mikulás Ferenc – producer Kecskemétfilm Kft.	33 000 000 Ft	15. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál (Kecskemét, 2021. augusztus 11–15.) – Legjobb televíziós sorozat 2. díj - Cinemira Nemzetközi Gyermekfilm Fesztivál – KIDS (Budapest, 2021. október 23–24.)

Vércsék	Huszárik Zoltán	Szabó Szonja – rendező Felszeghy Ádám – producer Umbrella Kreatív Műhely Kft.	7 200 000 Ft	- Magyar Mozgókép Fesztivál (Veszprém, 2021. június 23–26.) - Ars Sacra Filmfesztivál (Budapest, 2021. szeptember 13–19.)
Vonal felett	Ember Judit	Nagy Anikó Mária – rendező Ugrin Julianna – producer Éclipse Film Kft.	8 000 000 Ft	Filmszereda – Székelyföldi Mozgókép Fesztivál (Csíkszereda, Románia; 2021. június 23–27.)



1015 Budapest, Ostrom utca 23–25.
Telefon: (+361) 457 7100 Fax: (+361) 356 5520
www.nmhh.hu
ISSN 2062–9591