



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

TÁJÉKOZTATÓ FÓRUM

HAZAI JOGVITÁS ELJÁRÁSOK ELHELYEZÉSE A BEREK STATISZTIKÁK FÜGGVÉNYÉBEN

dr. Görögh Judit | Online Platformok Főosztálya; jogi szakértő
2022. június 8.

- Tagok: 28 európai állam szabályozó hatóságának vezetőiből álló testület.
- Cél: szabályozás egységességének elősegítése az elektronikus hírközlés belső piacán, tisztességes verseny elősegítése a fogyasztók védelme érdekében.
- Szabályozó hatóságoknak és az EU Bizottságnak is figyelemmel kell lennie a BEREC ajánlásokra, véleményekre, iránymutatásokra és szabályozói „best practice”-re.



2014/61/EU IRÁNYELV A NAGY SEBESSÉGŰ ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLŐ HÁLÓZATOK KIÉPÍTÉSI KÖLTSÉGEINEK CSÖKKENTÉSÉRE IRÁNYULÓ INTÉZKEDÉSEKRŐL (Broadband Cost Reduction Directive)

- Cél: *a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítésének elősegítése és ösztönzése, a meglévő fizikai infrastruktúra közös használatának előmozdítása, új fizikai infrastruktúra hatékonyabb kiépítéséhez szükséges feltételek megteremtése oly módon, hogy a szóban forgó hálózatok kiépítése kisebb költségek mellett legyen megvalósítható*
- Irányelv felülvizsgálata: nyilvános konzultáció 2020. december – 2021. március
- EU Bizottság általi jogalkotás várható lezárulása: 2022. második fele
- Hírközlési Kódex a jogvitarendezésről:
 - bírósági eljáráson kívüli jogvitarendezési eljárások gyors és költséghatékony eszköz (preambulum 68. bek.)
 - szakértelemmel rendelkező független szerv lássa el az alternatív vitarendezési szerv szerepkörét (preambulum 68. bek.)
 - biztosítani szükséges a vállalkozások közötti vitarendezést (5.cikk)
- Vitarendező testületek, jogvitás tanácsok: fontos eszköze az Irányelvben foglalt kötelezettségek érvényesítésének, hatásuk pozitív, de eltérő tagállamonként (piaci helyzet, jogi, szabályozási keret)
- Országonként eltérő esetszámok a testületek előtt

- Vitarendező testületek: nemzeti hatóságok keretében vagy amellett működő tanácsok
- Feladataik az Irányelvben is szabályozottak:
 - Meglévő fizikai infrastruktúrához való hozzáférés (3. cikk);
 - A fizikai infrastruktúrával kapcsolatos átláthatóság (4. cikk);
 - Az építési munkák összehangolása (5.cikk);
 - A tervezett építési munkák átláthatósága (6. cikk);
 - Az épületen belüli fizikai infrastruktúra (8.cikk)
- Az Irányelvet megelőzően is voltak már hatáskörei a jogvitás tanácsoknak (Horvátországban 1999, Litvániában 2002, Magyarországon 2003, Ausztriában, Spanyolországban és Portugáliában 2009, Lengyelországban pedig 2010 óta működnek).
- Döntések: kötelező vagy nem kötelező/ mediációs eljárások
- Eljárás költségei: többnyire ingyenes eljárások vagy eljárási díjak üggyípustól függően.



Kihívások a jogvitás tanácsok előtt:

- Hálózatüzemeltetők gyakran nincsenek tisztában kötelezettségeikkel (*hozzáférés és átláthatóság biztosítása*)
- Felek gyakran kevésbé felkészültek egy-egy eljárás alkalmával (*hiányos kérelmek*)
- Eljárások elhúzódása (*tényállás megállapítása és bizonyítékok, nyilatkozatok begyűjtésének ideje*)
- Formális, hivatali út „akadályai” (*hiányos, nem megfelelő dokumentumok jogvitás tanácsnál való benyújtása, rövid határidők betartása*)
- Hálózatüzemeltetőknek kevésbé áll érdekében a fizikai infrastruktúrához való hozzáférés, elutasítók a szolgáltatókkal szemben
- Intézkedések bevezetése, elfogadása annak érdekében, hogy a szolgáltatók számára megjósolhatóbb, előreláthatóbb legyen egy-egy eljárás kimenetele, amely lehetővé tenné a későbbiekben a fizikai infrastruktúra használatát

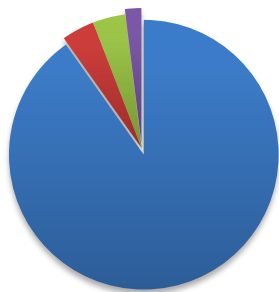
Hatékonyság növelésére tett ajánlások:

- Kérelmek, formanyomtatványok közzététele
- Workshop-ok rendezése
- Iránymutatások, részletes útmutatók szolgáltatók részére egyezség megkötésének részleteiről
- Kommunikáció az eljárások menetéről
- Alkalmazásuk tagállamonként eltérő lehet, konzisztencia a nemzeti szabályozással
- Informális kapcsolat erősítése releváns hatóságok, testületek között (információcsere, „best practices” megosztása)



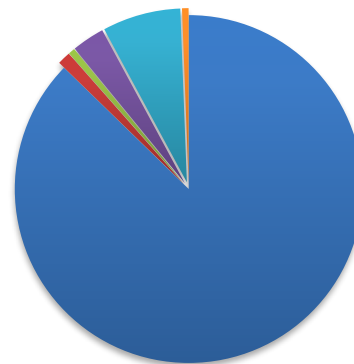
NMHH SHORT QUESTIONNAIRE (2016-2019, 19 ország válaszával)

2016



■ Lengyelország (46) ■ Magyarország (2)
 ■ Olaszország (2) ■ Szlovénia (1)

2017

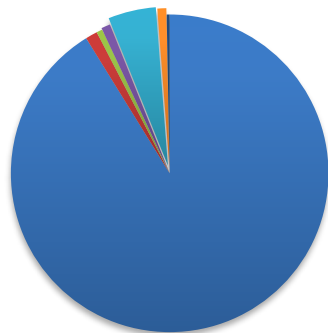


■ Lengyelország (144) ■ Magyarország (2)
 ■ Olaszország (1) ■ Ausztria (5)
 ■ Németország (12) ■ Ciprus (1)

- Jellemzően kevés eljárás, vagy egyáltalán nem indult még eljárás egyes országokban

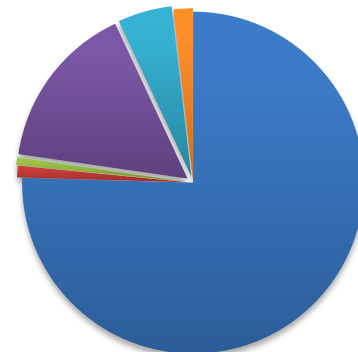
NMHH SHORT QUESTIONNAIRE (2016-2019, 19 ország válaszával)

2018



■ Lengyelország (300)	■ Magyarország (4)
■ Olaszország, Szlovénia (2)	■ Ausztria, Románia (3)
■ Németország (16)	■ Csehország (3)
■ Ciprus, Litvánia (1)	

2019



■ Lengyelország (206)	■ Magyarország, Szlovénia (3)
■ Ausztria, Olaszország (2)	■ Bulgária (43)
■ Németország (14)	■ Csehország (5)

- Eljárások száma növekszik
- Egyezségek kis számban
- Ügytípusok vegyesek



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

KÖSZÖNÖM MEGTISZTELŐ FIGYELMÜKET!