



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

## TÁJÉKOZTATÓ FÓRUM

---

# A JOGVITÁS ELJÁRÁSOK HATÓSÁGI TAPASZTALATAI

dr. Fácán Gábor | Online Platformok Főosztálya; szabályozási igazgatóhelyettes  
2022. június 8.



- 2019 óta összesen tizenöt jogvitás döntés:
  - tizenegy a hálózatüzemeltető fizikai infrastruktúrája felhasználásával kapcsolatos túrészi kötelezettséggel összefüggésben indult (Eht. 94.§ (f) bekezdés),
  - egy épületen belüli fizikai infrastruktúrához való hozzáférés tárgyában (Eht. 99/C. §),
  - három pedig hírközlési szabályban, hálózati szerződésben meghatározott, elektronikus hírközlést érintő jog sérelme miatt (Eht. 57. § (1) bekezdés).
- Egy esetben lakásszövetkezet, egy esetben önkormányzat, két esetben közmű-szolgáltató, míg a többi eljárásban hírközlési szolgáltató volt a kérelmezett.

- Az eljárás megszüntetésre három esetben került a kérelem visszavonása miatt, egy esetben pedig hatáskör hiánya miatt.
- A kérelem három esetben visszautasításra került a hiánypótlási határidő elmulasztása miatt.
- Az eljáró tanács négy esetben adott helyt a kérelemnek.
- Az eljáró tanács három esetben használati jogot alapított határozatával.
- Egy eljárás sem zárult a felek egyezségével.



COMMON  
MISTAKES

### A jogvitás eljárások időtartama

- jogszabály szerinti eljárási határidők (Eht. 60 nap – BCRD Irányelv 4 hónap) ↔ Nehéz tartani...
- Bonyolult ügyek, felek felkészületlensége – alapvető hiányosságokkal teli kérelmek
- csak egyszeri hiánypótlás, elmulasztása a kérelem visszautasításával jár (Eht. 58. § (4) bekezdés)  
– a tényállás tisztázása keretében pótolják a felek a kérelmek alapvető hiányosságait
- Tipp: alaposan - jogszabályi kötelező tartalmi előírásoknak megfelelően - előkészített kérelmek benyújtása

### Hatáskör hiánya

- Fő szabály: a kérelem csak arra az elektronikus hírközlést érintő jog vagy jogos érdek vizsgálatára terjedhet ki, amelyet a jogvitás felek egymás közötti – akár szerződésen, akár jogszabályon alapuló – jogviszonyával összefüggésben követ el egyik a másik sérelmére.
- Az elnök hatás- és feladatkörébe tartozó kérdésekben, ahol jogszabály biztosítja a jogvita lehetőségét.
- Az NMHH hivatal hatáskörébe tartozó eljárási, jogértelmezési kérdésekben NEM dönthet és a hivatal által hozott döntéseket sem jogosult jogvita eljárás keretei között „felülbírálni”.

### A felek eljárásjogi helyzete – ki lehet a kérelmező és a kérelmezett?

- Általános szabály: szolgáltatók egymás ellen, DE! jogvita típusonként eltérő szabályok
- Hálózatüzemeltető fogalma Eht. 188. § 47. és 34. pontja alapján együttesen: csak a fizikai infrastruktúra tulajdonosa vagy üzemeltetője DE a fizikai infrastruktúra körüli egyéb rendezetlen jogi helyzet pl. esetleges birtokvita irreleváns.
- Fizikai infrastruktúra fogalma Eht. 188. § 34. pontja alapján: csak a hálózat fogadására alkalmas passzív infrastruktúra elemek számítanak + kivételi kör vizsgálata
- Azonos fizikai infrastruktúrán belül üzemeltetett hálózatok tekintetében a hálózatüzemeltetői minőség megítélése
- Tipp: Eht. fogalmak és adott jogvita típus alapos vizsgálata és értelmezése nélkülözhetetlen.





### Bizonyítási teher a jogvitában

- Ajánlattevő szolgáltató köteles bizonyítani:
  - az ajánlat jogszabályoknak való megfeleléseit (formai és tartalmi követelmények!),
  - az ajánlat másik fél általi kézhezvételét,
  - nagy sebességű hírközlő hálózat kiépítéséhez szükséges a fizikai infrastruktúra felhasználása,
  - egyenértékű infrastruktúra felajánlása esetén az elutasítás indokát.
- Hálózatüzemeltető köteles bizonyítani:
  - 15 napos válaszadási határidő betartását,
  - az Eht. szerinti taxatív elutasítási okok valamelyikét (indoklási kötelezettség + bizonyítékokkal való alátámasztás még az ajánlati szakaszban!),
  - hozzáférési díjra irányuló kérelem esetén az infrastruktúra megosztásnak a hálózatüzemeltető piaci helyzetére, üzleti tervére, gazdálkodására, várható pénzügyi helyzetére gyakorolt hatásait.

## A jogvitás kérelem tárgyával kapcsolatos problémák

- Jogvitás eljárás tárgya lehet már meglévő, kiépített hálózat is! A BCRD Irányelv szempontjából minden hálózat – akár tervezett, akár meglévő – kiépítendő hálózatnak minősül.
- A jogvitás eljárások típusának helyes megválasztása során ügyelni kell a szabályozott jogvitás eljárások rendszertani elhelyezkedésére, az előzmény jogvitatípus kihagyása a kérelem elutasításával járhat (pl. a fizikai infrastruktúrára vonatkozó hiányos adatok esetén a fizikai infrastruktúra átláthatóságával kapcsolatos jogvitának meg kell előznie a fizikai infrastruktúra felhasználására vonatkozó jogvitás eljárásokat).
- Az elektronikus hírközlést érintő jog vagy jogos érdek sérelme – ok-okozati összefüggések vizsgálata (pl. szerződésszegés esetén a nem szerződő fél szolgáltató felelősségének hiánya).

### Hálózatüzemeltetők részére küldött ajánlatok hiányosságai

- Elvileg szabad megállapodás tárgya, de ha megegyezés hiányában jogvitára kerül sor, az eljáró tanács vizsgálja az ajánlat jogszabályoknak való megfelelését.
- Az ajánlat nem megfelelése immanensen eredményezi a kérelem elutasítását.
- Az ajánlattal szembeni formai és tartalmi követelmények utólag a jogvítás eljárásban már nem pótolhatók.
- Alaki követelmény: írásbeliség (Eht. 94. § (2b))
- Tartalmi követelmény: Eht. 94. § (2b) a)-g) alpontok szerinti elemek pontos meghatározása elengedhetetlen.
- Tipp: már az ajánlat összeállításánál érdemes az adott jogvítás eljárás kérelemre vonatkozó szabályait is figyelembe venni az ajánlat és a kérelem későbbi ellentmondásainak, a kérelem hiányosságainak kiküszöbölése érdekében.



### Elutasítási okokkal kapcsolatos problémák

- 15 napon belüli írásbeli válaszadási és indoklási kötelezettsége van a hálózatüzemeltetőnek.
- A hálózatüzemeltetőn van a bizonyítási teher a jogvitás eljárás során is.
- A fizikai infrastruktúrához való hozzáférés már meglévő, kiépült hálózatok esetén is megilleti a szolgáltatókat.
- Kizárólag az Eht. 94. § (2d) bekezdés a)-f) pontjai szerinti taxatív felsorolás szerinti elutasítási okok hivatkozhatók.
- Csak szűk körben, objektív, arányos és átlátható körülmények fennállása esetén és azok hálózatüzemeltető által történő hitelt érdemlő bizonyítása esetén elfogadhatók.
- Tipp: az ajánlat elutasítása esetén a hálózatüzemeltetők válaszukban az Eht. szerinti taxatív okokat hivatkozzák, indokolják és támasszák alá bizonyítékokkal válaszukat úgy, hogy az a jogvitás eljárás során is hivatkozható és bizonyítható legyen.

### Kérelemmel kapcsolatos hiányosságok

- A kérelem és az ajánlat kötelező tartalmi elemei nem azonosak.
- A kérelem kötelező tartalma: általános szabályok (Ákr. 36. §, Eht. 57-59.§) + kiegészítő szabályok (az adott jogvitás eljárás tárgya szerinti speciális Eht. és 5/2017. (VI. 1.) NMHH rendelet szerinti szabályok) együttesen.
- Az ajánlat és a kérelem tartalma fő szabály szerint nem térhet el egymástól, nem lehet egymásnak ellentmondó.
- A kérelem irányulhat fizikai infrastruktúrán már korábban kiépült, meglévő hálózat jogi helyzetének rendezésére is, de annak tekintetében is meg kell felelnie mind az ajánlatnak, mind a kérelemnek, vagyis a jogszabályi előírásoknak.
- Tipp: a kérelemben mindig a lehető legpontosabban kerüljön meghatározásra, hogy mire vonatkozóan és milyen tartalommal kéri a kérelmező az eljáró tanács döntését; a kötelező tartalmi elemek ne hivatkozás útján, hanem ténylegesen kerüljenek a kérelembe.

### Hozzáférési díjjal kapcsolatos kérdések

- Az eljáró tanácsnak kizárólag díjmegállapítási és nem díjjóváhagyási hatásköre van, mely hatáskörét kizárólag a vonatkozó jogszabályi előírások szerint köteles és jogosult gyakorolni.
- A hálózatüzemeltetőket megillető méltányos, költségalapú hozzáférési díj az 5/2017. (VI. 1.) NMHH rendelet 13. §-ának (2) bekezdése, valamint 14-15. §-ai alapján kerülhet megállapításra.
- Használati jog alapítása esetén fő szabály szerint a hozzáférési díj is megállapításra kerül az eljáró tanács által.
- Tipp: a kérelem összeállításakor a hozzáférési díj megállapításához szükséges kötelező tartalmi elemekre is figyelemmel kell lenni (pl. költségviselésre vonatkozó érdekeltségi arány, tételes költségszámítás, analitikus nyilvántartások stb.).



### Ideiglenes intézkedéssel kapcsolatos kérdések

- Kérelemre vagy hivatalból is elrendelhető,
- Rendkívül korlátozott körben alkalmazható,
- Kizárólag az Eht. rendelkezéseinek, illetve alapelveinek megszegése esetén van helye,
- Az ideiglenes intézkedésre vonatkozó kérelem tárgya nem lehet az ügy érdekéhez tartozó kérdés.



**NMHH**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

**KÖSZÖNÖM MEGTISZTELŐ FIGYELMÜKET!**