

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

15/2022. (I. 11.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Ügyiratszám: MN/24129-11/2021.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó törvényi kötelezettség megsértése

Melléklet: a hatósági ellenőrzés megállapításai (I. és II. számú mellékletek)

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a Best Radio Kft.-vel (székhely: 1016 Budapest, Hegyalja út 7 - 13. IV. em. 1.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett 88,9 – BestFM és 100,7 – BEST FM állandó megnevezésű, helyi vételkörzetű, (Zalaegerszeg 88,9 MHz és Eger 100,7 MHz) kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatások 2021. szeptember 1-jei, illetve 11-i adásnapján megsértette a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó törvényi kötelezettségét, amelynek következtében a Médiaszolgáltatót médiaszolgáltatásonként 20.000 – 20.000,- Ft, azaz összesen

40.000 Ft, azaz negyvenezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő **hét napon belül** köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00295141-00000024 számú pénzforgalmi számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének háromszázhatvanötöd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírságigényét az adóhatóság útján érvényesíti.

A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácsához - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Bíróságtól kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikus – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

INDOKLÁS

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdése szerinti hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató 2021. szeptemberi műsorát. A vizsgálat során felmerült, hogy a Médiaszolgáltató a 88,9 – BestFM és 100,7 – BEST FM állandó megnevezésű médiaszolgáltatásai 2021. szeptember 1-jei, illetve 11-i adásnapján megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiatanács az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § a) és j) pontjaiban foglalt hatáskörében 2021. november 23-án hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben. A Médiatanács az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján a 1194/2021. (XI. 23.) számú, MN/24129-4/2021. ügyiratszámú végzésével (a továbbiakban: **végzés**) értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról és a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési lehetőségéről, továbbá kötelezte, hogy a végzés közzétételétől számított 10 napon belül terjessze elő az ügygel kapcsolatos nyilatkozatát.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács a hatósági ügyekben az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

A Médiaszolgáltató a végzést 2021. november 24-én vette át elektronikusan, nyilatkozata 2021. december 6-án, személyesen benyújtva, majd ugyanezen a napon elektronikus úton érkezett meg a Hatósághoz.

Nyilatkozatában a 88,9 – BestFM (Zalaegerszeg 88,9 MHz) állandó megnevezésű médiaszolgáltatás vonatkozásában előadta, hogy a vizsgálat során nem került figyelembe vételre a pályázati felhívásokban is biztosított azon lehetőség, miszerint „*az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több mint 50%-ában az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló tartalom jelenik meg*”. Az eljárást megindító végzés mellékleteként csatolt táblázatokból a Médiaszolgáltató véleménye alapján megállapítható, hogy a műsorszám részeként elhangzott zene nem lett elszámolva sem közszolgálati, sem helyi tartalomnak.

A Médiaszolgáltató előadta továbbá, hogy álláspontja szerint a hatósági ellenőrzés magyar zenére vonatkozó számításai hibásak.

A Médiaszolgáltató a 100,7 – BEST FM (Eger 100,7 MHz) állandó megnevezésű médiaszolgáltatás vonatkozásában előadta, hogy a közszolgálati és helyi tartalomra vonatkozó észrevételeit itt is fenntartja, s azt tapasztalta, hogy a Médiatanács 1194/2021. (XI. 23.) számú végzésének I. számú melléklete (B. táblázat) és a II. számú melléklet (100,7 - BEST FM - 2021. 09.11. táblázat) adatai nincsenek összhangban egymással.

A 100,7 - BEST FM - 2021. 09. 11. táblázatból vett adatok nem egyeznek a B. táblázat adataival, a 100,7 - BEST FM - 2021. 09. 11. táblázat továbbá egyetlen „Hírek” című műsorszámot sem tartalmaz.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés eredményét rögzítő vizsgálati jelentés, a Médiaszolgáltató nyilatkozata, valamint az arra tekintettel lefolytatott ismételt vizsgálat alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

- I. A Médiatanács a 161/2019. (II. 12.) számú döntése alapján 2019. február 20. napján hatósági szerződést kötött a Médiaszolgáltató jogelődével a Zalaegerszeg 88,9 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára. A Médiaszolgáltató Zalaegerszeg 88,9 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága, mint hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltatás a Médiatanács 248/2021. (III. 30.) számú döntése alapján 2021. április 1-jétől hálózatba kapcsolódik a Médiaszolgáltató Budapest 99,5 MHz médiaszolgáltatási jogosultságával, mint hálózatos médiaszolgáltatással. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2021. március 30-án kelt hatósági szerződés (a továbbiakban: **Hatósági Szerződés - Zalaegerszeg 88,9 MHz**) 6.5. - 6.7. pontjai szerint a Médiaszolgáltató az egyes műsorszám-típusok arányára vonatkozóan, a napi saját műsoridő tekintetében az alábbi vállalásokat tette:

Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a saját műsoridőben:	Napi
Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek	41%
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek	41%
Hírműsorszámok	5,55%
A nemzetiségi vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	0%
Szöveg aránya	21,2%

Az egyes műsorterv egységek maximális mértéke a saját műsoridőben:	Napi
Ismétlések	5%
Zenei művek	78,8%

A magyar zenei művek minimális mértéke a zenei művek közzétételére szánt napi saját műsoridőben:	Napi
Magyar zenei művek	35,1%

Az Mttv. 63. § (12) bekezdése szerint:

„A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

A Médiaszolgáltató a 88,9 – BestFM (Zalaegerszeg 88,9 MHz) állandó megnevezésű médiaszolgáltatása 2021. szeptember 1-jei adásnapján megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, az alábbiak miatt:

1. Alulteljesítette a közszolgálati műsorszámok, műsorelemek napi arányára vonatkozó vállalását (a saját műsoridőben 41%), mivel csak 18,1%-os arányban szolgáltatott ilyen jellegű műsorszámokat, műsorelemeket, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet A. táblázatának 2. pontja** szerint.
 2. Alulteljesítette a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek napi arányára vonatkozó vállalását (a saját műsoridőben 41%), mivel csak 16,6%-os arányban szolgáltatott ilyen jellegű műsorszámokat, műsorelemeket, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet A. táblázatának 3. pontja** szerint.
 3. Alulteljesítette a magyar zenei művek napi arányára vonatkozó vállalását (a zenei művek közzétételére szánt saját műsoridőben 35,1%), mivel csak 27,6%-os arányban szolgáltatott magyar zenét, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet A. táblázatának 7. pontja** szerint.
- II. A Médiatanács az 1244/2013. (VII. 24.) számú döntése alapján 2013. július 30. napján hatósági szerződést kötött a Médiaszolgáltató jogelődével az Eger 100,7 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára. A Médiaszolgáltató Eger 100,7 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága, mint hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltatás a Médiatanács 249/2021. (III. 30.) számú döntése alapján 2021. április 1-jétől hálózatba kapcsolódik a Médiaszolgáltató Budapest 99,5 MHz médiaszolgáltatási jogosultságával, mint hálózatos médiaszolgáltatással. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2021. március 30-án kelt hatósági szerződés (a továbbiakban: **Hatósági Szerződés - Eger 100,7 MHz**) 6.5. - 6.7. pontjai szerint a Médiaszolgáltató az egyes műsorszám-típusok arányára vonatkozóan, a napi saját műsoridő tekintetében az alábbi vállalásokat tette:

III.

Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a saját műsoridőben:	Napi
Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek	82%
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek	82%
Hírműsorszámok	8,7%
A nemzetiségi vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	0%
Szöveg aránya	43%

Az ismétlések maximális mértéke a saját műsoridőben:	Napi
Ismétlések	10%

A magyar zenei művek minimális mértéke a zenei művek közzétételére szánt napi saját műsoridőben:	Napi
Magyar zenei művek	20%

A Médiaszolgáltató a 100,7 – BEST FM (Eger 100,7 MHz) állandó megnevezésű médiaszolgáltatása 2021. szeptember 11-i adásnapján megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, az alábbiak miatt:

1. Alulteljesítette a közszolgálati műsorszámok, műsorelemek napi arányára vonatkozó vállalását (a saját műsoridőben 82%), mivel csak 22,4%-os arányban szolgáltatott ilyen jellegű műsorszámokat, műsorelemeket, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet B. táblázatának 2. pontja** szerint.
2. Alulteljesítette a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek napi arányára vonatkozó vállalását (a saját műsoridőben 82%), mivel csak 20,2%-os arányban szolgáltatott ilyen jellegű műsorszámokat, műsorelemeket, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet B. táblázatának 3. pontja** szerint.
3. Alulteljesítette a szöveg napi arányára vonatkozó vállalását (a saját műsoridőben 43%), mivel csak 26,2%-os arányban szolgáltatott szöveges tartalmat, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **I. számú melléklet B. táblázatának 4. pontja** szerint.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakkal összefüggésben a következőket rögzíti:

A Médiaszolgáltató helyesen hivatkozott a Médiatanács pályázati eljárásában alkalmazott gyakorlatára, mely a közszolgálati műsorszámok megállapítására irányadó: „*az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több mint 50%-ában az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló tartalom jelenik meg.*” E mellett ugyanakkor az egyes zenei műveket tartalmazó műsorszámok közszolgálati tartalomként történő elfogadása során a Médiatanács azt is figyelembe veszi, hogy e műsorszámok, illetve zenei művek tartalmazznak-e vajon valamilyen tematikát, rendező elvet, vagy bővítik-e a hallgatók zenei ismereteit, továbbá ezáltal közvetítenek-e valamilyen kulturális értéket. Amennyiben igen, úgy e műsorszámok is közszolgálatinak minősülhetnek. (Jellegénél fogva közszolgálati műsorelemnek minősülhet például valamilyen komolyzenei mű.)

Abban az esetben azonban, ha egy műsorszámon belül a szóragoztató vagy időkitöltő zene dominál (több mint 50%-ban), úgy e zenei műsorelemek nem fogadhatók el a kategóriába tartozóként, s ennek okán ilyen esetben csak az Mttv. 83. §-a szerinti közszolgálati tartalmú szöveges részek kerülnek beszámításra.

A közszolgálati műsorszámok időtartamának számításánál követett médiatanácsi gyakorlat szerint tehát a tartalomelemzés során megállapításra kerül, hogy az adott műsorszámban milyen arányban fordul elő közszolgálati kategóriába sorolható szegmens, illetve mekkora műsoridőt fednek le az egyéb részek. Amennyiben az utóbbi túlsúlya mutatható ki, akkor a műsorszám egésze nem, csak a közszolgálati elvárásoknak megfelelő elemek időtartama kerül ebbe a kategóriába tartozóként elfogadásra.

A Médiatanács pályázati eljárásában alkalmazott gyakorlata szerint továbbá helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámnak az a program felel meg, „*amely kifejezetten a vételkörzetben működő igazgatási szervek, testületek, civil, vagy egyéb szervezetek közérdekű tevékenységével foglalkoznak, vagy bemutatják valamilyen vételkörzetben élő személy, társadalmi csoport mindennapi életét, tevékenységét, életviszonyait, illetve a vételkörzetben élő valamennyi ember számára szóló helyi információkat szolgáltatnak, tájékoztatnak.*” „*(...) Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több, mint 50 %-ában (...) helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életvitelt segítő tartalom jelenik meg.*” „*(...) A műsorelem akkor vehető figyelembe a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő, az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati, vagy nemzetiségi, vagy más kisebbségek számára szolgáló műsorelemként, ha az legalább 3 perc időtartamban egybefüggően, ilyen tartalmú egységet alkot.*”

Megjegyzi a Médianács, hogy a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok a médianácsi gyakorlat szerint egyben közszolgálati műsorszámnak is minősülnek, ez azonban fordítva nem minden esetben igaz. A közszolgálati tartalom ugyanis nem feltétlenül jelenti azt, hogy az adott műsorszám egyúttal megfelel a helyi tartalomnak minősülő kategóriának is, mivel e kategóriák alapvetően külön értelmezendők (ezért szerepelnek külön a hatósági szerződésekben). Az elemzési gyakorlatban a közszolgálati és a helyi jelleg egyaránt az adott műsorelem tartalma alapján kerül meghatározásra.

A.) A Médianács az ismételt vizsgálata során a 88,9 – BestFM (Zalaegerszeg 88,9 MHz) állandó megnevezésű médiaszolgáltatást illetően megállapította, hogy a vizsgált adásnapon 31 szegmens került regisztrálásra (hírek, időjárás-jelentés és néhány zalaegerszegi információ, dal felkonferálások, műsorajánlók), amelyekben nem szerepelt zene. E szegmensek, műsorelemek kategorizálása a jellegüknek megfelelően megtörtént. A napi saját műsor tartalmazott még 62, kizárólag színesítő elemként funkcionáló zeneszámot is, ám ezek az egységek nem minősülnek sem közszolgálati, sem helyi tartalomnak a fentebb kifejtettek alapján.

Közszolgálati műsorszámként tehát teljes időtartamukban elfogadásra kerültek a szöveges szegmensek (kivéve a pár másodperces megszólalások, illetve a műsorvezetői beköszönés és elbúcsúzás), s e műsorszámok egyúttal megfeleltek helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámnak is (ide nem értve az újszászi és a karcagi parkerdőről közzétett információkat).

A megismételt vizsgálat a közszolgálati, illetve a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok tekintetben nem eredményezett változást, így a végzésben megállapított teljesítési arányok helyesek.

A Médianács a magyar zenei műsorszámok tekintetében megállapította, hogy a vizsgált adásnapon közreadott zenei kínálat maradéktalanul beazonosításra került. A saját műsoridőben 210 percet tett ki a zene időtartama, amelyből a magyar zenei művek aránya 58 perc (27,6%) volt.

Az ismételt vizsgálat eredményeképp tehát a végzés I. számú mellékletének A. táblázatában foglalt magyar zenei teljesítési arány (27,1%) némiképp megemelkedett, ám így is jelentősen alatta maradt a Médiaszolgáltató vállalatának (35,1%). E megváltozott arány ezért a jogsértés elkövetésének tényén érdemben nem változtatott. (A jelen határozat I. számú mellékletének A. táblázata már a megváltozott magyar zenei teljesítési arányt tartalmazza.)

B.) A Médianács az ismételt vizsgálata során a 100,7 – BEST FM (Eger 100,7 MHz) állandó megnevezésű médiaszolgáltatást illetően megállapította, hogy a vizsgált adásnapon 32 önálló, tisztán szöveges műsorszám, műsorelem került beazonosításra (hírek, időjárás-jelentés, névnapok, közlekedés, programajánlók és néhány egri, illetve közérdekű információ, dal felkonferálások, promóciók). E szegmensek, műsorelemek kategorizálása a jellegüknek megfelelően megtörtént. Ezekon kívül 58, kizárólag színesítő elemként funkcionáló zeneszám szerepelt a kínálatban, azonban ezek a zenei elemek nem minősülnek sem közszolgálati, sem helyi tartalomnak a fentebb írtak alapján.

Közszolgálati műsorszámként tehát teljes időtartamukban elfogadásra kerültek a szöveges szegmensek (kivéve a pár másodperces megszólalások, illetve a műsorvezetői beköszönés és elbúcsúzás), s e műsorszámok egyúttal megfeleltek helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámnak is (ide nem értve a névnapos köszöntést és az „*adathalászokra figyelmeztet a Magyar Posta*” kezdetű közleményt).

Az ismételt vizsgálat a közszolgálati, illetve a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok tekintetben nem eredményezett változást, a végzésben megállapított teljesítési arányok helyesek.

A Médianács megállapította továbbá, hogy a végzés II. számú mellékletében a 100,7 – BEST FM állandó megnevezésű médiaszolgáltatást illetően adminisztratív tévedés okán a vizsgált

adásnap műsorát részletező táblázatnak egy olyan (kizárólag a nem helyi tartalmakat mutató, szűrt) verziója került csatolásra, mely nem jelenítette meg valamennyi adatot, melyek az I. számú melléklet B. táblázatába foglalt teljesítési arányok alapjául szolgáltak.

Ez a jogsértés tényét érdemben nem befolyásolta, mivel a végzésből egyértelműen kiderültek a Médiatanács megállapításai (végzés 4. oldal, 1-3. pontok). Az itt szereplő megállapítások alapjául a végzés I. számú, „*A hatósági ellenőrzés során készített mérések eredményei*” címet viselő melléklet (6. oldal) B. táblázatában foglalt teljesítési arányok szolgáltak. (A végzés II. számú táblázata pedig mintegy tájékoztatásul tartalmazta a vizsgált adásnapok műsorát.)

A jelen határozat II. számú mellékletében foglalt, a 100,7 – BEST FM állandó megnevezésű médiaszolgáltatást érintő táblázat azonban már valamennyi adatot tartalmazza.

A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe:

Az Mttv. 185. § (2)-(3) bekezdések értelmében:

„(2) A jogkövetkezmény alkalmazása során a Médiatanács és a Hivatal az egyenlő elbánás elvét követve a fokozatosság és az arányosság elvére tekintettel jár el; a jogsértés súlyához, illetve ismétlődéséhez igazodóan alkalmazza a fokozatosság elvét, valamint az eset összes körülményéhez és a jogkövetkezmény által elérni kívánt célhoz képest arányos jogkövetkezményt alkalmaz.

(3) A 9-11. §, a 20. § (1)-(3) bekezdés, a 21. § (1) és (2) bekezdés, a 22. § (5) és (6), valamint (8) bekezdés, a 64. § (1) és (2) bekezdés, továbbá az Smtv. 14. §, 16. §, 17. § és 19. § (2), (3) és (4a) bekezdés megsértésével kapcsolatos általános hatósági felügyeleti eljárásokban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.”

Az Mttv. 186. §-a értelmében: *„Ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal a jogsértés tényének megállapítása mellett figyelmezteti a jogsértőt és - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével - kötelezi a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, továbbá a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.*

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankció tv.**) 6. § (1) bekezdése szerint *„a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől”*

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése alapján *„figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható”.*

Az Mttv. 186. §-ában és a Szankció tv. 6. §-ában szabályozott figyelmeztetés jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, továbbá a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Az Mttv. 187. § (5) bekezdés első mondata szerint:

„Az (1)-(4) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a végleges hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig az alábbi esetekben állapította meg az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben:

#	a Médiatanács határozatának száma	médiaszolgáltató	jogsértés	a jogsértés elkövetésének időpontja	az alkalmazott jogkövetkezmény
1.	471/2021. (V. 18.)	104,6 – Best FM (Debrecen 104,6 MHz - helyi)	Mttv. 63. § (12) bekezdése	2021. január 4.	az Mttv. 186. §-a szerinti figyelmeztetés
2.	632/2021. (VI. 22.)	102,4 Best FM (Szolnok 102,4 MHz - helyi)	Mttv. 63. § (12) bekezdése	2021. március 9.	az Mttv. 186. §-a szerinti figyelmeztetés
3.	897/2021. (IX. 7.)	Rádió M (Miskolc 101,6 MHz + Kazincbarcika 95,9 MHz + Ózd 99,5 MHz + Tiszaújváros 89,6 MHz - körzeti)	Mttv. 63. § (12) bekezdése és 32. § (4) bekezdése	2021. május 1 - 7.	az Mttv. 186. §-a szerinti figyelmeztetés

Jelen ügyben az Mttv. 187. § (5) bekezdése szerinti ismételtség esete nem áll fenn, mivel a Médiatanács fentebb jelölt határozataiban megállapított, háromszázhatvanöt napon belül elkövetett jogsértések csekély súlyúnak minősültek.

A Médiatanács megállapította ugyanakkor, hogy az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés negyedik alkalommal történt, médiaszolgáltatásonként egy-egy adásnapot érintő, három-három szerződéses vállalás tekintetében megvalósult megsértése a Médiatanács joggyakorlata alapján nem tekinthető csekély súlyú jogsértésnek, erre figyelemmel nem alkalmazta az Mttv. 186. §-ában szabályozott figyelmeztetés jogkövetkezményt a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott mérlegelési szempontokon túl – a jogsértés jellegétől függően – a jogsértés súlyára, folyamatosságára, a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására tekintettel állapítja meg.”

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal közigazgatási szankcióként bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben. A bírság összege

- a) JBE médiaszolgáltató és a médiapiaci koncentráció korlátozására vonatkozó szabály által érintett médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege kétszázmillió forint,*
- b) az a) pont alá nem tartozó médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege ötvenmillió forint,*

...”

Az előbbieket alapján a Médiaszolgáltatóval szemben kiszabható bírság maximális összege ötvenmillió forint.

A Médiatanács az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén

alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdésében és az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott egyéb mérlegelési szempontok a jogsértés nem csekély súlyán túl nem voltak értékelhetők.

Fentiek okán az egy-egy adásnapot érintő tárgyi jogsértés miatt, annak nem csekély súlyára, az eset összes körülményére, továbbá a helyi vételkörzetű médiaszolgáltatások kereskedelmi jellegére figyelemmel a Médiatanács az Mttv. 187. § (4) bekezdés b) pontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (ötvenmillió forint) 0,08%-ának megfelelő összegű, azaz összesen 40.000,- Ft (médiaszolgáltatásonként 20.000 – 20.000,- Ft) bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A jelen határozatban kiszabott bírság az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Art.**) 206. § (1) bekezdése alapján az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, késedelmi pótlékot kell fizetni. Az Art. 209. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének háromszázhatvanötöd része.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdésének aa) pontja, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2022. január 11.

A Médiatanács nevében

Dr. Koltay András
elnök