

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK 118/2022. (II.8.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Ügyiratszám: MN/27451-8/2021.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **személyes adat**
E-mail: **személyes adat**
Tárgy: a vállalt műsorszerkezettől
történt eltérések

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a Paks FM Kft.-vel (székhely: 7030 Paks, Kereszt utca 25/a.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett PAKS FM állandó megnevezésű helyi vételkörzetű (Paks 96,3 MHz) kereskedelmi jellegű rádiós mediaszolgáltatásában a 2021. október 2. napján sugárzott műsorában megsértette a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó törvényi kötelezettségét, amely jogsértés következtében a Médiaszolgáltatót **figyelmezteti, és kötelezi, hogy a határozat közzétételétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

A véglegessé vált döntés ellen annak közzétételétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus – benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Bíróságtól kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikus – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

A Médiatanács az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 100. § (1) bekezdése és a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 161. § (1) és 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató PAKS FM állandó megnevezésű helyi vételkörzetű (Paks 96,3 MHz) rádiós mediaszolgáltatásának 2021. október 2. napján sugárzott műsorát, amely során felmerült, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiatanács az Ákr. 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § a) és j) pontjában foglalt hatáskörében 2021. december 14-én hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az 1271/2021. (XII. 14.) számú, MN/27451-4/2021. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: **végzés**) értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési lehetőségéről, továbbá kötelezte, hogy a végzés közzétételétől számított 10 napon belül terjessze elő nyilatkozatát az ügyvel kapcsolatban.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács a hatósági ügyekben az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

A Médiaszolgáltató a végzést 2022. január 6-án vette át, nyilatkozata 2022. január 14-én, elektronikus úton érkezett meg a Hatósághoz.

Ebben a jogsértés okaként általánosságban a médiaszolgáltatásban dolgozók naponta változó élethelyzetére, továbbá a járványhelyzetre hivatkozott, amelyeknek a negatív hatásait igyekszik csökkenteni, de teljesen kiküszöbölni – a hatósági ellenőrzés megállapításaiból láthatóan – nem tudott. A koronavírus-járvánnyal kapcsolatban utalt arra, hogy rengeteg program, esemény elmaradt, kevesebb lett a hír, polarizáltabb a karanténban töltött idő, amely a vállalatok teljesítésének elmaradását eredményezte. Megjegyezte azt is, hogy az MTVA-s pályázatokon történő nyertesség elmaradása behatárolta pénzügyi mozgásterét is. Kifejtette, hogy a vizsgált adásnap szombatra esett, amely napon több alkalmi („amatőr”) műsorvezető dolgozott, ami kihatással volt a műsorfolyamra.

A magyar zenei arány teljesítésének elmaradásával kapcsolatban előadta, hogy figyelmetlenségéből az éjszakai órák nélküli műsorsávra koncentrált, holott vállalása a teljes adásnap vonatkozásában irányadó, a hibát haladéktalanul orvosolta.

A közszolgálati vállalatok körében észlelt elmaradásokat illetően kifejtette, hogy a hírek, helyi hírek rendben voltak, az egyéb műsorok közszolgálati tartalmát – az előzőekben említett – tényezők befolyásolták.

Nyilatkozata végén – megköszönve a hiányosságokra történő hatósági figyelemfelhívást – előadta, hogy a jövőben igyekszik mindent megtenni a jogszabályoknak és a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor szerinti működés érdekében.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés eredményét rögzítő vizsgálati jelentés, valamint a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiatanács az 1317/2018. (XII. 4.) számú döntése alapján 2018. december 14-én hatósági szerződést kötött a Médiaszolgáltatóval a Paks 96,3 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára. A Médiaszolgáltató hatósági szerződésének 5.1.-5.9. pontjaiban foglalt műsorszerkezeti adatok az alábbiak:

5.1. A médiaszolgáltatás műsorideje: napi 24 óra

5.2. A médiaszolgáltatás állandó megnevezése: PAKS FM

5.3. A médiaszolgáltatás sajátos arculata:

„A Paks 96,3 MHz frekvencián helyi kereskedelmi rádiót kívánunk működtetni, mely kereskedelmi jellegében megfelel a szórakoztató, napközben elsősorban háttérrádió-jellegű műsornak, ugyanakkor helyi, lokális szerepét minden szempontból be kívánja tölteni, a helyi magazinokkal, a kb. 20 percenként jelentkező újabb és újabb helyi információval, valamint a helyszíni élő tudósításokkal. A zenei arculatban igényes zenei válogatást

kívánunk nyújtani. Hazai és külföldi előadók közül kiemelten kezeljük a magyar alternatív zenekarokat, külföldiek közül pedig az európai slágerlistás zenészeket és formációkat. Továbbá fontos kiemelnünk, hogy Paks Magyarország XXI. századi legnagyobb beruházása előtt áll: a paksi atomerőmű bővítése a következő években gigaberuházás lesz, amely +10.000 embert/munkaerőt hoz a városba, köztük sok külföldit. A város és a térség arculatában megváltozik, és fontos, hogy mindez kommunikációs változást is hozzon. Az eddig paksi helyi rádió ezután orosz/angol nyelvű híradásokkal, élő helyszíni tudósításokkal, folyamatos tájékoztatással, Paks2 hírekkel kell, hogy a város és a térség rendelkezésére álljon – ez lesz a PAKS FM Ennek kívánunk megfelelni.”

5.4. A médiaszolgáltatás központi elemei:

Műsorsávok	Központi elemek
Reggeli műsorsáv (06.30-09.30)	06:30-09:00 REGGELI INFORMÁCIÓS MŰSOR 09:00-09:30 DÉLELŐTTI MŰSOR BENNÜK: HÍREK, HELYI HÍREK, ÉVFORDULÓNAPTÁR, HELYI IDŐJÁRÁS-JELENTÉS, HELYI PROGRAMAJÁNLATOK, HELYI AKTUALITÁSOK, HELYI KÖZLEKEDÉSI HÍREK, HELYI KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK, HELYI ÉLŐ HELYSZÍNI TUDÓSÍTÁSOK, HELYI STÚDIÓBESZÉLGETÉSEK
Napközbeni műsorsáv (09.30-18.00)	09:30-12:00 DÉLELŐTTI MŰSOR 12:00-18:00 DÉLUTÁNI MŰSOR BENNÜK: HÍREK, HELYI HÍREK, ÉVFORDULÓNAPTÁR, HELYI IDŐJÁRÁS-JELENTÉS, HELYI PROGRAMAJÁNLATOK, HELYI AKTUALITÁSOK, HELYI KÖZLEKEDÉSI HÍREK, HELYI KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK, HELYI ÉLŐ HELYSZÍNI TUDÓSÍTÁSOK
Esti/éjszakai műsorsáv (18.00-06.30)	18:00-06:00 ZENE 06:00-06:30 REGGELI INFORMÁCIÓS MŰSOR BENNÜK: HÍREK, HELYI HÍREK, ÉVFORDULÓNAPTÁR, HELYI IDŐJÁRÁS-JELENTÉS, HELYI PROGRAMAJÁNLATOK, HELYI AKTUALITÁSOK, HELYI KÖZLEKEDÉSI HÍREK, HELYI KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK, HELYI ÉLŐ HELYSZÍNI TUDÓSÍTÁSOK, HELYI STÚDIÓBESZÉLGETÉSEK

5.5. Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a teljes műsoridőben:	havi	heti	napi
Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok	16,60%	16,64%	16,04%
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek	9,31%	9,35%	8,75%
Hírműsorszámok	3,31%	3,32%	3,13%
A nemzetiségi vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	-	-	0%
Szöveg	14,38%	14,44%	13,40%

5.6. Az egyes műsorterv-egységek maximális mértéke a teljes műsoridőben:	havi	heti	napi
Ismétlések	1,67%	4,67%	1,67%
Zenei művek	85,62%	85,56%	86,60%

5.7. A magyar zenei művek minimális aránya a zenei művek közzétételére szánt heti/napi teljes műsoridőben	heti	napi
Magyar zenei művek	35,2%	35,2%

5.8. Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) nélküli műsoridőben:	havi	heti	napi
Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok	22,13%	22,18%	21,39%
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek	12,41%	12,46%	11,67%
Hírműsorszámok	4,41%	4,43%	4,17%
A nemzetiségi vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	-	-	0%
Szöveg	19,17%	19,26%	17,87%

5.9. Az egyes műsorterv-egységek maximális mértéke az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) műsoridőben:	havi	heti	napi
Ismétlések	2,22%	2,22%	2,22%
Zenei művek	80,83%	80,74%	82,13%

A teljesítések alakulása a teljes és az éjszakai órák nélküli (05:00-23:00) műsoridőben:

a hatósági szerződésben meghatározott vállalási kategóriák	a napi teljes műsoridőhöz viszonyított vállalás (időtartam órában/arány %-ban)	teljesítés (a napi teljes műsoridő viszonylatában)	az éjszakai órák nélküli (05:00-23:00) műsoridőhöz viszonyított vállalás (arány %-ban)	teljesítés [az éjszakai órák nélküli (05:00-23:00) műsoridő viszonylatában]
műsoridő (óra)	24	24	-	18
közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek aránya (%)	min. 16,04	7,22%	min. 21,39	9,62%
helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek aránya (%)	min. 8,75	4,86%	min. 11,67	6,48%
szöveg aránya (%)	min. 13,4	14,7%	min. 17,87	18,5%
hírműsorszámok aránya (%)	min. 3,13	5,2%	min. 4,17	6,9%
ismétlések aránya (%)	max. 1,67	nem volt	max. 2,22	nem volt
zenei művek aránya (%)	max. 86,6	85,2	max. 82,13	81,5%
magyar zenei művek aránya (%)	min. 35,2	23,85%	-	-

Az Mttv. 63. § (12) értelmében „A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy

1. nem tett eleget a közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek teljes és éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított napi arányára vonatkozó szerződéses vállalásainak (16,04% a teljes és 21,39% az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz képest), ugyanis az e körbe sorolható műsorszámok, műsorelemek teljes műsoridőhöz viszonyított aránya 7,22% volt, az éjszakai órák nélküli műsorarány pedig 9,62%-ot ért el;

A vizsgált adásnapon közzétett „Hírek”, „Időjárás-jelentés”, „Sporthírek” és „Programajánló” című műsorszámok, illetve azon műsorvezetői megszólalások, amelyek közéleti információkat tartalmaztak, teljes egészükben elfogadásra kerültek közszolgálati műsorszámként, műsorelemként.

2. elmulasztotta a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek teljes és éjszakai órák nélküli műsoridő viszonylatában irányadó szerződéses vállalásainak (8,75% a teljes és 11,67% az éjszakai órák nélküli műsoridőben) teljesítését, mivel az e körbe tartozó műsorszámok a teljes műsoridőhöz képest 4,86%-ot értek el, az éjszakai órák nélküli műsoridőben pedig 6,48%-ot;

A közszolgálati tartalom az MTI hírek kivételével egyben helyi tartalomként került elfogadásra, továbbá ide sorolta a Médiatanács azokat a műsorvezetői megszólalásokat, amelyek a helyben élőket érintő közérdekű információkat, illetve a mindennapi életvitelt segítő tartalmakat tartalmaztak.

3. a vizsgált adásnapon elmaradt a magyar zenei művek – zenei művek közzétételére szánt – teljes műsoridőhöz viszonyított napi arányára vonatkozó szerződéses vállalásától (35,2%), ugyanis a magyar zenei művek napi aránya 23,85% volt.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában humánerőforrásbeli tényezőkre, anyagi lehetőségeinek korlátozottságára, illetve a járványhelyzetre hivatkozott, továbbá kifejezte elkötelezettségét a jövőbeli jogkövető és szerződéseszerű működés iránt.

Ezekkel kapcsolatban a Médiatanács utal az Mttv. 3. §-ában foglalt rendelkezésre, amely rögzíti, hogy a „*médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.*” Ez a felelősség objektív, a Médiaszolgáltatót nem mentesítik a felelősség alól a fenti hivatkozások, mindezek nem teszik a jogsértést meg nem történtté.

A Médiatanács e körben figyelemmel volt a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 24.K.32.768/2015/3. számú ítéletére, amely az Mttv. 3. §-ával kapcsolatban megfogalmazta: „*mivel e jogszabályhely minden körülménytől, így a felróhatóságtól is függetlenül állapítja meg a műsorszolgáltató felelősségét a műsorának tartalmáért, ebből következően nincs olyan kötelezettsége a hatóságnak, hogy jogsértés miatti felróhatóságot, illetőleg az azzal kapcsolatos egyéb körülményt vizsgáljon.*”

A Médiatanács ugyanakkor a jogkövetkezmény alkalmazása során tekintettel volt a Médiaszolgáltató a nyilatkozatában foglaltakra.

A jogsértést alátámasztó részletes adatokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, amely melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozatban szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

A jogsértés miatti jogkövetkezmény alkalmazásának alapját az Mttv. 185. § (2)-(3) bekezdései jelentik:

„(2) A jogkövetkezmény alkalmazása során a Médiatanács és a Hivatal az egyenlő elbánás elvét követve a fokozatosság és az arányosság elvére tekintettel jár el; a jogsértés súlyához, illetve ismétlődéséhez igazodóan alkalmazza a fokozatosság elvét, valamint az eset összes körülményéhez és a jogkövetkezmény által elérni kívánt célhoz képest arányos jogkövetkezményt alkalmaz.

(3) A 9-11. §, a 20. § (1)-(3) bekezdés, a 21. § (1) és (2) bekezdés, a 22. § (5) és (6), valamint (8) bekezdés, a 64. § (1) és (2) bekezdés, továbbá az Smtv. 14. §, 16. §, 17. § és 19. § (2), (3) és (4a) bekezdés megsértésével kapcsolatos általános hatósági felügyeleti eljárásokban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.”

Az Mttv. 186. §-a értelmében: „*Ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal a jogsértés tényének megállapítása mellett figyelmezteti a jogsértőt és – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével – kötelezi a*

jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, továbbá a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótörvény**) 6. § (1) bekezdése szerint „*a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől*”.

A Szankciótörvény 6. § (3) bekezdése alapján „*figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható*”.

Az Mttv. 186. §-ában és a Szankciótörvény 6. §-ában szabályozott figyelmeztetés jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, továbbá a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Az Mttv. 187. § (5) bekezdése szerint:

„Az (1)-(4) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a végleges hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket...”

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig nem állapította meg az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben, erre tekintettel az Mttv. 187. § (5) bekezdése szerinti ismételtség esete nem áll fenn.

A Médiatanács az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés első alkalommal, egy adásnapot érintő megsértését – az ügy összes körülményét, különösen a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakat figyelembe véve – csekély súlyú jogsértésnek minősítette, ezért az Mttv. 186. §-ában szabályozott figyelmeztetés jogkövetkezményének alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt alkalmasnak ítélte arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) pontja, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2022. február 8.

A Médiatanács nevében:

Dr. Bartóki-Gönczy Balázs
soros elnöki tisztséget ellátó tag