

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK 119/2022. (II.8.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Ügyiratszám: MN/24440-8/2021.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **személyes adat**
E-mail: **személyes adat**
Tárgy: a vállalt műsorstruktúráról
történt eltérések

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a TRIÓ Rádió Kft.-vel (székhely: 5100 Jászberény, Bercsényi utca 5.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett TRIÓ Rádió állandó megnevezésű helyi vételkörzetű (Jászberény 97,7 MHz) kereskedelmi jellegű rádiós médiaszolgáltatásában a 2021. szeptember 24. napján sugárzott műsorában megsértette a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó törvényi kötelezettségét, amely jogsértés következtében a Médiaszolgáltatót **figyelmezteti, és kötelezi, hogy a határozat közzétételétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

A véglegessé vált döntés ellen annak közzétételétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácsához – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus – benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Bíróságtól kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikus – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

A Médiatanács az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 100. § (1) bekezdése és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 161. § (1) és 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató TRIÓ Rádió állandó megnevezésű helyi vételkörzetű (Jászberény 97,7 MHz) rádiós médiaszolgáltatásának 2021. szeptember 24. napján sugárzott műsorát, amely során felmerült, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiatanács az Ákr. 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § a) és j) pontjában foglalt hatáskörében 2021. december 7-én hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az 1245/2021. (XII. 7.) számú, MN/24440-4/2021. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: **végzés**) értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési lehetőségéről, továbbá kötelezte, hogy a végzés közzétételétől számított 10 napon belül terjessze elő nyilatkozatát az ügyvel kapcsolatban.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács a hatósági ügyekben az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

A Médiaszolgáltató a végzést 2021. december 9-én vette át, nyilatkozata 2021. december 14-én, e-mail útján érkezett meg a Hatósághoz.

Ebben a jogsértés okaként részben tulajdonosváltásra, részben pedig a járványhelyzetre hivatkozott, amely utóbbi hátrányosan befolyásolta és befolyásolja a műsorkészítésre vonatkozó gazdasági és pénzügyi lehetőségeit, helyzetén anyagi és humán erőforrásai optimalizálásával igyekszik javítani.

Nyilatkozata végén előadta, hogy a jövőben igyekszik mindent megtenni a jogszabályoknak és a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor szerinti működés érdekében.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés eredményét rögzítő vizsgálati jelentés, valamint a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiatanács 2012. október 17-én hatósági szerződést kötött a Médiaszolgáltatóval a Jászberény 97,7 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára. A Médiaszolgáltató hatósági szerződésének 5.1.-5.8. pontjaiban foglalt műsorszerkezeti adatok az alábbiak:

5.1. A médiaszolgáltatás műsorideje: napi 24 óra

5.2. A médiaszolgáltatás állandó megnevezése: TRIÓ Rádió

5.3. A médiaszolgáltatás sajátos arculata:

„A TRIÓ Rádió műsorstruktúrájában – kereskedelmi rádióhoz képest – igen gyakran szerepelnek a Jászberény közéletével, gazdaságával, kultúrájával, az itt lakók mindennapjaival foglalkozó témák. A rádió elsődleges célja a helyi értékek bemutatása és az objektív, tényszerű tájékoztatás. A rádió emellett igyekszik segíteni a hallgatóit olyan témák, problémák bemutatásával, feltárásával, amelyek nagyobb társadalmi csoportokat, szélesebb rétegeket érintenek.

A tájékoztatás és az információ átadás mellett a rádió nagy hangsúlyt fektet a minőségi szórakoztatásra, a rendszeresen jelentkező játékok és vetélkedők mellett a térség sport-, kulturális és művészeti életének bemutatásával. A rádió könnyed szórakoztató műsorokat és igényes tematikus zenei műsorokat kínál hallgatóinak.”

5.4. A médiaszolgáltatás központi elemei:

| Műsorszáv | Központi elem |
|--|--|
| Reggeli műsorszáv (06.30-09.30) | hírek, információk, időjárás-jelentés |
| Napközbeni műsorszáv (09.30-18.00) | hírek, információk, időjárás-jelentés, aktuális helyi témák, kívánságműsor |
| Esti/éjszakai műsorszáv (18.00-06.30) | tematikus zenei műsor |

| 5.5. Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a teljes műsoridőben: | havi | heti | napi |
|--|--------|--------|--------|
| Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok | 40% | 40% | 40% |
| Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok | 32,99% | 32,99% | 32,99% |
| Hírműsorszámok | - | - | 8,33% |
| A nemzetiségi vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő | - | - | - |
| Szöveg | 45% | 45% | 45% |

| 5.6. Az egyes műsorszámok aránya | a zenei művek közzétételére szánt heti teljes műsoridőben | a zenei művek közzétételére szánt napi teljes műsoridőben |
|---|--|--|
| A magyar zenei műsorszámok | 35,1% | 35,1% |

| 5.7. Az egyes műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli műsoridőben: | havi | heti | napi |
|---|--------|--------|--------|
| Az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok | 53,33% | 53,33% | 53,33% |
| Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok | 43,98% | 43,98% | 43,98% |
| Hírműsorszámok | - | - | 11,11% |
| A nemzetiségi vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő | - | - | 0% |
| Szöveg | 60% | 60% | 60% |

A teljesítések alakulása a teljes és az éjszakai órák (23:00-05:00) nélküli műsoridőben:

| a hatósági szerződésben meghatározott vállalási kategóriák | a napi teljes műsoridőhöz viszonyított vállalás (időtartam órában/arány %-ban) | teljesítés (a napi teljes műsoridő viszonylatában) | az éjszakai órák (23:00-05:00) nélküli műsoridőhöz viszonyított vállalás (arány %-ban) | teljesítés [az éjszakai órák (23:00-05:00) nélküli műsoridő viszonylatában] |
|---|--|--|--|---|
| műsoridő (óra) | 24 | 24 | - | 18 |
| közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek aránya (%) | min. 40 | 13,2% | min. 53,33 | 16% |
| helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek aránya (%) | min. 32,995 | 7,1% | min. 43,98 | 9,5% |
| szöveg aránya (%) | min. 45 | 19,7% | min. 60 | 23% |
| hírműsorszámok aránya (%) | min. 8,335 | 9,8% | min. 11,11 | 11,11% |
| magyar zenei művek aránya (%) | min. 35,1 | 38,3% | - | - |

Az Mttv. 63. § (12) értelmében „A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy

1. nem tett eleget a közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek teljes és éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított napi arányára vonatkozó szerződéses vállalásainak (40% a teljes és 53,33% az éjszakai órák nélküli műsoridőhöz képest), ugyanis az e körbe sorolható műsorszámok, műsorelemek teljes műsoridőhöz viszonyított aránya 13,2% volt, az éjszakai órák nélküli műsorarány pedig 16%-ot ért el.

A vizsgált adásnapon közzétett „*Hírek (MTI)*”, „*Regionális hírek*”, „*Időjárás-jelentés*”, „*Programajánló*” és „*Közlekedési hírek*” című műsorszámok, illetve azon műsorvezetői megszólalások, riportok, amelyek közéleti információkat tartalmaztak, teljes egészükben elfogadásra kerültek közszolgálati műsorszámként, műsorelemként.

2. elmulasztotta a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek teljes és éjszakai órák nélküli műsoridő viszonylatában irányadó szerződéses vállalásainak (32,99% a teljes és 43,98% az éjszakai órák nélküli műsoridőben) teljesítését, mivel az e körbe tartozó műsorszámok a teljes műsoridőhöz képest 7,1%-ot értek el, az éjszakai órák nélküli műsoridőben pedig 9,5%-ot.

A közszolgálati tartalom a „*Hírek (MTI)*” című műsorszámok kivételével (azaz a „*Regionális hírek*”, „*Időjárás-jelentés*”, „*Programajánló*” és „*Közlekedési hírek*”) egyben helyi tartalomként került elfogadásra, továbbá ide sorolta a Médiatanács azokat a műsorvezetői megszólalásokat, illetve riportokat, amelyek a helyben élőket érintő közérdekű információkat, illetve a mindennapi életvitelt segítő tartalmakat tartalmaztak.

3. a vizsgált adásnapon közzétett szöveges tartalom teljes és éjszakai órák nélküli műsoridőhöz viszonyított napi arányai elmaradtak az irányadó vállalásoktól (45% a teljes és 60% az éjszakai órák nélküli napi műsoridőhöz képest), tekintettel arra, hogy a szöveg a teljes műsoridő 19,7%-át, az éjszakai órák nélküli műsoridőnek pedig a 23%-át érte el.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában tulajdonosváltásra, illetve a járványhelyzetre, valamint az ebből fakadó gazdasági, pénzügyi nehézségeire hivatkozott, továbbá kifejezte elkötelezettségét a jövőbeli jogkövető és szerződésszerű működés iránt.

Ezekkel kapcsolatban a Médiatanács utal az Mttv. 3. §-ában foglalt rendelkezésre, amely rögzíti, hogy a „*médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a mediaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.*” Ez a felelősség objektív, a Médiaszolgáltatót nem mentesítik a felelősség alól a fenti hivatkozások, mindezek nem teszik a jogsértést meg nem történtté.

A Médiatanács e körben figyelemmel volt a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 24.K.32.768/2015/3. számú ítéletére, amely az Mttv. 3. §-ával kapcsolatban megfogalmazta: „*mivel e jogszabályhely minden körülménytől, így a felróhatóságtól is függetlenül állapítja meg a műsorszolgáltató felelősségét a műsorának tartalmáért, ebből következően nincs olyan kötelezettsége a hatóságnak, hogy jogsértés miatti felróhatóságot, illetőleg az azzal kapcsolatos egyéb körülményt vizsgáljon.*”

A Médiatanács ugyanakkor a jogkövetkezmény alkalmazása során tekintettel volt a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakra.

A jogsértést alátámasztó részletes adatokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, amely melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozatban szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

A jogsértés miatti jogkövetkezmény alkalmazásának alapját az Mttv. 185. § (2)-(3) bekezdései jelentik:

„(2) *A jogkövetkezmény alkalmazása során a Médiatanács és a Hivatal az egyenlő elbánás elvét követve a fokozatosság és az arányosság elvére tekintettel jár el; a jogsértés súlyához, illetve ismétlődéséhez igazodóan alkalmazza a fokozatosság elvét, valamint az eset összes körülményéhez és a jogkövetkezmény által elérni kívánt célhoz képest arányos jogkövetkezményt alkalmaz.*

(3) A 9-11. §, a 20. § (1)-(3) bekezdés, a 21. § (1) és (2) bekezdés, a 22. § (5) és (6), valamint (8) bekezdés, a 64. § (1) és (2) bekezdés, továbbá az Smtv. 14. §, 16. §, 17. § és 19. § (2), (3) és (4a) bekezdés megsértésével kapcsolatos általános hatósági felügyeleti eljárásokban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.”

Az Mttv. 186. §-a értelmében: „Ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal a jogsértés tényének megállapítása mellett figyelmezteti a jogsértőt és – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével – kötelezi a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, továbbá a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótörvény**) 6. § (1) bekezdése szerint „a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől”.

A Szankciótörvény 6. § (3) bekezdése alapján „figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy **ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható**”.

Az Mttv. 186. §-ában és a Szankciótörvény 6. §-ában szabályozott figyelmeztetés jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, továbbá a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Az Mttv. 187. § (5) bekezdése szerint:

„Az (1)-(4) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a végleges hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénytiséseket...”

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig nem állapította meg az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglaltak megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben, erre tekintettel az Mttv. 187. § (5) bekezdése szerinti ismételtség esete nem áll fenn.

A Médiatanács az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés első alkalommal, egy adásnapot érintő megsértését – az ügy összes körülményét, különösen a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakat figyelembe véve – csekély súlyú jogsértésnek minősítette, ezért az Mttv. 186. §-ában szabályozott figyelmeztetés jogkövetkezményének alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt alkalmasnak ítélte arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) pontja, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2022. február 8.

A Médiatanács nevében:
Dr. Bartóki-Gönczy Balázs
soros elnöki tisztséget ellátó tag