

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK 451/2023. (VI. 19.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Ügyiratszám: 5163-17/2023.

Tárgy: a Barcs 102,7 MHz helyi vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jellegű használatára irányuló pályázati eljárás eredménye

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **személyes adat**

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Médiatanácsa (székhelye: 1088 Budapest, Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) a Hatóság honlapján és hirdetményi úton 2023. április 6-án közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a **Barcs 102,7 MHz** helyi vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jellegű használatára megindított pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy

1. A Lokátor Hírműhely Kft. pályázó (székhelye: 7400 Kaposvár, Rózsa u. 63.) pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.

2. A Pályázati Eljárás eredménytelen.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozatot kizárólag az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül közigazgatási perben támadhatja meg. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a Médiatanácshoz kell benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Fővárosi Törvényszéktől kérhető. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Indokolás

A Médiatanács 210/2023. (IV. 4.) számú döntésével, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Pályázati Felhívás szövegét, amelyet a Hatóság a honlapján és hirdetményi úton 2023. április 6-án tett közzé.

A pályázati ajánlatok benyújtásának napján, 2023. május 8-án a médiaszolgáltatási lehetőség használatára az alábbi pályázó nyújtott be pályázati ajánlatot.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
Lokátor Hírműhely Kft.	7400 Kaposvár, Rózsa u. 63.

A Lokátor Hírműhely Kft. pályázó (a továbbiakban: Pályázó) kereskedelmi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a Barcs 102,7 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára, 24 (huszonnégyszeres) órás önálló médiaszolgáltatásra, **üzleti titok** állandó megnevezéssel.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján az állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

A Médiatanács az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján – az Mttv. 59. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel elsőként – a pályázati ajánlat alaki érvényességi feltételeknek való megfelelését vizsgálta.

A Médiatanács 315/2023. (V. 16.) számú döntésével az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. pontja alapján hiánypótlásra hívta fel a Pályázót, hogy a Pályázati Felhívás 2.4.4.3.3. pontja alapján nyújtsa be helyesen a 2026. évre vonatkozó mérlegtervét és a 2026. évre vonatkozó eredménykimutatási tervét, valamint, hogy nyújtsa be megfelelően a Pályázati Felhívás 2.4.8.9. pontja szerinti nyilatkozatot.

A Médiatanács 315/2023. (V. 16.) számú végzését 2023. május 17-én küldte el a Pályázónak elektronikus úton. A Pályázó a Médiatanács hiánypótlásra felhívó végzését 2023. május 17-én vette át.

A Pályázó a hiánypótlási felhívásnak a 2023. május 31-én postára adott, és 2023. június 2-án érkezett beadványában, határidőben, az előírtaknak megfelelően eleget tett.

Ezt követően a Médiatanács a 419/2023. (VI. 13.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette a Pályázót.

II.

A Médiatanács ezt követően megvizsgálta, hogy a Pályázó alakilag érvényes pályázati ajánlata megfelel-e a tartalmi érvényesség feltételeinek.

Az Mttv. 59. § (1) bekezdése szerint a pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázó pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

A Médiatanács a Pályázó pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a következőket állapította meg.

A Pályázati Felhívás 2.1.1. pontja szerint:

„2.1.1. A pályázati ajánlatot a Pályázati Felhívás 2.4. pontjában meghatározott tartalommal, a Formanyomtatvány értelemszerű kitöltésével, a Pályázati Felhívás által előírt nyilatkozatok megtételével, a Pályázati Felhívás által megadott melléletek csatolásával, továbbá a Pályázati Felhívás 2.4. pontjában előírt egyéb kötelező tartalmi elemekkel kell benyújtani.”

A Pályázati Felhívás 2.4.6.1. pontja szerint:

„2.4.6.1. A pályázati ajánlatnak a pályázó műsorterve keretében tartalmaznia kell a Formanyomtatvány III. szerint megadott szerkezetben a pályázó vállalásait a Formanyomtatványban megjelölt műorszám-típusok, műsorelemek, műorszám-egységek tekintetében, a Formanyomtatványban megjelölt bontásban, valamint a szolgáltatni kívánt médiaszolgáltatás fő jellemzőit, a médiaszolgáltatás központi elemeit, sajátos arculatát és a tervezett médiaszolgáltatás részletes 24 (huszonnégy) órás műsorstruktúráját, táblázatos formában (00.00-24.00 óráig tartó bontásban, a hét minden napjára részletezve).”

A Pályázati Felhívás formanyomtatványának (a továbbiakban: Formanyomtatvány) III.1.3. pontja és III.1.6. pontja szerinti táblázatokban, azok címének megfelelően a pályázóknak az egyes műorszámok, műsorelemek, műsortartalmi elemek minimális mértékét kell megadniuk a napi és a heti, valamint az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi és heti műsoridőben.

A Formanyomtatvány III.1.3. pontjának 8. és 9. számú, valamint a Formanyomtatvány III.1.6. pontjának 13. és 14. számú lábjegyzetei segítik a pályázókat ennek értelmezésében, azzal a megjegyzéssel, hogy az egyes műorszámok, műsorelemek, műsortartalmi elemek napi minimális mértéke a napi és az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben az az érték, amely bármely napon teljesül, azaz itt a legalacsonyabb napi minimális százalékos és percbeli érték megadása szükséges.

A Pályázó a pályázati ajánlatában szereplő Formanyomtatvány III.1.3. és III.1.6. pontjai szerinti táblázatokban megadta – többek között – az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műorszámok, műsorelemek, továbbá a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műorszámok, műsorelemek, valamint a szöveg minimális mértéke tekintetében tett vállalásait a napi és heti műsoridőben, valamint az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi és heti műsoridőben.

A Pályázati Felhívás 2.4.6.2. pontja szerint:

„2.4.6.2. (...) A pályázó továbbá a műsorterve keretében a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottak szerint köteles ismertetni és röviden jellemezni a Formanyomtatvány műsorstruktúra-táblázatában megadott valamennyi műorszámot. (...)”

A Pályázó a Formanyomtatvány III. 3. pontjában ismertette és jellemezte a Formanyomtatvány III. 2. pont szerinti műsorstruktúra-táblázatban szereplő valamennyi műorszámot, amelynek keretében megadta, hogy az egyes műorszámokban hány perc az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati tartalom, a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő tartalom, és megadta, hogy az egyes műorszámokban hány perc a szöveges tartalom.

A Pályázati Felhívás 2.1.5. pontja szerint *„2.1.5. A pályázó által megadott adatoknak – különös tekintettel az üzleti és pénzügyi tervre, illetve a műsortervre – egymással összhangban kell állniuk.”*

A Pályázati Felhívás 2.4.6.7. pontja szerint *„A pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában megadott vállalásainak a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie.”*

A Médiatanács megállapította, hogy a Pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában, az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műorszámok, műsorelemek minimális mértékére a napi

és az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridő tekintetében tett vállalásai nincsenek összhangban a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottakkal, az alábbiak miatt.

A Pályázó a Formanyomtatvány III.1.3. pontja és III.1.6. pontja szerinti táblázatokban megadta, hogy az Mttv. 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a napi műsoridőben 97 perc, azaz 6,7 %, az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben 79 perc, azaz 7,3 %.

A Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottak szerint azonban a szombati napon az egyes műsorszámokban fellelhető, az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati tartalom a 24 (huszonnégy) órás napi műsoridőben csupán 96 percet, az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben 72 percet tesz ki, a Formanyomtatvány III.1. pontjában szereplő 97 perccel és 79 perccel szemben.

A Médiatanács e mellett megállapította, hogy a Pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában, a szöveg minimális mértékére a napi és az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridő tekintetében tett vállalásai nincsenek összhangban a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottakkal, az alábbiak miatt.

A Pályázó a Formanyomtatvány III.1.3. pontja és III.1.6. pontja szerinti táblázatokban megadta, hogy a szöveg minimális mértéke a napi műsoridőben 194 perc, azaz 13,5 %, az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben 170 perc, azaz 15,7 %.

A Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottak szerint azonban az egyes műsorszámokban fellelhető szöveges műsortartalmi perceket összeadva a szombati és a vasárnapi napra vonatkozóan a 24 (huszonnégy) órás napi műsoridőben 194 perc helyett 151, illetve 184 perc (százalékban kifejezve 13,5 % helyett 10,5 %, illetve 12,8 %), az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben 170 perc helyett 127, illetve 160 perc (százalékban kifejezve 15,7 % helyett 11,8 %, illetve 14,8 %) az eredmény.

A Médiatanács továbbá megállapította, hogy a Pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában, a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek minimális mértékére a napi és heti, valamint az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi és heti műsoridő tekintetében megtett vállalásai sincsenek összhangban a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottakkal, az alábbiak miatt.

A Pályázó műsorszámai közül a Formanyomtatvány III.3. pontja szerinti jellemzés alapján az alábbiak tartalmazznak helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsortartalmakat:

1. A „*Hírek*” című műsorszám: hétfőtől péntekig naponta 26-szor 4 percben, szombaton és vasárnap 24-szer 4 percben, a 4 perces műsorszámonként 1 perc helyi közéleti tartalommal,
2. A „*Vekker*” című műsorszám: hétfőtől péntekig naponta 160 percben 10 perc helyi közéleti tartalommal,
3. A „*Közügy*” közéleti magazin című műsorszám és annak ismétlése: pénteken és vasárnap 56 percben 15 perc helyi közéleti tartalommal,
4. A „*Kopogtató*” családi magazin című műsorszám és annak ismétlése: szerdán és vasárnap 56 percben 15 perc helyi közéleti tartalommal,
5. A „*Melózáró*” című műsorszám: hétfőtől péntekig naponta 112 percben 10 perc helyi közéleti tartalommal.

A Pályázati Felhívás 2.4.6.2. pontja szerint:

„2.4.6.2. (...) Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több mint 50%-ában a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezéseinek megfelelő helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő tartalom jelenik meg. (...)

A műsorelem akkor vehető figyelembe az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati vagy helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorelemként, ha az legalább 3 (három) perc időtartamban egybefüggően, ilyen tartalmú egységet alkot.”

A Formanyomtatvány III.1.3. és III.1.6 pontjaiban szereplő táblázatokban a pályázóknak a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek minimális mértékét kell megadni.

A Pályázó a Formanyomtatvány III.1.3. és III.1.6 pontjaiban szereplő táblázatokban megadta, hogy a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a napi műsoridőben 39 perc, azaz 2,7 %, az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben 33 perc, azaz 3,1 %. A Pályázó megadta továbbá, hogy a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek minimális mértéke a heti műsoridőben 318 perc, azaz 3,2 %, az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) heti műsoridőben 276 perc, azaz 3,6 %.

A Médiatanács a Formanyomtatvány III.3. pontja szerinti jellemzések alapján megállapította, hogy a Pályázó – a műsorszámok jellemzése alapján - nem tervez helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató műsorszámot közzétenni, ugyanis egy műsorszámában sem jelenik meg több mint 50%-ban a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezéseinek megfelelő helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő tartalom.

A Médiatanács ez alapján megállapította, hogy a Pályázó a Formanyomtatvány III.1.3. és III.1.6 pontjaiban szereplő táblázatokban tett vállalásait helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató műsorelemekkel kívánja megvalósítani.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a fent felsorolt műsorszámok közül, a 4 perces „Hírek” című műsorszámában fellelhető 1 perces helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámként, mert a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő tartalma nem haladja meg a műsorszám felét, és nem vehető figyelembe helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorelemként sem, mivel a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő tartalma nem éri el a 3 percet.

A Médiatanács a fentiek alapján megállapította, hogy a Pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában, a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek minimális mértékére a napi és heti, valamint a keddi, a szerdai és a pénteki napot leszámítva az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi és az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) heti műsoridő tekintetében tett vállalásai nincsenek összhangban a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadottakkal, az alábbiak miatt.

Az Formanyomtatvány III.3. pontja szerinti jellemzésekben az egyes műsorszámokban fellelhető helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő, legalább 3 perc hosszúságú műsorelemek időtartamát összeadva, a hétfői és a csütörtöki napokra vonatkozóan a 24 (huszonnégy) órás napi műsoridőben 39 perc helyett 20 perc (százalékban kifejezve 2,7 % helyett 1,4 %), az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben 33 perc helyett 20 perc (százalékban kifejezve 3,1 % helyett 1,9 %), a keddi, szerdai és pénteki napokra vonatkozóan a 24 (huszonnégy) órás napi műsoridőben 39 perc helyett 35 perc (százalékban kifejezve 2,7 % helyett 2,4 %), a szombati napra vonatkozóan a 24 (huszonnégy) órás napi műsoridőben 39 perc helyett 0 perc (százalékban kifejezve 2,7 % helyett 0

%), az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben 33 perc helyett 0 perc (százalékban kifejezve 3,1 % helyett 0 %), a vasárnapi napra vonatkozóan a 24 (huszonnégy) órás napi műsoridőben 39 perc helyett 30 perc (százalékban kifejezve 2,7 % helyett 2,1 %), az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben 33 perc helyett 30 perc (százalékban kifejezve 3,1 % helyett 2,8 %) az eredmény.

Továbbá az egyes műsorszámokban fellelhető helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorelemek időtartamát összeadva a 168 (százhatvannyolc) órás heti műsoridőben 318 perc helyett 175 perc (százalékban kifejezve 3,2 % helyett 1,7 %), az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) heti műsoridőben 276 perc helyett 175 perc (százalékban kifejezve 3,6 % helyett 2,3 %) az eredmény.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, továbbá a felvilágosítás-kérés lehetőségét.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése szerint a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.

Ezzel összhangban a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a pályázónak a médiaszolgáltatási díjajánlata (Mttv. 56. § e) pontja), a műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében.

A Pályázati Felhívás 1.11.2.1. és 1.11.2.4. pontja szerint a pályázó műsorterve értékelési kategória, annak elemei értékelésre kerülnek.

A Pályázati Felhívás a műsorterv fogalmát az alábbiak szerint definiálja:

„Műsorterv: a Pályázati Felhívás 2.4.6. pontjában megadottaknak megfelelően a pályázó műsorterve a következőkből tevődik össze: a Formanyomtatvány III. pontja szerint a tervezett műsor alapvető adatai, a pályázó tervezett heti műsorstruktúrája táblázatos formában, és a műsorstruktúrában szereplő egyes műsorszámok jellemzése, valamint a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.4.8.19. - 2.4.8.20. pontjai szerint megtett nyilatkozatai.

Tekintettel arra, hogy a fentiekben feltárt tartalmi hiba a műsortervet érinti, amely azonban értékelési kategóriának minősül, ezért a műsorterv tartalmi hibája esetében hiánypótlásnak nincs helye.

Az Mttv. 59. § (2) bekezdése alapján, ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

A Pályázati Felhívás 1.10.11.1. és 1.10.11.2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.10.11.1. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.”

„1.10.11.2. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A Pályázati Felhívás 1.10.11.1. pontja alapján akkor van helye felvilágosítás-kérésnek, ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.11.2. pontja alapján a felvilágosítás-kérés nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott vállalások, lényeges állítások változását.

A Médiatanács megállapította, hogy a fentiekben részletezett műsortervi hiba tekintetében nincs mód felvilágosítást kérni Pályázótól, ugyanis a Pályázó a hibát, ellentmondást csak oly módon orvosolhatja, hogy a pályázati ajánlatában szereplő műsortervi vállalásainak adatait megváltoztatná.

A fentiekre tekintettel hiánypótlásnak, illetve felvilágosítás-kérésnek nincs helye.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdésének d) pontja szerint:

„59. § (3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...)

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. e) és m) pontja rögzíti, hogy:

„1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a (...)

e) a pályázónak a Pályázati Felhívás szerinti formanyomtatvány (a továbbiakban: Formanyomtatvány) szerint tett vállalásai nincsenek összhangban a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével, és a pályázó nyilatkozataival, ezáltal a vállalások megalapozatlanok, illetve (...)

m) a pályázati ajánlat szerinti műsorterv tartalmilag nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.4.6. pontjában foglalt rendelkezéseknek.”

A Médiatanács megállapította, hogy a Pályázónak a Formanyomtatvány III.1.3. és III.1.6. pontjai szerinti táblázatokban megadott, fentiekben részletezett vállalásai nem állnak összhangban a Formanyomtatvány III.3. pontja szerint megadottakkal, így a Pályázó pályázati ajánlata tartalmilag nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.4.6.7. pontjában foglalt rendelkezésnek.

A Médiatanács mindezekre tekintettel a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint megállapította, hogy a Pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdésének d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. e) és m) pontja alapján tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59. § (4) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja értelmében a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

III.

Az Mttv. 62. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati eljárás eredményének megállapításáról:

„62. § (1) A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg

a) a pályázati eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és

b) eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

(2) Eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.

Ezzel összhangban a Pályázati Felhívás 1.11.3.1. és 1.11.3.2. pontja az alábbiakat rögzíti:

„1.11.3.1. A Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg

a) a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és

b) eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertesét.

1.11.3.2. Eredménytelen a Pályázati Eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.”

Tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban a Pályázó pályázati ajánlata tartalmi szempontból érvénytelen, a Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint, az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja és a Pályázati Felhívás 1.11.3.1. a) pontja alapján megállapította, hogy az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja alapján a Pályázati Eljárás eredménytelen.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács döntését az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel az Ákr. szerint jár el.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. §-án, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, az Mttv. 163. § (1)-(3) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, a 13. § (3) bekezdés aa) pontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének I) pontján, az 50. § (1) bekezdésén és a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 59. § (5) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint a tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj 50%-a a pályázó részére visszajár.

Budapest, 2023. június 19.

A Médiatanács nevében

Dr. Koltay András
elnök