

**Iktatószám:** CM/7646-18/2024.

**Tárgy:** közlemény hatósági döntésről

**Ügyintéző:** dr. Kiss Benjámin

**Tel.:** 46/555-529

**E-mail:** kiss.benjamin@nmhh.hu

**Készült:** 2024. június 20.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a következő közhírré tétel útján történő tájékoztatást adja a tárgyban megnevezett elektronikus hírközlési építmény engedélyezési ügyében.

### KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 89. § (1) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatja a Tisztelt Ügyfeleket, hogy a tárgyi közigazgatási eljárásban a 2024. május 31. napján kelt, CM/7646-15/2024. számú határozattal a bontási engedélyt megadta, mely határozat – a hirdetményi úton történő közlését követően – 2024. június 18. napján véglegessé vált.

A kifüggesztés és közzététel dátuma: 2024. június 20.

Az eljáró hatóság:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
Ügyintéző neve:	dr. Kiss Benjámin
Az ügy száma:	CM/7646/2024
Az ügy tárgya:	<b>SZUHAKÁLLÓ rézhálózat bontás</b> megnevezésű elektronikus hírközlési építmény bontási engedélyezési ügye.
Kérelmező, építtető:	Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)

### **A döntés rendelkező része:**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a Miskolc Hálép 2000 Kft. (3533 Miskolc, Vasgyári út 16.; a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által képviselt Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., a továbbiakban: **Építtető**) kérelme alapján a **SZUHAKÁLLÓ rézhálózat bontás** elektronikus hírközlési építmény bontására, melynek címe és helyrajzi számai: **Szuhakálló:** 010; 014/3; 015/3; 015/4; 016/2; 076/1; 078; 5/1; 55; 56; 65; 77/1; 77/2; 78; 79; 90; 109; 110; 116/1; 117/1; 119/2; 119/3; 133; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 147; 208; 209; 210/2; 217/2; 221/2; 223; 224; 230/7; 231/3; 231/4; 231/5; 231/6; 231/8; 243/1; 243/2; 259; 260; 287; 294; 320; 335; 336; 338; 341; 350; 352; 353/3; 354; 358; 362; 363; 365; 372; 373; 374; 375; 376; 377; 382; 383/1; 383/2; 384; 422; 459; 463; 464; 466; 467; 468; 469; 471; 495; 496/1; 496/2; 496/3; 496/4; 496/5; 496/8; 1070; **Műcsony:** 526 a

**bontási engedélyt megadja,**

az alábbi feltételek mellett:

Ezen bontási engedély a véglegessé válásának napjától számított **2 évig** hatályos. A bontási munkálatokat az engedély hatályának lejártáig be kell fejezni. A bontási tevékenység befejezéséről értesíteni kell a Hatóságot a befejezést követő 15 napon belül.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

Az Építető a bontási tevékenységet csak a véglegessé vált és végrehajtható bontási engedély és ahhoz tartozó dokumentáció alapján, az engedély hatálya alatt, saját felelősségére és veszélyére végezheti.

**A bontás legkorábbi kezdési időpontja: 2024. április 25.**

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött bontási tevékenység végzéséről hírközlési e-naplót (a továbbiakban: **e-napló**) kell vezetni. Az e-napló készírlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre a kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezett tervet a bontási munka helyszínén hozzáférhetővé tenni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt a bontási tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen bontási engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

**Szakhatóságok állásfoglalásai:**

- **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 2024. április 22-i keltű, 35500/3404/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

I. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda – 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. - CM/7646-6/2024. számú megkeresése alapján, a Magyar Telekom Nyrt. – 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. - részére, a **SZUHAKÁLLÓ** rézhálózat bontás megnevezésű bontási engedélye megadásához

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

**I. Előírásaim:**

1. A bontást a környezetvédelmi követelményeket kielégítő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszíni és felszín alatti vízbe szennyezőanyag ne kerüljön.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését.
4. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságomat azonnal tájékoztatni kell.
5. A vizek, vízi létesítmények keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) kormányrendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
6. Felszíni vízfolyások, vízelvezetőárkok megközelítésénél, keresztezésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásba szennyezőanyag ne kerüljön.
7. A víziközművek keresztezése során az egyeztetési jegyzőkönyvben és az üzemeltetői állásfoglalásban megfogalmazott előírásokat szigorúan be kell tartani, a szolgáltatótól a szakfelügyeletet meg kell kérni.
8. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.

9. Amennyiben a tevékenység során bármilyen, felszíni vagy felszín alatti vizet és/vagy földtani közeget veszélyeztető esemény történik, vagy válik ismertté, arról a vízvédelmi hatóságot és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell, még abban az esetben is, ha a hatások előreláthatóan az ingatlanhatáron belül maradnak. Az értesítéssel egyidőben engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a szennyezés megelőzésére, valamint már bekövetkezett szennyezés esetén meg kell kezdenie az esetleges szennyezés lokalizálását, kárelhárítást.

II. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 2024. május 28-i keltű, BO/28/00581-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

Az Övr. 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában és az Övr. 89. § (2) bekezdésben meghatározott követelmények és szempontok vizsgálata, valamint az építető Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) képviseletében eljáró Miskolc Hálép 2000 Kft. (3533 Miskolc, Vasgyári út 16.) által a „*Szuhakálló rézhálózat bontás*” megnevezésű bontási engedélyezés tárgyában benyújtott kérelem és a mellékelt 2023-56/HÁLÉP2000 tervszámú tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a bontási engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatóság az alábbi előírásokkal **hozzájárul**:

- A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető a **H56–14 rajzszámú nyomvonalon**.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni
- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.
- **A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló dokumentumot a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékletként csatolni kell**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 2024. április 22-i keltű, BO/51/04509-3/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

I. A Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., KÜJ: 100170597) kérelmére a „**SZUHAKÁLLÓ rézhálózat bontás**” megnevezésű elektronikus hírközlési építmény **bontási engedélyezéséhez** a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Irodájától (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.) 2024. év április 8. napján érkezett CM/7646-6/2024. számú megkeresés, valamint az ahhoz csatolt dokumentumok alapján

**a szakhatósági hozzájárulást megadom.**

## II. Előírásaim:

- Az bontási munkálatok során képződő hulladékokat (így különösen: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, vegyes települési szilárd

hulladék) a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. és 3. számú mellékleteinek figyelembe vételével be kell sorolni és a keletkező hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a végrehajtására kiadott jogszabályok, így pl. a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásaira.

- A bontási tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos, azok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegben történő gyűjtéséről gondoskodni köteles mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- A bontási tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályban – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet – előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- A bontási tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során képződő hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási (szállítási) engedéllyel.
- A bontási tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- A bontás során keletkező építési-bontási hulladékok bontási területen kívüli tárolása ugyancsak a környezetvédelmi hatóság külön engedélyéhez kötött.
- A bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” jegy, számla, stb.) be kell nyújtani.
- A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a bontás végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatokat másolatban (pl. mérlegjegy, ill. számla, szállítójegy, kísérőjegy).
- A bontást a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területeket a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, a bontás végeztével helyre kell állítani.

**III.** A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, 2024. április 9-i keltű, 5300-2/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (3501 Miskolc Pf. 391) CM/7646-7/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) által kérelmezett *Szuhakálló, rézhálózat bontás megnevezésű bontási engedélyezés (munkaszám: 2023-56/HÁLÉP2000)* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A bontáshoz

#### **HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2024. április 16-i keltű, Vad/329-3/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

A **Magyar Telekom Nyrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 36.), mint Építetű meghatalmazásából eljáró **Miskolc HÁLÉP 2000 Kft.** (3533, Miskolc Vasgyári u. 16.) kérelmére, a **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Miskolci Hatósági Iroda** előtti, CM/7646/2024. iktatószámú, **Szuhakálló rézhálózat bontás megnevezésű bontási engedélyezési** eljárásában az alábbi

#### **szakhatósági állásfoglalást adom ki:**

**Az ügyfél neve:** Miskolc HÁLÉP 2000 Kft. (3533, Miskolc Vasgyári u. 16.)

**A munka helyei:** Szuhakálló község közigazgatási területe

**A terv adatai:** Szuhakálló rézhálózat bontás - bontási terv

**Tervező:** Miskolc HÁLÉP 2000 Kft. (3533 Miskolc, Vasgyári u. 16.)

**Tervszám:** 2023-56/HÁLÉP2000

Szuhakálló községben nem érint olyan ingatlant, amely helyi jelenségű védett természeti terület, amelyen a tervezett létesítmény vagy tevékenység megvalósítására, helyi önkormányzati rendelet és a helyi építési szabályzat természetvédelmi követelményeknek való megfelelést állapít meg.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az eljárást lezáró határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Kazincbarcikai Tankerületi Központ 2023. november 20-i keltű, iktatószám nélküli kezelői hozzájárulása;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2023. november 28-i keltű, BAZ-2687/2/2023 iktatószámú kezelői hozzájárulása;
- Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 2024. január 3-i keltű, MNV/01/164/1/2024. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulása,
- Magyar Telekom Nyrt. 2024. március 25-i keltű, szám nélküli tulajdonosi nyilatkozata;
- MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 2023. november 30-i keltű, 39085-1/2023/MAV iktatószámú vasútfejlesztési nyilatkozata;
- MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 2024. február 5-i keltű, 39085-6/2023/MAV iktatószámú vasútüzemeltetői hozzájárulása;
- MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 2024. március 19-i keltű, 39085-11/2023/MAV iktatószámú tulajdonosi hozzájárulása;

- MVM Émász Áramhálózati Kft. 2023. november 24-i keltű, ANHO-56412560-E-159/2023 iktatószámú üzemeltetői hozzájárulása;
- Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2023. december 11-i keltű, SB/94-2/2023. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulása;
- Szuhakálló Község Polgármester 2023. november 20-i; Szk/1209-2/2023. számú tulajdonosi hozzájárulása;
- Szuhakálló Község Polgármester 2023. november 20-i; Szk/1209-3/2023. számú közútkezelői hozzájárulása;
- A 419882510 azonosítószámú közműnyilatkozatban az alábbi közművek adták hozzájárulásukat:
  - Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt.;
  - OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.;
  - Magyar Telekom Nyrt.;
  - MÁV Magyar Államvasutak Zrt.;
  - MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.;
  - PARISAT Kft.

Az e-közmű rendszerben lefolytatott 419882510 azonosítószámú közmű-egyeztetés során meghívott szolgáltatók érintettségükről nyilatkoztak és feltételeiket megadták, melyben foglaltakat a kivitelezés során be kell tartani.

Az Építető köteles a bontási munkák befejezését követő 30 napon belül – ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából - a megvalósult állapotról változási vázrajzot az illetékes földhivatalnak benyújtani.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) be-nyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

#### **A döntés indokolásának kivonata:**

Az Építető képviselőjében eljáró Meghatalmazott bontási engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok hiánypótlást követően megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető bontási jogosultsága fennáll,
- az építmény bontása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

A Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján *a véglegessé vált használatbavételi engedéllyel vagy fennmaradási engedéllyel rendelkező elektronikus hírközlési építmény, továbbá az építéskor hatályos jogszabályi rendelkezések alapján engedélyköteles, de engedéllyel nem rendelkező elektronikus hírközlési építmény bontása esetén a bontási engedély iránti kérelmet a bontási tevékenység tervezett*

megkezdése előtt legalább harminc nappal az építetőnek vagy a tulajdonosnak a 9. §-ban foglaltak szerint kell benyújtania.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda – 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. - CM/7646-6/2024. számon 2024. április 8-án érkezett beadványában megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Magyar Telekom Nyrt. – 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. – megbízásából eljáró MISKOLC HÁLÉP 2000 Kft. - 3533 Miskolc Vasgyári u. 16. - kérelmére indult a **SZUHAKÁLLÓ rézhálózat bontás** megnevezésű bontási engedélyezés ügyében.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tervezett tevékenység és építmény a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, ill. a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

*„A megbízás Szuhakálló rézhálózat bontási tervének elkészítését tartalmazza. A bontás a településen Magyar Telekom tulajdonú oszlopkról és meglévő földbe helyezett alépítményből kerül kivitelezésre. Továbbá 7 db, távközlési oszlop bontására is sor kerül. A bontandó létesítmény meglévő közműnyomvonalakat keresztez, illetve megközelít. Továbbá országos közutat és önkormányzati tulajdonú utakat is érint.*

- Tervezett bontandó nyomvonal hossz: 7 110 m
- Léges hálózat nyomvonal hossz: 6 770 m
- Földkábel nyomvonal hossz: 340 m”

Hatóságom nyilvántartása szerint a beruházással érintett terület parti sávot nem érint, nem esik hatályos határozattal kijelölt védőterületre sem. A Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Szuhakálló település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Az építési tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A csatolt, MISKOLC HÁLÉP 2000 Kft. - 3533 Miskolc Vasgyári u. 16. – Kramcsák László (tervező) által tervezett 2024. március 20-án kelt, 2023-56/HÁLÉP2000 tervszámú engedélyezési dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárásában benyújtott kiviteli tervek a fenti szakkérdés követelményeit kielégítik, a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme valamint a vizek lefolyására a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelelnek.

Előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási építmények

védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet előírásai alapján tettem meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a kérelemhez mellékelt tervekben foglaltakon alapul, azokkal együtt érvényes.

Jelen szakhatósági eljárás 7.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját – amelyet a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 8. pontja állapít meg - a kérelmező Igazgatóságom részére megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8.pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére.

#### **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály:**

Az építető Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) képviseletében eljáró a Miskolc Hálép 2000 Kft. (3533 Miskolc, Vasgyári út 16.) a „*Szuhakálló rézhálózat bontás*” megnevezésű bontási engedélyezés tárgyában nyújtott be kérelmet a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Irodájához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. §-ára tekintettel, az Szhr. 1. melléklet 7. táblázat 18. pontja alapján az örökségvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett hálózat bontás érinti az 1016 törzsszámú és 23139 azonosító számú ház ex-lege műemléki környezetét, továbbá a 97717 azonosító számú Pusztatemplom elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyet, így a tervezett tevékenység veszélyezteti a régészeti örökség elemeit.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a védett műemléki értékek, valamint a műemlékek, a műemlékvédelem sajátos tárgyai környezetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Az Övr. 89. § (2) bekezdése kimondja, hogy a műemléki környezetet vagy a műemléki jelentőségű területet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság a műemlék érvényesülése, illetve a terület védetté nyilvánításának alapjául szolgáló értékek megőrzése és hangsúlyos érvényesülése érdekében vizsgálja, hogy



a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelménynek.

Megállapítom, hogy a bemutatott bontási terv megfelel a műemlékvédelmi szempontoknak.

A Kötv. 19. § (2) bekezdésében rögzítettek szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A rendelkező részben jelzett nyomvonal-szakaszon a kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiekre tekintettel a bontási engedély megadásához – a rendelkező részben rögzített kikötéssel – hozzájárultam.

Döntésem a hivatkozott jogszabályokon alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályhelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A hivatal hatáskörét az Szhr. 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 7. pontja, az Övr. 87. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

#### **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály:**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Irodájától (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.) 2024. április 8. napján kelt megkeresésében, a Magyar Telekom Nyrt. kérelmező részér a „SZUHAKÁLLÓ rézhálózat bontás” megnevezésű elektronikus hírközlési építmény bontási engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Főosztálytól.

Kérelmező a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. melléklet 6. pontja által meghatározott 7 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A SZUHAKÁLLÓ rézhálózat bontás nyomvonala nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, nem helyezkedik el barlang védőövezetében.

A tervezett bontás a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek további feltételek mellett megfelel, azok betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírásaimat, általános élővilágvédelmi szempontok miatt tettem.

Az bontási tevékenység során várhatóan keletkező építési-bontási hulladékot az előírások szerint tervezik kezelni és a kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint, engedéllyel rendelkező szervezetnek átadni.

A benyújtott iratok alapján, előírásaim betartása mellett a „**SZUHAKÁLLÓ rézhálózat bontás**” megnevezésű elektronikus hírközlési építmény bontása természet- és tájvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 7. pontja alapján, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII. 30.) Kormányrendelet 2 § (1) bek.-ében valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján adtam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

#### **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály:**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CM/7646-7/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Szuhakálló, rézhálózat bontás megnevezésű bontási engedélyezés (munkaszám: 2023- 56/HÁLÉP2000)* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. Hírközlési ügyek táblázat 10. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

#### **Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:**

**A Miskolc HÁLÉP 2000 Kft.** (3533, Miskolc Vasgyári u. 16.), kérelmére a Szuhakálló rézhálózat bontás megnevezésű bontási eljárásában, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Miskolci Hatósági Iroda (továbbiakban: Hatóság), az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet 17. § szerinti bontási eljárást folytat le.

A Hatóság az előtte indult eljárásában, CM/7646-9/2024. iktatószámú végzésével szakhatóságként vonta be hatóságomat.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 7. Hírközlési ügyek, 7. pontja szerint vizsgálandó szakkérdés:

*„Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben, a fővárosban a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a Fővárosi Önkormányzat rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”*

A **HÁLÉP 2000 Kft.** kérelméhez csatolta a tervezett tevékenység bontási tervdokumentációját, melyben a bontással érintett, Szuhakálló község közigazgatási területén található ingatlanok kimutatásra kerültek.

Az építési engedélyezési eljárással érintett Szuhakálló község közigazgatási területén található ingatlanokra az ingatlan-nyilvántartásban - jogi jellegként - helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye nincs bejegyezve; így az önkormányzati rendeletben szabályozott természetvédelmi követelményeknek, illetve a további feltételeknek való megfelelés kritériuma nem áll fenn. Önkormányzati rendelet a fenti ingatlanokra természetvédelmi követelményeket nem állapít meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a már hivatkozott jogszabályhelyek, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § és 57.§-a alapján hoztam meg, a 80-81.§-okban és a 112. §-ban foglaltakra tekintettel.

A kivitelezésre és az e-napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 8. §-a és az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A Hatóság hatáskörét az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése szerint a 10. § (1) bekezdés 12. pontja határozza meg.

A *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról* szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (9) bekezdése alapján a bontási engedélyezési eljárás díja 0 Ft.

A döntésbe a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Miskolci Hatósági Irodánál (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.), ügyfélszolgálati időben (Hétfő: 8:00-12:00, Szerda: 13:00-16:00, Péntek: 8:00-12:00), a +36 46 555 529 telefonszámon előre egyeztetett időpontban lehet betekinteni.

A Hatóság az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés h) pontja alapján az eljárás során hozott döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

**Az épített környezet alakításáról és védelméről** szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/G. § (2) bekezdése értelmében az eljárásról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Jelen közlemény egyidejűleg megtalálható a Hatóság honlapján ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)).

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Farkas Zoltán hatósági irodavezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

**Kifüggesztés napja: 2024. június 20.**

**A döntés közlésének napja a hirdetésnyilvánosság napját követő 15 nap.**