

E-szolgáltatás-felügyeleti osztály

Iktatószám: K/21521-4/2022.
Tárgy: elektronikus hirdetéssel
kapcsolatos felügyeleti
eljárás

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **védett adat** kérelmére (a továbbiakban: **Kérelmező**) **indult, kéretlen elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárásában az alábbi**

HATÁROZATOT

hozta meg:

Az **Sky-MK Kft.** (1211 Budapest, Kossuth u. 65. 1. em. 2., Cg. 01-09-330834) (a továbbiakban: **Ügyfél**) elektronikus hirdetés közlétevéjeként **megsértette a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény** (a továbbiakban: **Grt.**) **6. §**

- **(1) bekezdését** azzal, hogy azon természetes személy címzett részére is továbbítja elektronikus hirdetéseit, amely címzett ahhoz előzetesen, egyértelműen és kifejezetten hozzájárulását részére nem adta meg;
- **(3) bekezdését** azzal, hogy az elektronikus hirdetésküldéshez való hozzájáruló nyilatkozatát visszavonó személy nevét és minden egyéb személyes adatát nem törli haladéktalanul a vonatkozó nyilvántartásából, és részére a hozzájárulása visszavonását követően is elektronikus hirdetést közöl.

A Hatóság az Ügyfelet ezen jogsértések ismételt tanúsítása miatt **150 000** (azaz százötvenezer) **forint elektronikus kereskedelmi bírság** megfizetésére kötelezi.

A bírságot e határozat véglegessé válásától számított 15 (azaz tizenöt) napon belül kell megfizetni a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. A bírság adók módjára behajtandó köztartozás. A késedelmesen megfizetett bírságot késedelmi pótlék terheli. A bírság ismételten is kiszabható.

A Hatóság megtiltja az Ügyfélnek, hogy jelen határozat véglegessé válását követően az elektronikus hirdetések jogsértő küldését a továbbiakban folytassa.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához a 1015 Budapest, Pf.: 75. levelezési címen benyújtott, halasztó hatályú

fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 5000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107 számú számlájára kell befizetni. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú Hatóság a fellebbezést annak beérkezésétől számított 45 napon belül bírálja el.

Indokolás

I.

Az eljárás az *elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény* (a továbbiakban: **Eker.tv.**) 16/A. § (3) bekezdésében foglaltak alapján került megindításra, mivel **2022. szeptember 18-án a Kérelmező állítása szerint kéretlenül, a Grt. 6. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak megsértésével került továbbításra a info@hirlevel.mostjoaron.hu e-mailcímről az általa használt védett adat e-mailcímré az alábbi hirdetés:**

„Delivered-To: **védett adat**

Received: from s11.tarhely.com

by s11.tarhely.com with LMTP

id KVNyEuyGJmPSrzwA5Kdgug

(envelope-from <bounce@hirlevel.mostjoaron.hu>)

for <**védett adat**>; Sun, 18 Sep 2022 04:48:12 +0200

Return-path: <bounce@hirlevel.mostjoaron.hu>

Envelope-to: **védett adat**

Delivery-date: Sun, 18 Sep 2022 04:48:12 +0200

Received: from hirlevel.mostjoaron.hu ([185.187.72.125]:35177)

by s11.tarhely.com with esmtp (Exim 4.95)

(envelope-from <bounce@hirlevel.mostjoaron.hu>)

id 1oZkLs-00GgQw-Ea

for **védett adat**;

Sun, 18 Sep 2022 04:48:12 +0200

Received: by mostjo.localdomain (Postfix, from userid 0)

id 1D6642006F; Sun, 18 Sep 2022 04:47:32 +0200 (CEST)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=simple/simple;

d=hirlevel.mostjoaron.hu; s=hirlevel; t=1663469252;

bh=K2DDkwmAF3LISKC+5ymRKF8ugiW+ifMcVKcDG84jQak=;

h=To:Subject:Date:From:Reply-To:List-Unsubscribe:From;

b=eMUuwCedMDTSGl8ZEwoWslHDqaCo3ThsAtF5AmT31dOPQ/6SqK1QQB4VpC
cnP3x6B

U6TKVjDvFax8Span+Rm79ZfAqHABck1wcsP9EHzthQ1CMQhaZVm6TJZ9NFysJCgYDp

3zqQok2T6As+yIPFGoemSTr7JjUAxQBZL/R/7Qd8=

To: **védett adat**

Subject: =?UTF-8?B?RHJhcGVyIFRvb2xzIFRvbGhhdMOzIEtIcnRplEd5ZXBzZXByxbEgNjAuNTkwIEZ0LCBBbGxvZXQgMTlyIENPQiBMRUQgTW96Z8Ohc8OpcnrDqWtlbMWRcyBOYXBibGVtZXMgTMOhbXBhIDIuNDkwIEZ0LCBEaWdpdMOhbGZlIEFqdMOzY3NlbnmfFkSBJbnRlbGxpZ2VucyBLdWt1Y3Nrw6Fsw7N2YWw4lqamVsbMOhdMOzIFZpZGxDs2thbWVyYSBGdW5rY2nDs3ZhbCBKRzE5MCAgMTUuOTAwIEZ0?=
=?UTF-8?B?RHJhcGVyIFRvb2xzIFRvbGhhdMOzIEtIcnRplEd5ZXBzZXByxbEgNjAuNTkwIEZ0LCBBbGxvZXQgMTlyIENPQiBMRUQgTW96Z8Ohc8OpcnrDqWtlbMWRcyBOYXBibGVtZXMgTMOhbXBhIDIuNDkwIEZ0LCBEaWdpdMOhbGZlIEFqdMOzY3NlbnmfFkSBJbnRlbGxpZ2VucyBLdWt1Y3Nrw6Fsw7N2YWw4lqamVsbMOhdMOzIFZpZGxDs2thbWVyYSBGdW5rY2nDs3ZhbCBKRzE5MCAgMTUuOTAwIEZ0?=
Message-ID: <0d222d9f8f344595c2d26733688a964a@hirlevel.mostjoaron.hu>

Date: Sun, 18 Sep 2022 04:33:05 +0200

From: "=?UTF-8?B?TW9zdErDs8OBcm9u?=" <info@hirlevel.mostjoaron.hu>

Reply-To: info@hirlevel.mostjoaron.hu

MIME-Version: 1.0

X-Mailer-LID: 16

List-Unsubscribe:

<<https://hirlevel.mostjoaron.hu/unsubscribe.php?M=86457&C=67cc1d0930d89ccf0d9c79e64783f77b&L=16&N=2435>>

X-IS-SID: 2435

X-Mailer-Sent-By: 1

Content-Type: multipart/alternative; charset="UTF-8";
boundary="b1_edbb8bee144a6852298d612ec4d69f39"

Content-Transfer-Encoding: 8bit

]]></ElektronikusHirdetesFejlec>

<ElektronikusHirdetesFejlecFile empty="true"></ElektronikusHirdetesFejlecFile>

<ElektronikusFejlecTartalma><![CDATA[

Draper Tools Tolható Kerti Gyepseprű

60,590 Ft -30%

eredeti ár: 86,038 Ft

MEGNÉZEM

Classic Fire CHICAGO Elektromos Kandalló 1800W

84,390 Ft **BOMBA ÁR**

eredeti ár:

MEGNÉZEM

Alloet 122 COB LED Mozcásérzékélős Napelemes Lámpa

2,490 Ft **-50%**

eredeti ár: 4,990 Ft

MEGNÉZEM

Autóponyva Nemszött Anyagból M-L-XL-XXL

12,290 Ft **-22%**

eredeti ár: 15,854 Ft

MEGNÉZEM

Műanyag Kerti Szerszámtartó Sarok - Falra Rögzíthető - 43 X 43 X 59 Cm

12,490 Ft **-30%**

eredeti ár: 17,736 Ft

MEGNÉZEM

Szilikon Muffinsütő-Forma - 6 Adagos

2,290 Ft **-39%**

eredeti ár: 3,733 Ft

MEGNÉZEM

Fehér Faforgácslap Öltözőasztal 75 X 40 X 141 Cm

38,090 Ft **-13%**

eredeti ár: 43,804 Ft

MEGNÉZEM

Tükrös Ékszettartó Szekrény, Fehér

45,990 Ft **-8%**

eredeti ár: 49,990 Ft

MEGNÉZEM

Szolár Házzámfény Rozsdamentes Acélból - 18 X 20 Cm

4,190 Ft **-37%**

eredeti ár: 6,662 Ft

MEGNÉZEM

Digitális Ajtócsengő Intelligens Kukucskálóval Éjjellátó Videókamera Funkcióval JG190

15,900 Ft -24%

eredeti ár: 20,860 Ft

MEGNÉZEM

Grundig - Napelemes Hangyariasztó

2,690 Ft -55%

eredeti ár: 5,990 Ft

MEGNÉZEM

Napelemes Kültéri Lámpa – Kerti Dísz / Hóbagoly

4,590 Ft 0%

eredeti ár: 4,599 Ft

MEGNÉZEM

Metszőolló - 200 Mm

1,690 Ft -43%

eredeti ár: 2,941 Ft

MEGNÉZEM

Tapadásmentes Hőálló Lap Sütőbe

790 Ft -60%

eredeti ár: 1,990 Ft

MEGNÉZEM

ForTrend Gofrikehelysütő

6,560 Ft -34%

eredeti ár: 9,990 Ft

MEGNÉZEM

Home Halogén Hősugárzó

16,490 Ft **BOMBA ÁR**

eredeti ár:

MEGNÉZEM

MEGNÉZEM AZ ÖSSZES AJÁNLATOT

A hírlevélben feltüntetett árak, képek, és a szolgáltatások leírásai tájékoztató jellegűek és a figyelem felkeltésére szolgálnak. Az ajánlatok részletes leírása a linkekre kattintva

honlapunkon érhető el. Levelünket a **védett adat** címre küldtük, mivel korábban feliratkozott hírlevél szolgáltatásunkra. Amennyiben nem kíván több levelet kapni tőlünk, kérjük kattintson az alábbi linkre:

Leiratkozás”

A Kérelmező arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy nem egyezett bele, hogy hirdetések kerüljenek a részére.

A Hatóság korábban, a 2022. április 8-án kelt, **K/28573-12/2021.** számú határozatában az Ügyfelet arra kötelezte a **védett adat** (a továbbiakban: Bejelentő) **bejelentésére indult, kéretlen elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárásában**, hogy a határozat kézhezvételét követően tartózkodjon a Grt. 6. § (3) bekezdésének megsértésétől. A K-28573-12/2021. számú határozat 2022. április 26-án vált véglegessé.

A Hatóság a kérelem alapján elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárást folytatott le Eker.tv. 16/A. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében.

II.

A Hatóság az Ügyfelet - mint a kifogásolt üzenetben szereplő ajánlat küldőjét - az eljárásról értesítette, és nyilatkozáttételre hívta fel Kérelmező által előadottak vonatkozásában, valamint annak kapcsán, hogy ő általa vagy az ő megbízásából került-e sor Kérelmező által kifogásolt üzenet továbbítására.

Amennyiben ő továbbította, vagy az ő megbízásából küldték az üzenetet, a Hatóság felhívta, hogy nyilatkozzék arról is, rendelkezett-e ő, vagy az általa megbízott személy Kérelmező előzetes és egyértelmű, ahhoz való hozzájárulásával, hogy a **védett adat** elektronikus levelezési címre elektronikus hirdetést küldjön.

A Hatóság megkeresésében részletes tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy miként biztosítják az elektronikus hirdetések küldéséhez való hozzájárulás visszavonásának lehetőségét és eredményességét az igénybe vevők számára (a leiratkozási módok, és a leiratkozással kapcsolatos tájékoztatások részletes bemutatása). Ügyfél a Hatóság felhívását tértivevénnyel igazoltan 2022. szeptember 21-én átvette, azonban a nyilatkozáttételre kitűzött határidő eredménytelenül telt el.

Tekintettel arra, hogy a Hatóság fent hivatkozott megkeresésében megadott határidő eredménytelenül telt el, a Hatóság a rendelkezésére álló tények, adatok és információk alapján hozta meg döntését.

III.

A tényállás felderítése során a Hatóság elsőként azt vizsgálta, hogy a kérelemben szereplő, Kérelmező részére a info@hirlevel.mostjoaron.hu e-mailcímről érkezett üzenet a Grt., illetve az Eker.tv. alapján elektronikus hirdetésnek minősül-e.

A Hatóság az üzenet vizsgálata során megállapította, hogy a kifogásolt üzenet a Grt. 3. § d) pontja szerinti gazdasági reklámnak minősül, amely olyan közlés, tájékoztatás illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket -, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.

Mivel pedig a kérelemben szereplő üzenet magyar nyelven került megfogalmazásra, a Hatóság megállapította, hogy Magyarország területére irányul, így az Eker.tv. 1. § (1) bekezdése alapján alkalmazandók rá az Eker.tv. szabályai.

Tekintettel arra, hogy a szóban forgó üzenet elküldésére elektronikus levélben, vagyis információs társadalommal összefüggő szolgáltatás útján került sor, a Hatóság a fentieket is figyelembe véve megállapította, hogy az az Eker.tv. 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján elektronikus hirdetésnek minősül.

Ezt követően azt vizsgálta a Hatóság, hogy a kifogásolt üzenet vonatkozásában mely személy, vagy szervezet tekinthető az elektronikus hirdetés hirdetőjének, közlétevéjének, valamint elektronikus hirdetési szolgáltatójának. Ehhez a kifogásolt üzenet szövegén kívül, az eljárásban elhangzott nyilatkozatokat vette alapul.

A kifogásolt üzenet küldőjének e-mail címében megjelenő „mostjoaron.hu” domain nevet a domairegisztrációs nyilvántartási adatai alapján a Sky MK Kft. használja.

A Hatóság a Kérelmező nyilatkozata, valamint a kifogásolt kéretlen elektronikus hirdetésben foglalt információk alapján megállapította, hogy a kérelemben kifogásolt hírlevél továbbítására az Ügyfél által került sor, így közzétételére alkalmas eszközökkel az Ügyfél rendelkezett, mely eszközök segítségével - a kérelemben foglaltak alapján - az üzenetet megismerhetővé is tette. Így az Eker. tv. 14. § (4) bekezdésének c) pontja alapján - mely szerint az elektronikus hirdetés közlétevéje az, aki az e-hirdetés közzétételére alkalmas eszközökkel rendelkezik és ezek segítségével az e-hirdetést megismerhetővé teszi - az Ügyfél a szóban forgó elektronikus hirdetés közlétevéjének minősül.

Az eljárásban arra vonatkozó adat, tény vagy információ nem merült fel, hogy a vizsgált küldemény továbbítása során elektronikus hirdetési szolgáltató (aki önálló gazdasági tevékenysége körében az elektronikus hirdetést elkészíti, létrehozza, illetve ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt) közreműködött volna.

Ezt követően a Hatóság az Ügyfél Grt. és Eker.tv. szerinti felelősségét vizsgálta meg.

Az Eker.tv. 14. § (6) bekezdése szerint az elektronikus hirdetésekkel kapcsolatos rendelkezések megsértéséért az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetés közlétevéje és

az elektronikus hirdetési szolgáltató egyaránt felel, a jogsértéssel okozott kárért pedig egyetemlegesen felelnek.

A Hatóság az előzőekben részletezettek alapján megállapította, hogy jelen eljárásban az elektronikus hirdetés közzétevőjének az Ügyfél minősül és Ügyfél nyilatkozatának elmaradása miatt az elektronikus hirdető személye nem állapítható meg.

Az Ügyfél a Hatóság megkeresésére nem igazolta, hogy a Kérelmező az elektronikus hirdetés küldéséhez mikor és milyen formában járult hozzá, ezért a Hatóság a rendelkezésére álló tények, adatok és információk alapján hozta meg döntését.

Tekintettel arra, hogy **a Hatóság rendelkezésére álló adatok szerint az Ügyfél nem rendelkezett a Kérelmező adatainak kezeléséhez szükséges hozzájárulással**, így a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a kérelmében kifogásolt elektronikus üzenetet kéretlenül küldte el, megsértve ezzel a Grt. 6. § (1) bekezdését, mely szerint elektronikus hirdetés természetes személy elektronikus elérhetőségére közvetlen megkeresés módszerével, így különösen elektronikus levelezés vagy azzal egyenértékű más egyéni kommunikációs eszköz útján (e-mail, sms, mms, fax) kizárólag akkor közölhető, ha ahhoz a természetes személy címzett előzetesen, egyértelműen és kifejezetten hozzájárult.

A Hatóság korábbi, **K/28573-12/2021.** számú határozatában megtiltotta az Ügyfélnek, hogy jogellenes hirdetésküldési gyakorlatát folytassa.

Figyelemmel arra, hogy az **Ügyfél** a korábbi marasztalását követően rövid időn belül a **Grt. 6. § (3) bekezdését ismételten megsértette**, a Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogkövető magatartásra ösztönzés céljából a jogsértő magatartás további folytatásától való eltiltása mellett az Ügyfél részére elektronikus kereskedelmi bírság kiszabása is indokolt.

Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél a korábbi marasztalását követően rövid időn belül a Grt. 6. § (6) és (7) bekezdéseit ismételten megsértette, a Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogkövető magatartásra ösztönzés céljából a jogsértő magatartás további folytatásától való eltiltása mellett az Ügyfél részére elektronikus kereskedelmi bírság kiszabása is indokolt.

A Hatóság a Kérelmező esete kapcsán megállapította, hogy az Ügyfél elektronikus hirdetésküldési gyakorlata, különösen a Grt. 6. § (6) és (7) bekezdésében foglalt leiratkozási követelmények betartása, a határozatok jogerőre emelkedését követően, azóta sem megfelelő. Mindezekre tekintettel a Hatóság megállapította, hogy Ügyfél a korábbi határozat véglegessé válását követően, az elektronikus hirdetésküldésével kapcsolatosan akkor feltárt hiányosságokat azóta sem orvosolta megfelelően.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény (továbbiakban: Sztv.) 10. § (1) bekezdése szerint az közigazgatási bírság összegét az eset összes lényeges körülményére - így különösen a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékére, az okozott hátrány visszafordíthatóságára, érintettek körének nagyságára, jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt jellegére, az elkövető eljárást

segítő, együttműködő magatartására, valamint az elkövető gazdasági súlyára - tekintettel kell meghatározni.

Az Eker.tv. 16/D. § (2) bekezdésében foglaltak a Hatóság 50 000 forinttól 500 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki.

Fentikre tekintettel a Hatóság a bírság összegét 150 000 (azaz százötvenezer) forintban határozta meg, mely összeg a minimum összeg háromszorosa, ugyanakkor a maximálisan kiszabható összeg egyharmadát nem éri el. A mérlegelés során a Hatóság az Ügyfél elmúlt egy évben gyakorolt hirdetési tevékenységével összefüggésben indult, a Hatóság által hozott határozatában már korábban is szankcionált jogsértéseket, és ehhez képest jelen eljárásban megállapított ismétlődő és nem korrigált gyakorlatát, és ennek következtében a jogsértő állapot időtartamának elhúzódását vette súlyosító tényezőként.

IV.

Az elektronikus hirdetés szabályait a Grt. 6. §-a és az Eker.tv. 14.-14/C. §-ai szabályozzák. Az Eker.tv 16/A. § (3) bekezdése értelmében az elektronikus hirdetésre vonatkozó szabályok megsértése esetén a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság jár el.

Az elsőfokú szerv a Hatóság. A törvény 16/D. § (5) bekezdése a hozzájárulás megadásával kapcsolatos bizonyítási terhet az elektronikus hirdetőre, az elektronikus hirdetési szolgáltatóra, illetve az elektronikus hirdetés közlétevéjére rója, amikor úgy rendelkezik, hogy az elektronikus hirdető/elektronikus hirdetési szolgáltató/elektronikus hirdetés közlétevéje az elektronikus hirdetésekkel kapcsolatos rendelkezéseknek való megfelelés hitelt érdemlő módon való igazolására hívható fel.

A 16/D. § (1) bekezdése szerint a jogsértés megállapítása esetén a Hatóság elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, a jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett hatósági szerződést köthet azzal az ügyféllel, aki vállalja, hogy felhagy a jogsértő magatartással és magatartását a hatósági szerződésben meghatározott módon hozza összhangba a 14. §, illetve a 14/A. § rendelkezéseivel. Emellett a Hatóság felhívhatja a 2. § la) pont szerinti közvetítő szolgáltató figyelmét arra, hogy az elektronikus hirdető, elektronikus hirdetési szolgáltató vagy az elektronikus hirdetés közlétevéje a közvetítő szolgáltató által nyújtott előfizetői vagy hálózati szolgáltatást jogszabálysértő módon elektronikus hirdetés küldésére használja, valamint - ötvenezer-től ötszázezer forintig terjedő összegű - elektronikus kereskedelmi bírságot szabhat ki a jogsértést elkövető elektronikus hirdetőre, elektronikus hirdetési szolgáltatóra, illetve az elektronikus hirdetést közlétevére.

Jelen határozat meghozatalára a fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §, 35. §, 62. § és 63. §-a, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint az Ekertv. 16/B. § (2) bekezdése alapján került sor.

A jogorvoslati jogról való tájékoztatás az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, 116.§ (1) bekezdésén, 117.§ (1) bekezdésén, 118.§ (3) bekezdésén alapul, a fellebbezési illeték mértékére az

illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése, a megfizetés módjára az Itv. 73. § (1) bekezdés rendelkezése az irányadó.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Dr. Sylvester Nóra osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Kapják:

1. Kérelmező
2. Ügyfél

Jogerőre emelkedés után:

3. Irattár