

E-szolgáltatás-felügyeleti osztály

Iktatószám: K/23230-7/2023.
Tárgy: elektronikus hirdetéssel
kapcsolatos felügyeleti
eljárás

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) a **védett adat** kérelmére (a továbbiakban: **Kérelmező**) **indult, kéretlen elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárásában az alábbi**

HATÁROZATOT

hozta meg:

Az **Droppy Kft.** (1036 Budapest, Bécsi út 85. fsz. 5., Cg. 01-09-421743) (a továbbiakban: **Ügyfél**) elektronikus hirdetés közzétevőjeként **megsértette a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény** (a továbbiakban: **Grt.**) **6. §**

- **(1) bekezdését** azzal, hogy a Kérelmező **védett adat** elektronikus elérhetőségére 2023. október 28-án anélkül küldött elektronikus hirdetést, hogy ahhoz a Kérelmező a hozzájárulását adta volna, valamint
- **(3) bekezdését** azzal, hogy az elektronikus hirdetésküldéshez való hozzájáruló nyilatkozatát visszavonó személy nevét és minden egyéb személyes adatát nem törli haladéktalanul a vonatkozó nyilvántartásából, és részére a hozzájárulása visszavonását követően is elektronikus hirdetést közöl.

A Hatóság az Ügyfelet ezen jogsértés ismételt tanúsítása miatt **400 000** (azaz négyszázezer) **forint elektronikus kereskedelmi bírság** megfizetésére kötelezi.

A Hatóság megtiltja az Ügyfélnek, hogy jelen határozat véglegessé válását követően az elektronikus hirdetések jogsértő küldését a továbbiakban folytassa.

A bírságot e határozat véglegessé válásától számított 15 (azaz tizenöt) napon belül kell megfizetni a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. A bírság adók módjára behajtandó köztartozás. A késedelmesen megfizetett bírságot késedelmi pótlék terheli. A bírság ismételten is kiszabható.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához benyújtott, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az

elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti fellebbező vagy jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő. A fellebbezési eljárás díja 5000 Ft. A díjat a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 sz. pénzforgalmi számlájára kell befizetni. Az eljárási díj megfizetéséhez előzetesen - a „Befizetési azonosító igénylő űrlap” segítségével - befizetési azonosítót kell igényelni. A díj megfizetése során a közlemény rovatban fel kell tüntetni az igényelt befizetési azonosítót NMHH-XXXXX-XXXXX-XXXXX-XXXXX formátumban. A díjfizetés megtörténtének igazolását a fellebbezésnek tartalmaznia kell.

Indokolás

I.

A Kérelmező 2023. október 31-én kérelmet nyújtott be a Hatósághoz, amelyben kéretlen elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárás lefolytatását kezdeményezte a **védett adat** elektronikus elérhetőségére a bounce@mindenkupon.hu e-mail címről kéretlenül érkezett, csatolt elektronikus hirdetés miatt.

A Hatóság a kérelem alapján kéretlen elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárást folytatott le az *elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény* (a továbbiakban: **Eker.tv.**) 16/A. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében.

II.

Kérelmező előadta, hogy a hirdető folyamatosan változtatja a levél feladóját, de a fejléc adatai szerint mindig a bounce@mindenkupon.hu címről érkeznek a levelek. Eddig már 6-8 alkalommal használta a leiratkozás gombot, mindig visszajelzést kap, hogy sikeres volt a leiratkozás, de a levelek újra érkeznek.

A kérelemhez Kérelmező csatolta a kéretlen hirdetés fejléc adatait is, melyből kitűnik, hogy a qpon.hu oldalt népszerűsítő leveleket a bounce@mindenkupon.hu e-mailcímről továbbították. A Hatóság a qpon.hu oldalt vizsgálva megállapította, hogy az Adatvédelmi és Adatkezelési Tájékoztató szerint az adatkezelő, valamint az oldal Általános Szerződési Feltételei szerint az oldal üzemeltetője is az Ügyfél, így a Hatóság az Ügyfelet - mint a kifogásolt üzenetekben szereplő hirdetések küldőjét - az eljárásról értesítette, és nyilatkozattételre hívta fel a Kérelmező által előadottak vonatkozásában, valamint annak kapcsán, hogy ő általa vagy az ő megbízásából került-e sor a Kérelmező által kifogásolt üzenet továbbítására.

Amennyiben Ő továbbította, vagy az Ő megbízásából küldték a szóban forgó elektronikus hirdetést, kértük nyilatkozatát arról, hogy Ő vagy a megbízott személy rendelkeztek-e a hírlevelek címzettjeinek előzetes és egyértelmű, ahhoz való hozzájárulásával, hogy az általuk használt e-mailcímekre elektronikus hirdetést küldjenek. **A Hatóság kérte a hozzájárulások igazolására a Grt. 6. § (5) bekezdésében meghatározott nyilvántartás vonatkozó része másolatának csatolását is.**

A Hatóság továbbá kérte Ügyfél nyilatkozatát arról is, hogy miként biztosítják az elektronikus hirdetések küldéséhez való hozzájárulás visszavonásának lehetőségét és eredményességét az igénybe vevők számára (a leiratkozási módok, és a leiratkozással kapcsolatos tájékoztatások részletes bemutatása).

Ügyfél meghatalmazott ügyvéd útján (**védett adat**), 2023. november 2-án kelt válaszában az alábbiakról tájékoztattott:

Kérdésükre előadjuk, hogy a bounce@mindenkupon.hu emailcímről nem került sor hirdetés továbbításra. Hirdetések továbbítására kizárólag az info@mindenkupon.hu emailcímről került sor.

A hirdetések továbbítására a Társaságunk saját tevékenységi körében eljárva került sor.

Társaságunk minden egyes esetben kizárólag olyan email címekre küld elektronikus hirdetést, vagy hírlevelet, aki a hatályos jogszabályoknak megfelelően előzetes és egyértelmű tájékoztatást követően önkéntesen ehhez hozzájárul.

A **védett adat** elektronikus elérhetőségre vonatkozóan tájékoztatjuk a Tisztelt Hatóságot, hogy 2018.03.23. napja óta megtalálható az adatbázisban. Az érintett ezen email címét regisztrálás során, a teljeskörű tájékoztatást követően adta meg. A regisztrálás folyamata során minden érintett kizárólag úgy tudott feliratkozni a hírlevélre, hogy hozzájárult ahhoz, hogy a mindenkupon.hu és szerződött partnerei részéről hírlevelet kaphat.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Hatóságot, hogy az érintett email címről Társaságunk – a Tisztelt Hatóság megkeresése okán indított belső vizsgálat eredményeképpen – egy alkalommal kapott leiratkozásra vonatkozó levelet még 2023. júniusában, mely levél azonban – sajnálatos módon, vélhetően technikai hiba miatt – a spam mappába került.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Hatóságot, hogy az érintett több elektronikus hírlevelünkről sikeresen, minden probléma nélkül leiratkozott (pl. rattan bútort hirdető hírlevél, vagy a skymarket.hu hírleveleiről is, melyeket úgyszintén Társaságunk üzemeltetett).

Tekintettel arra, hogy az érintett a feliratkozáskor elfogadta, hogy különböző tematikájú, adott esetben más partnercégektől érkező hírleveleket is kaphat, ezért az egyes hírlevelek vonatkozásában a leiratkozásokat Társaságunk külön kezelte. Amely hírlevélről az érintett leiratkozott, azt követően semmilyen hírlevelet nem kapott.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Hatóságot, hogy a qpon.hu hírlevélről az érintett 2023.10.28. napján leiratkozott, melyet követően a qpon.hu-ról más hírlevelet nem kapott. A Tisztelt Hatóság megkeresése eredményeképpen az érintett email címe törlésre került valamennyi még aktív feliratkozása vonatkozásában, a továbbiakban semmilyen hírlevelet sem fog kapni.

Az elektronikus hírlevelek esetén minden egyes levél alján megtalálható a leiratkozáshoz felhasználható link, mely minden esetben automatikusan leiratkoztatja az érintettet a hírlevélről. Egyéb leiratkozási mód, hogy az érintett levelet ír az adott hírlevél feladója, melyre válaszul haladéktalanul törlésre kerül a cím az adatbázisból.”

A kérelemben feltüntetett 185.187.74.79 IP címet a RIPE NCC adatbázisban ellenőrizve a Hatóság megkereste az ott feltüntetett közvetítő szolgáltatót. Az IP cím szolgáltatója a **védett adat** A **védett adat** tájékoztatása alapján az IP cím a Droppy Kft.-hez tartozik

III.

A tényállás felderítése során a Hatóság elsőként azt vizsgálta, hogy a kérelemben szereplő, a Kérelmező részére a bounce@mindenkupon.hu e-mailcímről érkezett üzenet a Grt., illetve az Eker.tv. alapján elektronikus hirdetésnek minősül-e.

A Hatóság az üzenetek vizsgálata során megállapította, hogy a kifogásolt üzenetek a Grt. 3. § d) pontja szerinti gazdasági reklámnak minősülnek, amely olyan közlés, tájékoztatás illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket -, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételeinek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás

neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.

Mivel pedig a kérelemben szereplő üzenet magyar nyelven került megfogalmazásra, a Hatóság megállapította, hogy Magyarország területére irányul, így az Eker.tv. 1. § (1) bekezdése alapján alkalmazandók rá az Eker.tv. szabályai.

Tekintettel arra, hogy a szóban forgó üzenetek elküldésére elektronikus levélben, vagyis információs társadalommal összefüggő szolgáltatás útján került sor, a Hatóság a fentieket is figyelembe véve megállapította, hogy azok az Eker.tv. 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján elektronikus hirdetésnek minősülnek.

Ezt követően azt vizsgálta a Hatóság, hogy a kifogásolt üzenetek vonatkozásában mely személy, vagy szervezet tekinthető az elektronikus hirdetés hirdetőjének, közlétevéjének, valamint elektronikus hirdetési szolgáltatójának. Ehhez a kifogásolt üzenetek szövegén kívül, az eljárásban elhangzott nyilatkozatokat vette alapul.

A Hatóság a Kérelmező által benyújtott adatokból, elsősorban az üzenet fejlécéből megállapította, hogy a Kérelmező a bounce@mindenkupon.hu emailcímről kapta a kéretlen hirdetést, és az Ügyfél maga is elismerte, hogy a kéretlen hirdetést ő küldte.

Fentiek szerint a Hatóság megállapította, hogy a kérelemben kifogásolt hírlevelek továbbítására az Ügyfél által került sor, így közzétételére alkalmas eszközökkel az Ügyfél rendelkezett, mely eszközök segítségével - a kérelemben foglaltak alapján - az üzenetet megismerhetővé is tette. Így az Eker. tv. 14. § (4) bekezdésének c) pontja alapján - mely szerint az elektronikus hirdetés közlétevéje az, aki az e-hirdetés közzétételére alkalmas eszközökkel rendelkezik és ezek segítségével az e-hirdetést megismerhetővé teszi - az Ügyfél a szóban forgó elektronikus hirdetések közlétevéjének minősül.

Az eljárásban arra vonatkozó adat, tény vagy információ nem merült fel, hogy a vizsgált küldemény továbbítása során elektronikus hirdetési szolgáltató (aki önálló gazdasági tevékenysége körében az elektronikus hirdetést elkészíti, létrehozza, illetve ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt) közreműködött volna.

Ezt követően a Hatóság az Ügyfél Grt. és Eker.tv. szerinti felelősségét vizsgálta meg.

Az Eker.tv. 14. § (6) bekezdése szerint az elektronikus hirdetésekkel kapcsolatos rendelkezések megsértéséért az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetés közlétevéje és az elektronikus hirdetési szolgáltató egyaránt felel, a jogsértéssel okozott kárért pedig egyetemlegesen felelnek.

A Hatóság az előzőekben részletezettek alapján megállapította, hogy jelen eljárásban az elektronikus hirdetés közlétevéjének és az elektronikus hirdetőnek is az Ügyfél minősül.

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy Ügyfél nem vezette megfelelően a nyilvántartását, a Hatóság kérése ellenére annak másolatát nem csatolta, így azt, hogy a kérelmező feliratkozott volna a hirdetésre, valamint azt, hogy a leiratkozási szándékának megfelelően az adatait haladéktalanul törölték, az Eker.tv. 16/D. § (5) bekezdésének megfelelő módon igazolni nem tudta, így a jogsértés megállapítható.

A Grt. 6. § (5) bekezdése szerint a reklámozó, a reklámszolgáltató, illetve a reklám közlétevéje - az (1) bekezdés szerinti hozzájárulásban meghatározott körben - a náluk hozzájáruló nyilatkozatot tevő személyek személyes adatairól nyilvántartást vezet. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a hozzájárulás megadásának jogszerűségét igazoló adatokat, így legalább a hozzájárulás megadásának időpontját. Az ebben a nyilvántartásban rögzített - a reklám címzettjére vonatkozó - adat csak a hozzájáruló nyilatkozatban foglaltaknak megfelelően, **annak visszavonásáig kezelhető**, és harmadik fél számára kizárólag az érintett személy előzetes hozzájárulásával adható át. A (6) bekezdés szerint pedig a (3) bekezdés szerinti

visszavonó nyilatkozat megtételére, illetve a reklám küldésének (4) bekezdés szerinti ügy, hogy a nyilatkozatot tevő személy egyértelműen azonosítható legyen.

A Hatóság a tavalyi év során kérelemre indított eljárásban hasonló jogszabálysértések miatt megtiltotta az Ügyfélnek, hogy a K/16793-6/2022. határozat véglegessé válását követően az elektronikus hirdetések jogsértő küldését folytassa és felhívta az Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben a jövőben ismét megsérti a Grt. 6. §-át, úgy akár ötszázezer forintig terjedő elektronikus kereskedelmi bírsággal is sújtható. Ezt követően a hatóság ismételten megtiltotta Ügyfélnek a fenti tevékenységet a K/12262-12/2023. számú határozatában és Ügyfelet 300.000 Ft bírsággal sújtotta.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Sztv.) 10. § (1) bekezdése szerint az közigazgatási bírság összegét az eset összes lényeges körülményére - így különösen a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékére, az okozott hátrány visszafordíthatóságára, érintettek körének nagyságára, jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt jellegére, az elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartására, valamint az elkövető gazdasági súlyára - tekintettel kell meghatározni.

Az Eker.tv. 16/D. § (2) bekezdésében foglaltak a Hatóság 50 000 forinttól 500 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki.

Fentikre tekintettel a Hatóság a bírság összegét 400 000 (azaz négyszázezer) forintban határozta meg.

A Hatóság a bírság összegének mérlegelése és a jogkövetkezmények megállapítása során figyelembe vette, hogy az Ügyfélnek egy éven belül már harmadik alkalommal tiltotta meg a Hatóság a kéretlen hirdetések kiküldését és a leiratkozási szabályok betartására többszörösen felszólította.

Ezen mérlegelési és súlyosító körülményekre tekintettel állapította meg a Hatóság a bírság összegét.

IV.

Az elektronikus hirdetés szabályait a Grt. 6. §-a és az Eker.tv. 14.-14/C. §-ai szabályozzák. Az Eker.tv 16/A. § (3) bekezdése értelmében az elektronikus hirdetésre vonatkozó szabályok megsértése esetén a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság jár el. Az elsőfokú szerv a Hatóság Hivatala. A törvény 16/D. § (5) bekezdése a hozzájárulás megadásával kapcsolatos bizonyítási terhet az elektronikus hirdetőre, az elektronikus hirdetési szolgáltatóra, illetve az elektronikus hirdetés közzevőjére rója, amikor úgy rendelkezik, hogy az elektronikus hirdető/elektronikus hirdetési szolgáltató/elektronikus hirdetés közzevője az elektronikus hirdetésekkel kapcsolatos rendelkezéseknek való megfelelés hitelt érdemlő módon való igazolására hívható fel. A 16/D. § (1) bekezdése szerint a jogsértés megállapítása esetén a Hatóság Hivatala elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, a jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett hatósági szerződést köthet azzal az ügyféllel, aki vállalja, hogy felhagy a jogsértő magatartással és magatartását a hatósági szerződésben meghatározott módon hozza összhangba a 14. §, illetve a 14/A. § rendelkezéseivel. Emellett a Hatóság felhívhatja a 2. § la) pont szerinti közvetítő szolgáltató figyelmét arra, hogy az elektronikus hirdető, elektronikus hirdetési szolgáltató vagy az elektronikus hirdetés közzevője a közvetítő szolgáltató által nyújtott előfizetői vagy hálózati szolgáltatást jogszabálysértő módon elektronikus hirdetés küldésére használja, valamint - ötvenezertől ötszázezer forintig terjedő összegű - elektronikus kereskedelmi bírságot szabhat ki a jogsértést elkövető elektronikus hirdetőre, elektronikus hirdetési szolgáltatóra, illetve az elektronikus hirdetést közzevőre.

Jelen határozat meghozatalára a fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 17. §-a, 35. §-

a, 62-63. §-ai, 80.§ (1) bekezdése, és a 81. § (1) bekezdése alapján került sor. A fellebbezési jogra az Ákr. 111-112. §-ai, a 113. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint az Ekertv. 16/B. § (2) bekezdése az irányadó, a fellebbezési illeték mértékére *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: **Itv.**) 29. § (2) bekezdését, a megfizetés módjára pedig az Itv. 73. § (1) bekezdését kell alkalmazni.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Dr. Sylvester Nóra osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Kapják:

1. Kérelmező
2. Ügyfél

Jogerőre emelkedés után:

3. Irattár



-19%

**Fa Mászóka
Csúszdával,
Krétatáblával, 3
Éves Kortól**



129,990 Ft

eredeti ár: 159,990 Ft

**BOMBA
ÁR**

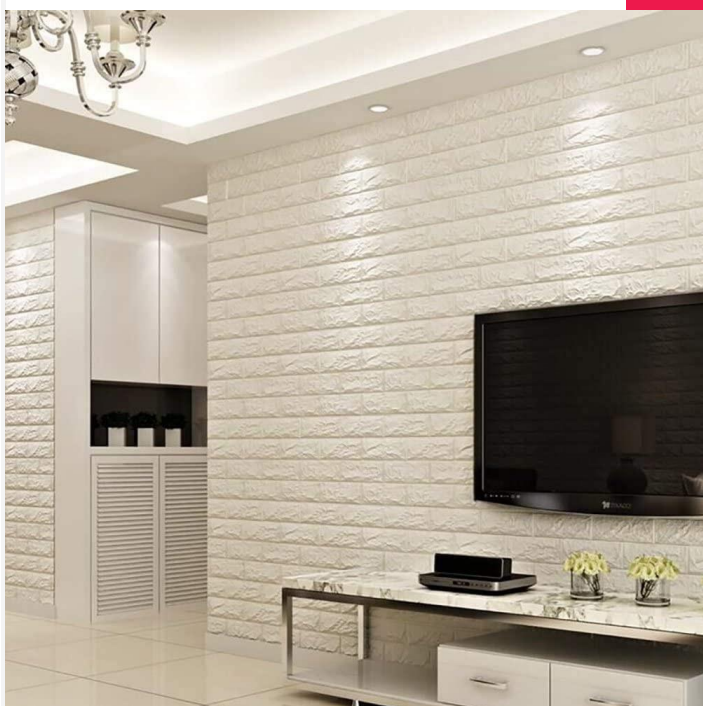
**Camry CR7722
Kerámia Torony
Hősugárzó LCD
Kijelzővel**





45,989 Ft

eredeti ár:



-78%

**Öntapadós 3D
Tégla Hatású
Dekor
Falmatrica,
Tapéta Fehér
Színben**



990 Ft

eredeti ár: 4,489 Ft

-28%



4-Részes Fekete Pizzasütő Készlet



14,390 Ft

eredeti ár: 19,858 Ft

-40%



Thermobox, Fekete



5,990 Ft

eredeti ár: 9,990 Ft

-25%



**Acél Hőtartó
Termosz
Biztonsági
Zárral, Ezüst
Színben, 1 Liter**



3,990 Ft

eredeti ár: 5,289 Ft

-19%



**Rozsdamentes
Hőtartó
Ételhordó
Kanállal Kék**



5,590 Ft

eredeti ár: 6,890 Ft

0%



**Töredezett
Hajvég Eltávolító
Készülék /
Hajtrimmelő,
Hajvégvágó**



12,099 Ft

eredeti ár: 12,099 Ft

0%



**Dekoratív
Sminktükör,
Csókos Száj
Forma**



1,599 Ft

eredeti ár: 1,599 Ft

0%



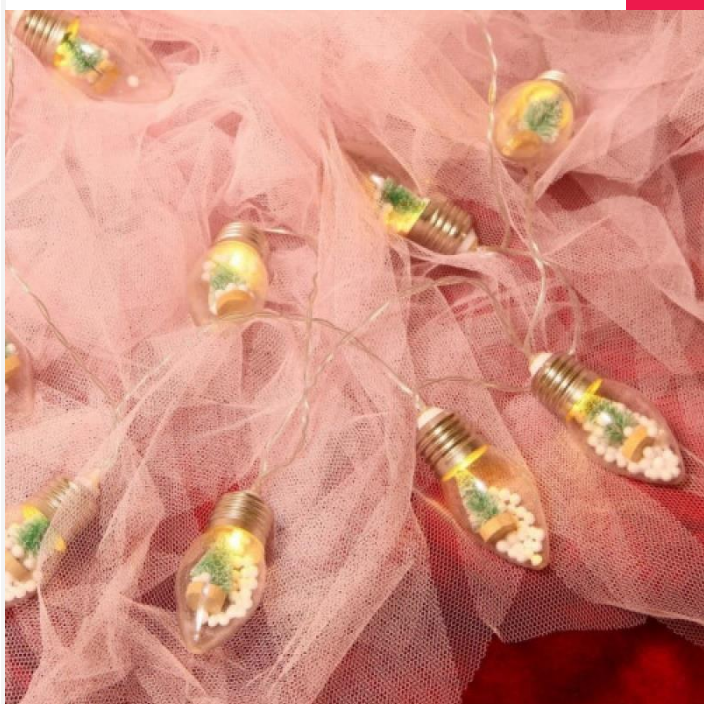
Mini Nyakmelegítő És Nyakrögztítő



1,599 Ft

eredeti ár: 1,599 Ft

-14%



Elemes Karácsonyi Ledes Világítás Izzó Dekorációval 0044



2,480 Ft

eredeti ár: 2,890 Ft

-17%



**LED
Fényfüggöny 2m
X 1,5m Többféle
Színben**



4,890 Ft
eredeti ár: 5,890 Ft

0%



**Kétoldalas Jelölő
Filctoll Készlet -
80 Db**



6,290 Ft
eredeti ár: 6,290 Ft

0%



Papírvágó Művész Készlet



5,090 Ft

eredeti ár: 5,090 Ft



-48%

Dekorációs Művész Kés, Forgófejes Papírvágó Kés



2,090 Ft

eredeti ár: 3,990 Ft

[MEGNÉZEM AZ ÖSSZES AJÁNLATOT](#)

A hírlevélben feltüntetett árak, képek, és a szolgáltatások leírásai tájékoztató jellegűek és a figyelem felkeltésére szolgálnak. Az ajánlatok részletes leírása a linkekre kattintva honlapunkon érhető el. Levelünket **védett adat** címre küldtük, mivel korábban feliratkozott hírlevél szolgáltatásunkra. Amennyiben nem kíván több levelet kapni tőlünk, kérjük kattintson az alábbi linkre:

[Leiratkozás](#)

f

