

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 636/2024. (VII. 30.) számú határozata

Ügyiratszám: 25728-30/2023.

Tárgy: a Békéscsaba 104,0 MHz helyi vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jellegű használatára irányuló pályázati eljárás eredménye

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **személyes adat**

Határozat

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (székhelye: 1088 Budapest, Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság honlapján 2024. március 8-án közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a Békéscsaba 104,0 MHz helyi vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség legkorábban 2024. szeptember 28. napjától történő kereskedelmi jellegű használatára megindított pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a Radio Plus Kft. (székhelye: 1016 Budapest, Hegyalja út 7-13. IV. em.) pályázó.

3. A Médiatanács megállapítja, hogy a Helyi Média Kft. (5600 Békéscsaba, Mednyánszky utca 2. II. em. 7. ajtó) pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozatot kizárólag az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül közigazgatási perben támadhatja meg. A Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a Médiatanácshoz kell benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya,

az azonnali jogvédelem a Fővárosi Törvényszéktől kérhető. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Indokolás

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján a 169/2024. (III. 5.) számú döntésével fogadta el Pályázati Felhívás szövegét, amelyet 2024. március 8-án tett közzé.

A pályázati ajánlatok Pályázati Felhívás szerinti benyújtásának napján, 2024. április 10-én a médiaszolgáltatási lehetőség használatára az alábbi pályázók nyújtottak be pályázati ajánlatot.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
Radio Plus Kft.	1016 Budapest, Hegyalja út 7-13. IV. em.
Helyi Média Kft.	5600 Békéscsaba, Mednyánszky utca 2. II. em. 7. ajtó

A Radio Plus Kft. pályázó a Békéscsaba 104,0 MHz helyi vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség legkorábban 2024. szeptember 28. napjától történő kereskedelmi jellegű használatára **törvény által védett titok** nyújtotta be pályázati ajánlatát, **törvény által védett titok** állandó megnevezéssel.

A Helyi Média Kft. pályázó a Békéscsaba 104,0 MHz helyi vételkörzetű rádiós médiaszolgáltatási lehetőség legkorábban 2024. szeptember 28. napjától történő kereskedelmi jellegű használatára **törvény által védett titok** nyújtotta be pályázati ajánlatát, **törvény által védett titok** állandó megnevezéssel.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján az állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az alaki és tartalmi érvényesség feltételeinek.

I.

A Médiatanács az Mttv. 59. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel elsőként a pályázati ajánlatok **alaki érvényességi** feltételeknek való megfelelését vizsgálta.

1. A Radio Plus Kft. pályázó pályázati ajánlatának alaki vizsgálata során a Médiatanács megállapította, hogy a pályázati ajánlat megfelel az Mttv. és a Pályázati Felhívás alaki érvényességi feltételeinek, ezért 325/2024. (IV. 30.) számú döntésével pályázati nyilvántartásba vette a Radio Plus Kft. pályázót. A pályázati nyilvántartásba vételről szóló 2024. április 30-án elektronikus úton megküldött értesítést a Radio Plus Kft. pályázó 2024. április 30-án vette át.

2. A Helyi Média Kft. pályázó pályázati ajánlatának alaki vizsgálata során a Médiatanács megállapította, hogy az nem felel meg maradéktalanul az alaki érvényességi feltételeknek, ezért 326/2024. (IV. 30.) számú végzésével az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. pontja alapján hiánypótlás keretében felhívta a Helyi Média Kft. pályázót arra, hogy **törvény által védett titok**

A Helyi Média Kft. pályázó a Médiatanács 326/2024. (IV. 30.) számú, elektronikus úton 2024. május 3-án megküldött hiánypótlásra felhívó végzését 2024. május 21-én vette át.

A Helyi Média Kft. pályázó 2024. június 3. napján elektronikus úton nyújtotta be hiánypótlását, amelynek vizsgálata alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Helyi Média Kft. pályázó a Médiatanács 326/2024. (IV. 30.) számú végzése szerinti hiánypótlási felhívásnak határidőben és megfelelően eleget tett.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.7. pontja szerint amennyiben a pályázó a pótolható hiányosságot a hiánypótlási felhívásban megjelölt időtartamon belül megfelelően pótolja, a pályázati ajánlatot úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyes és teljes körű lett volna, ezért a Médiatanács a 450/2024. (VI. 11.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette a Helyi Média Kft. pályázót. A pályázati nyilvántartásba vételről 2024. június 11-én elektronikus úton megküldött értesítést a Helyi Média Kft. pályázó nem vette át.

II.

A Médiatanács ezt követően az Mttv. 59. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megvizsgálta, hogy a pályázati nyilvántartásba vett pályázók pályázati ajánlatai megfelelnek-e a tartalmi érvényesség feltételeinek, tartalmilag hiánytalanok-e, valamint e körben esetlegesen szükséges-e hiánypótlás, illetve felvilágosítás kérése. Az Mttv. 59. § (1) bekezdése szerint a pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázók pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

Az Mttv. 59. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati ajánlatok tartalmi érvényességéről:

„59. § (1) A pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázó pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

(2) Ha a pályázati ajánlat tartalmilag hiányos, a Médiatanács hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A hiánypótlásra az 57. § (4) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzügyi, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

(3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

a) a pályázati felhívás szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését,

b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést,

c) a pályázati ajánlat megalapozatlansága miatt nem alkalmas az e törvényben, illetve a pályázati felhívásban meghatározott célok elérésére, megvalósítására, vagy

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

(4) A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

(5) Tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka visszajár.”

A Pályázati Felhívás 1.10.9. pontja a pályázati ajánlatok tartalmi érvényességéről a következő rendelkezéseket rögzíti:

„1.10.9.1. A pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázó pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

a) a Pályázati Felhívás 1.11.2.4. pontja szerinti értékelési kategóriaként megjelölt vállalatok körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó, vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalatokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését, illetve

b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalatokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést, illetve

c) a pályázati ajánlat nem alkalmas az Mttv.-ben, illetve a Pályázati Felhívásban meghatározott cél elérésére, megvalósítására, illetve

d) a pályázati ajánlat hálózatba kapcsolódásra irányul, azonban a hálózatba kapcsolódás Mttv.-ben és Pályázati Felhívásban meghatározott feltételeinek a pályázó, illetve a pályázati ajánlat nem felel meg, illetve

e) a pályázati ajánlat vételkörzet-bővítésre irányul, azonban a vételkörzet-bővítés Mttv.-ben és Pályázati Felhívásban meghatározott feltételeinek a pályázó, illetve a pályázati ajánlat nem felel meg, illetve

f) a pályázati ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás 1.1.1. pontjában foglalt rendelkezéseknek, illetve

g) a pályázónak a Pályázati Felhívás szerinti formanyomtatvány (a továbbiakban: Formanyomtatvány) szerint tett vállalásai nincsenek összhangban a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével és a pályázó nyilatkozataival, illetve

h) ha a pályázati ajánlat vagy a pályázó cselekménye súlyosan sérti a Pályázati Felhívás Pályázati Eljárás tisztaságára vonatkozó 1.5.6. és 1.5.7. pontjában foglalt rendelkezéseket, illetve

i) a pályázó nem felel meg a Pályázati Felhívás 1.8.7. pontjában foglalt rendelkezéseknek, illetve

j) a pályázó nem felel meg a Pályázati Felhívás 1.8.8. pontjában foglalt rendelkezéseknek, illetve

k) a pályázó a Pályázati Felhívás 1.8.9. pontjában foglalt rendelkezést sérti, illetve

l) a pályázó a Pályázati Felhívás 1.10.5.14. pontjában foglalt rendelkezést sérti, illetve

m) a pályázati ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.4.1. pontjában foglalt rendelkezéseknek, illetve

n) a pályázati ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5. pontjában foglalt, a pályázati ajánlat kötelező tartalmára vonatkozó rendelkezéseknek, illetve

o) a pályázati ajánlat szerinti műsorterv tartalmilag nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6. pontjában foglalt rendelkezéseknek.

1.10.9.3. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a Pályázati Eljárást lezáró döntésébe foglalja.”

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint rendelkezik a hiánypótlásról és a felvilágosítás kérésről:

„1.10.10.1. Amennyiben a pályázati ajánlat az alaki érvényességi feltételek körében vagy tartalmilag hiányos, és az Mttv., illetve a Pályázati Felhívás alapján hiánypótlásnak van helye, a Médiatanács hiánypótlásra szólítja fel a pályázót.

1.10.10.2. Az Mttv. 57. § (2) bekezdés a)-d) pontjában és az azon alapuló Pályázati Felhívás 1.10.7.1. a)-d) pontjában foglalt alaki érvényességi feltételek körében hiánypótlásnak nincs helye.

1.10.10.3. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a pályázónak a médiaszolgáltatási díjajánlata (Mttv. 56. § e) pontja), a műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében.

1.10.10.4. A Pályázati Felhívás 1.10.10.2.-1.10.10.3. pontjai és a vonatkozó Mttv. rendelkezések alapján hiánypótlásnak kizárólag az alábbiak tekintetében van helye:

a) a pályázó nyilatkozata arról, hogy neki vagy a benne tulajdoni részesedéssel rendelkező más vállalkozásnak milyen nagyságú közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése van a Magyarország területén médiaszolgáltatást végző vagy magyarországi médiaszolgáltatási jogosultságot igénylő vállalkozásban (Mttv. 56. § c) pont),

b) az igénybe venni kívánt műsorszórási lehetőség (Mttv. 56. § dc) pont),

c) a szolgáltatás műsorideje, műsoridő beosztása (Mttv. 56. § df) pont),

d) a médiaszolgáltatás állandó megnevezése és szignálja (Mttv. 56. § dh) pont),

e) vételkörzet-bővítés, illetve hálózatba kapcsolódás esetén ennek ténye (Mttv. 56. § di) pont),

f) a médiaszolgáltató üzleti, pénzügyi terve (Mttv. 56. § f) pont),

g) banki igazolás arra vonatkozóan, hogy a tervezett médiaszolgáltatás működési költségeinek fedezete – legalább a működés első teljes naptári évének első 3 (három) hónapjára számított összeg, reklámbevétel nélkül – a pályázó elkülönített pénzforgalmi számláján vagy elkülönített pénzforgalmi alszámláján elhelyezésre került (Mttv. 56. § g) pont),

h) a pályázó nyilatkozata arról, hogy vele kapcsolatban nem áll fenn a törvény szerinti kizáró ok, illetve arról, hogy más, folyamatban lévő pályázati ajánlatának elfogadása esetén nem keletkezne ilyen kizáró ok (Mttv. 56. § h) pont),

i) a Pályázati Felhívásban megjelölt egyéb adatok, a Pályázati Felhívás 2.5.10. pontja szerinti nyilatkozatok és a Pályázati Felhívás 2.5.11. pontja szerinti dokumentumok (Mttv. 56. § i) pont), kivéve, ha ezen adatok, nyilatkozatok, dokumentumok tekintetében

ia) az 1.10.10.2. pont alapján nincs helye hiánypótlásnak, vagy

ib) az 1.10.10.3. pont alapján nincs helye hiánypótlásnak.

1.10.10.5. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-a alapján az elektronikus kapcsolattartásra és ügyintézésre köteles gazdálkodó szervezet pályázó a Médiatanács hiánypótlási felhívását az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően is teljesítheti, azzal, hogy a Pályázati Felhívás 2.5.11. pontja alapján a tőle független személy, szervezet, vállalkozás által kiállított eredeti dokumentum benyújtására vonatkozó hiánypótlási felhívásnak csak személyesen vagy postai úton tehet eleget.

1.10.10.6. A hiánypótlás teljesítésére a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) nap áll a pályázó rendelkezésére. A hiánypótlás teljesítésére meghatározott határidő jogvesztő, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.

1.10.10.7. Amennyiben a pályázó a hiányosságot a hiánypótlási felhívásban megjelölt időtartamon belül megfelelően pótolja, a pályázati ajánlatot úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyes és teljes körű lett volna.

1.10.10.8. A pályázónak a Médiatanács hiánypótlási felhívásában foglaltaknak 1 (egy) eredeti példányban benyújtott beadványában kell eleget tennie.”

„1.10.11.1. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.10.11.2. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

1.10.11.3. Amennyiben a pályázó nem tesz eleget a felvilágosítás-kérésben foglaltaknak, a Médiatanács a pályázó által benyújtott, rendelkezésére álló nyilatkozatok, dokumentumok alapján végzi el a pályázati ajánlat értékelését.

1.10.11.4. A pályázónak a Médiatanács felvilágosítás-kérésében foglaltaknak 1 (egy) eredeti példányban benyújtott beadványában kell eleget tennie.”

III.

A Radio Plus Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a Médiatanács a 495/2024. (VI. 18.) számú végzésével az Mttv. 59. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.11.1. pontja alapján felvilágosítást kért a Radio Plus Kft. pályázótól arra vonatkozóan, hogy **törvény által védett titok**.

A Radio Plus Kft. pályázó a Médiatanács 495/2024. (VI. 18.) számú, elektronikus úton 2024. június 18-án megküldött végzését 2024. június 18-án vette át. A Radio Plus Kft. pályázó 2024. június 25-én személyesen nyújtotta be a felvilágosítását.

A Médiatanács megállapította, hogy a Radio Plus Kft. pályázó a felvilágosítását határidőben nyújtotta be. A Médiatanács megvizsgálta a Radio Plus Kft. pályázó által benyújtott felvilágosítást és megállapította, hogy a Radio Plus Kft. pályázó felvilágosítása megfelelően alátámasztotta a pályázati ajánlatában foglaltakat, a felvilágosítás nem eredményezte a Radio Plus Kft. pályázó pályázati ajánlatában megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását. A Médiatanács megállapította, hogy a Radio Plus Kft. pályázó a Médiatanács 495/2024. (VI. 18.) számú végzése szerinti felhívásnak megfelelően eleget tett.

A Radio Plus Kft. pályázó pályázati ajánlata megfelel a Pályázati Felhívás és az Mttv. tartalmi érvényességi követelményeinek.

IV.

A Helyi Rádió Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a Médiatanács az alábbiakat állapította meg.

A Pályázati Felhívás a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőség médiaszolgáltatási alapdíját 2024. évi árszinten 906.000,- Ft + ÁFA/év összegben határozta meg.

A Helyi Média Kft. pályázó a Formanyomtatvány V. pontja szerinti médiaszolgáltatási díjajánlatában a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőség 906.000,- Ft + ÁFA összegű médiaszolgáltatási alapdíja mellett további hogy **törvény által védett titok**, -Ft + ÁFA megfizetését vállalta, azaz 2024. évi árszinten hogy **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA összegű éves médiaszolgáltatási díjajánlatot tett.

Tekintettel arra, hogy a Helyi Média Kft. pályázó médiaszolgáltatási díjajánlata a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőségre vonatkozóan a Pályázati Felhívásban megállapított 906.000,- Ft + ÁFA összegű médiaszolgáltatási alapdíjnak közel hogy **törvény által védett titok** szerzése, a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvényessége körében kiemelten vizsgálta a Helyi Média Kft. pályázati ajánlatában foglalt üzleti és pénzügyi tervének és médiaszolgáltatási díjajánlatának megalapozottságát.

Az Mttv. 56. § e) pontja az alábbiak szerint rendelkezik a médiaszolgáltatási díjajánlatról.:

„56. § A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:(...)

e) közösségi médiaszolgáltatás kivételével a médiaszolgáltatási díj mértékére vonatkozó ajánlatot”.

A Pályázati Felhívás 2.5.5. pontja szerint:

„2.5.5.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a Formanyomtatvány V. pontja szerint a pályázó forintban megtett éves médiaszolgáltatási díjajánlatát, amelyben a pályázó nyilatkozik arról, hogy az adott médiaszolgáltatási lehetőség tekintetében az Információs táblában megjelölt médiaszolgáltatási alapdíj mellett 2024. évi árszinten milyen nagyságú éves díjajánlatot tesz.

2.5.5.2. A médiaszolgáltatási díjajánlatát a pályázó más pályázó által ajánlott médiaszolgáltatási díj mértékétől nem teheti függővé.

2.5.5.3. A pályázó pályázati ajánlatának benyújtásával elfogadja, hogy nyertessége esetén, amennyiben a hatósági szerződéskötésre a pályázati ajánlat benyújtását követő évben, vagy évre vonatkozóan kerül sor, a fizetendő médiaszolgáltatási díj a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) által megállapított éves fogyasztói árindex mértékének megfelelő arányban növelt médiaszolgáltatási alapdíj és médiaszolgáltatási díjajánlat alapján kerül megállapításra.”

Az Mttv. 56. § f) pontja az alábbiakat írja elő:

„56. § A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:(...)

f) a médiaszolgáltató üzleti, pénzügyi tervét”.

A Pályázati Felhívás 2.5.4.1. pontja az alábbiakat írja elő az üzleti és pénzügyi tervre vonatkozóan:

„2.5.4.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó megalapozott üzleti és pénzügyi tervét 2024. szeptember 28. napjától 2027. december 31-ig. Az üzleti és pénzügyi tervben szereplő adatoknak egymással összhangban kell állniuk.

2.5.4.2. Üzleti és pénzügyi tervében a pályázó köteles ismertetni üzleti modelljét és az annak alapjául szolgáló feltételezéseket. Pénzügyi előrejelzései benyújtásakor a pályázónak fel kell sorolni az összes olyan feltételezését, amelyet üzleti terve elkészítéséhez felhasznált. Ha a pályázó kereskedelmi ügynökségektől, tanácsadóktól stb. szerzett be információkat, köteles megnevezni forrásait.

2.5.4.3. Az üzleti és pénzügyi tervben a pályázónak különösen a következő tételeket kell bemutatnia:

2.5.4.3.1. Összefoglaló: A pályázó a Formanyomtatványban köteles összefoglalni üzleti és pénzügyi terve lényegét.

2.5.4.3.2. Stratégiai és üzletpolitikai megfontolások: A pályázó a Formanyomtatványban köteles ismertetni üzleti és pénzügyi terve stratégiáját, valamint üzletpolitikai megfontolásait.

2.5.4.3.3. Feltételezések: A pályázó ajánlata részeként köteles benyújtani legalább a működés első 3 (három) teljes évére vonatkozó, a számviteli szabályoknak megfelelő eredménykimutatásterveket, és a mérlegterveket, valamint a Formanyomtatvány szerint az eredménykimutatástervekhez és a mérlegtervekhez kapcsolódó feltételezéseket.

2.5.4.3.4. Beruházások: A pályázó a Formanyomtatvány szerint köteles részletesen ismertetni az összes beruházást, beleértve az esetleges adóberendezéseket, a műsorelosztó rendszereket, a stúdió berendezéseket, a járműveket, valamint a saját előállítású és vásárolt, a mérlegben aktivált egyéb tárgyi és immateriális eszközöket stb. A fenti tételeket ésszerű részletezésben, bekerülési értéküket és a beruházás ütemezését feltüntetve kell megadni.

2.5.4.3.5. Finanszírozási struktúra: A pályázó a Formanyomtatvány szerint köteles tételesen bemutatni az általa vállalni tervezett finanszírozási megoldásokat, amelyekkel üzleti és pénzügyi terve feltételezéseinek teljesülését valószínűsíteni tudja (pl. tőke, tőkeemelés, hitel, garanciavállalás, tulajdonosi finanszírozás stb.).

2.5.4.3.6. Tervezett költségek és bevételek: A pályázó a Formanyomtatvány VI. A pályázó üzleti és pénzügyi terve, 6. Tervezett költségek és 7. Tervezett bevételek táblázatainak (Excel formátumban történő) kitöltésével köteles bemutatni a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatás és a pályázati ajánlatot benyújtó vállalkozás valamennyi tevékenysége vonatkozásában a működés megkezdésének évére (töredékév) és első 3 (három) teljes évére tervezett költségeit és bevételeit.

2.5.4.3.7. Historikus pénzügyi adatok: A pályázó köteles a legutolsó lezárt pénzügyi beszámolóját (mérlegeit, eredmény kimutatásait és az ezekhez csatlakozó kiegészítő mellékletet, együttesen „éves pénzügyi beszámoló”) a könyvvizsgálói jelentéssel (amennyiben ennek elkészítését más jogszabály előírja) együtt a pályázati ajánlat részeként benyújtani. Amennyiben a pályázónak egyáltalán nem keletkezett még beszámolási kötelezettsége a pályázati ajánlat benyújtását megelőző üzleti év vonatkozásában, a pályázónak a pályázati ajánlat részeként nyitómérleget kell benyújtania.

2.5.4.4. A pályázó a fentiekben írt dokumentumok mellett saját belátása szerint nyújthat be olyan dokumentumot, leírást, kimutatást, amely közgazdaságilag alátámasztja az üzleti és pénzügyi tervben foglaltak megalapozottságát.”

Az üzleti és pénzügyi tervükben a pályázóknak valószínűsíteniük kell, hogy a rádiós médiaszolgáltatás stabil működését a médiaszolgáltatási jogosultság teljes időtartama alatt biztosítani tudják. A médiaszolgáltatás stabil működtetéséhez hozzátartozik a médiaszolgáltatási díj rendszeres teljesítésére vonatkozó képesség is.

A hivatkozott rendelkezések alapján a Helyi Média Kft. pályázó a Formanyomtatvány VI. 1-5. pontjaiban mutatta be az üzleti és pénzügyi tervét, pályázati ajánlatához csatolva a 2025., 2026. és 2027. évre vonatkozó, a számviteli szabályoknak megfelelő eredménykimutatásterveit és mérlegterveit, továbbá a historikus pénzügyi adatait. A Helyi Média Kft. pályázó a Pályázati Felhívás 2.5.4.4. pontjára figyelemmel benyújtotta a 2024. évi töredékévre vonatkozó eredménykimutatás- és mérlegtervét is.

A Helyi Média Kft. pályázó üzleti és pénzügyi terve a röviden a következők szerint foglalható össze.

A Helyi Média Kft. pályázó új piaci szereplőként, kezdő rádiós vállalkozásként kíván a békéscsabai rádiós médiapiacra belépni. Üzleti és pénzügyi tervében foglaltak szerint a Helyi Média Kft. pályázó elsősorban **törvény által védett titok**.

A Médiatanács a Helyi Média Kft. pályázó üzleti és pénzügyi tervének vizsgálata alapján a következő megállapításokat tette.

A Helyi Média Kft. pályázó pályázati ajánlatához csatolt cégiratok szerint a Helyi Média Kft. egyszemélyes gazdasági társaság, amelynek tulajdonosa egyben az ügyvezetői feladatokat is ellátja. A Helyi Média Kft. újonnan alakult cég, 2023. augusztus 18-án jegyezték be a cégjegyzékbe. Cégekivonata szerint a Helyi Média Kft. főtevékenysége: „6010 '08 Rádióműsor-szolgáltatás”.

A Helyi Média Kft. pályázó jelenleg nem rendelkezik és korábban sem rendelkezett rádiós médiaszolgáltatási jogosultsággal, ugyanakkor a Pályázati Eljárást megelőzően pályázott egy másik békéscsabai telephelyű médiaszolgáltatási lehetőség, a Békéscsaba 98,4 MHz használatára, amelyben a Médiatanács a Helyi Média Kft. és a TELEKOM BÉKÉS Kft. pályázók pályázati ajánlatainak értékelését követően a TELEKOM BÉKÉS Kft. nyertességét állapította meg. A Helyi Média Kft. pályázott továbbá az Orosháza 90,2 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára is, amely pályázati eljárásban azonban alakilag érvénytelennek bizonyult a pályázati ajánlata.

A 2023-ban alakult Helyi Média Kft. mindössze a 2003. évi beszámolójában foglalt, négyhónapos tevékenységet tükröző pénzügyi adatokkal rendelkezik, így a Médiatanácsnak nem állt módjában részletes pénzügyi elemzést végezni a vállalkozás működése tekintetében. A Helyi Média Kft. pályázó által a Pályázati Felhívás 2.5.4.3.7. pontja alapján csatolt 2023. évi beszámoló szerint, alapítása évében a bevétele mindössze **törvény által védett titok** Ft volt, 2023-ban negatív adózott eredményt, **törvény által védett titok**- Ft-ot ért el, azaz az évet veszteséggel zárta.

A Helyi Média Kft. pályázó üzleti és pénzügyi terve kifejezetten **törvény által védett titok** a Médiatanács megvizsgálta, hogy az üzleti és pénzügyi terv számszaki adatai szerint a Helyi Média Kft. pályázó hogyan kívánja valószínűsíteni, hogy képes a vállalt díj teljesítésére.

A Helyi Média Kft. pályázó üzleti és pénzügyi tervének eredménykimutatás tervében, valamint mérlegtervében és a Formanyomtatvány VI. 6. és 7. táblázatában feltüntetett értékek ugyan számszakilag helyesek, a Médiatanács álláspontja szerint a Helyi Média Kft. pályázó által tett **törvény**

által védett titok + ÁFA összegű éves médiaszolgáltatási díjajánlat mellett nem tekinthetők reálisnak az alábbiak miatt.

A médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettség a médiaszolgáltatás működtetésével együtt járó folyamatos ráfordítást, állandó költséget jelent. Ennek a költségnek a pályázó üzleti és pénzügyi terve számszaki adataiban is meg kell jelennie. Az üzleti és pénzügyi terv elkészítésekor a pályázóknak azzal is kalkulálniuk kell, hogy a megtett díjajánlat szerinti éves médiaszolgáltatási díj a Pályázati Felhívás 5.3. pontja értelmében minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított éves fogyasztói árindex mértékének megfelelő arányban növekszik.

A Médiatanács megvizsgálta, hogy a Helyi Média Kft. pályázó a **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA összegű éves médiaszolgáltatási díjajánlata tükrében az üzleti és pénzügyi tervében az első három teljes évre vonatkozóan milyen összegű ráfordításokat tervez.

A Pályázati Felhívás 2.5.4.3.3. és 2.5.4.3.6. pontja erre vonatkozóan az alábbiakat írják elő:

„2.5.4.3.3. Feltételezések: A pályázó ajánlata részeként köteles benyújtani legalább a működés első 3 (három) teljes évére vonatkozó, a számviteli szabályoknak megfelelő eredménykimutatásterveket, és a mérlegterveket, valamint a Formanyomtatvány szerint az eredménykimutatástervekhez és a mérlegtervekhez kapcsolódó feltételezéseket. (...)

2.5.4.3.6. Tervezett költségek és bevételek: A pályázó a Formanyomtatvány VI. A pályázó üzleti és pénzügyi terve, 6. Tervezett költségek és 7. Tervezett bevételek táblázatainak (Excel formátumban történő) kitöltésével köteles bemutatni a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatás és a pályázati ajánlatot benyújtó vállalkozás valamennyi tevékenysége vonatkozásában a működés megkezdésének évére (törédékv) és első 3 (három) teljes évére tervezett költségeit és bevételeit.”

A Helyi Média Kft. pályázó a pályázati ajánlatához csatolt eredménykimutatás tervében a következő ráfordítások szerepelnek ezer forintban feltüntetve:

Eredménykimutatás terv – ráfordítások (ezer forintban)			
A tétel megnevezése	2025	2026	2027
Anyagjellegű ráfordítások	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok
Személyi jellegű ráfordítások	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok
Értékcsökkenési leírás	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok
Egyéb ráfordítások	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok

A Helyi Média Kft. pályázó az üzleti és pénzügyi tervében, a megadott költségtételekkel összefüggésben nem rögzítette, hogy az üzleti és pénzügyi terve elkészítésekor mely költségtétel rovatban kalkulált a vállalt médiaszolgáltatási díj megfizetésével. Tekintettel arra, hogy a személyi

jellegű költségek és az értékcsökkenési leírás a médiaszolgáltatási díjjal nincsenek összefüggésben, az egyéb ráfordítások értéke pedig **törvény által védett titok**, - Ft, a Médiatek a médiaszolgáltatási díjra vonatkozóan – a feltüntetett összegek nagyságára tekintettel – csak az anyagjellegű ráfordításokat tudta vizsgálni. (A Médiatek megjegyzi, hogy a médiaszolgáltatási díj, mint költség az eredménykimutatástervben az Egyéb ráfordítások költségnembe tartozik, azonban annak értékét a Helyi Média Kft. pályázó **törvény által védett titok**, - Ft-ban adta meg.)

A Helyi Média Kft. pályázó az üzleti és pénzügyi tervének leíró részében nem részletezte az eredménykimutatástervében feltüntetett költségtételeket, azonban a Formanyomtatvány VI. 6. pontja szerinti TERVEZETT KÖLTSÉGEK táblázatban a Helyi Média Kft. pályázó az anyagjellegű ráfordításokat – a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőség és a teljes vállalkozás tekintetében is – az alábbiak szerint tagolta (ezer forintban feltüntetve):

Anyagjellegű ráfordítások a Formanyomtatvány VI. 6. pontja szerinti TERVEZETT KÖLTSÉGEK táblázatban (ezer forintban)			
<i>tervezett költségek ezer forintban</i>	2025	2026	2027
Anyagköltség	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok
Igénybe vett szolgáltatások költségei	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok
Egyéb szolgáltatások költségei	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok

Az anyagjellegű ráfordításokon belül – összegéből adódóan – az igénybe vett szolgáltatások költségeiként megadott értékeket vette figyelembe a Médiatek, mivel az Egyéb szolgáltatások költségeiként és Anyagköltségként feltüntetett értékek elenyészőek e költségnemen belül és mértékét tekintve jelentősen alatta maradnak a vállalt éves médiaszolgáltatási díjnak.

Bár az eredménykimutatástervben megadott anyagjellegű ráfordítások és azon belül a TERVEZETT KÖLTSÉGEK táblázatban feltüntetett Igénybe vett szolgáltatások költségei sorokban megadott értékek – amennyiben azokat a pályázó a számviteli szabályoknak megfelelően nettó értéként jelölte meg – ugyan magasabbak, mint a **törvény által védett titok**, - Ft nettó összegű vállalt éves médiaszolgáltatási díj, de csak kismértékben haladják azt meg, figyelembe véve azt is, hogy az évenkénti inflációs mérték szerint a médiaszolgáltatási díj növekedése várható.

A Helyi Média Kft. pályázó a díjfizetési kötelezettség teljesítése mellett az üzleti pénzügyi terve szerint **törvény által védett titok** veszi igénybe, amelynek finanszírozása szintén jelentős költséget jelent a Helyi Média Kft. pályázó számára.

A Médiatek megítélése szerint a Helyi Média Kft. által vállalt médiaszolgáltatási díjhoz képest – amely mellett különösen egy induló vállalkozás esetén számos egyéb működtetési költséggel is számolni kell – az évente tervezett Anyagjellegű ráfordítások – és azon belül az Igénybe vett szolgáltatások költségei – értéke alacsony ahhoz, hogy elégséges legyen a Helyi Média Kft. pályázó által vállalt éves médiaszolgáltatási díj megfizetésére és emellett a médiaszolgáltatás üzemeltetési költségeinek fedezésére is.

Az üzleti és pénzügyi tervet a Médiatanács abból a szempontból is megvizsgálta, hogy hogyan tervez a Helyi Média Kft. pályázó olyan mértékű bevételt elérni, amelyből a médiaszolgáltatási jogosultság időtartama alatt a vállalt éves médiaszolgáltatási díjat stabil működés mellett is teljesíteni tudja.

A Helyi Média Kft. pályázó a tervezett bevételre és a működés finanszírozására vonatkozóan a Formanyomtatvány VI.3. pontjában részletezte, hogy a médiaszolgáltatása működtetését reklámbevételekből, különböző pályázati és egyéb támogatási forrásokból tervezi.

Ez a terv azonban nem jelenik meg az üzleti és pénzügyi terv számszaki adataiban, ugyanis a Helyi Média Kft. pályázó a pályázati ajánlatához csatolt eredménykimutatás tervében a következő bevételek szerepelnek ezer forintban feltüntetve:

Eredménykimutatás terv – bevételek (ezer forintban)			
A tétel megnevezése	2025	2026	2027
Értékesítés nettó árbevétele	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok
Egyéb árbevétel	törvény által védett titok	törvény által védett titok	törvény által védett titok

A Formanyomtatvány VI. 7. pontja szerinti TERVEZETT BEVÉTELEK táblázatban szintén csak az értékesítés árbevétele sort töltötte ki a Helyi Média Kft. pályázó az eredménykimutatástervben megadottakkal egyezően.

A Helyi Média Kft. pályázó az eredménykimutatástervében kizárólag az Értékesítés nettó árbevétele megnevezésű sorban, míg a Formanyomtatvány VI.7. TERVEZETT BEVÉTELEK táblázatban az Értékesítés árbevétele megnevezésű sorban jelölt meg értékeket a 2025-2027. évek tekintetében. A **törvény által védett titok** a számviteli szabályok szerint magában foglaló Egyéb bevételek sort a Helyi Média Kft. pályázó nem töltötte ki, azaz az egyik fő bevételi forrásaként hivatkozott **törvény által védett titok** az üzleti és pénzügyi tervben számszakilag nem jelennek meg.

A Helyi Média Kft. pályázó a Formanyomtatvány VI. 3. pontjában arra is utalt, hogy **törvény által védett titok** ugyanakkor ellentmond, hogy a Helyi Rádió Kft. pályázó a pályázati ajánlatához csatolt mérlegtervében az első öt éves időszak jelentős részét felölelő 2024. évi töredékévre, továbbá a 2025., a 2026. és a 2027. évekre vonatkozóan rendre **törvény által védett titok** értékeket adott meg:

törvény által védett titok,- Ft, **törvény által védett titok**,- Ft, **törvény által védett titok**,- Ft és **törvény által védett titok**,- Ft összegeket feltüntetve.

A hivatkozott ellentmondások alapján kétséges, hogy a Helyi Média Kft. pályázó képes olyan mértékű bevétel elérésére, amely lehetővé teszi számára a médiaszolgáltatási díjajánlata szerinti éves médiaszolgáltatási díj megfizetését, és emellett finanszírozni tudja a médiaszolgáltatás folytatásához szükséges további kiadásait is.

A Médiatanács megjegyzi, hogy további ellentmondást tapasztalt az üzleti és pénzügyi tervben a tekintetben, hogy a Helyi Média Kft. pályázó a Formanyomtatvány VI. 3. pontjában foglaltak szerint

költség megtakarítási tényezőként hivatkozik arra, hogy **törvény által védett titok**, amely szintén költségként jelenik meg a működés során.

A Helyi Média Kft. pályázó az üzleti pénzügyi tervében arra is hivatkozott, hogy **törvény által védett titok**. A Pályázati Felhívás 2.5.4.2. pontja e körben azt írja elő, hogy amennyiben a pályázó üzleti terve elkészítéséhez „kereskedelmi ügynökségektől, tanácsadóktól stb. szerzett be információkat, köteles megnevezni forrásait.”

A Helyi Média Kft. pályázó nem nevezte meg azokat a forrásokat, amelyektől a piaci viszonyokat illetően információit szerezte a 2025-2027. évekre vonatkozó üzleti és pénzügyi terve elkészítéséhez.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács az üzleti és pénzügyi terv részletes vizsgálata alapján megállapította, hogy a Helyi Média Kft. pályázó által tett éves médiaszolgáltatási díjajánlatot az abban foglaltak nem alapozzák meg, az üzleti és pénzügyi terv leíró részében foglaltakat a Helyi Média Kft. pályázó által megadott adatok nem támasztják alá.

A Pályázati Felhívás 2.5.4.1. pontja szerint:

„2.5.4.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó megalapozott üzleti és pénzügyi tervét 2024. szeptember 28. napjától 2027. december 31-ig. Az üzleti és pénzügyi tervben szereplő adatoknak egymással összhangban kell állniuk.”

A Pályázati Felhívás 1.2.1. pontja szerint a Pályázati Felhívás célja a következő:

„1.2.1. A Pályázati Felhívás célja, hogy a Médiatanács pályázati eljárás útján biztosítsa a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőséggel, mint állami tulajdonnal való felelős, rendeltetésszerű, hatékony gazdálkodást, és hogy a médiaszolgáltatás hozzájáruljon a békéscsabai médiapiac sokszínűségéhez, valamint hogy elősegítse működésében kiszámítható és stabil rádió piaci jelenlétét.”

A Pályázati Felhívás 2.1.4. pontja szerint:

„2.1.4. A pályázati ajánlatnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy a Médiatanács meggyőződhessen arról, hogy a pályázó és a pályázati ajánlat a Pályázati Felhívás és az Mttv. előírásainak és követelményeinek megfelel, valamint alkalmas-e a Pályázati Felhívás 1.2. pontjában meghatározott pályázati cél elérésére. A pályázati ajánlatnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy a Médiatanács meggyőződhessen arról, hogy a pályázó és a pályázati ajánlat a Pályázati Felhívás és az Mttv. előírásainak és követelményeinek megfelel.”

A Pályázati Felhívás céljában is megfogalmazott kiszámítható és stabil piaci jelenlét megteremtéséhez kellően megalapozott üzleti és pénzügyi tervezés szükséges. E követelménynek azonban a Helyi Média Kft. pályázó üzleti és pénzügyi terve a fentiekben kifejtettek alapján nem felel meg, továbbá az üzleti és pénzügyi terv alapján a Helyi Média Kft. pályázó által vállalt éves médiaszolgáltatási díj **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA összege megalapozatlan, annak megfizetése az üzleti és pénzügyi tervben foglaltak alapján nem valószínűsíthető, nem alátámasztott.

IV.

A Médiatanács a Helyi Média Kft pályázó médiaszolgáltatási díjajánlata nagyságrendjének megalapozottsága és összefüggéseinek elemzése körében görcső alá vette a békéscsabai rádiós médiapiac helyzetét is.

A Médiatanács a térség gazdasági helyzetének vizsgálatához egyrészt a KSH 2023. évre, illetve 2024. első negyedévére vonatkozó interaktív térségi (vármegyék) összehasonlítását, másrészt 2020-as és 2023-as évekre vonatkozó GfK vásárlóerő-tanulmány adatait használta fel.

A statikus térségi összehasonlítás szerint a munkanélküliségi ráta Békés vármegyében 7%, mely a 4,4%-os országos átlagnál magasabb. Békés vármegyében a havi nettó átlagkereset 285.861,- Ft, amely a 379.836,- Ft-os országos átlaghoz képest jelentősen alacsonyabb. Az ezer lakosra jutó regisztrált vállalkozások száma Békés vármegyében 202, míg az országos átlag 191. A vállalkozássűrűség tehát Békés vármegyében magasnak tekinthető. Az épített lakások számát tekintve a 2023. év I. negyedévével 2024. év I. negyedévével összehasonlítva országosan 23%-os, míg Békés vármegye szintjén 9%-os visszaesés mutatkozik. Békés vármegye a gazdasági mutatói alapján a kevésbé fejlett vármegyék közé tartozik.

Békés vármegye és Békéscsaba lakossága közepesen nagynak tekinthető a vármegyék, illetve a vármegyeszékhelyek között. Mind Békés vármegye, mind Békéscsaba lakossága az országos népességsökkenéshez képest jelentősen nagyobb mértékben csökkent a 2020. év és a 2023. év között.

A vásárlóerő adatok alapján Békéscsaba a vármegyeszékhelyek között, Békés vármegye pedig a vármegyék között fejlettségben a középmezőnyben helyezkedik el. Bár a vizsgált időszakban növekedést mutattak, e növekedések az országos átlag alattinak tekinthetők.

A Médiatanács megvizsgálta, hogy a Békéscsabán működő földfelszíni rádiós médiaszolgáltatások számát és jellegét.

Békéscsaba telephellyel jelenleg az alábbi négy médiaszolgáltató folytat földfelszíni rádiós médiaszolgáltatást:

- Az INTERAX Kft. a Médiatanáccsal 2017-ben kötött hatósági szerződés alapján a Békéscsaba 88,9 MHz kereskedelmi jellegű rádiós médiaszolgáltatási lehetőséget használja. A médiaszolgáltató (jogelődje, az INTERAX Btt. révén) 1998 óta működteti folyamatosan az említett rádiós médiaszolgáltatási jogosultságot, eredetileg még az Országos Rádió és Televízió Testülettel 1998-ban, és 2005-ben kötött műsorszolgáltatási szerződések alapján.

- A TELEKOM BÉKÉS Kft. jelenleg a Médiatanáccsal 2024. január 13. napján kötött hatósági szerződés alapján rendelkezik a Békéscsaba 98,4 MHz kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatási jogosultsággal. A médiaszolgáltató szintén hosszú évek óta folytat rádiós médiaszolgáltatást a településen, első alkalommal 2011. június 6-án kötött hatósági szerződést a Médiatanáccsal a médiaszolgáltatási jogosultság tekintetében, majd 2023. július 5. és 2023. december 31. napja között az Mttv. 65. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ideiglenes hatósági szerződés alapján végezte médiaszolgáltatási tevékenységét.

- A megpályázott Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási jogosultságon jelenleg a Radio Plus Kft. folytat kereskedelmi jellegű rádiós médiaszolgáltatást jogelődje, a Csaba Plusz Kft. és a Médiatanács által 2012. szeptember 26. napján kötött hatósági szerződés alapján, amely jogosultság 2024. szeptember 27. napján jár le.

- A Karc FM Média Kft., a Médiatanáccsal 2021. július 28-án kötött hatósági szerződés szerint végez közösségi jellegű médiaszolgáltatást a Békéscsaba 91,8 MHz médiaszolgáltatási jogosultságon.

A térségben elérhető a Hold Reklám Kft. által üzemeltetett RETRO RÁDIÓ állandó megnevezésű országos vételkörzetű kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatás is.

A kereskedelmi jellegű rádiós médiaszolgáltatások után a médiaszolgáltatók médiaszolgáltatási díj fizetésére kötelesek, míg a közösségi jellegű médiaszolgáltatás után nem kell médiaszolgáltatási díjat fizetni.

A Pályázati Felhívás kereskedelmiként határozta meg a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőség jellegét, melyre figyelemmel a Médiatek elemzte a Békéscsabán jelenleg kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatást folytató fenti három médiaszolgáltató piaci helyzetét, és összevetette e három médiaszolgáltató hatósági szerződés szerinti éves médiaszolgáltatási díját a Helyi Média Kft. pályázó által tett **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA összegű éves médiaszolgáltatási díjajánlattal.

Az INTERAX Kft. médiaszolgáltatási díja a 63.000 fős vételkörzetű Békéscsaba 88,9 MHz médiaszolgáltatási jogosultság tekintetében 2024. évi árszinten **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA, azaz az egy főre jutó médiaszolgáltatási díj összege **törvény által védett titok**, - Ft.

A TELEKOM BÉKÉS Kft. médiaszolgáltatási díja a 71.000 fős ellátottságú Békéscsaba 98,4 MHz jogosultságon 2024. évi árszinten **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA, azaz az egy főre jutó médiaszolgáltatási díj összege **törvény által védett titok**, - Ft.

A Radio Plus Kft. médiaszolgáltatási díja a hatályos hatósági szerződése szerinti 60.000 fős ellátottságú Békéscsaba 104,0 MHz jogosultságon **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA. Az egy főre jutó médiaszolgáltatási díj **törvény által védett titok**, - Ft.

A Médiatek 57/2024. (I. 30.) számú döntésével elfogadott frekvenciaterv szerint a Pályázati Eljárás tárgyát képező Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőség vételköre 45.000 fős ellátottságú. A Helyi Média Kft. pályázó által a Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőség tekintetében tett **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA összegű éves médiaszolgáltatási díjajánlat esetében az egy főre jutó médiaszolgáltatási díj összege **törvény által védett titok**, - Ft-nak felel meg.

Megállapítható, hogy a Helyi Média Kft. pályázó által 2024. évi árszinten vállalt **törvény által védett titok**, - Ft + ÁFA összegű díjajánlata a médiaszolgáltatási jogosultságot jelenleg használó médiaszolgáltató és a másik két békéscsabai kereskedelmi jellegű rádiós médiaszolgáltató médiaszolgáltatási díjához képest kirívóan magas. Az egy főre jutó **törvény által védett titok**, - Ft-os médiaszolgáltatási díj pedig a legmagasabb egy főre jutó médiaszolgáltatási díjat fizető INTERAX Kft. díjának is közel **törvény által védett titok** szerese, míg a Békéscsaba 104,0 MHz jogosultságon jelenleg médiaszolgáltatást végző Radio Plus Kft. egy főre jutó díjának megközelítőleg **törvény által védett titok** szöröse.

A Médiatek megvizsgálta a jelenlegi három békéscsabai – kereskedelmi jellegű – médiaszolgáltatást üzemeltető médiaszolgáltató, az INTERAX Kft., a TELEKOM BÉKÉS Kft. és a Radio Plus Kft. pénzügyi helyzetét a 2021-2023. évekre vonatkozóan, az érintett médiaszolgáltatók Médiatekhoz benyújtott beszámolóinak adatai alapján. Az adatok vizsgálata során a Médiatek figyelembe vette, hogy a TELEKOM BÉKÉS Kft. médiaszolgáltatási tevékenysége 2023-ban a fentiekben már hivatkozottak szerint nem volt folyamatos.

A Médiatek a médiaszolgáltatók vizsgált időszakban elért bevételi adatai alapján megállapította, hogy az említett rádiók bevételeinek nagy része **törvény által védett titok** l származik, ez adja a kereskedelmi jellegű rádiók gazdálkodásának alapját. Ugyanakkor mindhárom vizsgált médiaszolgáltatás esetében jelentős értéket képviselnek a **törvény által védett titok** eredő bevételek is.

A reklámbevételekre vonatkozó adatok szerint **törvény által védett titok**.

Az érintett három médiaszolgáltató reklámbevételeinek nagyságát vizsgálva megállapítható, hogy **törvény által védett titok**.

A Helyi Média Kft. pályázó a Formanyomtatvány VII. TERVEZETT BEVÉTELEK táblázatban 2025-ben **törvény által védett titok**, - Ft, 2026-ban **törvény által védett titok**, - Ft, míg 2027-ban **törvény által védett titok**, - Ft összebevétellel kalkulált, amely – elsődlegesen a 2024. évet figyelembe véve – hasonló összegű, mint a hivatkozott médiaszolgáltatók összebevételének átlaga.

Mindhárom médiaszolgáltató kiadásait tekintve megállapítható, hogy **törvény által védett titok**.

A Helyi Média Kft. pályázó a Formanyomtatvány VI. TERVEZETT KÖLTSÉGEK táblázatban 2025-ben **törvény által védett titok**, - Ft, 2026-ban **törvény által védett titok**, - Ft, míg 2027-ban **törvény által védett titok**, - Ft összköltséget tüntetett fel, amely – elsődlegesen a 2024. évet figyelembe véve – csak kismértékben magasabb, mint a hivatkozott médiaszolgáltatók összköltségének átlaga.

Az érintett három kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatás pénzügyi adatai alapján a Médiatanács megállapította, hogy **törvény által védett titok**.

A Médiatanács a gazdasági adatok vizsgálata során figyelembe vette, hogy a médiaszolgáltatók a vizsgált időszakban a pandémia, majd a szomszédos országban dúló háború folytán kialakult gazdasági nehézségek enyhítése érdekében hozott kormányrendeletek alapján mentesültek a teljes 2021., 2022. és 2023. évi médiaszolgáltatási díj megfizetése alól.

A médiaszolgáltatási díj tehát a három hivatkozott médiaszolgáltató beszámolójában sem a kiadásaikban, sem az elért eredményükben nem jelenik meg.

Tekintettel arra, hogy a fent ismertetettek szerint a békéscsabai rádiós piac 12 éve működik három kereskedelmi médiaszolgáltatást végző médiaszolgáltatóval – amely 2021-ben kiegészült egy közösségi médiaszolgáltatással is – az elért bevételi adatok megmutatják a békéscsabai médiapiacra elérhető reklámbevételek nagyságát, valamint azt, hogy azok mellett milyen mértékű költség vállalásával működtethető pénzügyileg stabilan egy kereskedelmi rádiós médiaszolgáltatás a térségben.

A hivatkozott adatokból megállapítható, hogy a Helyi Média Kft. pályázó hasonló összebevételi és összköltség értékekkel kalkulált az üzleti és pénzügyi tervében, mint amelyeket a vizsgált három kereskedelmi rádiós médiaszolgáltató ért el a 2021. és 2023. közötti időszakban.

A médiapiaci körülmények és a költségek vizsgálata során azonban nem hagyható figyelmen kívül az a tény, hogy az említett három médiaszolgáltató ezeket a bevételi és költség adatokat úgy produkálta, hogy a vizsgált három évben Kormányrendeletek általi mentesítés folytán egyáltalán nem kellett médiaszolgáltatási díjat fizetniük.

A pandémia, illetve a szomszédos országban dúló háború folytán kialakult bizonytalan piaci helyzettel összefüggésben a Kormány különböző rendeleteivel mentesítette a kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatások médiaszolgáltatóit a 2020. évi II. negyedéves, továbbá a teljes 2021., 2022. 2023. évi és a 2024. évi első féléves médiaszolgáltatási díj megfizetése alól. Azonban 2024. július 1. napjától ismét meg kell fizetniük a hatósági szerződésük szerinti médiaszolgáltatási díjat a kereskedelmi jellegű rádiós médiaszolgáltatást üzemeltető médiaszolgáltatóknak.

A médiaszolgáltatók reklámbevételének és összebevételének pénzügyi adataiból, a helyi médiapiac helyzetének, és a rádiós piacra vonatkozó háttérjogszabályok gazdasági hatásainak figyelembe vételével, továbbá a térség gazdasági mutatói alapján a Médiatanács arra a következtetésre jutott, hogy a Pályázati Eljárás tárgyát képező Békéscsaba 104,0 MHz médiaszolgáltatási lehetőség

működtetése során nem érhető el olyan mértékű bevétel, amely megalapozottan biztosítaná a közel **törvény által védett titok**, - Ft-os nettó összegű éves médiaszolgáltatási díj megfizethetőségét.

A Pályázati Felhívás 2.1.3. pontja a következőket rögzíti:

„2.1.3. A pályázó pályázati ajánlatát kizárólag saját ismeretei és döntése alapján teszi meg, jogot vagy igényt a Médiatekintőstől kapott információkra vagy azok hiányára nem alapíthat.”

A Pályázati Felhívás 7.3. és 7.4. pontjai az alábbiakat írják elő:

„7.3. A pályázó pályázati ajánlatát saját kockázatára és költségére készíti, teszi meg és nyújtja be, mindezek tekintetében a Médiatekintő időkortőzős nélkül minden felelősséget kizár.

7.4. A pályázó maga köteles a Pályázati Felhívás részletes vizsgálatára és értelmezésére. A pályázót terheli annak kockázata, ha a vonatkozó jogszabályokban vagy a Pályázati Felhívásban meghatározott alaki vagy tartalmi követelmények nem teljesítése esetén a Médiatekintő a pályázót nem veszi nyilvántartásba, vagy a pályázati ajánlat érvénytelenségét állapítja meg. A pályázó maga köteles a hazai médiapiac és a médiaszolgáltatói tevékenységre irányadó szabályozási környezet és kockázatok felmérésére. A Médiatekintő nem vállal felelősséget azért, ha a pályázó a hazai médiapiac és a médiaszolgáltatói tevékenységre irányadó szabályozási környezet nem megfelelő felmérése miatt a Pályázati Eljárás során vagy azt követően hátrányt szenved.”

A Médiatekintő a médiaszolgáltatási díjajánlat megalapozottságának vizsgálata során figyelembe vette, hogy a Helyi Média Kft. újonnan alakult cég, amely alapításának évéből fakadóan egyetlen teljes évre vonatkozó pénzügyi adatokat tartalmazó beszámolóval sem rendelkezik, és saját bevallása szerint sem rendelkezik médiaszolgáltatási tapasztalattal. A Médiatekintő megítélésére szerint tapasztalat hiányában a Helyi Rádió Kft. pályázó nem rendelkezik kellő piaci ismeretekkel egy rádiós médiaszolgáltatás üzemeltetési és fenntartási költségeire vonatkozóan.

A fentiekben részletezett elemzés adatai azt támasztják alá, hogy a Helyi Média Kft. pályázó médiaszolgáltatási díjajánlata eltűzött mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a Helyi Média Kft. pályázó médiaszolgáltatási díjajánlatát sem az általa benyűjtott üzleti és pénzügyi terv, sem a Médiatekintő rendelkezésére álló médiapiaci tények és adatok nem támasztják alá.

V.

A Médiatekintő a túlzott mértékű médiaszolgáltatási díjajánlat tekintetében megvizsgálta a hiánypótlás, továbbá a felvilágosítás-kérés lehetőségét.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése szerint a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.

Ezzel összhangban a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a pályázónak a médiaszolgáltatási díjajánlata (Mttv. 56. § e) pontja), a műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében.”

A Pályázati Felhívás 1.11.2.1. és 1.11.2.4. pontja szerint a pályázó médiaszolgáltatási díjajánlata értékelési kategória, a vállalt médiaszolgáltatási díj összege értékelésre kerül.

Tekintettel arra, hogy a médiaszolgáltatási díjajánlat értékelési kategóriának minősül, annak tekintetében hiánypótlásnak nincs helye.

A Médiatanács megállapította, hogy a Helyi Média Kft. pályázó üzleti és pénzügyi terve a Pályázati Felhívás 2.5.4. pontjában foglalt kötelező előírások tükrében teljeskörű, számszaki hibát nem tartalmaz, ezért az Mttv. 59. § (2) bekezdés szerinti hiánypótlás kérés feltétele nem áll fenn.

A Helyi Média Kft. pályázó pályázati ajánlatában szakértői forrásokra is hivatkozott, amely forrásokat azonban nem nevezett meg. Figyelemmel azonban arra, hogy a hivatkozott szakértői források megnevezésének hiánya olyan jellegű hiányosság, amelynek hiánypótlás keretében történő pótlása az ügy érdemére nincs hatással, tehát nem eredményezte volna, hogy a Médiatanács az üzleti és pénzügyi terv megalapozatlanságával összefüggésben ellentétes álláspontra helyezkedjen, ezért a Médiatanács e tekintetben a hiánypótlást mellőzte.

Ugyancsak az Mttv. 59. § (2) bekezdése szerint, ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

A Pályázati Felhívás 1.10.11.1. és 1.10.11.2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.10.11.1. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.10.11.2. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A Pályázati Felhívás 1.10.11.1. pontja alapján akkor van helye felvilágosítás-kérésnek, ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.11.2. pontja alapján a felvilágosítás-kérés nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott vállalások, lényeges állítások változását.

A Médiatanács megállapította, hogy a vállalt médiaszolgáltatási díjajánlat tekintetében nincs mód felvilágosítást kérni a Helyi Média Kft. pályázótól, ugyanis a díjajánlat mértékének eltúlzottságát csak oly módon orvosolhatná, ha annak összegét csökkentené, amely a pályázati ajánlatban megfogalmazott vállalások, lényeges állítások változását jelentené.

A Médiatanács megítélése szerint felvilágosításkérésnek a Helyi Média Kft. pályázó üzleti pénzügyi terve tekintetében sincs helye, hiszen megalapozatlanságának kiküszöbölésére csak az abban foglalt számszaki adatok megváltoztatása esetén lehetne mód.

A fentiekre tekintettel hiánypótlásnak, illetve felvilágosítás-kérésnek nincs helye.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdésének d) pontja szerint:

„59. § (3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben(...)

b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést”.

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. b) pontja az Mttv. hivatkozott rendelkezésével azonos módon rögzíti, hogy:

„1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben (...)

b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést”.

A Médiatanács megállapította, hogy a Helyi Média Kft. pályázó által a Formanyomtatvány V. pontjában vállalt médiaszolgáltatási díjajánlat mértéke eltúlzott, így annak megfizetése a Helyi Média Kft. pályázó részéről túlzottan magas mértékű kötelezettségvállalást jelent. A Helyi Média Kft. pályázó médiaszolgáltatási díjajánlatát sem az általa benyújtott üzleti és pénzügyi terv, sem a Médiatanács rendelkezésére álló médiapiaci tények és adatok nem támasztják alá.

A fentiek alapján a Helyi Média Kft. pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdésének b) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. b) pontja alapján tartalmilag érvénytelen.

Mindezek alapján a Médiatanács a rendelkező részben a Helyi Média Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi érvénytelenségét állapította meg.

Döntése során a Médiatanács figyelembe vette azt is, hogy a földfelszíni rádiós frekvenciák kizárólagos állami tulajdonban lévő korlátos erőforrások. E szűk körben rendelkezésre álló erőforrásokkal történő gazdálkodás az állam felhatalmazása alapján a Médiatanács feladata. A Médiatanács a frekvenciagazdálkodás körében fokozott gondossággal köteles eljárni, így a pályázati eljárásokban hozott döntéseiben meg kell valósulnia a frekvenciagazdálkodás céljának, amely a hatékony hasznosítás biztosítása.

Az Mttv. 59. § (4) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja értelmében a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

VI.

A Helyi Média Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi érvénytelensége folytán a Pályázati Eljárásban a Radio Plus Kft. pályázó maradt az egyedüli érvényes pályázati ajánlatot benyújtó pályázó.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint annak nyertese az Mttv. 62. § (3) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja alapján a törvényi, illetve pályázati követelményeknek megfelelő Radio Plus Kft. pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 48. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 144. § (1) bekezdése alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) és b) pontja alapján a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes, vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja szerint, ha egyetlen pályázó felel meg a törvényi, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács megállapítja a pályázó nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács a döntését az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

Az Mttv. 63. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács a döntésnek a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje 45 (negyvenöt) nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a hatósági szerződéskötésre irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a hatósági szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn túl a szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított 45. (negyvenötödik) napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. §-a szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj 80%-a a médiaszolgáltatási díj összegébe beleszámít. Az Mttv. 59. § (5) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja alapján tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj 50%-a visszajár.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. §-án, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, az Mttv. 163. § (1)-(3) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, a 13. § (3) bekezdés aa) pontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének I) pontján, az 50. § (1) bekezdésén és a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2024. július 30.

A Médiatanács nevében

Dr. Koltay András
elnök