

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a következő közhírré tétel útján történő tájékoztatást adja a tárgyban megnevezett elektronikus hírközlési építmény engedélyezési ügyében.

KÖZLEMÉNY

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 89. § (4) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatja a Tisztelt Ügyfeleket, hogy a tárgyi közigazgatási eljárásban a 2025. szeptember 24. napján kelt, K/11473-21/2025. számú határozattal az építési engedélyt megadta, mely határozat – a hirdetményi úton történő közlését követően – 2025. október 10. napján véglegessé vált.

Az ügy száma:	K/11473/2025
Az ügy tárgya:	BÉLAPÁTFALVA GPON OPTIKAI HÁLÓZAT ÉPÍTÉS (tervszám: 2024-15/HÁLÉP2000) építési engedélyezési ügye
Építtető:	Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)

A döntés rendelkező része:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a Miskolc Hálép 2000 Kft. (3533 Miskolc, Vasgyári út 16.; a továbbiakban: **Kérelmező**) által képviselt Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; a továbbiakban: **Építtető**) részére a Sipos Péterné (kamarai azonosító: 10-0501) tervező által készített, 2024-15/HÁLÉP2000 számú kiviteli terv alapján a **BÉLAPÁTFALVA GPON OPTIKAI HÁLÓZAT ÉPÍTÉS** (a továbbiakban: **Építmény**) elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek címe, helyrajzi számai: **Bélapátfalva:** 23, 76, 515, 705/41, 937/1, 937/2, 938, 939/1, 939/2, 939/3, 939/4, 967, 974, 1017/39, 1017/8, 1017/9, 1017/38, 1022, 1023, 1430/1, 1430/2, 1430/1, 1430/2, 0139, 0146, 0170, 0171, 0173, továbbá meglévő nyomvonalon: **Bélapátfalva:** 23, 39, 40, 46, 47, 53, 64, 65, 66, 76, 88, 97, 106, 111/1, 111/2, 117/2, 118, 154, 185, 186, 189, 190/1, 190/2, 208/1, 209, 211, 210/2, 241, 281, 282, 295, 307, 313, 314, 319/2, 320/3, 320/4, 332/5, 333/1, 336, 343, 344, 360, 363, 367, 369, 371,374, 375, 376, 377/3, 378, 379, 380, 382, 383, 420, 429, 438, 441, 446, 447, 465, 466, 476/4, 501, 515, 516/4, 524, 532/4, 532/5, 532/6, 532/7, 532/8, 532/9, 543, 552, 581, 583, 608, 609, 610, 611/4, 611/5, 614, 615, 616, 618/1, 618/2, 629/1, 629/2, 629/3, 631/1, 631/3, 631/4, 631/5, 631/6, 634, 649, 650, 667, 668, 687, 688, 694, 697, 703, 705/41, 712/1, 713/3, 716/2, 716/8, 724, 737, 742, 744, 774, 788, 790, 793, 794, 796, 800, 816, 817, 820, 821, 822, 827, 828/1, 830, 832/4, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840/2, 840/3, 840/4, 840/5, 840/6, 840/7, 852, 855, 865, 866, 870/2, 871, 873/2, 874/2, 882/1, 883, 886, 887/2, 903, 904, 905, 907/2, 908, 909, 910/1, 910/2, 911, 913, 918, 919, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 940/4, 941, 946, 947, 957, 967, 974, 986, 1000, 1001/3, 1001/4, 1001/13, 1001/14, 1001/22, 1001/26, 1001/27, 1001/32, 1006/2, 1006/4, 1006/5, 1006/6, 1007, 1016/1, 1016/2, 1017/16, 1017/46, 1017/61, 1017/62, 1017/63, 1019, 1112, 1140, 1142, 1143, 1151/1, 1152, 1201/2, 1210, 1211, 1212, 1226, 1239, 1240/1, 1243/2, 1244, 1256, 1259, 1274, 1301/1, 1322, 1323, 1324, 1325, 1402, 1412/1, 1427, 1428, 1430/1, 1430/2, 1455, 1456, 1457, 1485, 1486, 0131/7, 0139, 0141/1, 0145,

0146, 0147/1, 0149/1, 0153, 0155/3, 0157, 0159, 0168, 0175/3, 0225/2, 0225/5, 0226/9, 0225/12, 0225/13 az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válás napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

A kivitelezés csak az elektronikus hírközlési építmény elhelyezésére szolgáló, MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (a továbbiakban: **Hálózatüzemeltető**) által rendelkezésre bocsátott tartószerkezetnek (a továbbiakban: **fizikai infrastruktúra**) az Építető és a Hálózatüzemeltető megállapodása szerint, a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat kiépítése érdekében történő alkalmassá tételét követően kezdhető meg. Az alkalmassá tétel előzőek szerinti elvégzésére – amennyiben a megállapodás eltérően nem rendelkezik - a hálózatüzemeltető köteles. Az alkalmassá tételhez szükséges átalakítási munkálatok időtartama a megállapodás megkötésétől számított 270 napot nem haladhatja meg.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **hírközlési e-naplót** (a továbbiakban: **e-napló**) kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az e-napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az e-naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. Az Építető az *egységes elektronikus közműnyilvántartásról* szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **e-közmű rendelet**) hatálya alá tartozó közreműködőknek az építmény használatbavételéhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatát a Lechner Kft. által üzemeltetett e-közmű rendszeren keresztül köteles beszerezni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékelteként csatolni az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Épkiv.**) 32. §-a alapján. A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A Hatóság a hírközlési e-napló készenlétét haladéktalanul megszünteti, ha az e-főnaplót az építésügyi hatósági engedély hatálya alatt nem nyitják meg és az engedély hatályának hosszabbítását sem kérelmezik.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabvánnyal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építtető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Az Építtetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építtető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések, fejjállomás, antenna és antenntartó szerkezet telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építtetőnek az építési munka befejezésétől számított 60 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszzerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- **a Bélapátfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. augusztus 14.-i keltű, HIV/2015-3/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

A Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) képviseletében eljáró, **Miskolc Hálép 2000 Kft.** (3533 Miskolc, Vasgyári út 16.) kérelmére indult – Bélapátfalva közigazgatási területét érintő – „*Bélapátfalva GPON optikai hálózat építés*” engedélyezési eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulásomat **megadom.**

A tervezett létesítmény a benyújtott, Sipos Péterné felelős tervező (kamara azonosító: 10-0501) által készített, 2024-15/HÁLÉP2000 tervszámú tervdokumentáció alapján **megfelel:**

- **Bélapátfalva Város Önkormányzata Képviselő-testületének Bélapátfalva Város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelete,** valamint
- **Bélapátfalva Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 17/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelete**

előírásainak és a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés keretében támadható meg.

- **a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 2025. augusztus 15.-i keltű, 30404/5685-2/2025.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

- I. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda — 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. - K/11473-11/2025. számú megkeresése alapján, a Magyar Telekom Nyrt. – 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.- részére, a **BÉLAPÁTFALVA GPON OPTIKAI HÁLÓZAT ÉPÍTÉS** építési engedélyének megadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaink:

1. Az építést a környezetvédelmi követelményeket kielégítő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszíni és felszín alatti vízbe szennyezőanyag ne kerüljön.

2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését.
4. A víziközművek keresztezése során az egyeztetési jegyzőkönyvben és az üzemeltetői állásfoglalásban megfogalmazott előírásokat szigorúan be kell tartani, a szolgáltatótól a szakfelügyeletet meg kell kérni.
5. Vízilétesítményt és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
6. A vízilétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezésének helyét, illetve a párhuzamosan vezetett létesítmény megközelítő szakaszát meg kell jelölni, ha az egyéb módon nem látható.
7. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2024-1697-013/2024. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
8. Felszíni vízfolyások, vízelvezetőárkok megközelítésénél, keresztezésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásba szennyezőanyag ne kerüljön.
9. A vizek, vízi létesítmények keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) kormányrendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
10. A kivitelezést a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló Korm. rendeletben előírtak betartásával kell végezni.
11. Minden olyan jellegű havária jellegű eseményt, amely a felszíni és/vagy a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a *kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett* soron kívül be kell jelenteni hatóságomnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.
12. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
13. A használatbavételi engedélykérelemhez a felelős műszaki vezető nyilatkozatát csatolni kell arról, hogy a beruházás az engedélyezett tervek alapján valósult meg!

III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a jelen állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. 2025. augusztus 2.-i keltű, HE/EOFE/2434-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

A Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36) megbízásából eljáró Miskolc HÁLÉP 2000 Kft. (3533 Miskolc, Vasgyári u. 16.) által kezdeményezett Belsőhálózati GPON optikai hálózat építési engedélyezése tárgyában a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Miskolci Hatósági Iroda előtt folyó eljárásban, az eljáró hatóság megkeresésére indított szakhatósági eljárásban

hatáskör hiányát állapítom meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy annak gyanúja merül föl, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár köz 1. tel: 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint

megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az érdemi döntés meghozatalára jogosult hatóság határozata vagy az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható.

- **a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 2025. szeptember 22.-i keltű, HE/HGO/01936-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

- I. A Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) meghatalmazásából eljáró Miskolc Hálép 2000 Kft. (3533 Miskolc, Vasgyári út 16.; továbbiakban: Kérelmező) részére a **BÉLAPÁTFALVA GPON OPTIKAI HÁLÓZAT ÉPÍTÉS** megnevezésű elektronikus hírközlési építmény építési engedélyezéséhez a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.) K/11473-13/2025 számú megkeresése, valamint a csatolt dokumentumok (tervszám: 2024-15/HÁLÉP2000) alapján

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaim:

- A környezeti elemek, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása tilos.
- Az építési-bontási munkálatok során képződő hulladékokat (így különösen: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, vegyes települési szilárd hulladék) a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet (továbbiakban: 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet) 2. és 3. számú mellékleteinek figyelembe vételével be kell sorolni és a keletkező hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) és a végrehajtására kiadott jogszabályok, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet (továbbiakban: 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet) előírásaira.
- A kivitelezési tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos, azok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegben történő gyűjtéséről gondoskodni köteles mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- A kivitelezési tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet – előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani.
- A tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, illetve ezen belül törekedni kell a szelektív hulladékgyűjtésre.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során képződő hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további

kezelésre. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási (szállítási) engedéllyel.

- A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok építési területen kívüli tárolása a hulladékgazdálkodási hatóság engedélyéhez kötött.
- A kivitelezési tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben (továbbiakban: 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet) meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- A tevékenység végzése során képződő hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet) előírásai szerint kell végezni.
- Amennyiben a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet) 1. mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített építési és bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „Sz” kísérőjegy, számla, stb.) a használatbavételi engedélyezés során a hulladékgazdálkodási hatóság részére meg kell küldeni.
- Amennyiben a kivitelezés során keletkező hulladékok mennyisége egyik csoportban sem érte el 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott küszöbértéket, erről a tényről a használatbavételi engedélyezés során nyilatkozatot kell tenni.
- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A munkálatok során a beavatkozással, gépmozgással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
- A tervezett távközlési torony elektromos energia ellátását földkábeles kiépítéssel javasolt megoldani.
- A tervezett munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen, mászhasson bele.
- A földmunkák során megnyitott árkokba, gödrökbe beleesett, beletelepült védett kételtűeket, hüllőket, kisemlősöket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyre át kell telepíteni.
- A közvetlenül, ill. közvetetten igénybevett területeket a munkaterületről történő levonulás után helyre kell állítani.

- A bolygatott felszíneken az özönnövények megjelenését, megtelepedést, terjedését kaszálással kell megakadályozni.

III. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025. augusztus 8.-i keltű, 11212-2/2025/h. nyilvántartásiszámú szakhatósági állásfoglalása:**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda (3529 Miskolc Csabai kapu 17.) K/11473-14/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) által kérelmezett *Bélapátfalva gpon optikai hálózat építés* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Agrárminisztérium, 2024. december 11.-i keltű, FAGF/1631-1/2024. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulása;
- Agrárminisztérium Földalap Gazdálkodási Főosztály, 2025. május 22.-i keltű, FAGF/4104-1/2025. iktatószámú tulajdonosi és útkezelői hozzájárulása;
- Bélapátfalva Város Önkormányzat, 2024. október 7.-i keltű, Bf/366-4/2024. iktatószámú tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása;
- Békó Nonprofit Területfejlesztési Kft., 2025. május 16.-i keltű, szám nélküli tulajdonosi hozzájárulása;
- Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, 2024. november 18.-i keltű, 3747/1/2024. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulása;
- Egererdő Erdészeti Zrt., 2024. november 8.-i keltű, ÁLT/1191-2/2024. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulása;
- Egererdő Erdészeti Zrt., 2025. május 29.-i keltű, ÁLT/608-2/2025. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulása;
- Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság, 2024. november 28.-i keltű, É2024-1697-013/2024. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulása;
- ÉRV. Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt., 2025. július 1.-i keltű, KMECS/000399-2/2025. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulása;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt., 2024. november 7.-i keltű, HEV-1684/2/2024. iktatószámú közútkezelői hozzájárulása;
- Magyar Telekom Nyrt., 2023. december 21.-i keltű, szám nélküli jogszerűségi nyilatkozata;
- Magyar Telekom Nyrt., 2025. április 15.-i keltű, szám nélküli tervjóváhagyó tárgyalás jegyzőkönyve;
- MÁV Pályaműködtetési Zrt., 2025. június 16.-i keltű, 18809-1/2025/PALYA iktatószámú vasútfejlesztési hozzájárulása;
- MÁV Pályaműködtetési Zrt., 2025. július 2.-i keltű, 18809-4/2025/PALYA iktatószámú vasútüzemeltetői hozzájárulása;
- MÁV Pályaműködtetési Zrt., 2025. július 31.-i keltű, 18809-9/2025/PALYA iktatószámú tulajdonosi hozzájárulása;
- Mónosbél Községi Önkormányzat Polgármester, 2025. május 19.-i keltű, Mo/282-2/2025. iktatószámú tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása;

- MVM Émász Áramhálózati Kft., 2024. október 28.-i keltű, Eg/1921/2024. iktatószámú elvi engedélye;
 - MVM Émász Áramhálózati Kft., 2024. november 7.-i keltű, Eg/1981/2024. iktatószámú jogszerűségi nyilatkozata és tulajdonosi hozzájárulása;
 - MVM Émász Áramhálózati Kft., 2024. november 7.-i keltű, Eg/1981/2024. iktatószámú tervjövahagyása;
 - Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, 2025. május 16.-i keltű, szám nélküli vagyonkezelői hozzájárulása;
 - Vilka Hungária Kft., 2025. június 27.-i keltű, szám nélküli tulajdonosi hozzájárulása.
- A 174506146 azonosítószámú közműnyilatkozatban az alábbi közművek adták hozzájárulásukat:
- ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt.,
 - FGSZ Földgázszállító Zrt.,
 - Invitech ICT Infrastructure Kft.,
 - Magyar Telekom Nyrt.,
 - MÁV Magyar Államvasutak Zrt.,
 - MVM Émász Áramhálózati Kft.,
 - OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.,
 - Vodafone Magyarország Zrt.

Az e-közmű rendszerben lefolytatott 174506146 azonosítószámú közmű-egyeztetés során meghívott szolgáltatók érintettségükről nyilatkoztak és feltételeiket megadták, melyben foglaltakat a kivitelezés során be kell tartani.

Az Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

Az indokolás kivonata:

Az Építető meghatalmazásából eljáró Kérelmező építési engedélykérelme alapján a tárgyi Építményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok hiánypótlás teljesítését követően megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a Tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,

- az Építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené,
- az építmény részben MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. tulajdonában lévő oszloposor felhasználásával valósul meg az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 94. § (2a)-(2c) bekezdése szerinti megállapodással, Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában lévő oszloposor és alépítmény felhasználásával valósul meg.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

Bélapátfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (NMHH) a 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet 11. § szerinti engedélyezési eljárás során a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. pontja alapján a Bélapátfalva Város Önkormányzat Jegyzőjét szakhatóságként megkereste, hogy állapítsa meg: a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás **összhangban áll Bélapátfalva Város helyi építési szabályzatáról szóló 14/2024. (XI. 28.) és a településkép védelméről szóló 17/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendeletekben** foglalt előírásokkal, továbbá megfelel a településrendezési tervben és a településképi követelményekben rögzített természetvédelmi előírásoknak.

Jelen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek és hozzájárulások beszerzése alól, és a kiadásától számított **egy évig érvényes**.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján részemre megküldeni szíveskedjen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda – 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. - K/11473-11/2025. számon, 2025. augusztus 07-én érkezett beadványában megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Magyar Telekom Nyrt. – 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. – megbízásából eljáró Miskolc HÁLÉP 2000 Kft. - 3533 Miskolc Vasgyári u. 16. – kérelme indult, a **BÉLAPÁTFALVA GPON OPTIKAI HÁLÓZAT ÉPÍTÉS építési engedélyezési eljárás** ügyében.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tervezett tevékenység és építmény a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, ill. a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

„Bélapátfalva településen GPON lefedő hálózat építése a feladat.

Bélapátfalva településen ellátandó HH db szám (igénypont): 1273 db

A tervezett optikai légkábel Telekom oszlopokon nyomvonalhossza 8809m

A tervezett optikai légkábel MVM-ÉMÁSZ oszlopokon nyomvonalhossza 10567 m

Új alépítmény építés: 352 m

Új oszlopsor építés: 19 db

A tervezett optikai behúzókábel nyomvonalhossza 2410 m

A tervezett nyomvonal hossza: 22135 m"

A tervezett nyomvonal önkormányzat kezelésében lévő utat érint.

A tervezett létesítmény meglévő közműnyomvonalakat keresztez, illetve megközelít.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2024-1697-013/2024. számon vagyonkezelői hozzájárulását előírásokkal megadta.

„Bélapátfalva településen GPON hálózat építését tervezik, amely keresztezi a Váradivölgyi- és a Meléspatakot, az alábbiak szerint:

A Váradivölgyi-patakot a IV. Béla út hídjának alvízi oldalán lévő gyalogos hídnál, a patak ~ 0+410 szelvényében keresztezi az optikai kábel. A már meglévő M90-es csőbe 2 db LPE32 béléscső behúzását tervezik a patak parti sávján kívüli indító és fogadó aknákon keresztül, így az optikai kábel az új védőcsövekben a patak medrének fenékszintje alatti 1,5 m mélységbe kerül.

A Melés-patakot a Bélapátfalvai-víztározó (Gyári-tó) völgyzárógátjának mentett oldalán a patak ~2+880 szelvényében keresztezi, a patak parti sávján kívül található 10 m magas MVM ÉMÁSZ KIF oszlopok között. A kábelt az oszlopokon 8 m magasan rögzítik, így a patak medrét keresztező optikai légkábel a patak bal partéle felett minimum 7 méter magasra kerül.

Az optikai kábel tervezett nyomvonala a Bélapátfalva keleti, külterületi részén a Városi út és a Meléspatak mentén vezet. Az optikai kábel egyik tervezett tartóoszlopa a Melés-patak ~2+240 szelvényében, a patakot keresztező Városi út hídjának felvízi oldalán, a bal parton már meglévő vízakna mellett kerül elhelyezésre. További 4 db tartóoszlop a Városi út és a Melés-patak közötti területen tervezett a Meléspatak ~2+195 sz.; ~2+150 sz.; ~2+120 sz.; ~2+100 sz. szelvényeinél a bal parton. A tervezett 6,5 m magas tartóoszlopok a patak parti sávján kívülre kerülnek.

Vagyongazdálkodási szempontból érintett ingatlanok

Bélapátfalva külterület 0153 hrsz.-ú 0,4519 ha területű, kivett vízfolyás (vízügyi nyilvántartás szerint: Melés-patak)

Bélapátfalva külterület 0170 hrsz.-ú 1,1024 ha területű, kivett vízfolyás (vízügyi nyilvántartás szerint: Melés-patak)

Bélapátfalva külterület 0173 hrsz.-ú 0,2002 ha területű, kivett vízfolyás (vízügyi nyilvántartás szerint: Melés-patak)

Bélapátfalva belterület 1019 hrsz.-ú 0,1671 ha területű, kivett Váradivölgy-patak (vízügyi nyilvántartás szerint: Váradivölgy-patak)"

Hatóságom nyilvántartása szerint a kivitelezéssel érintett terület nem esik hatályos határozattal kijelölt védőterületre. A Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az ÉMVIZIG vagyonkezelésű ingatlanokon (vízfolyások medrében vagy parti sávjában) bármilyen - a csatolt tervdokumentáció tartalmától eltérő - földmunka válik szükségessé, a kivitelezés megkezdése előtt a vízfolyás kezelőjétől hozzájárulást kell kérni.

Az építési tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A csatolt, Sipos Péterné (felelős tervező) által tervezett 2025. 05. 01-én kelt, 2024-15/HÁLÉP2000 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárásában benyújtott kiviteli tervek a fenti szakkérdés követelményeit kielégítik, a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme valamint a vizek lefolyására a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelelnek.

A II. pontban a fent részletezett szakkérdésekben tett előírásaim a következő jogszabályokon alapulnak:

- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.
- valamint az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményszabványokkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet előírásai alapján tettem meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a kérelemhez mellékelte tervekben foglaltakon alapul, azokkal együtt érvényes.

A szakhatósági eljárás, hatósági eljárás, vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 3. pontjában meghatározott 9.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját az engedélyes hatóságom felé megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8.pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére.

**Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály
1.:**

A Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36) megbízásából eljáró Miskolc HÁLÉP 2000 Kft. (3533 Miskolc, Vasgyári u. 16.) Belpátfalva GPON optikai hálózat

építési engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Miskolci Hatósági Irodához (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.).

Az eljáró hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény.* (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ára tekintettel, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. melléklet 7. táblázat 18. pontja alapján örökségvédelmi hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte.

Sipos Péterné (kamarai azonosító: 10-0501) által készített 2024-15/HÁLÉP2000 tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az eljárás során megállapítottam, hogy a kulturális örökségvédelmi hatóság, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban Kr.) 3. § (1) bekezdése a) pontja és a 87. § (1) bekezdése 88. § (2) bekezdése szerint nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, így az ügyben hatáskörrel nem rendelkezünk.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a *kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 17- §-a és 55-56. §-ain alapszik.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet* 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály:

[1] A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.) a K/11473-13/2025 számú megkeresésében a „**BÉLAPÁTFALVA GPON OPTIKAI HÁLÓZAT ÉPÍTÉS**” megnevezésű elektronikus hírközlési építmény építési engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályától (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

[2] A hálózatépítés részben érint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott „*Bükk hegység és peremterületei*” (HUBN10003) elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területet.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett ingatlanok egy része a Natura 2000 hálózat részét képezi, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az előírások betartása mellett az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

Előírásaimat a természeti értékek általános védelme érdekében, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az optikai hálózat építés engedélyezése a természet- és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek további feltételek mellett megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

[3] Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015 (III. 31.) FM rendelet 6. melléklet 6. pontja által meghatározott 7 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

[4] Szakhatósági állásfoglalásomat az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 2.§-a és 1. mellékletének 7. táblázat 3-4. pontja alapján, a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése alapján biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a *környezet védelmének általános szabályiról* szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (1) - (2) bekezdéseinek figyelembevételével, a Tvt. 7. § (2) bekezdés f) pontja, 17. § (1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdésének figyelembevételével, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) - (2) bekezdései alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak küldje meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda K/11473-14/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Bélapátfalva gpon optikai hálózat építés* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. Hírközlési ügyek táblázat 10. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó eljárási díj megfizetésre került.

A Hatóság az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a melléleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok hiánypótlást követően megfelelnek a Rendelet 11-13. § szakaszban és 2. mellékletében, *az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendeletben (a továbbiakban: **NMHH rendelet**), *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az e-napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 8. §-a és az Ép kiv. tartalmazza.

Az Eht. 94. § (2a) bekezdése értelmében a hálózatüzemeltető és az elektronikus hírközlési szolgáltató együttműködnek a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése érdekében, ennek keretében a hálózatüzemeltető köteles túrni a fizikai infrastruktúrájának felhasználását vagy köteles a fizikai infrastruktúrájának alkalmassá tételét elvégezni. Az elektronikus hírközlési építmény kiépítésének és karbantartásának költségeit az elektronikus hírközlési szolgáltató viseli. A (2b) bekezdés alapján a fizikai infrastruktúra (2a) bekezdés szerinti felhasználásához való hozzájárulásról szóló megállapodás megkötését az elektronikus hírközlési szolgáltatónak (Építetőnek) írásbeli ajánlattal kell kezdeményeznie a hálózatüzemeltetőnél. Az átalakítási munkálatok elvégzésének időtartamát a (2c) bekezdés állapítja meg. A megállapodás létrejöttére vonatkozó további rendelkezéseket a (2b)-(2g) bekezdések határozzák meg.

Az Eht. 94. § (4e) bekezdése értelmében a fizikai infrastruktúra (2a) bekezdés szerinti felhasználásához nem kell az ingatlan tulajdonosának hozzájárulását kérni a meglévő fizikai infrastruktúra elhelyezését biztosító érintett ingatlan tekintetében, ha a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok létesítése nem jelent további korlátozást az ingatlan használatában a fizikai infrastruktúrához kapcsolódó vezetékjoghoz, szolgalmi vagy használati joghoz képest. Ha az építési engedélyezési eljárásra irányuló kérelem és mellékletei tartalmából más nem következik, vélelmezni kell, hogy a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok létesítése nem jár további korlátozással az ingatlan használatában a meglévő fizikai infrastruktúrához kapcsolódó vezetékjoghoz, szolgalmi vagy használati joghoz képest.

Az Eht. 94. § (4f) bekezdése szerint a (4e) bekezdés alapján létesített nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetőjének ingatlanhasználati joga megszűnik a felhasznált fizikai infrastruktúrához kapcsolódó vezetékjog, szolgalmi vagy használati jog megszűnésével, továbbá a felhasznált fizikai infrastruktúra ingatlanról történő eltávolításával.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

A Hatóság tájékoztatja, hogy az NMHH rendelet 4. § (2) bekezdése szerint, amennyiben az elektronikus hírközlési építmény tulajdon- vagy használati jogával rendelkező szolgáltató az Eht. 90. §-a, illetve a 107. §-a alapján **közös eszközhasználatról arra jogosult szolgáltatóval megállapodást köt**, e megállapodást, az Eht. 52. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt nyilvántartásba vétel céljából be kell jelentenie a Hatóságnak.

A közös eszközhasználatról megkötött megállapodás megkötésétől számított 30 napon belül elektronikus úton a Hatóság elektronikus ügyintézési felületén elérhető elektronikus bejelentő lapok kitöltésével kell teljesíteni.

Az iratbetekintésről szóló tájékoztatás *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 33. § (1) bekezdésén alapul.

A döntésbe a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Miskolci Hatósági Irodájánál (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.), ügyfélszolgálati időben (Hétfő: 8:00-12:00, Szerda: 13:00-16:00, Péntek: 8:00-12:00), a 46/555-520 telefonszámon előre egyeztetett időpontban lehet betekinteni.

A Hatóság az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés g) pontja szerinti esetekben a döntés hirdetmény útján történő közlését vagy a döntés közhírré tételét alkalmazza.

Jelen közlemény megtalálható a Hatóság honlapján (www.nmhh.hu).

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Kormosné dr. Kriston Ildikó hatósági irodavezető-helyettes, Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

A közzététel dátuma: 2025. október 30.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 15. nap.