

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a következő közhírré tétel útján történő tájékoztatást adja a tárgyban megnevezett elektronikus hírközlési építmény engedélyezési ügyében.

KÖZLEMÉNY

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 89. § (4) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatja a Tisztelt Ügyfeleket, hogy a tárgyi közigazgatási eljárásban a 2025. október 17. napján kelt, K/18990-21/2025. számú határozattal az építési engedélyt megadta, mely határozat – a hirdetményi úton történő közlését követően – 2025. november 18. napján véglegessé vált.

Az ügy száma:	K/18990/2025
Az ügy tárgya:	SZIKSZÓ GPON hálózat építés építési engedélyezési ügy (tervszám: CC-2024/SIK-L-01)
Építető:	Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)

A döntés rendelkező része:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a CommCAD Kft. (2120 Dunakeszi, Arad u. 5.; a továbbiakban: **Kérelmező**) által képviselt Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; a továbbiakban: **Építető**) részére Kocsis László (kamarai azonosító: 13-10846) által készített CC-2024/SIK-L-01 számú kiviteli terv alapján **SZIKSZÓ GPON hálózat építés** megnevezésű elektronikus hírközlési építmény (a továbbiakban: **Építmény**) építésére, melynek helyrajzi számai: **Szikszó**: 1985; 2260; 0158; 0160/7; 045/42; 1000/1; 1000/2; 1034; 1036; 1040; 1074; 1088; 1089; 111; 1113/11; 1153; 119/3; 121/2; 1221/1; 1271; 1275/3; 1276; 1278; 1279/1; 1280/6; 1280/7; 1280/71; 1280/77; 1281; 1282/1; 1284/2; 1290/10; 1290/11; 1290/8; 1297; 1298/8; 1299; 1316/1; 1316/2; 1317/7; 132; 1323/18; 1323/19; 1323/21; 1323/30; 1323/7; 1323/8; 133; 1333; 1334/2; 1334/3; 1335/1; 1340; 1398; 1399; 1404; 1424; 1428; 1449; 1450; 1451; 146; 1460; 1464; 1474; 148; 1498; 1499; 1501; 1508; 1513/3; 1528/1; 1528/2; 1536; 1537; 1563; 1564; 1571; 1575; 1576; 16/1; 16/2; 1604; 1605; 1613; 1614; 1615; 1617; 1618/1; 1625/2; 1633; 1634/1; 1634/2; 1634/3; 1669/3; 17; 1745/13; 1745/15; 1745/2; 1745/6; 1746; 175; 1756; 1757; 176; 1763; 1764/5; 1768; 1792; 1794; 18; 1806; 1807/1; 1807/3; 1807/4; 1808; 181; 1819; 182; 1822; 1823; 1825; 1828; 1829; 183; 184; 1884/4; 1885; 193; 1970; 1971/10; 1971/4; 1971/9; 1972; 198/1; 1986; 1987/2; 1987/3; 1988/2; 2034; 2035; 2038; 2039; 2043; 2050; 2062; 2071/2; 2071/3; 2072/1; 2079/4; 2084; 2086; 2091; 2096/1; 2104; 2126; 2129; 2132; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2150; 2157/2; 2157/5; 2157/7; 2157/8; 2165; 2166; 2167/1; 2185; 2186; 2215; 223; 2237; 2259; 2261; 2262; 2276; 2290; 2295; 2313; 2334; 2342; 2363; 2364; 255; 263; 264/1; 264/2; 264/3; 264/4; 267; 276/2; 281; 283/5; 287; 288; 3; 308; 309/1; 309/8; 345; 348; 349; 350; 351; 365; 368; 376; 377; 379; 380; 381; 4/1; 4/2; 4/3; 429; 457; 458; 459; 488; 523/1; 523/21; 523/37; 546; 547; 563; 576; 580; 583/1; 584; 595; 602/1; 602/2; 603; 609/2; 612; 613; 62; 638/1; 646; 663; 664; 672/1; 672/3; 672/4; 672/5; 676; 677/1; 679/2; 684; 690; 692; 693; 694; 710; 724; 796; 797/1; 797/2; 835; 836; 837; 85/2; 863; 880; 881; 915; 916; 938; 959; 960; 980; 1534; 1594; 1821; 1983; 2182; 6283; 6284/1; 6288.

az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válás napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építtető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

A kivitelezés csak az elektronikus hírközlési építmény elhelyezésére szolgáló, MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (a továbbiakban: **Hálózatüzemeltető**) által rendelkezésre bocsátott tartószerkezetnek (a továbbiakban: **fizikai infrastruktúra**) az Építtető és a Hálózatüzemeltető megállapodása szerint, a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat kiépítése érdekében történő alkalmassá tételét követően vagy azzal párhuzamosan kezdhető meg. Az alkalmassá tétel előzőek szerinti elvégzésére – amennyiben a megállapodás eltérően nem rendelkezik - a hálózatüzemeltető köteles. Az alkalmassá tételhez szükséges átalakítási munkálatok időtartama a megállapodás megkötésétől számított 270 napot nem haladhatja meg.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **elektronikus építési naplót** (a továbbiakban: **e-napló**) kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építtetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. (a továbbiakban **Lechner Kft.**) Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. Az Építtető az *egységes elektronikus közműnyilvántartásról* szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **e-közmű rendelet**) hatálya alá tartozó közreműködőknek az építmény használatbavételéhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatát a Lechner Kft. által üzemeltetett e-közmű rendszeren keresztül köteles beszerezni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építtető hívja össze. Az építtető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékletként csatolni. /az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Épkiv.**) 32.§/. A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A Hatóság a hírközlési e-napló készenlétét haladéktalanul megszünteti, ha az e-főnaplót az építésügyi hatósági engedély hatálya alatt nem nyitják meg és az engedély hatályának hosszabbítását sem kérelmezik.

A kivitelezés során az Építtető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építtetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építtető köteles a jóváhagyott, engedélyezett kiviteli tervet, az építés helyszínén hozzáférhetővé tenni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Az Építtetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építtető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések, fejállomás, antenna és antennatartó szerkezet telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építtetőnek az építési munka befejezésétől számított 60 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025. szeptember 11-i keltű, 12684-2/2025/h számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda (3529 Miskolc Csabai kapu 17.) K/18990-10/2025. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) által kérelmezett *Szikszó GPON hálózat építés (munkaszám: CC-2024/SIK-L-01)* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2025. szeptember 19-i keltű, BO/51/04907-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

- I. **A Magyar Telekom Nyrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., KÜJ: 100170597) részére, a „**Szikszó GPON hálózat építés**” elektronikus hírközlési építmény **építési engedélyezési eljárásához** a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Irodája (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.) 2025. szeptember 10. napján kelt, K/18990-12/2025. számú megkeresése, valamint az ahhoz csatolt dokumentumok alapján

a szakhatósági hozzájárulást megadom.

II. Előírásaim:

- Az építési-bontási munkálatok során képződő hulladékokat (így különösen: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, vegyes települési szilárd hulladék) a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. és 3. számú mellékleteinek figyelembe vételével be kell sorolni és a keletkező hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a végrehajtására kiadott jogszabályok, így pl. a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásaira.

- A kivitelezési tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos, azok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegben történő gyűjtéséről gondoskodni köteles mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- A kivitelezési tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályban – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet – előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során képződő hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
- A kivitelezési tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- A kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” jegy, számla, stb.) be kell nyújtani.
- A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatokat másolatban (pl. mérlegjegyet, ill. számla, szállítójegyet, kísézőjegyet).
- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területeket a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Ahol ez műszakilag lehetséges, az alépítményeket – a fák kímélete érdekében – a gyökérzet alatt, átfúrással kell kiépíteni.
- A kiásott árkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
- Az árkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kismélsőket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

III. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

IV. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

- **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály 2025. szeptember 23-i keltű, 30404/6365-2/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

I. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda — 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. - K/18990-11/2025. számú megkeresése alapján, a Magyar Telekom Nyrt. – 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. - részére, a **SZIKSZÓ GPON hálózat építés építési engedély** megadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaink:

1. Az építést a környezetvédelmi követelményeket kielégítő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszíni és felszín alatti vízbe szennyezőanyag ne kerüljön.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését.
4. A víziközművek keresztezése során az egyeztetési jegyzőkönyvben és az üzemeltetői állásfoglalásban megfogalmazott előírásokat szigorúan be kell tartani, a szolgáltatótól a szakfelügyeletet meg kell kérni.
5. Vízilétesítményt és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
6. A vízilétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezésének helyét, illetve a párhuzamosan vezetett létesítmény megközelítő szakaszát meg kell jelölni, ha az egyéb módon nem látható.
7. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az hatóságomat azonnal tájékoztatni kell.
8. A vizek, vízi létesítmények keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) kormányrendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
9. Felszíni vízfolyások, vízelvezetőárkok megközelítésénél, keresztezésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásba szennyezőanyag ne kerüljön.
10. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2025-1456-006/2025. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
11. A kivitelezést a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló Korm. rendeletben előírtak betartásával kell végezni.
12. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
13. A használatbavételi engedélykérelemhez a felelős műszaki vezető nyilatkozatát csatolni kell arról, hogy a beruházás az engedélyezett tervek alapján valósult meg!

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az érintett vízfolyás - Vadász-patak - parti sávján belül bármilyen földmunka válik szükségessé, a kivitelezés megkezdése előtt a vízfolyás kezelőjétől hozzájárulást, hatóságomtól új szakhatósági állásfoglalást kell kérni.

III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a jelen állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2025. október 17-i keltű, BO/28/01107-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 31.) Korm. rendelet (Szhr.) 4. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 7. pontja, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 3. § (1) bekezdése a) pontja és a 87. § (1) bekezdése alapján – örökségvédelmi jogkörben eljárva – építési engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságként meghoztam az alábbi

szakhatósági állásfoglalást:

Az Övr. 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában és az Övr. 89. § (2) bekezdésben meghatározott követelmények és szempontok vizsgálata, valamint az építetű Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) képviseletében eljáró meghatalmazásából eljáró CommCAD Kft. (2120 Dunakeszi, Arad u. 5.) által a Szikszó GPON hálózat építési engedélyezése tárgyában benyújtott kérelem és a mellékelt, Kocsis László tervező (kamarai azonosító: 13-10846) által készített CC-2024/SIK-L-01. számú tervdokumentáció felülvizsgálata alapján az építési engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatóság az alábbi **kikötéssel**

h o z z á j á r u l:

- A 4/2 helyrajzi számú közterületen (Kálvin J. tér) és az 1537 hrsz-ú közterületen (Kossuth Lajos u.) a 114 és 120 hrsz-ú ingatlanok határán álló oszloptól a 108 és 113 hrsz-ú ingatlanok határánál álló oszlop közötti szakaszon az **új hálózat kiépítése kizárólag földbe helyezett kábellel történhet.**
- A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető az alábbi nyomvonal-szakaszon:
 - az első pontban jelzett, földbe helyezésre kerülő szakaszon: a 4/2 helyrajzi számú közterületen (Kálvin J. tér) és az 1537 hrsz-ú közterületen (Kossuth Lajos u.) a 114 és 120 hrsz-ú ingatlanok határán álló oszloptól a 108 és 113 hrsz-ú ingatlanok határánál álló oszlop közötti szakaszon a lég
 - a 107 és 97 hrsz-ú ingatlanok közötti új alépítményben megépülő szakaszon
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építetű és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni
- Építetű (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.
- A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló dokumentumot a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékként csatolni kell

- **Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. szeptember 24-i keltű, SZ/2522-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság (cím: 3529 Miskolc, Csabai kapu 17.) Hivatalánál K/18990-14/2025.iratszámom kezdeményezett, a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1097 Budapest, Könyves

Kálmán krt. 36.) építető meghatalmazásából eljáró CommCAD Kft. (székhely: 2120 Dunakeszi, Arad utca 5.) által tervezett SZIKSZÓ GPON hálózat építés építési engedélyezési eljárásához mellékelt CC-2024/SIK-L-01 munkaszámú engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján az építési engedélyezéshez, mint a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

Eljárási költség az engedélyezési eljárás során nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen **önálló jogorvoslatnak nincs helye**; az az ügy érdemében hozott döntés, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. (Ákr. 55. § (4))

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Szikszó Város Önkormányzatának 2025. május 19. napján kelt SZ/2032-2/2025. számú közútkezelői hozzájárulása;
- Szikszó Város Önkormányzatának 2025. május 19. napján kelt SZ/2032-3/2025. számú tulajdonosi hozzájárulása;
- Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. 2025. augusztus 29-én kelt, tulajdonosi nyilatkozata;
- Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. 2025. augusztus 27-én kelt, elvi engedélye;
- Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. 2025. augusztus 29-én kelt, jogszerűségi nyilatkozata;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Igazgatóság 2025. július 11. napján kelt MK-24131/8/2025. számú közútkezelői hozzájárulása;
- A Magyar Telekom Nyrt. 2025. július 29. napján kelt jogszerűségi nyilatkozata;
- A Magyar Telekom Nyrt. 2025. július 29. napján kelt tervjóváhagyó jegyzőkönyve;
- Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 2025. július 11. napján kelt É2025-1456-006/2025. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulása.
- A 780491850 azonosítószámú közműnyilatkozatokban az alábbi közművek adták hozzájárulásukat:
 - Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt.
 - LRT-COM Távközlési Szolgáltató Kft.
 - Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
 - MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.
 - MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.
 - OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.
 - V-Hálózat Távközlési Zrt.

Az e-közmű rendszerben lefolytatott 780491850 azonosítószámú közmű-egyeztetés során meghívott szolgáltatók érintettségükről nyilatkoztak és feltételeiket megadták, melyben foglaltakat a kivitelezés során be kell tartani.

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthet az eljárás során keletkezett iratba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú

szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

Az indokolás kivonata:

Az Építtető meghatalmazásából eljáró Kérelmező építési engedélykérelme alapján a tárgyi Építményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok – hiánypótlás teljesítését követően – megfelelnek *az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

A Hatóság felhívja az Építtető figyelmét a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2025. október 17. napján kelt, BO/28/01107-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra, mely szerint: „ **A 4/2 helyrajzi számú közterületen (Kálvin J. tér) és az 1537 hrsz-ú közterületen (Kossuth Lajos u.) a 114 és 120 hrsz-ú ingatlanok határán álló oszloptól a 108 és 113 hrsz-ú ingatlanok határánál álló oszlop közötti szakaszon az új hálózat kiépítése kizárólag földbe helyezett kábellel történhet.**”

A Hatóság kéri, hogy erre fokozott figyelmet fordítson, továbbá tájékoztatja, hogy a használatbavételi engedélyezési eljárás során szakhatóságként – mivel a szakhatóság állásfoglalását kikötéssel adta meg – a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya is bevonásra kerül.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építtető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.
- az Építmény részben a Magyar Telekom Nyrt. és az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. tulajdonában lévő oszlopsor és alépítmény felhasználásával valósul meg, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 94. § (2a)-(2c) bekezdése szerinti megállapodással.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda K/18990-10/2025. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Szikszó GPON hálózat építés (munkaszám: CC-2024/SIK-L-01)* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. Hírközlési ügyek táblázat 10. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó

előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.) 2025. szeptember 10. napján kelt megkeresésében, a Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., KÜJ: 100170597) építtető részére, a „**Szikszó GPON hálózat építés**” megnevezésű elektronikus hírközlési építmény építési engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Főosztálytól.

Kérelmező a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 6. melléklet 6. pontja által meghatározott 9 450,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezési terület nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, nem helyezkedik el barlang védőövezetében. A létesítmény a természet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek további feltételek mellett megfelel, azok betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Az építési engedélyezési eljárásra vonatkozó dokumentáció az általános előírások mellett tartalmazza a szükséges hulladékgazdálkodási tervfejezetet, illetve az építési tevékenység során keletkező

hulladékhoz készült Építési hulladék nyilvántartó lapot, mely részletezi a tevékenység során keletkező hulladékok típusait és azok javasolt kezelési módját.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az építési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékot az előírások szerint tervezik kezelni és a kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint, engedéllyel rendelkező szervezetnek átadni.

A benyújtott iratok alapján, előírásaim betartása mellett a „**Szikszó GPON hálózat építés**” elektronikus hírközlési építmény építési engedélyezése hulladékgazdálkodási, valamint természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése értelmében, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra, a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. mellékletének 7. Hírközlési ügyek 3-4. pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2 § (1) bekezdése, valamint a

hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja által biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján adtam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak szerint adtam tájékoztatást.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint közzéje a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda – 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. - K/18990-11/2025. számon, 2025. szeptember 10-én érkezett beadványában megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Magyar Telekom Nyrt. – 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. – megbízásából eljáró CommCAD Kft. - 2120 Dunakeszi, Arad u. 5. - kérelme indult, a **SZIKSZÓ GPON hálózat építés** építési engedélyezési eljárás ügyében.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tervezett tevékenység és építmény a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, ill. a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

„A Megbízó által meghatározott tervezési terület magában foglalja a település teljes belterületén elhelyezkedő magán és közintézményi ingatlanok hálózattal történő lefedését, kiegészítve a jövőbeni szolgáltatás szempontjából releváns mezőgazdasági/ipari/kereskedelmi telephelyek, valamint életvitelszerűen használt külterületi lakóingatlanok és az Önkormányzattal lefolytatott személyes egyeztetés alkalmával meghatározott egyéb területek ellátásával. Figyelembe vettük a Megbízó által kért egyéb, pld. mobil bázisállomások optikai kábellel történő elérését is.

A tervezett optikai kábel építés érinti Szikszó település belterületén a 1614, és 1615-es helyrajzi számú Kivett Vadász-patakot meglévő távközlési alépítménybe történő kábelbehúzással és meglévő elektromos oszlopsoron történő kábelezéssel.

A tervezett optikai hálózat meglévő oszlopokra felfüggesztve, a meglévő vezetékek alatt átvezetve három helyen (7+110, 7+380, 7+920 sz. szelvényekben) keresztezi a Vadász-patakot, míg meder alatt egy helyen (a 7+360 sz. szelvényben).

Szikszó 1614 helyrajzi számú Kivett Vadász-patak alatt meglévő Magyar Telekom tulajdonú m105 cső található, ebbe került behúzásra a tervezett optikai kábel a 7+360 sz. szelvényben.

A 7+380 sz. szelvényben meglévő áramszolgáltatói oszlopsoron (talajszint feletti magasság 7 és 8 m) elhelyezett optikai kábellel kerül keresztezésre a patak. A patak vízszintjétől a kábel belógása min. 7 méter kell, hogy legyen, híd tartószerkezet felett, közút területen min. 5,5 méter.

A 7+920 sz. szelvényben meglévő áramszolgáltatói oszlopok (8 m) között került elhelyezésre a tervezett optikai kábel. A meglévő oszlopok a Vízügy területén kívül helyezkednek el.

A tervezett létesítmény meglévő közműnyomvonalakat keresztez, illetve megközelít.

A tervezett optikai kábel építés érinti az 3 sz. Budapest-Miskolc-Tornynosnémeti elsőrendű főút, a 2622 sz. Sziksz-Gagyvendég összekötő út és a 37302 sz. Szikszó állomáshoz vezető út szakaszait.

Kábelezés meglévő távközlési oszlopsoron: 9 211 m

Kábelezés meglévő MVM ÉMÁSZ oszlopsoron: 11 946 m

Kábelezés tervezett távközlési oszlopsoron/új nyomvonalon: 1 772 m

Kábelbehúzás meglévő távközlési alépítménybe: 5 113 m

Tervezett távközlési alépítmény nyomvonala: 5 358 m

Tervezett távközlési oszlopok száma: 30 db”

A tervezett optikai nyomvonal érinti a Szikszó város belterület 1614 és 1615 helyrajzi számú (kivett Vadász-patak) megnevezésű kizárólagos állami tulajdonú ingatlanokat.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság 2025. július 11-én kelt, É2025-1456-006/2025. számon az építési engedély kiadásához vízügyi hozzájárulását megadta.

„A tervezett optikai kábel keresztezi a Vadász-patakot:

- 7+110 sz. szelvényben meglévő 8,5 m magas ÉMÁSZ oszlopokon átvezetve. Az ÉMÁSZ oszlopokon 0,7 m-rel az elektromos vezeték alatt kerül felfüggesztésre az új optikai kábel.*
- 7+360 sz. szelvényében meder alatt, Magyar Telekom tulajdonú meglévő M105-ös védőcsőben átvezetve, a Mátyás király utcai közúti híd alvízi oldalánál.*
- 7+380 sz. szelvényben meglévő 7,0 és 8,0 m magas ÉMÁSZ oszlopokon átvezetve, a Mátyás király utcai közúti híd felvízi oldalánál. Az ÉMÁSZ oszlopokon 1,0 m-rel az elektromos vezeték alatt kerül felfüggesztésre az új optikai kábel.*
- 7+920 sz. szelvényben meglévő 8,0 m magas ÉMÁSZ oszlopokon átvezetve, a Széchenyi utcai közúti híd felvízi oldalánál. Az ÉMÁSZ oszlopokon 1,0 m-rel az elektromos vezeték alatt kerül felfüggesztésre az új optikai kábel..”*

Hatóságom nyilvántartása szerint a kivitelezéssel érintett Kassai út és a Mátyás Király utca által határolt terület érinti a Szikszó és térsége ivóvízellátását biztosító 13950-1/2010. számú határozattal kijelölt mélyfúrású víztermelő kutak „B” hidrogeológiai védőidom rendszerének felszíni vetületét, viszont vízbázisvédelmi védőterületet nem érint.

A Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

Felhívtam a figyelmet arra, hogy a tervdokumentációban foglaltakon kívül bármilyen mértékű érintettség esetén a Vadász-patakra vonatkozóan hatóságomtól szakhatósági hozzájárulást, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságtól vagyongazdálkodási hozzájárulást kell kény.

Az építési tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A csatolt, Kocsis László (felelős tervező) által tervezett 2025. július hóban kelt, CC-2024/SIK-L-01 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárásában benyújtott kiviteli tervek a fenti szakkérdés követelményeit kielégítik, a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme valamint a vizek lefolyására a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelelnek.

A II. pontban a fent részletezett szakkérdésekben tett előírásaim a következő jogszabályokon alapulnak:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a vizek és a közcélú vízellátási-művek fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.
- valamint az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet előírásai alapján tettem meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a kérelemhez mellékelt tervekben foglaltakon alapul, azokkal együtt érvényes.

A szakhatósági eljárás, hatósági eljárás, vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 3. pontjában meghatározott 9.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját az engedélyes hatóságom felé megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8.pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály:**

Az építtető Magyar Telekom Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) meghatalmazásából eljáró CommCAD Kft. (2120 Dunakeszi, Arad u. 5.) a Szikszó GPON hálózat építési engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a nemzeti média- és hírközlési hatóság miskolci hatósági irodájához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. §-ára tekintettel, az Szhr. 1. melléklet 7. táblázat 18. pontja alapján az örökségvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység érinti a Szikszó 1 hrsz.-ú ingatlanon álló, védett műemlék református templom ex-lege műemléki környezetét (műemléki törzsszám/műemléki azonosító: 1113/23129), ezenkívül a Református templom elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyet (azonosító száma: 35626) és a Kossuth Lajos utca elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyet (azonosító száma: 16804).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 28. § b) pontja és 43. § (6) bekezdése alapján a műemlékvédelem feladata a védett műemléki értékek, valamint a műemlékek, a műemlékvédelem sajátos tárgyai környezetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása. Műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 87. § (1) bekezdése és 89. § (2) bekezdése kimondja, hogy a műemléket, műemléki környezetet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság a műemlék érvényesülése, illetve a terület védetté nyilvánításának alapjául szolgáló értékek megőrzése és hangsúlyos érvényesülése érdekében vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az Övr.-ben meghatározott követelménynek.

A dokumentáció szerint az 1 hrsz.-ú ingatlanon álló műemlék templom műemléki környezetében az optikai hálózat vezetése a templom nyugati oldalán új alépítményben, a déli és keleti oldalán meglévő alépítményben behúzással épül meg. Az 1 hrsz.-ú műemlék telek északnyugati szomszédságában műemléki környezetben a Bajcsy-Zsilinszky utca elágazásánál meglévő MVM ÉMÁSZ oszlopsoron tervezik a hálózat megépítését.

A szakkérdés vizsgálata során a nyomvonal és a tervezett légvezetékes műszaki megoldás a hivatkozott jogszabályi előírások, valamint a terület adottságai alapján került áttekintésre (a látványt, a védett terület és ingatlan megjelenésére gyakorolt hatást együttesen figyelembe véve).

Megállapítottam, hogy a műemlék templom közvetlen közelében és a műemléki környezeteként védett közterület szakaszon légkabel létesítése a védett értékek látványát zavarja, a meglévő állapothoz képest nagymértékben rontja, érvényesülését kedvezőtlenül befolyásolja. Ezért a 4/2 helyrajzi számú közterületen (Kálvin J. tér) és az 1537 hrsz-ú közterületen (Kossuth Lajos u.) a 114 és 120 hrsz-ú ingatlanok határán álló oszloptól a 108 és 113 hrsz-ú ingatlanok határánál álló oszlop közötti szakaszon az új hálózat kiépítése kizárólag földbe helyezett kábellel történhet.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdésében rögzítettek szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A rendelkező részben jelzett nyomvonal-szakaszokon, a Református templom elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhely területén a kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. vezetékárok építése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kossuth Lajos utca elnevezésű 16804 számú régészeti lelőhelyen meglévő oszlopsoron épül a hálózat, földmunka nem történik, ezért ezen a szakaszon régészeti megfigyelés biztosítása nem szükséges.

Fentiekre tekintettel az építési engedély megadásához – a rendelkező részben rögzített kikötéssel – hozzájárultam.

Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság (cím: 3529 Miskolc, Csabai kapu 17.) Hivatalánál K/18990-14/2025. iratszámom kezdeményezett, a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) építettő meghatalmazásából eljáró CommCAD Kft. (székhely: 2120 Dunakeszi, Arad utca 5.) által tervezett SZIKSZÓ GPON hálózat építés építési engedélyezési eljárásához mellékelt CC-2024/SIK-L-01 munkaszámú engedélyezési tervdokumentációban foglaltakkal kapcsolatosan az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont (Hírközlési ügyek) 7. sorában meghatározott szakkérdés (a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.) vizsgálatára szakhatósági engedélyezési eljárást folytattam le.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett munka **helyi természetvédelmi területet nem érint, természetvédelmi hatósági szempontból nem kifogásolom.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás **más hatósági engedélyek, hozzájárulások és tulajdonosi hozzájárulások** beszerzése alól **nem mentesít.**

Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése, 80–81. §-ai, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. táblázat 7. pontja alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapítja meg. Önálló Jogorvoslatnak nincs helye (Ákr. 55. § (4)); az állásfoglalás az ügy érdemében hozott döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ügyintézési határidő: 21 nap (531/2017. Korm. r. 1. melléklet 7. táblázat 7. pontja).

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó eljárási díj megfizetésre került.

A Hatóság az Eht. 10. § (2) bekezdése szerint a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok – hiánypótlás teljesítését követően – megfelelnek a Rendelet 11-13.§-ában, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendeletben a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 71. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 8. §-a és az Épkiv. tartalmazza.

Az Eht. 94. § (2a) bekezdése értelmében a hálózatüzemeltető és az elektronikus hírközlési szolgáltató együttműködnek a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése érdekében, ennek keretében a hálózatüzemeltető köteles túrni a fizikai infrastruktúrájának felhasználását vagy köteles a fizikai infrastruktúrájának alkalmassá tételét elvégezni. Az elektronikus hírközlési építmény kiépítésének és karbantartásának költségeit az elektronikus hírközlési szolgáltató viseli. A (2b) bekezdés alapján a fizikai infrastruktúra (2a) bekezdés szerinti felhasználásához való hozzájárulásról szóló megállapodás megkötését az elektronikus hírközlési szolgáltatónak (Építetőnek) írásbeli ajánlattal kell kezdeményeznie a hálózatüzemeltetőnél. Az átalakítási munkálatok elvégzésének időtartamát a (2c) bekezdés állapítja meg. A megállapodás létrejöttére vonatkozó további rendelkezéseket a (2b)-(2g) bekezdések határozzák meg.

Az Eht. 94. § (4e) bekezdése értelmében a fizikai infrastruktúra (2a) bekezdés szerinti felhasználásához nem kell az ingatlan tulajdonosának hozzájárulását kérni a meglévő fizikai infrastruktúra elhelyezését biztosító érintett ingatlan tekintetében, ha a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok létesítése nem jelent további korlátozást az ingatlan használatában a fizikai infrastruktúrához kapcsolódó vezetékjoghoz, szolgalmi vagy használati joghoz képest. Ha az építési engedélyezési eljárásra irányuló kérelem és mellékletei tartalmából más nem következik, vélelmezni kell, hogy a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok létesítése nem jár további korlátozással az ingatlan használatában a meglévő fizikai infrastruktúrához kapcsolódó vezetékjoghoz, szolgalmi vagy használati joghoz képest.

Az Eht. 94. § (4f) bekezdése szerint a (4e) bekezdés alapján létesített nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetőjének ingatlanhasználati joga megszűnik a felhasznált fizikai infrastruktúrához kapcsolódó vezetékjog, szolgalmi vagy használati jog megszűnésével, továbbá a felhasznált fizikai infrastruktúra ingatlanról történő eltávolításával.

A Hatóság az engedélykérelem és az ahhoz csatolt dokumentumok alapján megállapította, hogy a törvényi vélelemnek megfelelően tárgyi Építmény tekintetében a meglévő fizikai infrastruktúra meglévő nyomvonalon megvalósuló felhasználásához nem volt szükséges az érintett ingatlanok magántulajdonosainak hozzájárulását megkérni.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

Az iratbetekintésre vonatkozó tájékoztatás az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL.

törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 33. § (1) bekezdésén alapul.

A döntésbe a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Miskolci Hatósági Irodájánál (3529 Miskolc, Csabai kapu 17.), ügyfélszolgálati időben (Hétfő: 8:00-12:00, Szerda: 13:00-16:00, Péntek: 8:00-12:00), a 46/555-532 telefonszámon előre egyeztetett időpontban lehet betekinteni.

A Hatóság az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés g) pontja szerinti esetekben a döntés hirdetmény útján történő közlését vagy a döntés közhírré tételét alkalmazza.

Jelen közlemény megtalálható a Hatóság honlapján (www.nmhh.hu).

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető, Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

A közzététel dátuma: 2026. január 09.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 15. nap.