

**Ügyiratszám:** PA/14132-4/2025.

**Tárgy:** a DIGI Kft. 2024. üzleti évre + a D-Infrastruktúra Kft 2024 II. félévre vonatkozó számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása

**Ügyintéző:** Koródi Mónika

**Telefon:** 06 (30) 205 7841)

**Email:** korodi.monika@nmhh.hu

**Melléklet:** -

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 39.; levelezési címe: 1384 Budapest, Pf. 739.; cégjegyzékszám: 01-09-667975; a továbbiakban: „**Szolgáltató**”), mint az **INVITEL Távközlési Zrt.** (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 37.; levelezési címe: 2101 Gödöllő, Pf. 407.; cégjegyzékszám: 01-10-049957) jogutódja és a D-Infrastruktúra Távközlési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39., cégjegyzékszám: 01 09 430652; a továbbiakban: „**D-Infrastruktúra**”), mint a Szolgáltató jogutódja, egységes modellbe foglalt számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása iránt indult, PA/14132/2025. számú eljárásban a Szolgáltató által benyújtott, 2024. évre vonatkozó, mind a Szolgáltató, mind a D-Infrastruktúra adatait tartalmazó, egységes modellbe foglalt, elkülönítetten vezetett számviteli szétválasztási kimutatást

### **jóváhagyja.**

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: **Dáptv.**) 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

## Indokolás

A 2017. december 14-én kelt, PC/17915-64/2017. és PC/17920-64/2017. számú határozataim (a továbbiakban: „**piaci határozatok**”) alapján, azok Szolgáltatóval történt közlését követő naptól terheli a Szolgáltatót a piaci határozatok szerint teljesítendő „számviteli szétválasztás” kötelezettség.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „**Eht.**”) 68. § (1) bekezdése szerint: „A számviteli nyilvántartások elkülönített vezetésére (a továbbiakban: számviteli szétválasztás) kötelezett szolgáltató az e törvényben, a számviteli nyilvántartások elkülönített vezetésének részletes szabályairól szóló NMHH rendeletben, valamint az Elnök határozatában megállapított tartalom szerint összeállított számviteli szétválasztási kimutatást naptári évenként a számvitelről szóló törvény szerinti éves beszámoló elfogadásától számított 45 napon belül köteles az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani.”

A Szolgáltató a hivatkozott törvényi kötelezettségére tekintettel 2025. május 30-án, PA/14132-1/2025. számú beadványában (a továbbiakban: „**1. számú beadvány**”) benyújtotta a 2024. évre vonatkozó számviteli szétválasztási kimutatást és a kapcsolódó dokumentumokat. A 2024. naptári évre vonatkozó számviteli szétválasztási kimutatás benyújtását a Szolgáltató és a D-Infrastruktúra egy beadványban (egységes modellben) teljesítette.

Az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában foglalt hatáskörben megvizsgáltam az 1. számú beadványt.

A számviteli szétválasztásnak mind a Szolgáltató, mind a D-Infrastruktúra éves beszámolójából származó adatait is tartalmazó, egységes modellben történő benyújtásával kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

A Hatósághoz 2024. július 31-én érkezett, CS/19604-1/2024. számon iktatott tájékoztatásában (a továbbiakban: „**Tájékoztatás**”) a Szolgáltató arról értesítette a Hatóságot, hogy a Szolgáltató tulajdonosa 2023. március 13. napján a Szolgáltatónak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:45. § (1) bekezdése szerinti, szétválással történő átalakulását (kiválását) határozta el oly módon, hogy a Szolgáltató, mint szétváló társaság fennmarad és vagyonának egy része a kiválással létre jövő D-Infrastruktúra, mint jogutód gazdasági társaságra (kiválással létrejövő társaság) száll át, míg a Szolgáltató vagyonának a kiválással nem érintett része a Szolgáltatóban, mint jogelődként fennmaradó és tovább működő társaságban marad. A Tájékoztatás szerint a D-Infrastruktúra Szolgáltatóból történt kiválásának 2024. június 30-i cégbírósági bejegyzését követően a D-Infrastruktúra 2024. július 1-jén önálló jogi személyként megkezdte működését.

Továbbá a felek között 2024. december 18. napján, 2024. július 1-jére visszamenő hatállyal létrejött Megállapodás a JPE kötelezettségek átruházással történő jogutódlásáról elnevezésű dokumentumban (a továbbiakban: „**Megállapodás**”) foglaltak alapján a felek a szétválási szerződésben rögzítettek szerint abban állapodtak meg, hogy a Szolgáltatóra, mint a piaci határozatokban jelentős piaci erővel (a továbbiakban: „**JPE**”) rendelkező szolgáltatóként

azonosított szolgáltatóra vonatkozó, a piaci határozatokban rögzített JPE kötelezettségeket, valamint a Szolgáltatónak a Hatóság által jóváhagyott referenciaajánlatában foglaltak alapján a jogosult szolgáltatókkal hatályban lévő hálózati szerződéseit a szétválást követően 2024. július 1. napjától a kiválással létrejött D-Infrastruktúra, mint jogutód teljesíti változatlan feltételekkel. A piaci határozatokban kiszabott számviteli szétválasztás kötelezettség tehát a 2024. naptári évre vonatkozóan a január 1 - június 30. közötti időszakban a Szolgáltatót, a 2024. július 1 - december 31. közötti időszakban pedig a D-Infrastruktúrát terhelte.

Mivel a teljes 2024. naptári évre vonatkozóan a Szolgáltató nyújtotta be az Elnökhöz jóváhagyásra az 1. számú beadványt, amely mind a Szolgáltató, mind a D-Infrastruktúra éves beszámolójából származó adatokat tartalmazta a megfelelő bontásban, azonban a fentiek szerint a Megállapodás alapján 2024. július 1-jétől a D-Infrastruktúrának kell teljesítenie a korábban a Szolgáltatót terhelő piaci határozatokban kiszabott JPE kötelezettségeket, ezért megállapítottam, hogy amennyiben a 2024. naptári évre vonatkozó számviteli szétválasztási kimutatás benyújtását a Szolgáltató és a D-Infrastruktúra egy beadványban (egységes modellben) kívánja benyújtani, akkor a D-Infrastruktúra arra vonatkozóan adott meghatalmazása szükséges, hogy a Szolgáltató a D-Infrastruktúra helyett és nevében teljeskörűen eljárhat a számviteli szétválasztási kimutatás benyújtása kapcsán.

Fentiekén túl, az 1. számú beadvány tartalmi vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azt a Szolgáltató hiányosan teljesítette, így a számviteli szétválasztási kimutatás jóváhagyásához a Szolgáltató további adatszolgáltatása, valamint nyilatkozattétele vált szükségessé, ezért az Eht. 68. § (2) bekezdése alapján a PA/14132-2/2025. számú végzésemben a fenti meghatalmazás benyújtására, valamint adatszolgáltatásra és nyilatkozattételre köteleztem a Szolgáltatót, mely végzésben foglalt kötelezettségének a Szolgáltató a Hatósághoz 2025. szeptember 5-én érkezett, PA/14132-3/2025. számon iktatott, egységes szerkezetbe foglalt beadványában (a továbbiakban: **„2. számú beadvány”**) tett eleget.

A Szolgáltató a 2. számú beadvány részeként benyújtotta a D-Infrastruktúra arra vonatkozó meghatalmazását, hogy a piaci határozatok szerint előírt *„számviteli szétválasztás”* kötelezettség teljesítésére 2024. július 1. napjától köteles D-Infrastruktúra helyett és nevében a 2024. naptári évi számviteli szétválasztási kimutatás benyújtásával kapcsolatban a Szolgáltató teljeskörűen eljárhat, melyre tekintettel megállapítottam, hogy a számviteli szétválasztási kimutatásnak e két szolgáltató adatait tartalmazó egységes modellben történő benyújtása a fent írtakra figyelemmel indokolt volt, és a Szolgáltató megfelelően igazolta, hogy a jelen eljárás során a D-Infrastruktúra képviselőjében eljárhat.

A 2. számú beadványban foglaltakra figyelemmel az egységes modellben benyújtott számviteli szétválasztási kimutatást és a kapcsolódó dokumentumokat ismételtelen megvizsgáltam és elemeztem.

A lefolytatott vizsgálat során megállapítottam, hogy a Szolgáltató a számviteli szétválasztási kimutatást az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő szerkezetben és

tartalommal állította össze, ezért azt a hivatkozott hatáskörben eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Szolgáltató jelen eljárás lefolytatásáért 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. Tekintettel arra, hogy az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: „**Ákr.**”) 81. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség megállapításáról és viseléséről jelen határozatban nem kellett rendelkeznem.

A Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének *b*) pontja alapján jelen határozatot internetes honlapján közzéteszi.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén és (4) bekezdés a) pontján, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: „**Kp.**”) 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének l) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: **dr. Beke Nándor, szabályozási igazgató, Dr. Koltay András a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke nevében és megbízásából** Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.