

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) hatáskörében eljárva a következő hirdetményi úton történő tájékoztatást adja a tárgyi eljárásra vonatkozó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közigazgatási hatósági ügyben.

## KÖZLEMÉNY

*Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (4) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatja a Tisztelt Ügyfeleket, hogy a tárgyi közigazgatási eljárásban a K/4058-11/2026. számú határozattal döntést hozott, mely határozat – a hirdetményi úton történő közlését követően – 2026. május 23. napján véglegessé vált.

**A kifüggesztés és közzététel dátuma: 2026. május 28.**

Az eljáró hatóság:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
Az ügy száma:	K/4058/2026.
Az ügy tárgya:	PILIS 2Connect Kft. FTTH hálózat építés II. ütem
Kérelmező:	2Connect Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 39.)

A Hatóság döntése az alábbi:

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a **CommCAD Kft.** (székhelye: 2120 Dunakeszi, Arad utca 5.; a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által képviselt **2Connect Kft.** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 39.; a továbbiakban: **Építető**) részére a **CC-2025/PLS-L-02** számú tervdokumentációban (tervező neve: Kocsis László; jogosultsága: HI-V, HI-VN, SZÉM2; kamarai nyilvántartási száma: 13-10846; a továbbiakban: Tervező) alapján a **PILIS 2Connect Kft. FTTH hálózat építés II. ütem** megnevezésű elektronikus hírközlési építmény építésére, mely meglévő oszlop(sor) felhasználásával, valamint új oszlop(sor) építésével valósul meg, és amelynél az építéssel érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Pilis, hrsz. 10, 28, 49, 55, 63, 96, 97, 109, 130, 152, 176, 205, 209, 210, 226, 227, 230, 231, 239, 240, 292, 293, 301, 311, 321, 325, 326, 384, 418, 422, 423, 435, 466, 474/2, 486, 520, 532, 533, 534, 551, 581, 686, 689, 699, 701, 703, 705, 733, 734, 743, 744, 750, 771, 774, 779, 801, 845, 870, 891, 915, 918, 928, 945, 946, 947, 966, 992, 1023, 1024, 1026, 1073, 1078, 1111, 1119, 1126, 1130, 1149, 1164, 1171, 1183, 1184, 1190, 1235, 1272, 1285, 1303, 1306, 1311, 1326, 1330, 1331, 1342, 1348, 1358, 1360, 1361, 1377, 1380, 1383/1, 1383/2, 1386, 1387, 1396, 1399, 1400, 1406, 1407, 1408, 1420, 1428, 1458, 1463, 1469, 1486, 1490, 1491, 1507, 1512, 1526, 1527, 1530, 1536, 1548, 1572, 1592, 2174, 3709, 3710, 3711, 3712, 3713, 3825, 3829, 3858, 4835, 4921, 4922, 4929, 4937, 4938, 4939, 4972, 4973, 5061, 5154, 5211, 5212, 5213, 5214, 5215, 5216, 5217, 5218, 5219, 5220, 5221, 5222, 5223, 5224, 5225, 5343, 5349, 5350, 5351, 5353, 5386, 5387, 5388, 5408, 5409, 5410, 5411, 5412, 5413, 5414, 5415, 5416, 5417, 5419, 5567, 5571, 5678, 5679, 5680, 5684, 5685, 5686, 5687, 5688, 5689, 5690, 5691, 5694, 5763, 5835, 5836, 5837, 5838, 5839, 5840, 5841, 5842, 5843, 5844, 5845, 5847, 5848, 5849, 5850, 5851, 5852, 5853, 5858, 5859, 5860, 5861, 5862, 5863, 5921, 5961, 5962, 016/13, 016/14, 016/15, 023/19, 0325, 033/28, 033/3, 033/7, 0346, 035/101, 035/102, 035/103, 035/104, 035/105, 035/106, 035/107, 035/108, 035/110, 035/111, 035/112, 035/113, 035/114, 035/117, 035/118, 035/119, 035/120, 035/137, 035/138, 035/139, 035/37, 035/47, 035/48, 035/61, 087/28, 1018/7, 1019/1, 1019/2, 1019/3, 1019/4, 1021/20, 1021/21, 1021/22, 1021/5, 1021/6, 1022/2, 1022/4, 1022/5, 1025/101, 1025/102, 1025/123, 1025/124, 1025/68, 1025/89, 1097/1, 1097/2, 1112/1, 1214/2, 1218/2, 1219/2, 1222/1, 1222/2, 1222/3, 1241/2, 1261/1, 1329/3, 1382/2, 1447/1, 1487/1, 1547/2, 2158/10, 2158/19, 2158/20, 2158/21, 2158/8, 2158/9, 337/1, 3752/17, 3883/1, 3883/11, 3883/2, 3883/8, 404/1, 433/2, 454/8, 454/9, 4827/2, 4896/2, 4920/13, 4930/3, 5090/2, 5352/3, 5352/4, 5418/1, 5418/2, 564/8, 5683/1, 5683/2, 5834/1, 5846/1, 5846/2, 6/14, 6/24, 6/25, 6/28, 683/3, 704/1, 704/2, 719/15, 751/3, 772/4, 773/2, 773/3, 773/4, 773/5, 787/1, 787/2, 787/4, 787/6, 787/7, 787/8, 787/9, 844/1, 844/2, 1010/2, 1214/6,

az

### építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építetű indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak véglegessé vált építési engedély alapján történhet.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötű építési tevékenység végzéséről **elektronikus hírközlési építési naplót** kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építetűnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. Az Építetű az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: e-közmű rendelet) hatálya alá tartozó közreműködőknek az építmény használatbavételéhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatát a Lechner Kft. által üzemeltetett e-közmű rendszeren keresztül köteles beszerezni. A műszaki

átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitel egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékletként csatolni az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 32. §-a alapján. A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A Hatóság a hírközlési e-napló készenlétét haladéktalanul megszünteti, ha az e-főnaplót az építésügyi hatósági engedély hatálya alatt nem nyitják meg és az engedély hatályának hosszabbítását sem kérelmezik.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezett kiviteli tervet, az építés helyszínén hozzáférhetővé tenni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések, fejjállomás, antenna és antennatartó szerkezet telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 60 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 83. § (4f) bekezdése szerint, ha az ellenérdekű ügyfél az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban nem vesz részt, a szakhatóság a hozzájárulását jogszerű hallgatással is megadhatja.

#### **Szakhatóságok állásfoglalásai:**

**A PVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** az Eht. 83. § (4f) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalást **jogszerű hallgatással megadta.**

**A JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** JN/75/01586-2/2026. számú, 2026. március

18. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához **az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**

1. Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
2. Az építési, kivitelezési munkálatok csak oly módon végezhetőek, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.

A **PMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/0879-2/2026. számú, 2026. április 8. napján kelt végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette, tekintettel arra, hogy **az érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely, műemlék nem található.**

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 3362-2/2026/h. számú, 2026. március 12. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához **kikötések nélkül hozzájárult.**

**Pilis Város Önkormányzatának Jegyzője** az Eht. 83. § (4f) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalást **jogszerű hallgatással megadta.**

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Az E-közmű rendszerben lefolytatott 176487809 azonosítószámú közmű-egyeztetés során meghívott szolgáltatók érintettségükről nyilatkoztak és feltételeiket megadták, melyeket a kivitelezés során figyelembe kell venni.

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000,- Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

## INDOKOLÁS

Az Építető meghatalmazása alapján eljáró Meghatalmazott építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről*

és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 1/2026. (I. 30.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) előírásainak.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az Eht. 83. § (4f) bekezdése szerint, ha az ellenérdekű ügyfél az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban nem vesz részt, a szakhatóság a hozzájárulását jogszerű hallgatással is megadhatja.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással.

**A JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Nemzeti Média - és Hírközlési Hatóság a 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 39.; a továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró Kocsis László, a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a „PILIS 2Connect Kft. FTTH hálózat építés II. ütem megnevezésű elektronikus hírközlési építmény” tárgyú építési engedélyezési eljárásában Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés, hogy mi a tevékenységnek az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra gyakorolt hatása, illetve a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

**A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:**

A létesítményhez vízhasználat nem kötődik. Vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból a használatba vétel ellen kizáró ok nem merült fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhely:

- 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. mellékletének 8. pontjában meghatározott összesen 9.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, továbbá az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

#### **A PMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztálya (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) szakhatósági állásfoglalást kért a tárgybeli engedélyezési eljárás ügyében, amiben Hatóságom *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 7. pontja 18. sora alapján szakhatóságként működik közre.

A hivatkozott jogszabály hivatalomat abban az esetben jelöli ki szakhatóságként, ha az eljárás a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul. Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt.

*Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § értelmében a szakhatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, a szakhatósági eljárást megszünteti.

**Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a Kötv. 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni Hatóságom és a területileg illetékes múzeum egyidejű értesítésével.** Ennek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A szakhatóság eljárását az Ákr. 55-56. § szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik. Hatóságom döntési hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 3. § a) pontja állapítja meg.”

#### **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Igazgatóság Építményengedélyezési Osztály K/4058-6/2026. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *PILIS 2Connect Kft. FTTH hálózat építés II. ütem* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 7. Hírközlési ügyek táblázat 10. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó eljárási díj megfizetésre került.

A Hatóság az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a melléleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok a megfelelnek a Rendelet 11-13. §-aiban, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendeletben, a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 71. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet és az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

A Hatóság tájékoztatja az Építetőt, hogy a Rendelet 4. § (2) bekezdése szerint, amennyiben az elektronikus hírközlési építmény tulajdon- vagy használati jogával rendelkező szolgáltató az Eht. 90. §-a, illetve a 107. §-a alapján közös eszközhasználatról arra jogosult szolgáltatóval megállapodást köt, e megállapodást, az Eht. 52. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt nyilvántartásba vétel céljából be kell jelentenie a Hatóságnak.

A közös eszközhasználatról megkötött megállapodás megkötésétől számított 30 napon belül elektronikus úton a Hatóság elektronikus ügyintézési felületén elérhető elektronikus bejelentő lapok kitöltésével kell teljesíteni.

Az iratbetekintésre vonatkozó tájékoztatás az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 33. § (1) bekezdésén alapul.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 118. § (3) bekezdésén, a halasztó hatály a 117. § (1) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén ugyanezen számlaszámra készpénz átutalási megbízás útján (sárga

csikk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csikken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

A döntésbe a Hatóság Építményengedélyezési Osztályon (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) hivatali időben, a fenti telefonszámon előre egyeztetett időpontban lehet betekinteni.

A Hatóság az *építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről* szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés g) pontja szerinti esetekben a döntés hirdetmény útján történő közlését vagy a döntés közhírré tételét alkalmazza.

Jelen közlemény megtalálható a Hatóság honlapján ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)).

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit Andrea osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*