

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) hatáskörében eljárva a következő hirdetményi úton történő tájékoztatást adja a tárgyi eljárásra vonatkozó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közigazgatási hatósági ügyben.

KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (4) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatja a Tisztelt Ügyfeleket, hogy a tárgyi közigazgatási eljárásban a K/5361-9/2026. számú határozattal döntést hozott, mely határozat – a hirdetményi úton történő közlését követően – 2026. június 6. napján véglegessé vált.

A kifüggesztés és közzététel dátuma: 2026. június 8.

Az eljáró hatóság:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
Az ügy száma:	K/5361/2026.
Az ügy tárgya:	Maglód HRSZ 4280/1-3 - HelloParks ellátása
Kérelmező:	Magyar Telekom Nyrt. (székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)

A Hatóság döntése az alábbi:

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) az **AnyRF Kft.** (székhelye: 2030 Érd, Kőműves utca 23.; a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által képviselt **Magyar Telekom Nyrt.** (székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; a továbbiakban: **Építető**) részére a **TT-97/2023** számú, módosított tervdokumentáció (tervező neve: Szakács Milán; jogosultsága: HI-V; kamarai nyilvántartási száma: 13-16040; a továbbiakban: Tervező) alapján a **Maglód HRSZ 4280/1-3 - HelloParks ellátása** megnevezésű elektronikus hírközlési építmény építésére vonatkozó K/28823-17/2024. iktatószámú, 2025. július 4. napján véglegessé vált

építési engedélyt módosítja

az alábbi feltételek betartása mellett:

- a kivitelezés megkezdése a módosítással érintett szakaszon csak a véglegessé vált módosító határozat alapján történhet;
- az Építető köteles a véglegessé vált építési engedélyt módosító határozatot és az alapjául szolgáló módosított, a Hatóság által jóváhagyott tervlapokat hírközlési e-naplóba feltölteni, az építés helyszínén hozzáférhetővé tenni és az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni;
- az érintett közművek kikötéseit be kell tartani.

A módosítás tartalma:

Az építéssel érintett ingatlanok helyrajzi száma:

Ecser, hrsz. 039/2, 1370/2, 1459/9, 1364/2, 1364/1, 1412/4, 066/6, 066/4, 066/9, 1345/3, 0126/2, 0127/61, 0127/58, 0127/55, 0127/89, 1360/2, 1363, 0125/3, 1385/1, 1385/2, 1403/2, 1403/3, 1403/4, 0116/14, 087/7, 0119/9, 0119/8, 1364/4, 066/10, 066/11, 1345/2, 1360/3, 1370/1, 1395/6, 1412/5, 1437/2,

Maglód, hrsz. 034/4, 4280/12, 4280/13, 013, 4280/11, 4280/18, 4280/8,

Üllő, hrsz. 095/19, 3662, 095/3, 095/4, 3621/6, 3621/7, 3621/8, 3626/3, 3663/2, 3621/9,

Vecsés, hrsz. 039/771, 039/398, 039/770, 039/781, 042/6, 623, 634, 624, 028, 029/156, 029/155, 059/9, 032/7, 047/8, 047/21, 047/23, 047/12, 047/16, 6139/3, 032/4, 038/16, 039/788, 046/8.

A fenti számú alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak.

Az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 83. § (4f) bekezdése szerint, ha az ellenérdekű ügyfél az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban nem vesz részt, a szakhatóság a hozzájárulását jogszerű hallgatással is megadhatja.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

A **PVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** az Eht. 83. § (4f) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalást **jogszerű hallgatással megadta.**

A **PVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** PE/TIV/04068-2/2026. számú, 2026. március 30. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély módosításához **az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. Az építés során az esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszín alatti víz vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az illetékes vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy a felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról

gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, hulladéknak minősülő anyagok használata tilos.
4. A munkálatok során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag- és kenőanyag-elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
5. Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
6. A tevékenység során a vízfolyásokba (*Maglódi 17.-csatorna, 173-csatorna*) a szabad áramlást akadályozó, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
7. A kivitelezés befejezését követően - szükség esetén - a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
8. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
9. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyások parti sávján a vízfolyások kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
10. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
11. A megvalósítás során a csapadékvíz-elvezető rendszerbe a szabad áramlást akadályozó, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
12. Amennyiben a hálózat építése során a munkagödörökben/munkaárkokban víztelenítés válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz ártalommentes elhelyezését; a kitermelt víz a csapadékvíz-elvezető-rendszerbe csak a kezelő hozzájárulása alapján vezethető.
13. A kivitelezés befejezését követően - szükség esetén - a csapadékvíz-elvezető-rendszert, valamint a burkolatokat az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
14. A használatbavételi engedélyezési kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljárásról felvett jegyzőkönyvet.

A PVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
PE/EPO/1048-2/2026. számú, 2026. március 30. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély módosításához **az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**

1. A beruházás 30 cm mélységet meghaladó földmunkáit a nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén csak régészeti megfigyelés mellett, tükörfelület kialakításával lehet végezni.
2. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
4. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5., www.femuz.hu/regeszeti/, megfigyeles@muzeumicentrum.hu) jogosult.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
6. A szakfelületekről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

Maglód Város Önkormányzatának Jegyzője I/406-6 /2026. számú, 2026. április 24. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély módosításához **az alábbi kikötésekkel járult hozzá:**

1. Közterületen végzett útfelbontási és egyéb munkákhoz közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást kell kérni önkormányzatomtól.
2. Jelezzük, hogy a járdák, díszburkolatok, aszfaltozott utak átvágását nem támogatjuk, azok tekintetében a kivitelezési módot kérjük Önkormányzatunkkal leegyeztetni illetve a terv szerinti átfűréssel megoldani.
3. Közhasználatú területen fát, növényzetet csonkolni vagy kivágni csak a jegyző előzetes írásos engedélye alapján, indokolt esetben szabad.
4. Az összes közmű elhelyezésére kell helyet biztosítani, ezt figyelembe kell venni.
5. A közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy - 12 m szabályozási szélességet meghaladó szélességű utcákban - kétoldali fasor telepítését ne akadályozza.
6. Az ellátás építményei - a benyújtott tervek szerinti - föld alatti hálózatként létesíthetők
7. Tereprendezés során szennyezett talaj, hulladéknak minősülő anyag nem használható.
8. A település igazgatási területén az egyes területek használata úgy folytatható, ha a használat:
 - a) a vonatkozó hatályos jogszabályokban megengedett határértéket el nem érő mértékű környezetterhelést és igénybevételt nem okoz,
 - b) kizárja a környezetkárosítást.
9. Az út menti meglévő vízvezető árkok megtartandók.
10. A nyomvonal kitűzésének időpontjáról önkormányzatomat értesíteni kell, a munka megkezdése előtt 8 nappal.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000.- Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

INDOKOLÁS

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése szerint a 10. § (1) bekezdés 12. pontjában foglalt hatáskörében eljárva megvizsgálta az Építető által előterjesztett, építési engedély módosítási kérelmet, tervet és mellékleteket és megállapította, hogy azok hiánypótlást követően megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 1/2026. (I. 30.) NMHH rendelet 14. § (1)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásnak.

Eljárása során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az Eht. 83. § (4f) bekezdése szerint, ha az ellenérdekű ügyfél az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban nem vesz részt, a szakhatóság a hozzájárulását jogszerű hallgatással is megadhatja.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással.

A PVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Kérelmező Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. melléklet 7. táblázat 5. és 6. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység és az építmény a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység és az építmény a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel-e.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által 2026. február hónapban készített TT-97/2023 számú tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási építmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**, azonban Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Kőrösi u. 190.) üzemeltetésében álló, 35100/1237- 5/2020.ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/701) határozattal kijelölt Vecsés községi vízmű I. számú vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételére vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A **Maglódi 17.-csatornára** és a **173-csatornára** vonatkozó **parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról** szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 2. §-a határozza meg.

A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: „a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni”.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján:

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellátási építményen bevezetett a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A parti sáv használatára vonatkozó előírást a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a figyelembevételével tettem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A hatósági döntéshozatal a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A PVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az AnyRF Kft. kérte az NMHH-tól a tárgyi elektronikus hírközlési építmény módosított építési engedélyének megadását, amiben hatóságom az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 7. pontja alapján szakhatóságként működik közre. A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg:

A beruházással érintett Vecsés 037/39,/54, 047/12,/16 és Ecser 066/4,/6, 0127/61 hrsz. -ú ingatlanokon található a közhiteles hatósági nyilvántartásában szereplő, 52325 azonosító számú, „Ecser - 9. lelőhely”, 48768 azonosító számú, „Ecser - 8. lelőhely”, 30927

azonosító számú, „Vecsés - M0 51. lelőhely” és a 30899 azonosító számú, „Üllő - Juhállás-dűlő” nevű régészeti lelőhely, amely Vecsés közigazgatási területére is átnyúlik.

A földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó beavatkozás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 8a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 21. pontja szerint megelőző feltárás elvégzése szükséges.

A régészeti megfigyelést a Kötv. 22. §. (3) bekezdés a) pontja írja elő. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 37. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)-(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (11) bekezdései szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie, amennyiben a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre áll. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (10) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 35. § (1)-(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 7. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni. A Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenti Hatóságomnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a Beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet Hatóságomnak. A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított húsz napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

Tájékoztatom az Építetót, hogy ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

A szakhatóság eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-56. §-a szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

Maglód Város Önkormányzatának Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Igazgatóság Építményengedélyezési Osztálya megkereste hivatalom a fenti engedélyezéséhez szükséges szakhatósági eljárás lefolytatása céljából.

A 2026. 04. 25. napján iktatott megkereséshez csatoltan megküldött AnyRF Kft. által készített TT-97/2023 munkaszámú tervdokumentáció vizsgálata során megállapítást nyert, hogy Maglód Város közigazgatási területét a Ny-19, Ny-20 illetve Ny-21 rajzszerű tervlapjai érintik. A beadott dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a szakkérdés a hiánypótlásként kiírt pontosítások nélkül nem dönthető el, ezért az I/406-2/2026 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmező ügyfelet, a hatóság egyidejű tájékoztatásával.

Az AnyRF Kft. 2025.04.02 illetve 2026.04.20. napján pótolta a hiányzó dokumentumokat. Maglód Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló - többször módosított - 4/2016.(111.3.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) és térképi melléklete alapján ellátással érintett terület KÖu-Gy illetve Gá/1 övezetben van.

A kikötésekre vonatkozó előírásokat a HÉSZ 8. §, 10. §, 12. § tartalmazza az alábbiak szerint:

„8. § (1) A település igazgatási területén az egyes területek használata úgy folytatható, ha a használat:

- a) a vonatkozó hatályos jogszabályokban megengedett határértéket el nem érő mértékű környezetterhelést és igénybevételt okoz,
- b) kizárja a környezetkárosítást,
- c) következtében a meglévő környezeti ártalom és szennyezés mértéke megszűnik, vagy legalább csökken. „

„10. § (1) Tereprendezés, területfeltöltés során szennyezett talaj, hulladéknak minősülő anyag nem használható.”

„12. § (1) Úthálózat felújítása során, továbbá új közlekedési elem létesítése, kiépítése esetén a zaj- és rezgésterhelés csökkentése érdekében a hatályos követelményeknek legmegfelelőbb műszaki megoldásokat, illetve anyagokat kell alkalmazni. „

„15. §

(1) A meglévő és a tervezett közüzemű:

- a) vízellátás,
- b) vízvezetés (szenny- és csapadékvíz),
- c) energiaellátás (villamosenergia ellátás, földgázellátás),
- d) elektronikus hírközlés hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti közmű-védőtávolságai (biztonsági övezetei) számára közterületen, vagy közműterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben a közművek és biztonsági övezetük szolgalmi, vezeték jogi bejegyzéssel kell fenntartani.

(3) A közművek műtárgyainak és építményeinek elhelyezésekor figyelemmel kell lenni

- b) környezetvédelmi szempontokra (zaj, rezgés, szag),
- c) a közműhálózatokhoz való hozzáférhetőségre.

(5) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor

- a) a feleslegessé vált közművet, hálózatot és létesítményt el kell bontani,
- b) az indokoltan földben maradó vezeték, létesítmény betömedékelését, felhagyását szakszerűen kell megoldani,
- c) új közműrendszer szakaszos kiépítése esetén a meglévő (felszámolásra tervezett) és új rendszer kapcsolatát az átépítés ideje alatt biztosítani kell.

(6) A közművezetékek átépítésekor és új vezeték fektetésekor a racionális területgazdálkodás érdekében

- a) az utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezésére kell helyet biztosítani,
- b) a beépítésre szánt területeken a közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy ba) 12 m szabályozási szélességet el nem érő utcákban legalább egyoldali, bb) 12 m

szabályozási szélességet meghaladó szélességű utcákban kétoldali fasor telepítését ne akadályozzák meg.”

Maglód Város településképeznek védelméről szóló 10/2019. (VI. 24.) önkormányzati rendelet

1. melléklete szerint az érintett ingatlanok Ipari-Gazdasági és Közlekedési területen helyezkednek el

23. §-a szerint:

„(1) Új felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek:

- Ipari - gazdasági területek

A Maglód Város Képviselő-testületének helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, és a településtisztaság egyes kérdéseiről szóló 23/2003.(XII.1.) Kt. rendelete szerint:

„8. § (2) A föld felszínén és a földben csak olyan tevékenység folytatható, amely annak minőségét nem szennyezi, az adott területen szükséges optimális mennyiséget nem veszélyezteti.

9. § (4) A vizekbe szennyező hatású, de azok fertőzést vagy káros szennyeződést elő nem idéző anyagokat csak a vízügyi hatóságnak, az egészségügyi szervek szakvéleménye és azok által megállapított előírások alapján lehet bevezetni. Olyan termelő- vagy szolgáltató egységet, amely működése során a vizek fertőzését és káros szennyeződését idézheti elő, csak szennyvíztisztító berendezéssel, illetve ahhoz kapcsolva szabad építeni és üzemben tartani.

22. § (1) Építési területen és az építkezés közvetlen környékén (az építkezés előtti területen) az építést végző kivitelezőnek kell biztosítani a tisztaságot.

(6) Közterületen bármilyen burkolat (úttest, járda stb.) felbontása csak a jegyző, az országos közúthálózatba tartozó utak tekintetében a közút kezelőjének hozzájárulásával lehetséges.”

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet szerint:

„2. § E rendelet alkalmazásában

2. fás szárú növény: lombhullató és örökzöld fák, bokorfák, cserjék és többtörzsű fák együttes megnevezése;

3. közhasználatú terület: a közterület, valamint a nem közterületi ingatlan közhasználat célját szolgáló területrésze;

12. A közhasználatú területen lévő fás szárú növények kivágása és pótlása

21. § (1) Közhasználatú területen fát kivágni akkor lehetséges, ha

- a) annak növényegészségügyi állapota szükségessé teszi,
- b) élet- vagy balesetveszélyes,
- c) veszélyezteti a vagyonbiztonságot vagy vagyoni kárt okoz vagy
- d) az a szakértői vélemény alapján meghozott hatósági döntés alapján egyéb ok miatt indokolt.

(2) A közhasználatú területen lévő fás szárú növény kivágásához a hatóság engedélyét kell kérni.”

Az érintett ingatlanok közül a Maglód 013 ill. 4280/13 hrsz szilárd burkolatú út. A beadott tervek szerint az új hálózat föld alatti elhelyezéssel kerül kialakításra, utak esetén irányított fűréssal. Az érintett ingatlanokon jelentős fás szárú növény nem található.

A tárgy szerinti építmény - kikötések betartásával - megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, azokkal nem ellentétes, ezért a szakhatósági állásfoglalást megadtam.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozva adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr.55. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.)

Korm. rendelet 1. melléklet 7. Elektronikus hírközlési építmények engedélyezési eljárása
7. pontja alapján adtam ki.”

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat a *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról* szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 5. § (6) bekezdése alapján az Építető megfizette.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 118. § (3) bekezdésén, a halasztó hatály a 117. § (1) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Díjrendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén ugyanezen számlaszámra készpénz átutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

A döntésbe a Hatóság Építményengedélyezési Osztályon (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) hivatali időben, a fenti telefonszámon előre egyeztetett időpontban lehet betekinteni.

A Hatóság az *építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről* szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés g) pontja szerinti esetekben a döntés hirdetmény útján történő közlését vagy a döntés közhírré tételét alkalmazza.

Jelen közlemény megtalálható a Hatóság honlapján (www.nmhh.hu).

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit Andrea osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.