

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a következő közhírré tétel útján történő tájékoztatást adja a tárgyban megnevezett elektronikus hírközlési építmény engedélyezési ügyében.

KÖZLEMÉNY

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 89. § (4) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatja a Tisztelt Ügyfeleket, hogy a tárgyi közigazgatási eljárásban a 2026. június 22. napján kelt, K/2514-33/2026. iktatószámú határozattal döntést hozott, mely határozat - a hirdetményi úton történő közlését követően – 2026. július 7. napján véglegessé vált.

Az ügy száma:	K/2514/2026.
Az ügy tárgya:	Debrecen, Bíbor, Bársony, Gyöngy utca és környéke, FTTH hálózat építése építési engedélyezési eljárás
Építtető:	2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. 1013 Budapest, Krisztina körút 39.

A K/2514-33/2026. számú döntés rendelkező része:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39., a továbbiakban: Építtető) részére a Visnovszky Péter (felelős tervező jogosultsága: HI-V, HI-VN-13-11090) által készített, 1000005199. számú kiviteli terv alapján Debrecen, Bíbor, Bársony, Gyöngy utca és környéke, FTTH hálózat építése elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek címe, helyrajzi száma:

Debrecen: 17001/70, 17001/71, 16746/18, 16754/1, 16753/1, 16746/21, 16752/5, 16753/6, 16741/14, 16728/10, 16713/9, 16745/16, 16741/6, 16728/7, 16713/22, 16745/8, 16735/3, 16732/10, 16726/6, 16726/5, 16726/8, 16726/9, 16726/4, 16724/6, 16713/38, 16716, 16713/33, 16707/20, 16707/34, 16707/21, 16746/11, 16741/7, 16707/18, 16707/19, 16712/1, 16721/5, 16724/1, 16732/3, 16745/14, 16744/2, 16740/6, 16731/2, 16733/3, 16734/1, 16740/1, 16726/3, 16728/9, 16739/9, 16741/13, 16745/11, 16745/17, 16752/6, 16753/4, 16741/12

az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építtető kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési tevékenységet az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről hírközlési e-naplót (a továbbiakban: **e-napló**) kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az e-napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építtetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az

üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az e-naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. Az Építtető az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **e-közmű rendelet**) hatálya alá tartozó közreműködőknek az építmény használatbavételéhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatát a Lechner Kft. által üzemeltetett e-közmű rendszeren keresztül köteles beszerezni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Épkiv.**) 32. §-a alapján a műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építtető hívja össze. Az építtető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékletként csatolni. A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A Hatóság a hírközlési e-napló készenlétét haladéktalanul megszünteti, ha az e-főnaplót az építésügyi hatósági engedély hatálya alatt nem nyitják meg és az engedély hatályának hosszabbítását sem kérelmezik.

A kivitelezés során az Építtető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építtetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építtető köteles a jóváhagyott, engedélyezett kiviteli tervet, az építés helyszínén hozzáférhetővé tenni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építtetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építtető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 60 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2026. február 24-én kelt HB/17-TVO/00492-2/2026. számú végzésében szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a természetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) megbízása alapján eljáró LOXTON Nyomdaipari Kft. (2113 Erdőkertes, Banka u. 6.) által benyújtott kérelem alapján a Visnovszky Péter tervező által tervezett „Debrecen Bíbor, Bársony, Gyöngy utca és környéke, FTTH hálózat építése” tárgyú építési engedélyezési eljárása során.

A természetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárást hatáskör hiánya miatt

megszünteti.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.) de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton is benyújthatja a Dáptv.-ben és

végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.”

-A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2026. február 25-én kelt HB/17-HGO/00420-2/2026. számú végzésében szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda hivatkozott számú végzésében a területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) megbízásából eljáró LOXTON Nyomdaipari Kft. (2113 Erdőkertes, Banka u. 6.) kérelmére Debrecen, Bíbor, Bársony, Gyöngy utca és környéke, FTTH hálózat építése tárgyában építési engedélyezési eljárás során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a 250201. tervszámú kiviteli tervdokumentációban foglaltak alapján szakhatósági állásfoglalást ad az építési engedély kiadásához az alábbi feltétellel

hozzájárul.

1. Az építési tevékenység befejezését követően az építtető a tényleges adatok birtokában nyilatkozzon a keletkezett építési hulladékok mennyiségéről. Amennyiben a keletkezett építési hulladékok tényleges mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségek valamelyikét, úgy az építtető köteles elkészíteni és benyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezet átvételi igazolását.

2. A kivitelezés során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.

A szakhatóság ezen döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Jelen eljárásban az eljárási díj megfizetésre került.”

- A Hajdú-Bihar Vármegyei Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2026. április 30-án kelt HB/19-ÉPO-1/00874-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„A kulturális örökségvédelmi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) a 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (1013 Budapest, Krisztina Krt. 39.) megbízásából eljáró LOXTON Nyomdaipari Kft. (2113 Erdőkertes, Banka u. 6.) kérelmére a Debrecen, Bíbor, Bársony, Gyöngy utca és környéke FTTH hálózat építés tárgyában indult építési engedélyezési eljárásban az engedély kiadásához feltételként előírt kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel adja meg:

1. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok létesítése, földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.
3. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljárás során a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához be kell nyújtani.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 2026. február 25-én kelt HB/21-VVO/00796-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta:

„A vízügyi és vízvédelmi feladatkörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) a 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) megbízásából a LOXTON Nyomdaipari Kft. (2113 Erdőkertes, Banka u. 6.) beterjesztett kérelme alapján, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Irodánál (4025 Debrecen, Hat-van u. 43.) indult „Debrecen, Bíbor, Bársony, Gyöngy utca és környéke, FTTH hálózat építése” tárgyú építési engedély kiadásához

hozzájárul

az alábbi feltételekkel:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
2. A kivitelezés során – közművek érintettsége esetén – a vonatkozó jogszabályi előírásokat (A vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok) be kell tartani, a keresztező csatornák kezelőinek a hozzájáruló nyilatkozatát a kivitelezés előtt be kell szerezni.

3. A kivitelezés során esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.

4. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2026. április 29-én kelt 5730-2/2026/h. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda (4025 Debrecen Hatvan u. 43.) K/2514-20/2026. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) által kérelmezett Debrecen, Bíbor, Bársony, Gyöngy utca és környéke, FTTH hálózat építése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 2026. február 20-án kelt IGAZ/31466-2/2026. számú végzésében szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„Debrecen Megyei Jogú Város Jegyzője – mint I. fokon eljáró természetvédelmi szakhatóság – a 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 39.) megbízása alapján eljáró LOXTON Nyomdaipari Kft. (székhelye: 2113 Erdőkertes, Banka utca 6.,) kérelmére – Visnovszky Péter (HI-V, HI-VN 13-11090.) által tervezett – „Debrecen, Bíbor, Bársony, Gyöngy utca és környéke, FTTH hálózat” – tárgyú építési engedélyezése ügyében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (továbbiakban: NMHH) előtt indult eljárásban a szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet visszautasítom.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

Az e-közmű rendszerben lefolytatott 399541975 azonosítószámú közmű-egyeztetés során meghívott szolgáltatók érintettségükről nyilatkoztak és feltételeiket megadták, melyben foglaltakat a kivitelezés során be kell tartani.

- Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. augusztus 7-én kelt VAGY/201081-3/2025. számú, valamint 2026. március 26-án kelt VAGY/28590-5/2026. számú tulajdonosi hozzájárulása,

- Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. július 25-én kelt ÜZEM-200973-4/2025. számú közútkezelői hozzájárulása,
- az Építési és Közlekedési Minisztérium 2025. május 14-én kelt KAT/2545-2/2025/BEVAFO számú, valamint 2026. február 16-án kelt KAT/25615-1/2026/BEVAFO vagyonkezelői nyilatkozata,
- a MÁV Pályaműködtetési Zrt. 2025. június 16-án kelt 18811-1/2025/PALYA számú vasútfejlesztési nyilatkozata,
- a MÁV Pályaműködtetési Zrt. 2025. június 24-én kelt 18811-2/2025/PALYA számú vasútüzemeltetői nyilatkozata,
- a MÁV Pályaműködtetési Zrt. 2025. augusztus 28-án kelt 18811-6/2025/PALYA számú pályaműködtetői nyilatkozata,
- továbbá az építéssel érintett magáningatlanok tulajdonosainak tulajdonosi hozzájárulása.

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40.000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.”

A K/2514-33/2026. számú döntés indoklásának kivonata:

„Az Építető építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok hiánypótlást követően megfelelnek az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,

- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az **Eht.** 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok a hiánypótlást követően megfelelnek a Rendelet 11.-13. §-ában, az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 71. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 8. §-a és az Épkiv. tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

Az iratbetekintésre vonatkozó tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 33. § (1) bekezdésén alapul.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 118. § (3) bekezdésén, a halasztó hatály a 117. § (1) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (2)-(2a) bekezdései értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén, ugyanezen számlaszámra készpénz átutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

A Hatóság az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel a döntés hirdetmény útján történő közlését alkalmazza. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetményi úton történő közlés esetén a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.”



A döntésbe a Hatóság Debreceni Hatósági Iroda (4025 Debrecen, Hatvan u. 43.) ügyfélszolgálati időben (Hétfő: 8:00-12:00, Szerda: 13:00-16:00, Péntek: 8:00-12:00), az (52) 522-122 telefonszámon előre egyeztetett időpontban lehet betekinteni.

A Hatóság az Ákr. 89. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel a döntés közhírré tételét alkalmazza.

Jelen közlemény megtalálható a Hatóság honlapján (www.nmhh.hu).

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető, Debrecenben, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

A közzététel dátuma: 2026. július 9.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 15. nap.