
A NYÍLT INTERNET HELYZETE MAGYARORSZÁGON 2026

Éves jelentés a 2025. május 1-től
2026. április 30-ig terjedő időszakról

Készítette:

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

2026. július 15.

Minden jog fenntartva.

TARTALOM

Tartalom	3
1. BEVEZETŐ.....	4
2. A SZABÁLYOZÁSRÓL RÖVIDEN	6
3. A TSM RENDELET VÉGREHAJTÁSÁNAK NYOMON KÖVETÉSE	8
4. A SZÉLESSÁV MÉRŐRENDSZER.....	11
5. VÁLTOZÁSOK A PIACON ÉS A FELHASZNÁLÓI VÉLEMÉNYEK FIGYELEMMEL KÍSÉRÉSE.....	13
5.1. A piaci jelentésekből származó adatok.....	13
5.2. Az NMHH éves piackutatás eredményei	16

1. BEVEZETŐ

Napjainkra az internet a társadalom és a gazdaság egyik legfontosabb alap infrastruktúrájává vált, és meghatározó szerepe megkérdőjelezhetetlen az élet szinte minden területén. A legtöbb EU-s tagállamban kiemelt kérdésként kezelik, hogy az előfizetők internet-hozzáférést biztosító hálózati infrastruktúra feletti rendelkezés joga ne vezethessen a hálózaton közvetített tartalmak és szolgáltatások feletti kizárólagos kontrollhoz. Ennek fontossága a platformok és nagy tartalomszolgáltatók szerepének növekedésével, az internetes értékláncok átrendeződése által generált viták korában sem csökkent, hanem növekedett. Így az internethez való hozzáférés feltételei, korlátozása vagy nyitottsága kiemelten fontossá vált a gazdaság és a társadalom minden szereplője, különösen a végfelhasználók számára.

A nyílt internetre vonatkozó alapvető szabályokat az EU-ban a TSM rendelet¹ rögzíti. A TSM rendelet célja, hogy biztosítsa a forgalom kezelése tekintetében az internet-hozzáférési szolgáltatás nyújtása során az egyenlő és megkülönböztetésmentes bánásmódot, továbbá azt, hogy a végfelhasználók rendeletben meghatározott jogaikkal élhessenek.

Nemzeti szabályozó hatóságként a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH vagy Hatóság) gondoskodik arról, hogy a végfelhasználók ténylegesen élhessenek jogaikkal, és hogy a nyílt internet-hozzáférés biztosításával kapcsolatos szabályokat a szolgáltatók betartsák. A szabályok betartatásán kívül feladata, hogy folyamatosan figyelemmel kísérje a technológiák és a piacok változásait, észlelve a szabályozás módosításának esetleges szükségességét.

Az NMHH a nyílt internet helyzetének hazai alakulásáról, a vonatkozó szabályok érvényesüléséről, az ezzel kapcsolatos tevékenységekről és eredményekről a TSM rendelet előírásaival összhangban éves jelentést készít, amelyet honlapján közzétesz², továbbá megküld az Európai Bizottság és az Európai Elektronikus Hírközlési Szabályozók Testülete (Body of European Regulators for Electronic Communications, a továbbiakban: BEREC) részére.

A jelen éves jelentés a nyílt internet magyarországi helyzetét és a Hatóságnak a TSM rendelet érvényre juttatása érdekében végzett tevékenységét mutatja be a 2025. május 1. és 2026. április 30. közötti időszakban (jelentési időszak). Az NMHH a jelentési időszakban a korábbi évekhez hasonlóan figyelemmel kísérte az elektronikus hírközlési szolgáltatók gyakorlatát és elemezte a Hatósághoz érkező végfelhasználói beadványokat a nyílt internetre vonatkozó szabályok érintettsége szempontjából, valamint lezárta az előző beszámolási időszakban elkezdett ellenőrzéseit. A megkülönböztetésmentes, a technológiai fejlettségi szintnek megfelelő minőségben nyújtott internet-hozzáférési szolgáltatások folyamatos rendelkezésre állását, a végfelhasználói tapasztalatokat és az általuk észlelt problémákat a szolgáltatói adatszolgáltatásokon alapuló piaci jelentések és piackutatási eredmények alapján is figyelemmel kísérte. Az NMHH említett, az éves jelentés további pontjaiban részletesen

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2120. számú rendelete a nyílt internet-hozzáférés megteremtéséhez szükséges intézkedések meghozataláról, továbbá az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló 2002/22/EK irányelv és az Unión belüli nyilvános mobilhírközlő hálózatok közötti barangolásról (roaming) szóló 531/2012/EU rendelet módosításáról, <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/2120/oj>

² <https://nmhh.hu/hirkozles/szolgáltatások-felugyelete>

ismertetett tevékenységei eredményeként megállapította, hogy Magyarországon a beszámolási időszakban a nyílt internetre vonatkozó előírások érvényesülését tekintve rendszerszintű probléma nem mutatkozott, a szolgáltatók a TSM rendelet vonatkozó előírásainak érvényesülését megfelelően biztosították. Az NMHH-hoz a beszámolási időszakban a TSM rendelet nyílt internet-hozzáférésre vonatkozó szabályainak megsértésére irányuló végfelhasználói panasz csupán elenyésző számban érkezett, a Hatóság a jogszabálysértő gyakorlat gyanúját jelenleg is vizsgálja. Az előfizetőknek a szolgáltatások minőségével kapcsolatos tapasztalatai továbbra is kedvezőek.

A Hatóság a beszámolási időszakban nem határozott meg a TSM rendeletben szabályozottakon túl további műszaki jellemzőkkel kapcsolatos követelményeket, illetve szolgáltatásminőségre vonatkozó minimum-követelményeket.

A TSM rendelet felhatalmazása alapján készült BEREC Iránymutatás³ értelmezést segítő magyarázatot és szempontokat tartalmaz, amelyeket a nemzeti szabályozó hatóságoknak a lehető legteljesebb mértékben figyelembe kell venniük a TSM rendelet alkalmazása és értelmezése során. A jelen éves jelentés szerkezete az Iránymutatásban szereplő ajánlást követi.

³ BoR (22) 81 BEREC Guidelines on the Implementation of the Open Internet Regulation, 09 June 2022
(https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document_register_store/2022/6/BoR_%2822%29_81_Update_to_the_BEREC_Guidelines_on_the_Implementation_of_the_Open_Internet_Regulation.pdf)

2. A SZABÁLYOZÁSRÓL RÖVIDEN

A nyílt internetre vonatkozó szabályozás alapelve, hogy a végfelhasználók jogosultak az internet-hozzáférési szolgáltatásukon keresztül az általuk választott információkhoz és tartalmakhoz való hozzáférésre, azok terjesztésére, az általuk választott alkalmazások és szolgáltatások használatára és nyújtására, valamint az általuk választott végberendezések használatára, függetlenül a végfelhasználó vagy szolgáltató helyétől, illetve az információ, tartalom, alkalmazás vagy szolgáltatás helyétől, származásától vagy rendeltetésétől.

A végfelhasználók és az internet-hozzáférési szolgáltatók szabadon köthetnek megállapodásokat meghatározott adatforgalmú és sebességű internet-hozzáférési szolgáltatási csomagok (díjcsomagok) igénybevételére vonatkozóan. Ugyanakkor sem a szolgáltatók kereskedelmi gyakorlatai, sem ezek a megállapodások nem vezethetnek az említett jogok korlátozásához. A szolgáltatók oldalán ez valamennyi internetes forgalom megkülönböztetéstől mentes kezelésének kötelezettségét jelenti. A jogszabály kivételként annyit tesz lehetővé, hogy a hálózati erőforrások hatékony felhasználása és az átviteli minőség optimalizálása érdekében hozhatnak észszerű – átlátható, megkülönböztetéstől mentes és arányos – forgalomszabályozási intézkedéseket.

Az észszerű forgalomszabályozási intézkedéseken túlmenő egyéb intézkedéseket a szolgáltatók az alábbi három kivételes esetben, és csak a meghatározott célok eléréséhez szükséges mértékben és szükséges ideig alkalmazhatnak:

- jogszabályoknak, bírósági vagy hatósági döntéseknek megfelelés érdekében,
- amennyiben az a hálózat integritásának és biztonságának megőrzéséhez szükséges,
- hálózati torlódás megelőzése, hatásainak mérséklése érdekében.

A szabályozás előírja azt is, hogy az internet-hozzáférési szolgáltatóknak egyértelmű tájékoztatást kell nyújtaniuk a végfelhasználók számára arról, hogy az alkalmazott forgalomszabályozási gyakorlatok milyen módon befolyásolhatják az internet-hozzáférési szolgáltatás minőségét, a végfelhasználók magánéletének és személyes adatainak védelmét, valamint arról, hogy az általuk előfizetett internet-hozzáférési szolgáltatásokon kívüli más, ugyanazon a fizikai infrastruktúrán, ugyanazon szolgáltató által nyújtott szolgáltatások milyen módon befolyásolhatják az internet-hozzáférési szolgáltatások minőségét és elérhetőségét. Annak érdekében, hogy a végfelhasználók megalapozott döntést hozhassanak, az internet-hozzáférési szolgáltatóknak az előfizetői szerződésben tájékoztatniuk kell a végfelhasználókat arról a sebességről, amelyet ténylegesen biztosítani tudnak, valamint arról, hogy milyen jogorvoslati lehetőségeket vehetnek igénybe abban az esetben, ha a szolgáltató nem tudja biztosítani az elvárt teljesítményt.

Magyarországon a nyílt internetre vonatkozó szabályozás – a TSM rendeleten túl – magában foglalja

- az elektronikus hírközlési előfizetői szerződések részletes szabályairól szóló 22/2020 (XII. 21.) NMHH rendeletet, mely előírja az internet-hozzáférési szolgáltatást nyújtó szolgáltatóknak, hogy az előfizetők, felhasználók számára az általános szerződési feltételekben és az egyedi előfizetői szerződésben rögzített minőségben biztosítsák a szolgáltatáshoz való hozzáférést; valamint

- az elektronikus hírközlési szolgáltatás minőségének az előfizetők és felhasználók védelmével összefüggő követelményeiről, valamint a díjazás hitelességéről szóló 13/2011. (XII. 27.) NMHH rendeletet, amely minden helyhez kötött és mobilinternet-hozzáférési szolgáltatót kötelez a rendeletben meghatározott minőségi követelmények (mutatók) célértékeinek meghatározására.

3. A TSM RENDELET VÉGREHAJTÁSÁNAK NYOMON KÖVETÉSE

Az NMHH a nyílt internettel kapcsolatos hatósági feladatait az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti felügyeleti hatáskörében látja el.

A felügyeleti tevékenysége részeként az NMHH éves felügyeleti tervfeladatai keretében, illetve indokolt esetben – kérelem, bejelentés vagy saját észlelés alapján – terven kívül is ellenőrzi, hogy a szolgáltatók betartják-e a nyílt internetre vonatkozó szabályokat.

A hazai szolgáltatók az Európai Unió Bírósága 2021. szeptember 2-án hozott ítéleteit követően 2022. november 15. napja óta nem értékesítenek nullás díjszabást tartalmazó ajánlatot, valamint hatályos előfizetői szerződéseik 2023. március 31-e óta nem tartalmaznak nullás díjszabást.

Az előző beszámolási időszakban az NMHH előtt folyamatban volt – az egyes internetes sebességmérő oldalak, illetve a saját ügyfélszolgálati alkalmazás használata során alkalmazott nullás díjszabásokat (internetes forgalom megkülönböztetés-mentes kezelése), valamint a készülékspecifikus előírásokat igénybevételi feltételként rögzítő, végberendezés megvásárlását előíró nyilvánosan hirdetett okosóra csomagokkal (végberendezés-választási szabadság korlátozása) kapcsolatos szolgáltatói gyakorlatokat – érintő vizsgálatokat a beszámolási időszakban az NMHH lezárta, mivel a szolgáltatók jelenlegi ajánlatainál már nem állapítható meg a nyílt internetre vonatkozó szabályok megsértése.

Az NMHH végfelhasználói bejelentés alapján indult ellenőrzésben vizsgálja, hogy egy helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatást nyújtó szolgáltató hálózatában egyes portok tartós blokkolása, illetve tiltása a TSM rendelet 3. cikk (3) bekezdés harmadik albekezdés b) pontjában nevesített kivételes eset alá sorolható-e – azaz indokolt-e az ésszerű forgalomszabályozási intézkedéseken túlmutató egyéb forgalomszabályozási intézkedések alkalmazása az integritás és biztonság megőrzése érdekében, a hálózat, a hálózaton keresztül nyújtott szolgáltatások, valamint a végfelhasználók végberendezései tekintetében –, továbbá azt is mérlegeli, hogy a biztonsági intézkedés csak a kivételnek való megfeleléshez szükséges mértékben és csak a szükséges ideig került-e alkalmazásra. Az ellenőrzés jelenleg még folyamatban van.

A beszámolási időszakban lezárult a Kúria még korábban kezdődött felülvizsgálati eljárása, amelynek tárgya az NMHH egy, a nyílt internet előírásoknak való megfelelésség tárgyában folytatott hatósági felügyeleti eljárásban a BERC 2022-es Iránymutatását – annak különösen a TSM rendelet 3. cikk (3) bekezdésében foglalt rendelkezésre vonatkozó értelmezését – szem előtt tartva hozott határozata volt. A felülvizsgálatot a Magyar Telekom kezdeményezte, mivel álláspontja szerint az Európai Unió Bíróságának előzetes döntéshozatali eljárásban 2021. szeptember 2-án hozott ítéletei, a BERC Iránymutatás ezt követő, 2022. évi felülvizsgálata, illetve az NMHH ezek alapján lefolytatott felügyeleti eljárásában hozott határozata az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex⁴ (továbbiakban: Kódex) 105. cikke (4) bekezdés első albekezdése szerinti felmondási jog alóli kivétel alkalmazását alapozták meg, így az érintett előfizetők számára nem kellett biztosítani a szerződések hátrányos következmények nélküli felmondásának jogát. A Kúria előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai

⁴ Az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelv <http://data.europa.eu/eli/dir/2018/1972/oj>

Unió Bíróságához, amely eljárásban a Bíróság 2026. március 12-én hozott ítéletet.⁵ A Bíróság ítéletében a Kúria által előterjesztett előzetes döntéshozatali kérelemben megfogalmazott kérdésekkel összefüggésben kimondta, hogy az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) 105. cikke (4) bekezdésének első albekezdése alapján a végfelhasználót megilleti az elektronikus hírközlési szolgáltatóval kötött szerződés további díjaktól mentes felmondásának joga, ha az elektronikus hírközlési szolgáltató a szerződést annak érdekében módosítja, hogy azt összhangba hozza az Európai Unió Bírósága által előzetes döntéshozatali eljárásban elfogadott, az ilyen szerződés egyes vonatkozásait szabályozó uniós jogi rendelkezés értelmezésével, vagy a BEREC által ezen ítélet alapján elfogadott iránymutatásokkal, vagy a nemzeti szabályozó hatóság által e szolgáltatóval szemben hozott, az említett ítéletet és iránymutatásokat figyelembe vevő határozattal. A Bíróság kimondta továbbá azt is, hogy az Irányelv 105. cikke (4) bekezdés első albekezdésében megállapított általános szabály alóli kivételeket szigorúan kell értelmezni, továbbá ítéletében rögzítette, hogy sem a Bíróság előzetes döntéshozatali eljárásban hozott ítélete, sem pedig a BEREC iránymutatása nem minősül az uniós jogi jogalkotás vagy szabályozás olyan aktusának, vagy aktus módosításának, amely közvetlen kötelezhetné a szolgáltatót a végfelhasználókkal kötött előfizetőiszerződések feltételeinek módosítására. A Bíróság kimondta továbbá, hogy a nemzeti hatóság általános felügyeleti jogkörében a szolgáltatóval szemben hozott olyan határozata, amelynek célja, hogy a szolgáltató megfeleljen az elektronikus hírközlésre vonatkozó uniós szabályozás részét képező rendelkezésből eredő kötelezettségének, nem rendelkezik normatív jelleggel, s mint ilyen, nem minősül olyan határozatnak, amely az irányelv 105. cikke (4) bekezdés első albekezdése értelmében közvetlenül kötelezi a szolgáltatót a szerződéses feltételek módosítására.

A Kúria – a beszámolóval érintett időszakon túl, 2026. június 16-án meghozott – ítéletében az Európai Bíróság ítéletének megfelelően rögzítette, hogy a nemzeti szabályozó hatóság által hatósági felügyeleti jogkörben a szolgáltatóval szemben hozott olyan határozat, melynek célja, hogy a szolgáltató megfeleljen az elektronikus hírközlés területére vonatkozó uniós szabályozás részét képező rendelkezésből eredő kötelezettségének, nem minősül olyan határozatnak, amely a Kódex 105. cikke (4) bekezdésének első albekezdése értelmében közvetlenül kötelezi a Szolgáltatót a szerződéses feltételek módosítására.

Az előző évekhez hasonlóan jelen beszámolási időszakban sem merült fel a végfelhasználói jogok korlátozására mutató, illetve az internet-hozzáférési szolgáltatás teljesítményét érintő kirívó vagy általános jellegű szabálytalanság a fentebb említett, egy helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatást nyújtó szolgáltató előfizetőinek egy részét érintő port blokkolási üggyől eltekintve, amely jelenleg is vizsgálat alatt van. Az NMHH a jelen beszámolóval lefedett időszakban is a piaci és technológiai változások nyomán követésére, valamint a végfelhasználóktól érkező jelzések elemzésére helyezte a hangsúlyt. Az NMHH ellenőrizte a szolgáltatók honlapjait és reklámjait, szűrőpróba-szerűen megvizsgálta a nyílt internet érvényesülése szempontjából a legnagyobb előfizetői számmal rendelkező mobil- és helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatók általános szerződési feltételeit. Az NMHH emellett a szélessáv-mérőrendszerében a végfelhasználók által kezdeményezett mérések eredményeit is felhasználta annak nyomán követésére, hogy a végfelhasználók által tapasztalt tényleges szolgáltatásminőség visszaigazolja-e a szolgáltatók ajánlataiban megjelenő

⁵ C-514/24. Számú ügyben 2026. Március 12-én hozott ítélet (ECLI:EU:C:2026:184);

szolgáltatásminőségi vállalások, különösen a le- és a feltöltési sebesség teljesülését (lásd lentebb a 4. fejezetben).

4. A SZÉLESSÁV MÉRŐRENDSZER

Az NMHH 2012-ben indította el Szélessáv Projektjét és 2015-ben üzembe helyezte az internet-hozzáférési szolgáltatások egyes minőségi mutatóira és a hálózatsemlegességi paraméterekre vonatkozó méréseinek eredményét publikáló interaktív rendszerét⁶ annak érdekében, hogy a hazai szélessávú internet-hozzáférési szolgáltatások valós minőségi paramétereiről pontos képpel rendelkezzen, és ezáltal a hatósági feladatainak ellátását is segítse. A mérőrendszerrel a felhasználók maguk is ellenőrizhetik előfizetett szolgáltatásuk minőségét. Emellett az NMHH által biztosított mérődobozokkal a végponti szolgáltatás folyamatos, napi 24 órás monitorozására is lehetőség nyílik. Az NMHH weboldalán térképes és táblázatos formában közzétett mérési eredmények támogatják a tudatos felhasználói döntéseket. Az NMHH célja, hogy a szolgáltatók és szolgáltatások közötti átláthatóság élénkítse a piaci versenyt, és hozzájáruljon a szolgáltatások minőségének folyamatos javulásához.

A rendszer egyik legfontosabb pillérét az NMHH speciális, mobil mérőállomássá alakított gépjárművei adják. A mérőautók az országot kistérségekre osztva, szisztematikusan és rendszeresen járkál végig kilométerről kilométerre. Az autókön elhelyezett mérőrendszerek párhuzamosan mérik az összes hazai, saját hálózattal rendelkező mobilszolgáltató (Magyar Telekom, Yettel, One) hálózatát.

A mobilhálózatok vizsgálata két alapvető koncepció szerint zajlik. Az első a frekvenciatenderek nyerteseivel kötött hatósági szerződésben rögzített lefedettségi kritériumok teljesülését ellenőrzi, míg a második a mobil mérőterminálokkal végzett teljesítményvizsgálatra fókuszál.

A lefedettségi ellenőrzéseket kalibrált mérőevőkkel végzik. A folyamat során a rögzített GPS-koordináták alapján téglalap alakú elemi területeket képeznek, majd ezeken a parcellákon lineáris átlagképzéssel határozzák meg a lefedettségi követelmények teljesülését. A vizsgált elemi területek teljes száma és a kritériumoknak megfelelő területek aránya adja meg a hálózat százalékos lefedettségét.

A mobilhálózatok képességeit alapvetően meghatározó minőségi paramétereket mobil mérőterminálok segítségével elemzik. A minőségi paraméterekre vonatkozó mérésekhez használt központi szerver egy, az internet-hozzáférési szolgáltatások nyújtása szempontjából kulcsfontosságú helyszínen, a Budapesti Adatkicserélő Központban (BIX) van elhelyezve. A tesztek a mobil adatkapcsolat minőségét leginkább befolyásoló tényezőket – jelenleg a le- és feltöltési sebességet, valamint a hálózati késleltetést (válaszidőt) – vizsgálják.

A tesztek nem álló helyzetben, hanem menet közben történnek, így pontosan modellezzik a cellaváltásokat és a térérő ingadozását.

Az NMHH Szélessáv mérőrendszerének (SZÉP) legfrissebb mobilpiaci és hálózatsemlegességi jelentései alapján több markáns és rendkívül érdekes trend rajzolódik ki a magyarországi mobilinternet-használattal kapcsolatban.

A mérések megerősítik, hogy az 5G hálózatok kiépülésével a mobilhálózatokon is elérhetővé váltak a gigabites vagy azt megközelítő letöltési sebességek. Ugyanakkor a

⁶ <https://szelessav.net/hu>

statisztikák egy jelentős technológiai sajátosságra is rámutatnak: az 5G-nél a sebesség ingadozása (kilengése) abszolút értékben sokkal nagyobb, mint a korábbi 4G-s technológiánál. Egy-egy mérés között akár 40–50 Mbps eltérés is tapasztalható a lefedettség, a bázisállomástól való távolság és a hálózat pillanatnyi terheltsége miatt.

A mérőautós vizsgálatok (Drive Test) adatai alapján látszik, hogy az 5G már régen nem csak a főváros és a megyeszékhelyek kiváltsága. A szolgáltatók közötti verseny és a frekvenciatenderek nyertesei által vállalt kötelezettségek hatására a vidéki kistérségek és a főbb közlekedési útvonalak (autópályák, vasútvonalak) mentén is ugrásszerűen terjedt a stabil, nagysebességű mobil internet-hozzáférési szolgáltatás igénybevételének lehetősége. A mérések nem csak közúton végezhetők, az NMHH mérőberendezéssel rendelkezik a főbb vasútvonalakra vonatkozóan, illetve rendelkezésre áll olyan mérőberendezés is, amely az említett területeken kívül is alkalmazható.

Az új hálózati architektúráknak köszönhetően a mobil mérésekben regisztrált átlagos késleltetési idő (ping) folyamatosan csökken. Ez a trend azért fontos, mert a mobilhálózatok stabilitása immár alkalmassá vált az olyan szigorú időzítést igénylő folyamatokhoz is, mint a valós idejű videokonferenciák vagy a felhőalapú mobiljátékok (cloud gaming).

A technológia, valamint a használati szokások változásával azonban a fenti paramétereknek a vizsgálata önmagában már nem elegendő, ezért a közeljövőben bevezetésre kerül egy pontszámozáson alapuló rendszer, amely szélesebb körű vizsgálatok lehetőségét teremti meg, a végeredményt könnyebben értelmezhetővé teszi az átlag felhasználó számára.

5. VÁLTOZÁSOK A PIACON ÉS A FELHASZNÁLÓI VÉLEMÉNYEK FIGYELEMMEL KÍSÉRÉSE

A TSM Rendelet alapján a szabályozó hatóságoknak elő kell mozdítaniuk a megkülönböztetésmentes, a mindenkor technológiai fejlettségi szintnek megfelelő minőségben nyújtott internet-hozzáférési szolgáltatások folyamatos rendelkezésre állását.

A Hatóság piackutató és -elemző munkája során olyan információkat gyűjt, amelyek elengedhetetlenek a megfelelő hatósági döntései meghozatalához, és e piackutatásokból és piaci jelentésekből származó adatok egyben információval szolgálnak számára az internet-hozzáférési szolgáltatások magyarországi piacának aktuális helyzetéről, a szolgáltatások elérhetőségéről és minőségéről is.

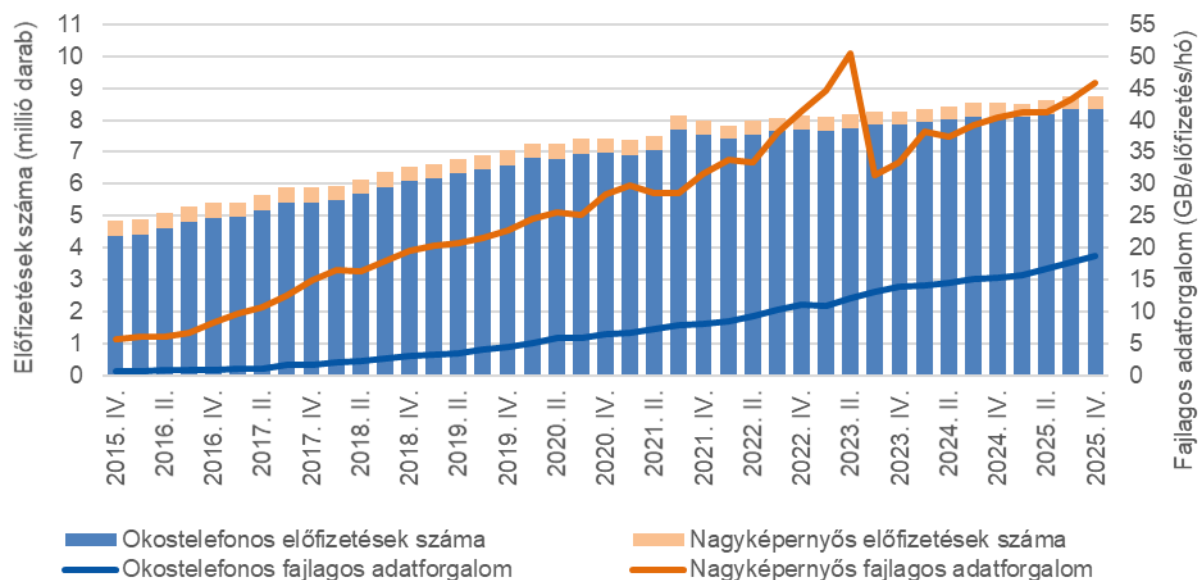
5.1. A piaci jelentésekből származó adatok⁷

Mobilinternet szolgáltatás

A mobil internet-hozzáférési szolgáltatások igénybevételi volumene folyamatosan nő, 2025. év végén 11,273 millió aktív előfizetés (azaz olyan SIM-kártya, amely mögött előfizetői szerződés áll) volt forgalomban, amiből 618 ezer volt az ún. nagyképernyős előfizetés, ami csak mobil internet-hozzáférési szolgáltatás igénybevételét teszi lehetővé. A hívásforgalmat és az internet-hozzáférést is lehetővé tevő aktív előfizetések (ún. okostelefonos előfizetések) száma 10,654 millió darab volt.

A mobil internet-hozzáférési szolgáltatáson forgalmat ténylegesen bonyolított előfizetések száma 8,748 millió darab volt 2025. év végén. Ebből 412 ezer darab tartozott a nagyképernyős és 8,335 millió az okostelefonos szegmenshez. [1. ábra]

⁷ Az NMHH folyamatosan nyomon követi a hírközlési piacok kínálati oldalának változásait, melyről félévente, negyedéves bontásban publikálja az adatokat: <https://nmhh.hu/hirkozles/piaci-jelentesek>



1. ábra: Mobil internet-hozzáférési szolgáltatáson-forgalmat bonyolított előfizetések száma és a fajlagos havi forgalom

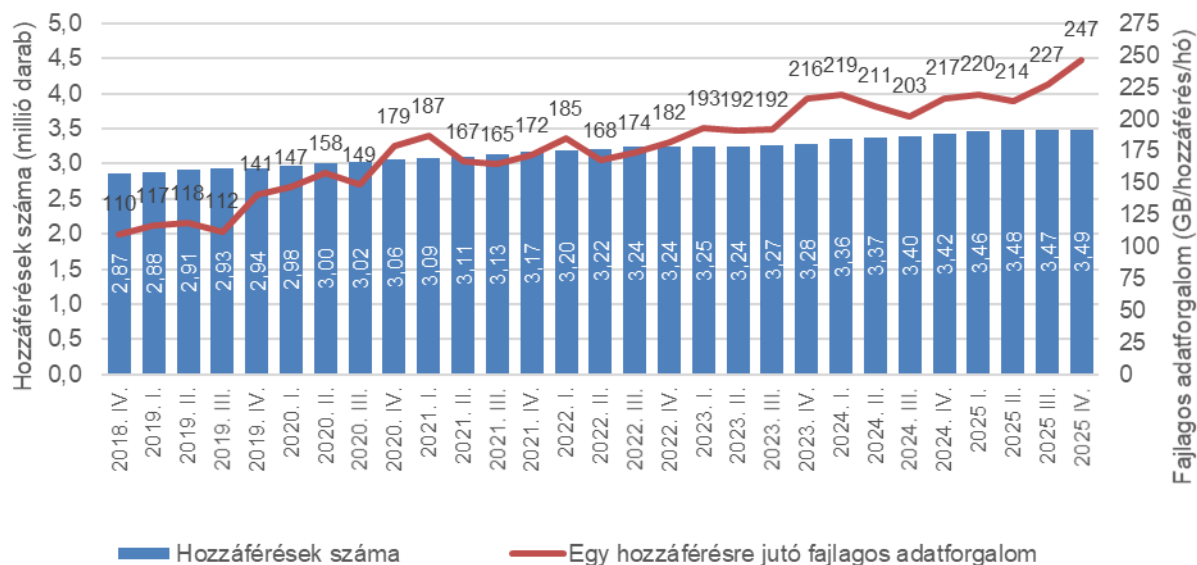
Forrás: NMHH Mobilpiaci jelentés

Az egy előfizetőre jutó fajlagos havi adatforgalom a nagyképernyős előfizetések esetén 46 Gbyte, az okostelefonos előfizetések esetén 19 Gbyte volt 2025. végén. (A nagyképernyős mobil internet-hozzáférési szolgáltatások fajlagos adatforgalmának 2023 harmadik negyedévi bezuhanásának oka, hogy ettől kezdve a hatóság nem tekinti mobilinternetnek az olyan, jellemzően magas forgalmat bonyolító előfizetéseket, melyeket csak területileg korlátozottan lehet igénybe venni.)

Az adatokat idősorosan vizsgálva megállapítható, hogy az elmúlt 10 éves időszakban az okostelefonos szegmens mérete nőtt jelentősen, a nagyképernyős szegmens mérete gyakorlatilag változatlan maradt. A fajlagos forgalmak mindkét szegmens esetében nőttek.

Helyhez kötött internet szolgáltatás

A helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatás hozzáféréseinek száma évi 2-3 százalékkal nőtt az elmúlt időszakban, ettől eltérést a 2023-as év jelentett, amikor a hozzáférések száma gyakorlatilag nem változott. A piac 95 százalékát képviselő szolgáltatók 2025 végén 3,5 millió helyhez kötött internet hozzáféréssel rendelkeztek, a piac teljes mérete tehát hozzávetőleg 3,7 millió volt.

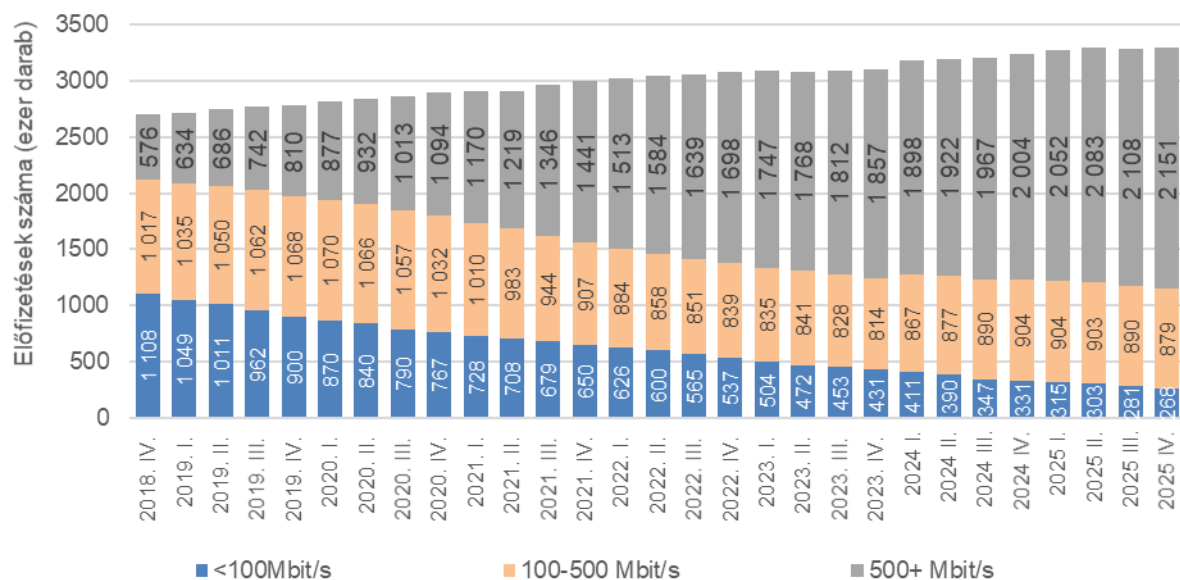


2. ábra: Helyhez kötött internet hozzáférési szolgáltatás előfizetések száma (db) és a fajlagos havi forgalom (Gbyte/hó)

Forrás: NMHH Helyhez kötött piaci jelentés

Az egy előfizetőre jutó adatforgalom több mint kétszeresére nőtt a vizsgált időszakban.

A helyhez kötött internet-hozzáférésekhez kínált névleges (maximális) sávszélesség-értékeket vizsgálva jelentős előrelépés következett be az elmúlt 6 évben. Míg az időszak elején a hozzáférések 41 százalékán nyújtottak 100 Mbit/s alatti sávszélességű szolgáltatást, az időszak végére az ilyen hozzáférések részaránya 8 százalékra csökkent. Eközben a 500 Mbit/s feletti sávszélességű szolgáltatással ellátott hozzáférések aránya az időszak eleji 21-ről 65 százalékra nőtt.



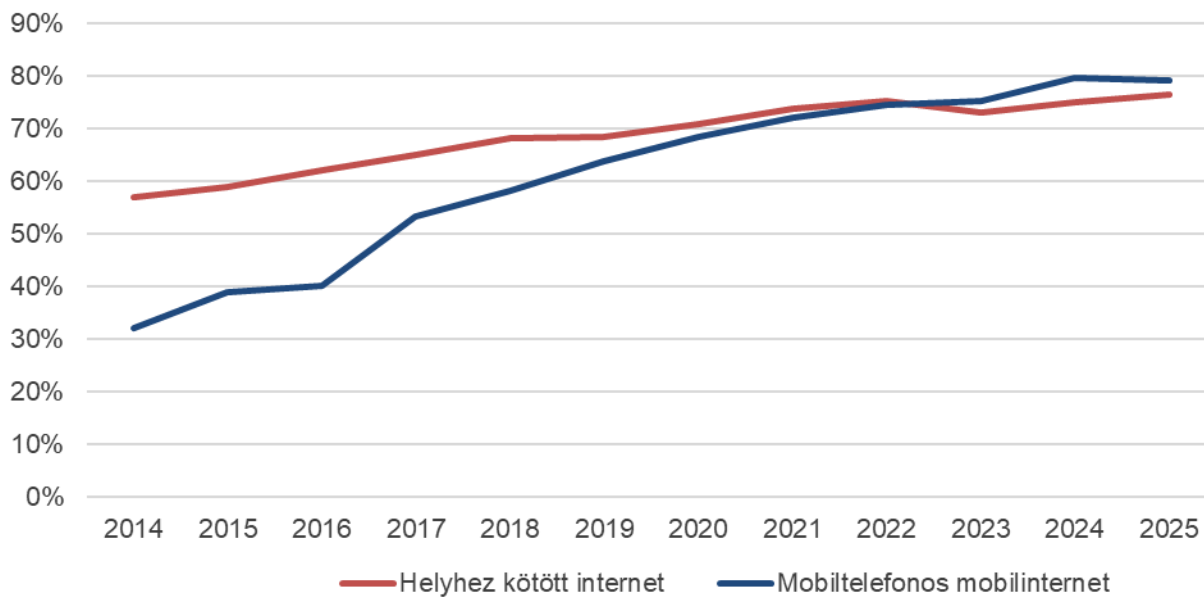
3. ábra: Helyhez kötött internet-hozzáférések számának alakulása névleges (maximális) sávszélesség szerint
 Forrás: NMHH Helyhez kötött piaci jelentés

5.2. Az NMHH éves piackutatás eredményei

Az NMHH nagymintás, országosan reprezentatív, évente végzett felmérésekkel folyamatosan figyelemmel kíséri az elektronikus hírközlési piacot annak érdekében, hogy megismerje a fogyasztók használati szokásait, véleményét és problémáit.⁸ A háztartási piackutatás során 2025-ben 3020 háztartást kerestek fel személyesen a kérdezőbiztosok, akik a hírközlési eszközök és szolgáltatások használatáról, illetve ezekkel kapcsolatos véleményeikről tettek fel kérdéseket.

A háztartási piackutatás eredményei alapján 2023-ra tetőzött a háztartások internetellátottságának növekedése. A háztartások 84 százalékában elérhető az internet (helyhez kötött vagy mobilinternet, 71 százalékában pedig mindkettő). Az okostelefonnal használt mobilinternet elterjedtsége megelőzte az otthoni (helyhez kötött) internet szintjét. A háztartások 79 százalékában használ valamelyik háztartástag mobiltelefonos mobilinternetet, helyhez kötött szolgáltatás pedig az otthonok 76 százalékában érhető el. [4. ábra]

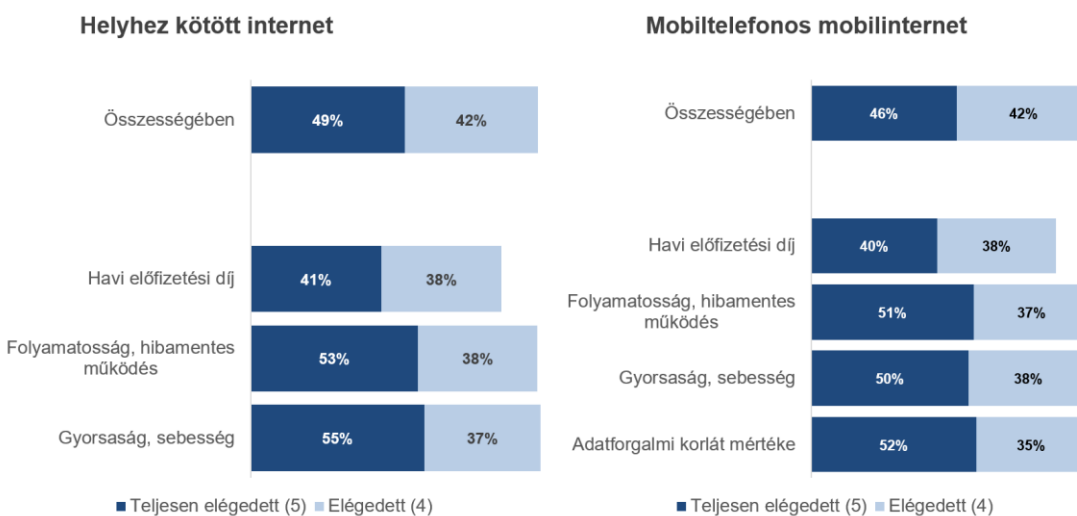
⁸ <https://nmhh.hu/hirkozles/piackutatasok>



4. ábra: Háztartások internettel való ellátottsága

Bázis: magyar háztartások, Forrás: NMHH Háztartási felmérés, 2025.

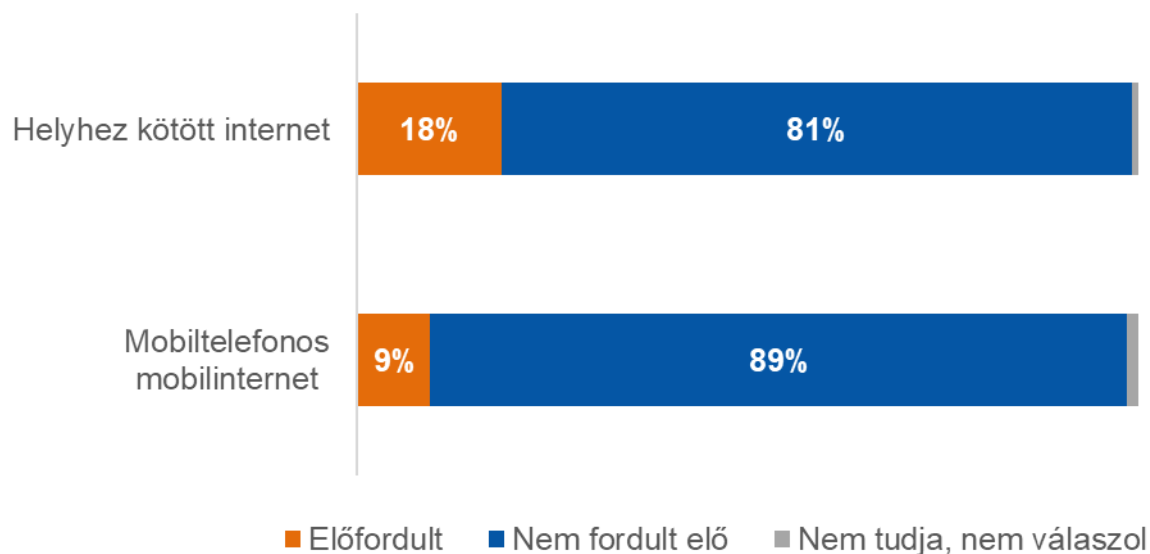
A felmérés alapján az előző évekhez hasonlóan a fogyasztók elégedettsége mindkét szolgáltatás esetében 4 és 5 között mozgott egy 1-5-ig terjedő skálán, ahol az 5 jelenti a teljesen elégedettet. Az internethasználó ügyfelek közel fele összességében teljesen elégedett volt az otthoni és a mobilinternettel, míg az 1 vagy 2 pontot adó elégedetlenek aránya csupán 1 százalék alatti volt. Az eredmények alapján mindkét szolgáltatás esetében a szolgáltatás minőségét jelző mutatókkal, vagyis a működés folyamatosságával és az adatforgalom sebességével a fogyasztók közel kilenctizede volt teljesen elégedett vagy elégedett. [5. ábra]



5. ábra: Internetszolgáltatással való elégedettség

Bázis: szolgáltatást használó háztartások, Forrás: NMHH Háztartási felmérés, 2025.

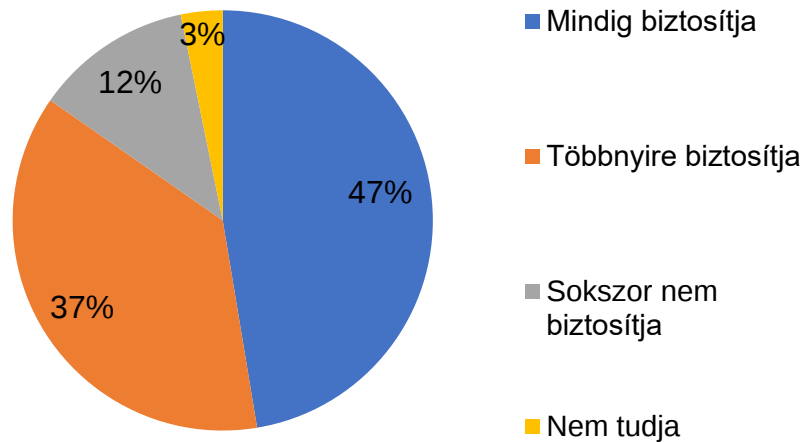
Az otthoni internetkapcsolat sebességét a helyhez kötött internetelőfizetéssel rendelkező háztartások döntéshozóinak csupán ötöde, míg a mobilinternetét tizede mérte már meg. A fogyasztók többnyire otthon folytatnak nagyobb adatforgalmat igénylő tevékenységeket (pl. filmnézés, nagy fájlok mozgatása), így ott fontos a számukra, hogy meglegyen a megfelelő, a szolgáltató által ígért sávszélesség. Valószínűleg ezért ellenőrzik gyakrabban az otthoni internet sebességét, mint a mobilét. [6. ábra]



6. ábra: Az internet sebességét figyelemmel kísérők aránya

Bázis: szolgáltatást használó háztartások, Forrás: NMHH háztartási felmérés, 2025.

A helyhez kötött internet-hozzáférési szolgáltatások előfizetőinek kilenctizede szerint a szolgáltatók mindig vagy többnyire biztosítják az előfizetés során vállalt letöltési sebességet. **[Hiba! A hivatkozási forrás nem található.]** Mivel ezt sebességmérő alkalmazással igen kevesen ellenőrzik, csupán azt mondhatjuk, hogy a fogyasztók nagy többségének érzete



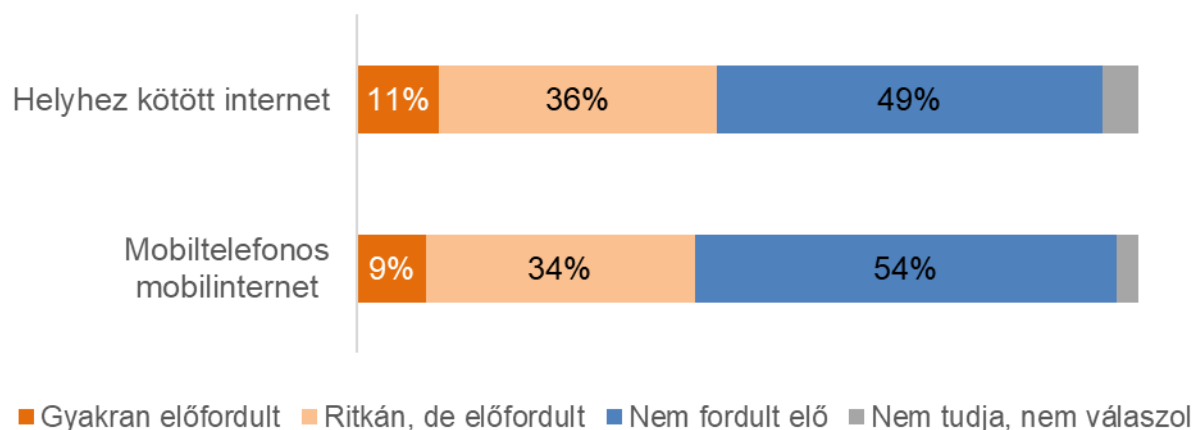
szerint a szolgáltatás megfelel a saját elvárásaiknak.

7. ábra: A helyhez kötött internetszolgáltató által vállalt sebesség biztosítása

Bázis: szolgáltatást használó háztartások, Forrás: NMHH Háztartási felmérés, 2025.

Az előbbiek ellenére, a felmérés szerint az otthoni szolgáltatás igénybevétele során a fogyasztók fele, mobilszolgáltatásnál négytizede tapasztalta már, hogy az internet lassúsága akadályozta annak használatát. Tizedük szerint ez rendszeresen előfordul. **[Hiba! A hivatkozási forrás nem található.]** A kifejezetten az internet sebességére vonatkozó magas elégedettségi mutatóval összevetve arra következtethetünk, hogy bár az internethasználók időszakosan találkoznak a szolgáltatás akadozásával, lassulásával, ez szerencsére nem éri el azt a mértéket, ami már az általános elégedettség csökkenéséhez vezetne.

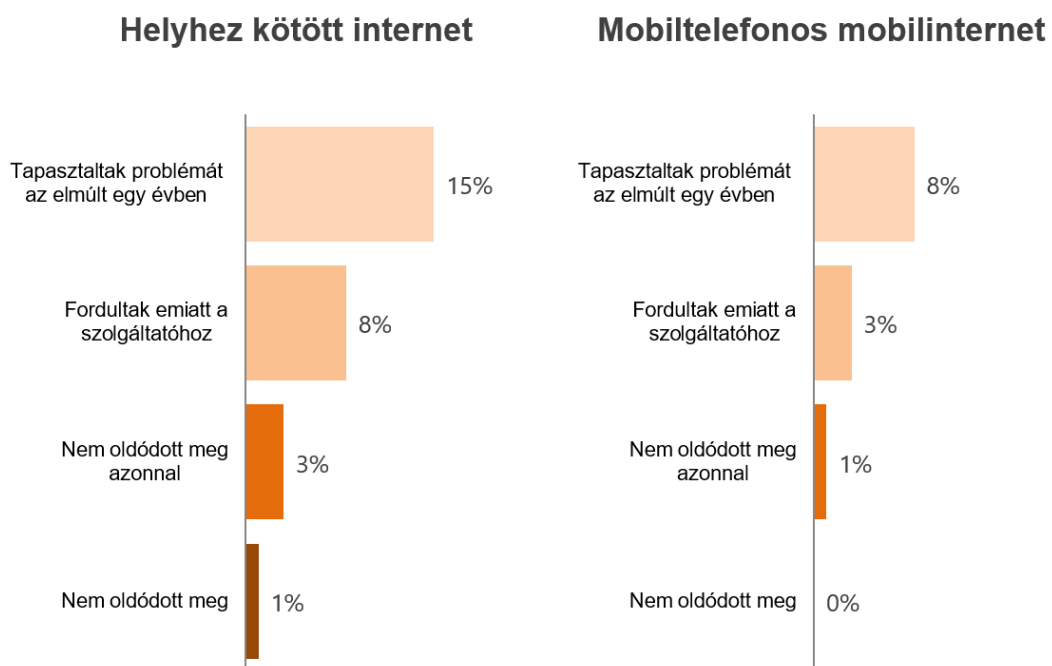
Előfordult, hogy úgy érezte, az otthoni internet / mobiltelefonos mobilinternet lassúsága akadályozza valamilyen online tevékenységben?



8. ábra: Problémaészlelés internet-hozzáférési szolgáltatások kapcsán

Bázis: szolgáltatást használó internetezők Forrás: NMHH Internethasználói felmérés, 2025.

A helyhez kötött internetre előfizetők 15 százaléka, a mobilinternetre előfizetők 8 százaléka tapasztalt problémát a szolgáltatásával kapcsolatosan a megelőző egy évben. A helyhez kötött internet esetében a 8 százalékuknak, a mobilinternet esetében a 3 százalékuknak a szolgáltató segítségét is kellett kérniük a helyzet megoldásához. Szerencsére a legtöbb esetben ez a helyzet nem volt tartós, a helyhez kötött internetnél 3 százalék, mobilinternetnél csupán 1 százalék volt olyan, akinél a problémát nem sikerült azonnal elhárítani. [9. ábra]



9. ábra: Probléma az internetszolgáltatással

Bázis: szolgáltatást használó háztartások, Forrás: NMHH Háztartási felmérés, 2025.