

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

29/2010. (X. 12.) sz.

Határozata

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (továbbiakban Médiatanács), mint az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) jogutódja a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 136. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében - az Rttv. 113. § (4) bekezdés b) pontja alapján – Lang Péter (6320 Solt, Törley B. u. 10.) vezetékes közműsor-szolgáltató tevékenységével kapcsolatban lefolytatott eljárásban meghozta az alábbi

határozatot.

A Médiatanács az Rttv. 113. § (4) bekezdés b) pontja alapján Lang Péter (6320 Solt, Törley B. u. 10.) vezetékes közműsor-szolgáltatót *Szabadszállás* vételkörzetre vonatkozó műsorszolgáltatási jogosultsága (*Szabadszállás Helyi Televízió*) tekintetében

2006. április 3. napjával törli nyilvántartásából.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Testület által 2034/1/2003. (XI. 19.) sz. határozatával nyilvántartásba vett és 1937/2007. (VIII.23.) sz. határozatával közműsor-szolgáltatóvá nyilvánított Lang Péter (6320 Solt, Törley B. u. 10.) vezetékes műsorszolgáltató 2005. június 3-án műsorszolgáltatási tevékenységét felfüggesztette, mivel a helyi műsorterjesztő (Tv Network Nyrt.) a műsorát nem tette közzé.

A Testület 2007-ben a Tv Network Nyrt. műsorterjesztő kérelme alapján a Ket. 29. §-a és 32. § (1) bekezdése szerint Lang Péter műsorszolgáltató nyilvántartásból való törlésére irányuló eljárást indított 2373//2007. (X.10.) sz. határozatával, ugyanakkor az eljárást felfüggesztette, amíg a műsorterjesztési kötelezettség kérdésében az arra hatáskörrel rendelkező Nemzeti Hírközlési Hatóság (NHH) jogerős döntést nem hoz, tekintettel arra, hogy a műsorterjesztő ellen a Műsorszolgáltató által birtokháborítás és közüzem zavarása miatt per, illetve az Eht. 49. §-a szerinti jogvitás eljárás volt folyamatban.

Ugyanezen tárggyal összefüggésben, a Testület Lang Péter műsorszolgáltató „kényszerszerződés létrehozása” tárgyban megfogalmazott kérelmét 2007. szeptember 26-án a Ket. 22. § (2) bekezdése alapján eljárva átette a hatáskörrel rendelkező NHH-hoz.

Az NHH – a Testület felhívására - 2010. április 1-én arról tájékoztatta a Testületet, hogy az NHH – az áttételt követően – tájékoztatta a műsorszolgáltatót a jogvitás eljárás megindításának lehetőségeiről és feltételeiről, egyúttal nyilatkozattételre szólította fel a tekintetben, hogy az eljárást az NHH Tanácsánál meg kívánja indítani vagy sem. Mivel Lang Péter a felhívásra nem reagált a jogvitás eljárás nem indult meg, érdemi döntés az ügyben nem született.

Az Rttv. 113. § (4) bekezdés b) pontja értelmében *„törölni kell a nyilvántartásból a műsorszolgáltatót, ha az üzemben tartó bejelentette a műsorszolgáltatás elosztásának megszüntetését, vagy tizenkét hónapon belül legfeljebb összesen hatvan napon át folytatta.”*

Fent említettekre tekintettel a Médiatanács, amely az Rttv. módosult 31. § (2) bekezdése alapján az Országos Rádió és Televízió Testület jogutódja Lang Péter vezetékes közműsor-szolgáltatót Szabadszállás vételkörzet (Szabadszállás Helyi Televízió) vonatkozásában a tevékenység felfüggesztésétől / befejezésétől (2005. június 3.) számított 12 hónap mínusz 60. nappal, azaz 2006. április 3. napjával törli nyilvántartásából.

A visszamenőleges hatályú nyilvántartásból való törlést az indokolja, hogy a műsorszolgáltatónak a tevékenysége felfüggesztését követő tizenkét hónapon belül a fentiekben nevezett dátumig *(a nyilvántartásba vételt követő egy év mínusz 60 nap)* volt lehetősége tevékenysége folyamatos szüneteltetésére.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Rttv. 136. § (2) bekezdése alapján a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát a Ket. 109. § (1) bekezdése, valamint az Rttv. 136. § (3) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2010. október 12.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök
s.k.

dr. Auer János
hitelesítő tag
s.k.