

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

221/2011. (II.9.) számú

Határozata

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (székhelye: 1088 Budapest Reviczky u. 5., továbbiakban: Médiatanács) az 51/2010.(X.12.) számú határozatával megindított közigazgatási hatósági eljárásban megállapítja, hogy a *Tv Paprika Zrt.* (székhelye: 1139 Budapest, Lomb u. 23-27., továbbiakban: Médiaszolgáltató) a „*Deko Televízió*” elnevezésű műsorszolgáltatása tekintetében a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Rttv.) 7. § (2) bekezdésének a magyar független gyártású művekre vonatkozó rendelkezését ismételten megsértette.

A Médiatanács ezért az Rttv. 112.§ (1) e) pontja alapján 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint bírságot szab ki.

A Médiaszolgáltató a kiszabott bírságot jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül a Médiatanács 10032000-00295141-00000024 számú számlájára köteles megfizetni.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közzétételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

I n d o k o l á s

A Médiatanács, amely az Országos Rádió és Televízió Testület jogutódja, az Rttv. 41. § (1) n) pontjában foglalt feladatkörében hivatalból vizsgálta a médiaszolgáltatók Rttv. 7.§-ban foglalt műsorszervezeti követelmények (kvóták) elérésére vonatkozó kötelezettségének 2009-es teljesítését.

A Médiatanács az Rttv. 7. § szakaszában meghatározott műsorszervezeti követelmények teljesítését – az Rttv. 89. § (4) e) pontja értelmében - a médiaszolgáltatók által szolgáltatott adatok, azaz a médiaszolgáltatók önbevallása alapján ellenőrzi.

A TV Paprika Zrt. 2009-re vonatkozóan nem rendelkezett mentesítéssel egyik műsorszervezeti követelmény teljesítése alól sem, így az arányszámokat a Médiatanács a Rttv. 7. §-ban foglaltakkal összevetve értékelte.

A Hatóság vizsgálata szerint a Médiaszolgáltató a „Deko Televízió” műsorszolgáltatása tekintetében nem teljesítette az Rttv. 7. § (2) bekezdésében a magyar független, öt évnél nem régebben gyártott művekre előírt műsorszervezeti követelményt, mert az előírt 7 %-os arány helyett 3,63 %-ot teljesített.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács az 51/2010. (X.12.) sz. határozatával a TV Paprika Zrt-vel szemben közigazgatási eljárás megindításáról döntött.

A Médiaszolgáltató az eljárás során akként nyilatkozott, hogy elfogadja a Hatóság által megállapított arányszámokat. A „Deko Televízió” elnevezésű médiaszolgáltatása során tapasztalt törvénysértésre reagálva előadta, hogy a csatorna egyedülálló a magyar televíziós piacon, „ugyanakkor tematikus csatorna lévén anyagi lehetőségei ezzel egyidejűleg korlátozottá váltak mind a műsorgyártás, mind a helyi független gyártó által gyártott műsorbeszerzés tekintetében.” Előadta, hogy a független magyar gyártóval készített műsoróraszám korlátozottsága abból adódik, hogy a megindulását követő években a csatorna szinte kizárólag saját gyártású műveket mutatott be, majd a palettáját igyekezett fokozatosan növelni más gyártású művekkel. Emellett azonban a „Deko Televízió” tematikájából eredően a csatorna arculatához illő műsorokat készítő független gyártók csak korlátozott számban álltak rendelkezésre.

Kérte annak figyelembe vételét, hogy a csatornán lehetőséget kapnak olyan tehetséges fiatal művészek is alkotásaik bemutatására, amelyekre más televíziók nem adnak lehetőséget. Hivatkozott arra is, hogy a fentiek miatt 2010. évre már élt a mentesítés lehetőségével.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az Rttv. 7. § (2) bekezdésének a magyar független gyártású művekre vonatkozó rendelkezését megsértette.

A Médiaszolgáltató az Rttv. 7. § (2) bekezdése által a magyar független gyártású művekre előírt arányt sem 2007-ben, sem 2008-ban, sem 2009-ben nem teljesítette.

A 2007-es teljesítésére tekintettel az ORTT a 1685/2008 (IX. 10.) sz. határozatával az Rttv. 112. § (1) a) pontja szerint szankcionálta. Az ORTT a 2008-as teljesítését tekintve a médiaszolgáltatót 1451/2009.(VII.15.) sz. határozatával az Rttv. 89.§ (4) e) pontjában foglalt adatszolgáltatási kötelezettség megszegése miatt, valamint az Rttv. 7.§ (2) bekezdésének megsértése miatt az Rttv. 112.§ (1) e) pontja alapján 500.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

A Médiatanács az Rttv. 112. § (1) e) pontja alapján bírság kiszabása mellett döntött figyelemmel arra, hogy az ORTT, mint a Médiatanács jogelődje korábban - a fent említettek szerint - már szankcionálta a Médiaszolgáltatót az Rttv. 7. §-ában szabályozott műsorszerkezeti követelmények teljesítésének megsértése miatt, azaz az ismételtség a Médiaszolgáltató esetében fennáll. A bírság mértékének megállapításakor a Médiatanács ugyanakkor mérlegelte a jogsértés csekélyebb súlyát és azt, hogy a Médiaszolgáltató a 2007-ben illetve 2008-ban teljesített 3,27 %-os, illetve 2,4 %-os aránynál 2009-ben magasabb arányt ért el, és ezzel a fokozatosság követelményének eleget tett. A Médiatanács figyelembe vette a Médiaszolgáltató tematikus jellegét is.

A Médiatanács a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogkövetkezmény megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt.

A 2011. január 1-jén hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) 216. § (1) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés szerint a Médiatanács előtt folyamatban lévő eljárásokban annak hatályba lépését követően az Mttv. alkalmazandó. Az Mttv. 216. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a törvény hatályba lépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezéseket kell alkalmazni.

A fentiek alapján a Médiatanács a jogsértés megállapítása során az Rttv. anyagi jogi rendelkezéseit alkalmazta, a jogkövetkezmény tekintetében az Rttv. 112. § (1) e) pontja szerinti szankciót szabta ki.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 132. § i) pontján és 182. § be) pontján alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 72. § (1) da) pontján, továbbá az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. február 9.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök s.k.

Dr. Koltay András
hitelesítő tag s.k.