

NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

680/2011. (V. 18.) sz.

VÉGZÉSE

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (továbbiakban: Médiatanács) a **Roxy Rádió Műsorszolgáltató Zrt.**-vel (1087 Budapest, Kerepesi út 9., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból indított hatósági eljárását

megszünteti.

E végzés ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végzés bírósági felülvizsgálata a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott jogorvoslati kérelemben kezdeményezhető. A kérelmet a bíróság a kézhezvételt követően 30 napon belül bírálja el. A jogorvoslati kérelemnek e végzés végrehajtására halasztó hatálya nincs, a kérelemben a döntés végrehajtásának felfüggesztése kérhető.

Indokolás

A Médiatanács a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) 41. § (1) bekezdés b) pontja alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Roxy Rádió 2010 decemberében sugárzott műsorfolyamát.

A Roxy Rádión 2010. december 21-én 8:19:06 órakor kezdődött klasszikus reklámblokk (AV Planet, Focus Med, Arena Plaza, 6X6 Taxi, General Change, Oktogon órabolt, Woodoo, Mix, Zóna Taxi) záró főcíme hiányzott.

A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján felmerült az Rttv. 15. § (1) bekezdésében foglaltak sérelme.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörben, az Mttv. 182. § bi) pontja alapján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben. Az eljárás során a Médiatanács az eljárási szabályok tekintetében az Mttv. rendelkezéseit, míg a jogsértésekkel kapcsolatos anyagi jogi szabályok tekintetében az elkövetéskor hatályos Rttv. szabályait alkalmazta az Mttv. 216. § (1) és (3) bekezdései alapján. A Médiatanács a Ket. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően 2011. február 21-én kézbesített levelében tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításáról, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A felhívásnak a Médiaszolgáltató a 2011. február 28-án postára adott levelében tett eleget, amelyben az Rttv. 15. § (1) bekezdését érintően nem reagált.

A Médiatanács a 602/2010. (XI. 10.) számú határozata értelmében a Médiaszolgáltatóval kötött Műsorszolgáltatási Szerződést annak 6.1.5. pontjának megszegése miatt, a 7.4.1.8. pontjára (bankgarancia nyújtási kötelezettség megszegése) tekintettel az Rttv. 112. § (1) bekezdés f) pontja alapján azonnali hatállyal felmondta.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Médiatanács a Rise FM által 2010. december 21-én sugárzott reklámblokkot érintően az **Rttv. 15. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése miatt a Médiaszolgáltatóval szemben folytatott megismételt hatósági eljárást a **Ket. 31. § (1)** bekezdése **e)** pontja alapján megszünteti.

A Ket. vonatkozó rendelkezése értelmében:

„31. § (1) A hatóság az eljárást végzéssel megszünteti, ha (...)

e) az eljárást hivatalból indították vagy folytatták, és az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.”

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a **Ket. 72. § (1)** bekezdése **da)** alpontjában, a kérelem benyújtásának határidejére vonatkozó tájékoztatás az **Mttv. 163. § (5)** bekezdésében, a kérelem előterjesztési helyének meghatározása és a jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás az **Mttv. 164. § (1)-(2)** bekezdésében, a halasztó hatályra vonatkozó tájékoztatás a **Ket. 110. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

Budapest, 2011. május 18.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Auer János
hitelesítő tag

Kapják: **Személyes adat**