

**NEMZETI MÉDIA - ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG
MÉDIATANÁCSÁNAK**

541/2011. (IV.20.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (továbbiakban: Médiatanács) hivatalból lefolytatott eljárásában a **Művelődési Ház Hosszúpereszteg** médiaszolgáltatóval (a továbbiakban: Médiaszolgáltató) (9676 Hosszúpereszteg, Árpád u. 78.) szemben meghozta az alábbi

határozatot.

A Médiatanács megállapítja, a médiaszolgáltató 2010. december 3-ai médiaszolgáltatása vonatkozásában megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) adatszolgáltatásra vonatkozó rendelkezését, ezért a Médiatanács

felhívja a Médiaszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közzétételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, a Médiatanácsnak három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

Indokolás

A Médiatanács az Rttv. 41. § (1) bekezdés b) pontja alapján hatósági ellenőrzés keretében hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató 2010. decemberi 3-ai műsorfolyamát. A hatóság a 3624/MON/2010. számú levélben értesítette a Médiaszolgáltatót az adatszolgáltatási kötelezettségéről. Dénes Károly polgármester elektronikus levélben értesítette a hatóságot, hogy kizárólag Power Point formátumban rögzíti a Médiaszolgáltató. A Power Pointos rögzítési forma nem minősül a médiaszolgáltatás kimenőjele teljes rögzítésének, ezért felmerült az Rttv. 89. § (1) bekezdés megsértése.

A Médiatanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **29. § (1)** bekezdés alapján a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdésében biztosított hatósági hatáskörében hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben. Az eljárás során a Médiatanácsnak az eljárási szabályok tekintetében az Mttv. rendelkezéseit, míg a jogsértésekkel kapcsolatos anyagi jogi szabályok tekintetében az elkövetéskor hatályos Rttv. szabályait kellett alkalmazni az Mttv. 216. § (1) és (3) bekezdései alapján.

A **Ket. 51. § (1)** bekezdésében biztosított ügyféli jogok gyakorlása érdekében a Médiatanács 2011. február 3-án postázott levelében tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításáról, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A Médiaszolgáltató nyilatkozata 2011. február 21-én érkezett meg. A Médiaszolgáltató nem vitatta az adatszolgáltatás nem megfelelő formáját, és jelezte, hogy a rögzítés műszaki feltételét megteremtik a jövőben.

Az Rttv. 89. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti, hogy a „*műsorszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációt - ideértve a teljes műsorszolgáltatás kimenőjelének teljes rögzítését - a közzétételt követő harminc napig, az országos és a körzeti műsorszolgáltatónak hatvan napig meg kell őriznie, illetve felkérésre térítésmentesen haladéktalanul át kell adnia a Médiatanácsnak. A műsorszolgáltatással kapcsolatosan megindított eljárás, illetve jogvita esetén a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig kell megőrizni.*”

A Médiatanács nem fogadja el a ppt, pps-formátumban rögzített fájlok, illetve képfájlok megküldését a kimenőjel teljes rögzítéseként. Ezen archiválási mód egyfelől nem teszi lehetővé a kép és a hang egységének vizsgálatát, másfelől nem a törvényben meghatározott „kimenőjelet” tartalmazza. A pps, ppt illetve más előre szerkesztett műsor a Médiaszolgáltató által tervezni kívánt műsorszolgáltatás. Technikai gond, emberi mulasztás illetve egyéb okok miatt előfordulhat, hogy nem a tervezett műsor kerül az adásba, hanem más vagy pedig nem olyan módon, ahogy a médiaszolgáltató tervezte. Ezek miatt előfordulhat, hogy bár a tervezett műsorban jogsértés nem volt, de a tényleges médiaszolgáltatásban igen (pl. reklámidő-túllépés). A Médiatanács álláspontja szerint az Rttv. 89. § (1) a teljes kimenőjel folyamatos rögzítésének kötelezettségét írja elő, éppen azért, hogy a hatóság saját maga ellenőrizhesse, hogy ténylegesen milyen műsor volt a vizsgált médiaszolgáltatás vizsgált időpontjában.

A Médiaszolgáltató nem teljesítette adatszolgáltatási kötelezettségét, ezért megsértette az Rttv. 89. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezést.

A hatóság az Rttv. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Médiaszolgáltatót figyelmeztetésben részesítette és felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra.

A rendelkezésre álló adatok alapján 2010. évben nem, 2011. évben még nem került megállapításra a médiaszolgáltatóval szemben az Rttv. 89. § (1) bekezdés megsértése, ezért mérlegelve a jogsértés súlyát, az eset összes körülményét, a Médiatanács az Rttv. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján felhívta a Médiaszolgáltatót a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra.

Az eljárás során a **Ket. 153. § (2)** bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a **Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján**, valamint az **Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén** és a **164. §-on** alapul.

Budapest, 2011. április 20.

A Médiatanács
nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Auer János
hitelesítő tag