

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

241/2011. (II. 16.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) alapján az **MTM-SBS Televízió Zrt.** (1145 Budapest, Róna u. 174.) médiaszolgáltatóval (a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból indult eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t.

A Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szemben a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) 17. § (5) bekezdés vélelmezett megsértése miatt 2010. november 5-én indult hatósági eljárásban megállapította, hogy

a Médiaszolgáltató nem sértette meg az Rttv. rendelkezéseit.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat bírósági felülvizsgálata az Mttv. 163. § (1) bekezdése alapján a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető.

I n d o k o l á s

A Médiatanács vizsgálta a Médiaszolgáltató adásait. A 2010. szeptemberi műsorok ellenőrzése az Rttv. 17. § (5) bekezdésének megsértését vélelmezte, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. §-a alapján 2010. november 5-én hatósági eljárás indult a Médiaszolgáltatóval szemben. A Médiatanács a Ket. 51. § (1) bekezdésében biztosított ügyféli jogok gyakorlása érdekében megküldte a Médiaszolgáltatónak a vizsgálat megállapításait, nyilatkozattételre hívta fel, és tájékoztatta, hogy a nyilatkozat elmaradása esetén a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Médiaszolgáltatónak megküldött „hatósági ellenőrzés megállapításai”

A 2010. szeptember 25-én sugárzott „Megasztár” című műsorszámot az alábbiak szerint szakították meg reklámmal:

- a 20.31.37-től 20.36.18-ig, illetve 20.52.21-től 20.52.57-ig tartó reklám-összeállítások között **16 perc 3 másodperc**;
- a 20.52.21-től 20.52.57-ig, illetve 21.05.37-től 21.10.08-ig tartó reklám-összeállítások között **12 perc 40 másodperc** telt el.

Feltehetően sérült az Rttv. 17. § (5) bekezdése.

A Médiaszolgáltató nyilatkozata

A Médiaszolgáltató képviselője előadta, hogy 20.52.21-től osztott képernyős reklámot sugároztak úgy, hogy a reklámfelület a teljes képernyő 49%-át töltötte ki, a fennmaradó 51%-on pedig átállási jelenet – a műsorszámban keletkezett természetes szünet – volt látható. Utalt az osztott képernyős reklámozással kapcsolatos ORTT határozatokra, valamint a 2008-ban lezajlott konzultációkra, melynek során az ORTT és a Médiaszolgáltató az osztott képernyős reklámozási technikát és annak lehetőségeit egyeztették. Ezek során a Megasztárt külön megemlítették, mint olyan műsort, amelyben természetes szünetek, átállások adódhatnak, ezért helye van az osztott képernyős reklámozásnak. A hatósági ellenőrzés megállapításaiban említett osztott képernyős reklámot ilyen szünet alkalmával, a közösen megállapított feltételekkel sugározták, ezért álláspontjuk szerint nem követtek el törvénytést.

A Médiatanács álláspontja

Az Rttv. 17. § (5) bekezdése szerint: *„A műsorszámon belül közzétett reklám vagy reklám-összeállítások között legalább húsz percrek kell eltelnie.”*

A Médiatanács megtekintette a sérelmezett műsorrészeket, és megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 20.52.21-től osztott képernyős reklámot sugározott. A reklámot a Megasztár című élő adás egyik természetes szünetében tette közzé úgy, hogy a képernyőnek a felén a Raiffeisen Bank reklámja, másik felén átállási jelenet volt látható.

Az osztott képernyős reklámozásról az Rttv. nem rendelkezik.

A Médiatanács által is elismert 1468/2002. (X. 3.) sz. ORTT határozat az osztott képernyős reklámozással kapcsolatban a következőket tartalmazza:

„A Testület az Európai Unió szabályok végleges kialakításáig úgy dönt, hogy az osztott képernyős megjelenítést a magyarországi televíziós műsorszolgáltatás esetében tolerálja, amennyiben annak alkalmazásakor nem sérülnek a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben foglalt támogatási és reklámszabályok.

A reklámokra és támogatásra vonatkozó szabályokat az egyes ablakok tekintetében kell betartani, ugyanakkor a Médiatörvény 16. § (1) – (3) bekezdéseiben, valamint a 18. § (4) bekezdésében foglalt szabályok nem ablakonként, hanem az osztott képernyő egészére alkalmazandók, illetve a műsorszolgáltató a 17. § (4) bekezdésében foglalt esetekben az osztott képernyő egészére nézve csak és kizárólag a 17. § (1) bekezdése szerint tehet közzé reklámot.”

Ez a következőket jelenti:

Ha egy műsorszámot az Rttv. 17. § (4) bekezdése alapján nem lehet megszakítani reklámmal, annak közvetítése során osztott képernyős reklám sem közölhető.

Az Rttv. 16. § (1)-(3) és a 18. § (4) bekezdés szerinti korlátozás az osztott képernyő egészére vonatkozik (az osztott képernyős reklám beleszámít a reklámidőbe, illetve a műsorszám támogatójának védjegye, megkülönböztető jelzése, jelszava nem jelenhet meg a műsorszámot megszakító osztott képernyős reklámban sem)

A többi reklámkorlátot és tilalmat – így a 20 perces szabályt is – ablakonként kell betartani, azaz a 20 perces időtartamot osztott képernyős reklámtól osztott képernyős reklámig, illetve teljes képernyős reklámtól teljes képernyős reklámig kell számítani.

Tekintettel arra, hogy a jelzett időpontban sugárzott osztott képernyős reklám mindenben megfelelt az e tárgyban született ORTT határozatoknak és a konzultációk során kialakított szabályoknak, a Médiatanács nem állapított meg törvénysértést.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a bírósági jogorvoslatot az Mttv. 163. § (1) biztosítja.

Budapest, 2011. február 16.

a Médiatanács nevében:

Szalai Annamária
elnök

dr. Auer János
hitelesítő tag