

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

242/2011. (II. 16.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. CLXXXV. évi törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) **185. §**-ában biztosított jogkörében a **Tankadere Kft.** (1132 Budapest, Kresz Géza u. 29.) médiaszolgáltatóval szemben meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Médiatanács megállapítja, hogy a médiaszolgáltató a 2010. augusztus 4-i médiaszolgáltatással (Belbuda TV) kapcsolatban megsértette az **Rttv. 89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezést. A törvénysértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 186. § (1)** bekezdése alapján

figyelmeztetésben részesíti a médiaszolgáltatót.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Médiatanács az Rttv. 41. § (1) bekezdés b) pontjának felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Tankadere Kft. médiaszolgáltató által üzemeltetett Belbuda TV 2010. augusztus 4-én sugárzott műsorát.

A hatóság a 2800/MON/2010. számú levelében értesítette a médiaszolgáltatót az adatszolgáltatási kötelezettségéről. A médiaszolgáltató a tértivevény tanúsága szerint a levelet átvette, arra azonban nem reagált.

A hatóság a hatósági ellenőrzés megállapításai alapján az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés sérelmét valószínűsítette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **51. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a hatóság 2010. október 22-én kézbesített levelében tájékoztatta a médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításáról, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A felhívásnak a médiaszolgáltató a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A Médiatanács a rendelkezésre álló információk alapján a következő álláspontot alakította ki.

Az Rttv. vonatkozó rendelkezése értelmében:

„89. § (1) A műsorszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációit – ideértve a teljes műsorszolgáltatás kimenőjelének rögzítését – a közzétételt követő harminc napig, országos és a körzeti műsorszolgáltatónak hatvan napig meg kell őriznie, illetve felkérésre térítésmentesen át kell adnia a Médiatanácsnak. A műsorszolgáltatással kapcsolatosan megindított eljárás, illetve jogvita esetén a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig meg kell őrizni.”

A műsorszolgáltató az Rttv. 3. § (1) bekezdése alapján „a törvény keretei között — önállóan határozza meg a műsorszolgáltatás tartalmát, és azért felelősséggel tartozik”. Az Rttv. hatálya a műsorszolgáltatóra terjed ki, a hatóság az Rttv.-ben foglalt megsértése miatt a műsorszolgáltatóval szemben jár el. A műsorszolgáltató felelőssége objektív, e felelőssége körében vétkessége nem értékelhető. A 2010. augusztus 4. napjára vonatkozó ellenőrzés kapcsán megállapított jogsértés tényállási eleme megvalósult azáltal, hogy a műsorszolgáltató a hiteles dokumentációját nem adta át a hatóságnak, így hiteles dokumentáció hiányában a hatóságnak nem volt lehetősége a teljes műsorszolgáltatás ellenőrzésére.

A Médiatanács álláspontja szerint a médiaszolgáltató megsértette az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A hatóság eddig még nem szankcionálta a médiaszolgáltatót az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése miatt. Tekintettel erre a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdés alapján kiszabható szankció mellett, és a rendelkező rész szerint döntött.

A szankció mértékének megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt:

2011. január 1-jén lépett hatályba médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény. Az Mttv. 216. § (1) bekezdése szerint:

Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - e törvény szabályait kell alkalmazni.

A 216. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy

E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.

Fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértés megállapítása során az Rttv. szabályait alkalmazta, a szankció meghatározása során az Mttv. 185. §-ban kapott felhatalmazás alapján állapította meg a 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt, amely értelmében:

„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal — a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett — legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Mttv. 163. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. február 16.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Auer János
hitelesítő tag