

a NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

243/2011. (II. 16.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) alapján a **Vertum Média Kft.** (a műsorszolgáltatás állandó megnevezése: GOLD FM Tatabánya; 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 18.) médiaszolgáltatóval (a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben meghozta az alábbi

határozatot.

A Médiatanács megállapítja, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) **89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy az általa üzemeltetett médiaszolgáltatás október 15-i műsorára vonatkozó hiteles dokumentáció megküldése iránti hatósági felkérésnek nem tett eleget. A törvénytértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 187. §-ában** foglalt rendelkezés alapján és a Műsorszolgáltatási Szerződés 7.2.1., 7.2.2. és 7.2.3. pontjai figyelembevételével

66.370,- Ft, azaz hatvanhatezer-háromszázhetven forint összegű kötbért érvényesít a Médiaszolgáltatóval szemben.

A kiszabott kötbért nyolc napon belül kell megfizetni a Médiatanács MÁK 10032000-00295141-00000024 számú számlájára.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Médiatanács az **Rttv. 41. § (1)** bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján hatósági ellenőrzés keretében hivatalból vizsgálta volna a Médiaszolgáltató által üzemeltetett GOLD FM Tatabánya állandó megnevezésű médiaszolgáltatás 2010. október 15-i műsorát, azonban az erre irányuló – október 20-án kézbesített – hatósági felkérésnek a Médiaszolgáltató nem tett eleget.

A hatósági ellenőrzés fentiek szerint történt megghiúsulása következtében a Médiatanács az **Rttv. 89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését valószínűsítette a Médiaszolgáltatóval szemben.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **51. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a Médiatanács tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A Médiaszolgáltató a 2010. november 29-én kézbesített hatósági felhívásnak a megadott határidőn belül nem tett eleget.

Médiaszolgáltatói írásbeli nyilatkozat hiányában a Médiatanács a rendelkezésére álló információk alapján az alábbiakat állapította meg.

A Médiaszolgáltató a 2010. október 15-i műsorának megküldésére vonatkozó hatósági felkérésnek nem tett eleget, amelynek következtében megsértette az **Rttv. 89. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

E rendelkezés értelmében:

„89. § (1) A műsorszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációt - ideértve a teljes műsorszolgáltatás kimenőjelének teljes rögzítését - a közzétételt követő harminc napig, az országos és a körzeti műsorszolgáltatónak hatvan napig meg kell őriznie, illetve felkérésre térítésmentesen haladéktalanul át kell adnia a Médiatanácsnak. A műsorszolgáltatással kapcsolatosan megindított eljárás, illetve jogvita esetén a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig kell megőrizni.”

A Médiatanács a fentiekben kifejtettek alapján a rendelkező rész szerint határozott.

A rendelkezésre álló adatok tanúsága szerint az **Rttv. 89. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezés korábban egy alkalommal került megállapításra a Médiaszolgáltatóval szemben [ld. a 664/2010. (IV. 7.) számú ORTT határozatot, amelyben a korábbi médiahatóság felhívta a Médiaszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére].

A Médiatanács egyúttal figyelembe vette, hogy a fenti határozatot követően ismét hatósági ellenőrzést kísérelt meg, azonban a Médiaszolgáltató felkérés ellenére nem küldte meg a 2010. szeptember 7-i műsorra vonatkozó hiteles dokumentációt sem.

A fentiek következtében a Médiatanács indokoltnak látta a legutóbb alkalmazott jogkövetkezmény súlyosítását, hiszen a Médiaszolgáltató a 2010. évben három egymást követő hatósági ellenőrzési kísérletet hiúsított meg.

A jogkövetkezmény fajtájának és mértékének megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt.

A 2011. január 1-jén hatályba lépett **Mttv. 216. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„216. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - e törvény szabályait kell alkalmazni.”

Az **Mttv. 216. §** (3) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„216. § (3) E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.”

Az **Mttv. 187. §** (8) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„187. § (8) A Médiatanács a műsorszolgáltatási szerződéssel rendelkező médiaszolgáltatókkal szemben a szerződésben foglalt kötbért, illetve egyéb jogkövetkezményeket kizárólag közigazgatási úton érvényesítheti.”

A fentieknek megfelelően a Médiatanács a törvénysértés megállapítása során az **Rttv.** szabályait alkalmazta, a jogkövetkezmény meghatározása során az **Mttv. 187. § (8)** bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján szabta ki a Műsorszolgáltatási Szerződés szerinti kötbért.

A Műsorszolgáltatási Szerződés 7.2.1., 7.2.2. és 7.2.3. pontjai szerint:

„7.2.1. A Műsorszolgáltató különösen az alábbi esetekben tartozik a Testületnek kötbért fizetni.”

„7.2.2. A Törvény 90. § (5) bekezdése értelmében a kötbér alapja a kötbérvisszatérítés keletkezésének évében érvényes éves Műsorszolgáltatási Díj ÁFA nélküli összege, ...”

„7.2.3. A Szerződés nem teljesítése vagy nem szerződésszerű teljesítése esetén fizetendő kötbér mértéke első alkalommal nem haladhatja meg a kötbér alapjának húsz (20), második alkalommal pedig harminc (30) százalékát. A Törvény 90. § (5) bekezdése értelmében a kötbér mértéke egyébként esetenként nem haladhatja meg a kötbér alapjának ötven (50) százalékát.”

A Médiatanács megítélése szerint a kötbéralap öt százalékának megfelelő összegű kötbérmérték arányban áll a törvénysértés körülményeivel (visszatérő jelleg), valamint az elérni kívánt hatással (jogkövető magatartásra ösztönzés).

A kötbér mértéke **66.370,- Ft**, tekintettel arra, hogy a törvénysértés elkövetésének időpontjában a kötbér alapja 1.327.413,- Ft volt.

Az eljárás során a **Ket. 153. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az **Mttv. 163. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezésre figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. február 16.

A Médiatanács
nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Auer János
hitelesítő tag