

## Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

248/2011. (II. 16.) sz.

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) alapján a **Rádió-Aktív Északkelet-Magyarországi Rádió Zrt.** (3980 Sátoraljaújhely, Dózsa György u. 10.) médiaszolgáltatóval szemben meghozta az alábbi

#### **h a t á r o z a t o t .**

A Médiatanács megállapítja, hogy a médiaszolgáltató a 2010. október 6-i Rádió Aktív Sátoraljaújhely médiaszolgáltatása kapcsán megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) **89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezést. A törvénysértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 187. §** alapján érvényesíti a Műsorszolgáltatási Szerződés **7.2.3** pontjában megállapított kötbért, és

**20.000,- Ft, azaz húszezer forint összegű kötbér megfizetésére kötelezi a médiaszolgáltatót.**

A kiszabott kötbért nyolc napon belül kell megfizetni az NMHH Médiatanácsa MÁK 10032000-00295141-00000024 sz. számlájára.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel.

#### **Indokolás**

A Médiatanács az Rttv. 41. § (1) bekezdés b) pontjának felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Rádió-Aktív Északkelet-Magyarországi Rádió Zrt. médiaszolgáltató által üzemeltetett Rádió Aktív Sátoraljaújhely 2010. október 6-i műsorát.

A médiaszolgáltató által a hatóság adatszolgáltatásra felhívó levelére reagálva beküldött felvétel nem volt teljes. A felvételtől hiányzott a 17.58-18.58 óra közötti periódus.

A hatóság a hatósági ellenőrzés alapján az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés sérelmét valószínűsítette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **51. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a Médiatanács 2010. december 29-én kézbesített levelében tájékoztatta a médiaszolgáltatót a

hatósági ellenőrzés megállapításáról, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A felhívásnak a médiaszolgáltató a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A Médiatanács a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a következő álláspontot alakította ki.

Az Rttv. vonatkozó rendelkezése értelmében:

*„89. § (1) A műsorszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációit – ideértve a teljes műsorszolgáltatás kimenőjelének rögzítését – a közzétételt követő harminc napig, országos és a körzeti műsorszolgáltatónak hatvan napig meg kell őriznie, illetve felkérésre térítésmentesen át kell adnia a Médiatanácsnak. A műsorszolgáltatással kapcsolatosan megindított eljárás, illetve jogvita esetén a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig meg kell őrizni.”*

Az Rttv. 3. § (1) bekezdése értelmében „a műsorszolgáltató — a törvény keretei között — önállóan határozza meg a műsorszolgáltatás tartalmát, és azért felelősséggel tartozik”. A médiaszolgáltató felelőssége tehát objektív, e felelőssége körében vétkessége nem értékelhető. A 2010. október havi ellenőrzés kapcsán megállapított jogsértés tényállási eleme megvalósult azáltal, hogy a médiaszolgáltató nem a hiteles dokumentációit adta át, mivel nem a teljes médiaszolgáltatás kimenőjelét rögzítő felvételt küldte be a hatósághoz.

A Médiatanács álláspontja szerint a médiaszolgáltató a fentiek alapján megsértette az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A hatóság a médiaszolgáltatót eddig három [1104/2006. (V. 25.), 2142/2007. (IX. 19.) és 223/2009. (I. 28.) számú ORTT határozatok] határozatában szankcionálta az Rttv. 89. § (1) bekezdésének megsértése miatt, és az utolsó határozatában kötbér szankciót alkalmazott.

A médiaszolgáltató visszatérően sérti meg az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést. A Médiatanács tekintettel erre, valamint a következetes joggyakorlatra — hiszen a médiaszolgáltató legutóbb már kötbér szankcióban részesült — jelen esetben a kötbér szankció ismételt alkalmazása mellett és a rendelkező rész szerint.

A médiaszolgáltató által üzemeltetett Rádió Aktív Sátoraljújhely médiaszolgáltatást érintően megkötött Műsorszolgáltatási Szerződés vonatkozó rendelkezései értelmében:

*„3.1. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a jogosultsága teljes időtartama alatt a Törvény hatályos rendelkezéseit mindvégig megtartja.”*

*„8.2. A Szerződés megszegése esetén a Testület a Törvényben és a Polgári Törvénykönyvben, valamint az ÁPF-ben megfogalmazott jogkövetkezményeket alkalmazza, így különösen:*

*(...)*

- érvényesíti a szerződésben megállapított kötbért,”*

*„7.2. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy ha a Szerződést olyan okból, amelyért felelős, nem teljesíti, vagy nem szerződésszerűen teljesíti, a Testületnek kötbért fizet. A Testület a kötbért meghaladó kárát a kötbér megfizetése esetén is érvényesítheti, illetve a kötbér mellett a Műsorszolgáltatóval szemben a Szerződés szerinti egyéb szankciókat alkalmazhatja.”*

*„7.2.3. A Szerződés nem teljesítése vagy nem szerződésszerű teljesítése esetén fizetendő kötbér mértéke az első alkalommal nem haladhatja meg a kötbér alapjának húsz (20), második alkalommal pedig harminc (30) százalékát. A Törvény 90. § (5) bekezdése*

*értelmében a kötbér mértéke egyébként esetenként nem haladhatja meg a kötbér alapjának ötven (50) százalékát.”*

Tekintettel arra, hogy a törvénysértés elkövetésekor a kötbér alapja 968.404-, Ft, a Médiatanács a jelen normaszegés kapcsán a kötbér mértékét 20.000-, Ft-ban állapítja meg. A Médiatanácsa kötbér mértékét a törvénysértés csekély súlyára, az utolsó törvénysértés óta eltelt időszak hosszára, valamint a 223/2009. (I. 28.) számú ORTT határozatban alkalmazott kötbér szankció összegére figyelemmel alakította ki.

A szankció mértékének megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt:

2011. január 1-jén lépett hatályba médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény. Az Mttv. 216. § (1) bekezdése szerint:

*„Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - e törvény szabályait kell alkalmazni.”*

A 216. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy

*„E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.”*

Fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértés megállapítása során az Rttv. szabályait alkalmazta, a szankció meghatározása során az Mttv. 185. §-ban kapott felhatalmazás alapján állapította meg a 187. § (8) bekezdése szerinti jogkövetkezményt, amely értelmében:

*„A Médiatanács a műsorszolgáltatási szerződéssel rendelkező médiaszolgáltatókkal szemben a szerződésben foglalt kötbért, illetve egyéb jogkövetkezményeket kizárólag közigazgatási úton érvényesítheti.”*

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Mttv. 163. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. február 16.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária  
elnök

Dr. Auer János  
hitelesítő tag