

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

250/2011. (II. 16.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) alapján a **RÁBAKÖZ Rádió Kft.** (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) médiaszolgáltatóval szemben meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Médiatanács megállapítja, hogy a médiaszolgáltató a 2010. október 20-i Juventus Rádió Kapuvár médiaszolgáltatás kapcsán megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) **89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezést. A törvénytértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 186. § (1)** bekezdése alapján

figyelmeztetésben részesíti a médiaszolgáltatót.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Médiatanács az Rttv. 41. § (1) bekezdés b) pontjának felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a RÁBAKÖZ Rádió Kft. médiaszolgáltató által üzemeltetett Juventus Rádió Kapuvár 2010. október 20-i műsorát.

A hatóság adatszolgáltatásra felhívó levelét a médiaszolgáltató a tértivevény tanúsága szerint átvette, azonban a levélre nem reagált.

A hatóság a hatósági ellenőrzés alapján az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés sérelmét valószínűsítette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **51. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a Médiatanács 2010. december 20-án kézbesített levelében tájékoztatta a médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításáról, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A felhívásnak a médiaszolgáltató a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A Médiatanács a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a következő álláspontot alakította ki.

Az Rttv. vonatkozó rendelkezése értelmében:

„89. § (1) A műsorszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációit – ideértve a teljes műsorszolgáltatás kimenőjelének rögzítését – a közzétételt követő harminc napig, országos és a körzeti műsorszolgáltatónak hatvan napig meg kell őriznie, illetve felkérésre térítésmentesen át kell adnia a Médiatanácsnak. A műsorszolgáltatással kapcsolatosan megindított eljárás, illetve jogvita esetén a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig meg kell őrizni.”

Az Rttv. 3. § (1) bekezdése értelmében „a műsorszolgáltató — a törvény keretei között — önállóan határozza meg a műsorszolgáltatás tartalmát, és azért felelősséggel tartozik”. A médiaszolgáltató felelőssége tehát objektív, e felelőssége körében vétkessége nem értékelhető. A 2010. október havi ellenőrzés kapcsán megállapított jogsértés tényállási eleme megvalósult azáltal, hogy a médiaszolgáltató nem küldte be a hiteles dokumentációját a hatósághoz.

A Médiatanács álláspontja szerint a médiaszolgáltató a fentiek alapján megsértette az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A hatóság eddig még nem szankcionálta a médiaszolgáltatót, tekintettel erre a a Médiatanács az Rttv. 89. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezés megsértése miatt az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján kiszabható figyelmeztetés szankció alkalmazása mellett és a rendelkező rész szerint döntött.

A szankció mértékének megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt:

2011. január 1-jén lépett hatályba médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény. Az Mttv. 216. § (1) bekezdése szerint:

„Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - e törvény szabályait kell alkalmazni.”

A 216. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy

„E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.”

Fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértés megállapítása során az Rttv. szabályait alkalmazta, a szankció meghatározása során az Mttv. 185. §-ban kapott felhatalmazás alapján állapította meg a 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt, amely értelmében: *„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal — a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett — legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Mttv. 163. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. február 16.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Auer János
hitelesítő tag