

a NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

253/2011. (III. 16.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) **185. §**-ában biztosított jogkörében **Billédi Géza** (a médiaszolgáltatás állandó megnevezése: Túri Televízió Mezőtúr, 5400 Mezőtúr, Ifjúsági ltp. X. fsz. 4.) médiaszolgáltatóval (a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben meghozta az alábbi

határozatot.

A Médiatanács megállapítja, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) **89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy az általa üzemeltetett médiaszolgáltatás október 19-i műsorára vonatkozó hiteles dokumentáció megküldése iránti hatósági felkérésnek nem tett eleget. A törvénysértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 186. § (1)** bekezdés alapján

figyelmeztetésben részesíti a Médiaszolgáltatót.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácsához benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Médiatanács az **Rttv. 41. § (1)** bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján hatósági ellenőrzés keretében hivatalból vizsgálta volna a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Túri Televízió Mezőtúr állandó megnevezésű médiaszolgáltatás 2010. október 19-i műsorát, azonban az erre irányuló hatósági felkérésnek a Médiaszolgáltató nem tett eleget.

A hatósági ellenőrzés fentiek szerint történt megghiúsulása következtében a Médiatanács az **Rttv. 89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését valószínűsítette a Médiaszolgáltatóval szemben.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **51. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a Médiatanács tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A Médiaszolgáltató a 2010. december 10-én kézbesített hatósági felhívásnak a megadott határidőn belül nem tett eleget.

Médiaszolgáltatói írásbeli nyilatkozat hiányában a Médiatanács a rendelkezésére álló információk alapján az alábbiakat állapította meg.

A Médiatanács megállapítása szerint a Médiaszolgáltató megsértette az **Rttv. 89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezést, hiszen a 2010. október 19-i műsorát tartalmazó hiteles dokumentáció megküldésére irányuló hatósági felkérésnek elmulasztott eleget tenni.

E rendelkezés értelmében:

„89. § (1) A műsorszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációt - ideértve a teljes műsorszolgáltatás kimenőjelének teljes rögzítését - a közzétételt követő harminc napig, az országos és a körzeti műsorszolgáltatónak hatvan napig meg kell őriznie, illetve felkérésre térítésmentesen haladéktalanul át kell adnia a Médiatanácsnak. A műsorszolgáltatással kapcsolatosan megindított eljárás, illetve jogvita esetén a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig kell megőrizni.”

A Médiatanács a fentiekben kifejtettek alapján a rendelkező rész szerint határozott.

A rendelkezésre álló adatok tanúsága szerint az **Rttv. 89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése korábban az alábbi táblázat szerinti esetekben került megállapításra a Médiaszolgáltatóval szemben.

az ORTT határozat száma	a megsértett Rttv.-beli rendelkezés	a törvénysértések elkövetésének időpontja	az alkalmazott jogkövetkezmény
691/2009. (III. 25.)	Rttv. 89. § (1)	2008. december 2-i műsor vonatkozásában	Rttv. 112. § (1) a)

A fentiek alapján megállapítható, hogy a legutóbbi hasonló törvénysértés óta közel két év telt el. E tényt a Médiatanács enyhítő körülményként értékelte a jogkövetkezmény megállapítása körében.

A jogkövetkezmény megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt.

A 2011. január 1-jén hatályba lépett **Mttv. 216. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„216. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – e törvény szabályait kell alkalmazni.”

Az **Mttv. 216. § (3)** bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„216. § (3) E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.”

A fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértés megállapítása során az **Rttv.** rendelkezéseit alkalmazta, a jogkövetkezmény meghatározása során az **Mttv. 185. §**-ában foglalt felhatalmazás alapján állapította meg az **Mttv. 186. § (1)** bekezdése szerinti jogkövetkezményt.

Az eljárás során a **Ket. 153. §** (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az **Mttv. 163. §** (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. február 16.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának
nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Auer János
hitelesítő tag