

a NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

254/2011. (II. 16.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) **185. §**-ában biztosított jogkörében a **Puskás Tivadar Távközlési Technikum** (a médiaszolgáltatás állandó megnevezése: Cool FM, 1097 Budapest, Gyáli út 22.) médiaszolgáltatóval (a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben meghozta az alábbi

határozatot.

A Médiatanács megállapítja, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) **89. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy az általa üzemeltetett médiaszolgáltatás október 27-i műsorára vonatkozó hiteles dokumentáció megküldése iránti hatósági felkérésnek csak részben tett eleget. A törvénytértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 186. §** (1) bekezdés alapján

figyelmeztetésben részesíti a Médiaszolgáltatót.

A Médiatanács megállapítja, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) **90. §** (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy az általa üzemeltetett médiaszolgáltatás október 27-i műsorában nem teljesítette a Műsorszolgáltatási Szerződésében vállalt műsorszerkezeti kötelezettségét. A törvénytértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 186. §** (1) bekezdés alapján

figyelmeztetésben részesíti a Médiaszolgáltatót.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácsához benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Médiatanács az **Rttv. 41. §** (1) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján hatósági ellenőrzés keretében hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Cool FM állandó megnevezésű médiaszolgáltatás 2010. október 27-i műsorát, s a következőket tapasztalta.

I. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a megküldött dokumentáció nem tartalmazta a Médiatanács által kért adástükröt, csak a műsort tartalmazó adathordozót.

II.

1. A megküldött felvétel tanúsága szerint a fenti napon 17:22:31-18:44:50 óra között nem volt hallható műsor (ld. alább, a 2. pont alatt közölt táblázatban).

2. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a szóban forgó napon a Műsorszolgáltató műsorában a könnyűzene dominált, ugyanis a 18 óra 16 perc zenéhez 4 óra 21 percnyi szöveg társult, a műsorkínálat 60 %-ban (13 óra 53 perc) rendezőelv nélkül összeállított könnyűzenei felvételekből [Popzenei és/vagy chillout felvételek, Popzenei felvételek és Helló Budapest! (light)] tevődött össze. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint ez önmagában is lehetetlenné tette, hogy a kulturális célt szolgáló napi műsorarány (50,4 %) teljesíthető legyen, tekintettel arra, hogy a napi műsoridő 60 %-át kitevő (túlnyomórészt szerkesztetlen módon közreadott) könnyűzene nem tekinthető a kulturális cél megvalósításának [noha a választott célcsoport (14-24 év közötti fiatalok) igényeinek valószínűleg megfelel]. (A fenti megállapításokkal kapcsolatban az alábbi táblázat tartalmaz információt.

műsorszám címe	kezdet	vége	nettó ideje	zene	szöveg
popzenei és/vagy chillout felvételek	0:00:00	0:00:44	00:00:44	0:00:44	0:00:00
A Hírháló Magyarország hírei	0:00:44	0:03:45	00:03:01	0:00:00	0:03:01
popzenei és/vagy chillout felvételek	0:03:45	1:00:00	00:56:15	0:55:20	0:00:55
a Hírháló Magyarország hírei	1:00:00	1:03:02	00:03:02	0:00:00	0:03:02
Hello Budapest! – ismétlés a legjobb magyar zenékkal (megemlékezés 56-ról, filmajánló, tanulás, tudomány, programajánló)	1:03:02	2:00:20	00:57:18	0:27:36	0:29:42
a Hírháló Magyarország hírei	2:00:20	2:03:21	00:03:01	0:00:00	0:03:01
Hello Budapest! – ismétlés a legjobb magyar zenékkal (megemlékezés 56-ról, filmajánló, tanulás, tudomány, programajánló)	2:03:21	3:00:34	00:57:13	0:28:06	0:29:07
a Hírháló Magyarország hírei	3:00:34	3:03:37	00:03:03	0:00:00	0:03:03
Best of Relax a legjobb magyar zenékkal (téma: kellemetlen élethelyzetek megoldása és zenei infók)	3:03:37	4:02:42	00:59:05	0:26:48	0:32:17
a Hírháló Magyarország hírei	4:02:42	4:05:44	00:03:02	0:00:00	0:03:02
popzenei felvételek	4:05:44	5:00:38	00:54:54	0:54:54	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	5:00:38	5:03:40	00:03:02	0:00:00	0:03:02
popzenei felvételek	5:03:40	5:59:36	00:55:56	0:55:56	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	5:59:36	6:02:38	00:03:02	0:00:00	0:03:02
Adj rá kakaót! – könnyűzenei hírek, érdekességek, információk, ajánlók	6:02:38	6:28:14	00:25:36	0:20:16	0:05:20
a Hírháló Magyarország hírei	6:28:14	6:31:10	00:02:56	0:00:00	0:02:56
Adj rá kakaót! – folyt.	6:31:10	7:01:15	00:30:05	0:23:28	0:06:37
a Hírháló Magyarország hírei	7:01:15	7:04:17	00:03:02	0:00:00	0:03:02
Adj rá kakaót! – folyt.	7:04:17	7:30:35	00:26:18	0:16:27	0:09:51
a Hírháló Magyarország hírei	7:30:35	7:33:30	00:02:55	0:00:00	0:02:55
Adj rá kakaót! – folyt.	7:33:30	7:58:31	00:25:01	0:19:25	0:05:36
a Hírháló Magyarország hírei	7:58:31	8:02:30	00:03:59	0:00:00	0:03:59
Adj rá kakaót! – folyt.	8:02:30	8:28:19	00:25:49	0:18:44	0:07:05
a Hírháló Magyarország hírei	8:28:19	8:32:11	00:03:52	0:00:00	0:03:52
Adj rá kakaót! – folyt.	8:32:11	8:58:38	00:26:27	0:21:13	0:05:14

a Hírháló Magyarország hírei	8:58:38	9:01:58	00:03:20	0:00:00	0:03:20
Adj rá kakaót! – folyt.	9:01:58	9:29:12	00:27:14	0:20:46	0:06:28
a Hírháló Magyarország hírei	9:29:12	9:32:24	00:03:12	0:00:00	0:03:12
Adj rá kakaót! – folyt.	9:32:24	10:01:53	00:29:29	0:25:12	0:04:17
a Hírháló Magyarország hírei	10:01:53	10:05:52	00:03:59	0:00:00	0:03:59
popzenei felvételek	10:05:52	11:00:39	00:54:47	0:54:47	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	11:00:39	11:03:58	00:03:19	0:00:00	0:03:19
popzenei felvételek	11:03:58	12:01:19	00:57:21	0:57:21	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	12:01:19	12:05:16	00:03:57	0:00:00	0:03:57
popzenei felvételek	12:05:16	12:59:24	00:54:08	0:54:08	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	12:59:24	13:02:20	00:02:56	0:00:00	0:02:56
popzenei felvételek	13:02:20	13:59:55	00:57:35	0:57:35	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	13:59:55	14:03:15	00:03:20	0:00:00	0:03:20
<i>Hello Budapest! (light)</i> – könnyűzenei hírmorzsák, információk, ajánlók, érdekességek	14:03:15	15:01:01	00:57:46	0:49:16	0:08:30
a Hírháló Magyarország hírei	15:01:01	15:03:53	00:02:52	0:00:00	0:02:52
<i>Hello Budapest! (light)</i> – folyt.	15:03:53	16:00:01	00:56:08	0:53:24	0:02:44
a Hírháló Magyarország hírei	16:00:01	16:03:21	00:03:20	0:00:00	0:03:20
<i>Hello Budapest! (light)</i> – folyt.	16:03:21	17:02:06	00:58:45	0:55:48	0:02:57
a Hírháló Magyarország hírei	17:02:06	17:05:14	00:03:08	0:00:00	0:03:08
<i>Hello Budapest! (beszélgetős rész)</i> könnyűzenei hírek, információk, ajánlók, érdekességek (témák: foci, mozi ajánló, tanulás)	17:05:14	17:22:31	00:17:17	0:03:31	0:13:46
<i>17:22:31 és 18:44:50 között a felvétel elnémult</i>	17:22:31	18:44:50	01:22:19	0:00:00	0:00:00
<i>Hello Budapest! – folyt.</i>	18:44:50	18:59:36	00:14:46	0:12:14	0:02:32
a Hírháló Magyarország hírei	18:59:36	19:02:51	00:03:15	0:00:00	0:03:15
popzenei felvételek	19:02:51	20:01:06	00:58:15	0:58:15	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	20:01:06	20:04:05	00:02:59	0:00:00	0:02:59
popzenei felvételek	20:04:05	20:59:17	00:55:12	0:55:12	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	20:59:17	21:02:32	00:03:15	0:00:00	0:03:15
popzenei felvételek	21:02:32	21:59:24	00:56:52	0:56:52	0:00:00
a Hírháló Magyarország hírei	21:59:24	22:02:25	00:03:01	0:00:00	0:03:01
popzenei és/vagy chillout felvételek	22:02:25	22:59:52	00:57:27	0:57:04	0:00:23
a Hírháló Magyarország hírei	22:59:52	23:02:51	00:02:59	0:00:00	0:02:59
popzenei és/vagy chillout felvételek	23:02:51	23:59:12	00:56:21	0:55:59	0:00:22
a Hírháló Magyarország hírei	23:59:12	23:59:59	00:00:47	0:00:00	0:00:47
Összesen:			23:59:59	18:16:21	4:21:19

A hatósági ellenőrzés fentiekben részletezett megállapításai alapján a Médiatek az **Rttv. 89. § (1)** és **90. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezések megsértését valószínűsítette a Médiaszolgáltatóval szemben.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **51. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a Médiatanács tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A Médiaszolgáltató a 2010. december 20-án kézbesített hatósági felhívásnak a december 23-án kelt és postára adott levelében tett eleget.

Írásbeli nyilatkozatában a Médiaszolgáltató az alábbiakat adta elő:

„Az Önök által kifogásolt adástükröt és a hiányzó felvétel részletet ezen levelünkkel együtt pótoljuk. Rádióink alacsony költségvetésű működése miatt sajnos előfordulhatnak előre nem látható technikai problémák. A DVD-n beküldött dokumentációval kapcsolatos hiányt nem jelezte monitoringos kollégánkjuk, pedig a beérkezett felvételek kapcsán telefonos konzultációt is kezdeményezett. A felszólítást követő határidőn belül és a rádió kisközösségi méretéből fakadóan sajnos nem volt lehetőségünk ellenőrizni a 24 órás felvétel minden elemét. Így a hiányokat utólag pótolni tudjuk, illetve a könnyebb feldolgozhatóság kedvéért egybe és külön is szerkesztettük az eredeti felvételt a hiányzó résszel.

>>A Hatóság vizsgálata nem látta ellátottnak a rádió kulturális célt megvalósító tevékenységét.<<

Rádióink közel 7 éve folytatja tevékenységét, melynek során megfelelő gyakorlatot szerzett a szabályozásnak, törvényeknek megfelelő és a szerződésben vállaltak teljesítésének. A rádió a szerződésben vállalt kulturális célt megvalósító 50,4 %-ot vállalt. Ennek megfelelően éjszakai órák nélkül a vizsgált időszakban több mint 8, az éjszakai órákban pedig 4 órányi ennek megfelelő műsort készített. A vizsgálat során Önök a szövegarányokat és nem a műsorok meglétét vizsgálták. A műsor egészében szolgálja a kulturális célt megvalósító tevékenységünket. A törvény nem zárja ki, hogy kisközösségi – többségében diákok által készített műsorainkat elvétele zenei tartalommal is kiegészítsük. A nem zenei kulturális célt megvalósító műsoraink szöveg aránya túlmutat az 50 %-on minden esetben, ezért a könnyűzene ezen esetekben nem dominálhatott. A vállalt céloknak megfelelő – előre szerkesztett műsor hangzott el. Műsorvezetőink minden műsorát és a rádió minden műsorelemét előre, ellenőrzött módon szerkesztik a készítő, így az ezzel kapcsolatos megállapításokat nem találtuk megalapozottnak.

A vizsgálat említette, hogy a Hello Budapest című műsor milyen tartalommal rendelkezett, míg azt nem állapította meg, hogy teljes mértékben a vállalt kulturális célt valósította meg az éjszakai ismétlő (2 órás) és a délutáni (2 órás) sávban egyaránt (megemlékezés 1956-ról, sporttal kapcsolatos ismeretek, tanulás, tudomány, filmajánló, programajánló).

Az Adj rá kakaót című műsorunk szerződésben vállalt zenei kulturális műsor, mely bemutatja a XX-XXI-ik század jeles előadóit és munkásságukat. Közösségünk számára nem határozza meg a szerződés, hogy mely zenei irányzatok iránt mutathatja érdeklődését, így a kiválasztott felvételek a közösségünk által szubjektíven meghatározott – előre szerkesztett felvételeket tartalmazta, azok részletes bemutatásával. A műsorvezető lelkiismeretesen naponta készül a közösség által kedvelt előadók munkásságának – a zenei élet szereplők közelmúltbeli és jelen kultúránkat meghatározó értékteremtésének bemutatásával. a szerződésben vállaltaknak és a kulturális céljaink megvalósításának megfelelően a szerkesztő-műsorvezető naponta 4 órányi műsort készít.

A vizsgálat egy szintre emeli a chillout réteg zenei stílust és a pop zenét, mely ellentmond a szerződésben meghatározott vállalt chillout rétegzenei műsorszerkesztési kötelezettségünknek. A műsorvezető egyértelműen jelzi a műsor elején annak megvalósulását. A műsorban játszott felvételek stílus alapján is markánsan eltérnek a pop zenei irányzatoktól, melyek szintén naponta kerülnek szerkesztett formában közlésre.

Az éjszakai Relax műsor a Hello Budapesthez hasonló tematikájú műsor, mely a rádió korábbi – a kulturális célt megvalósító műsorszámából kerül ismétlésre. Jelen műsor a Hatóság rövid megállapításában említett fiatalokat segítő témát járta körül a műsorvezetők szerkesztésével (kellemetlen élethelyzetek megoldása).

Rádiónk heti 85 órányi műsort készít, mely kiegészül óránként 3 perces hírekkel. A szerződésben vállalt zenei kulturális, fiatalok életvitelét segítő – oktató jellegű magazin-, rétegzenei irányzatokat bemutató műsorokat készít. ennek ellent mond a hatósági vizsgálat, mely nem műsorokat vizsgált egészében, valamint a szerződésben nem meghatározott – műsorokat kiegészítő pop-zenei kiegészítésekre helyezi a hangsúlyt. A fentiekben ismertetett műsorok és hírblokkok összességében meghaladják a vállalt 50,4 %-os műsorarányt.

Bízunk benne, hogy a hatóság ennek függvényében hozza meg remélhető pozitív határozatát, hogy a Puskás Technikum diákjainak rádiós közössége továbbra is töretlen lelkesedéssel tudja műsorait készíteni.”

Írásbeli nyilatkozatához a Médiaszolgáltató mellékelte a hiányzó adástükröt és műsorrészt.

A Médiatanács a médiaszolgáltatói írásbeli nyilatkozat tartalmának ismeretében az alábbi álláspontot alakította ki.

1. A Médiatanács álláspontja szerint a Médiaszolgáltató nem megfelelően tett eleget az **Rttv. 89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének: a hatósági felkérést csak részben teljesítette, hiszen nem mellékelte a felvételhez a kért adástükröt. E hiánnyal kapcsolatban a Médiaszolgáltató arra hivatkozott, hogy a hiányról nem volt tudomása, mert arról az ügyintéző a telefonos konzultáció során nem tett említést. Ezzel kapcsolatban a Médiatanács úgy véli, hogy egyrészt az **Rttv.** rendelkezései alapján nem terhelte hiánypótlásra felhívási kötelezettség, másrészt a Médiaszolgáltatónak – mivel több éve végzi tevékenységét – volt tapasztalata a bekérésekkel, adatszolgáltatással kapcsolatban, tudnia kellett, hogy a felvételhez az adástükröt mellékelendő.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács arra az álláspontra helyezkedett, hogy a Médiaszolgáltató jelen esetben megsértette az **Rttv. 89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében:

*„**89. § (1) A műsorszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációt – ideértve a teljes műsorszolgáltatás kimenőjelének teljes rögzítését – a közzétételt követő harminc napig, az országos és a körzeti műsorszolgáltatónak hatvan napig meg kell őriznie, illetve felkérésre térítésmentesen haladéktalanul át kell adnia a Médiatanácsnak. A műsorszolgáltatással kapcsolatosan megindított eljárás, illetve jogvita esetén a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig kell megőrizni.**”*

A fentiekben túl a Médiatanács megjegyzi, hogy a nyilatkozattételre felhívásban a megküldött felvétel hiányossága (a műsor 17:22:31-18:44:50 óra közötti része nem volt hallható) kapcsán az **Rttv. 90. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése került valószínűsítésre. Azonban a médiaszolgáltatói nyilatkozatból kiderült, hogy nem a kimenőjel (tehát a hallgatóhoz eljutó és általa hallható műsor) sugárzása bármilyen okból történt elmaradásának esete (azaz nem a vállalt műsorszerkezeti kötelezettségek nem teljesítésének esete) állt fenn, hanem a műsorrögzítés nem volt teljes, s e nem teljes műsorrögzítés került megküldésre. E tények a Médiatanács álláspontja szerint nem az **Rttv. 90. § (2)**, hanem a **89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezésbe ütköznek.

2. A Médiaszolgáltató írásbeli nyilatkozata tartalmának ismeretében a Médiatanács az alábbi álláspontot alakította ki.

A hatósági ellenőrzés során az nyert megállapítást, hogy 13 óra 53 perc volt a rendezőelv nélkül sugárzásra került könnyűzene (jelen esetben alapvetően popzene, amely a hajnali és késő esti időszávban chill out felvételekkel egészült ki) időtartama. A megállapításokkal kapcsolatban közölt táblázat adatai alapján a Médiaszolgáltató észrevételezte, hogy szövegarányok és nem műsorok meglete került vizsgálatra. Ez nem felel meg a valóságnak, mert az egyes műsorszámok zenére és szöveges részre történt cizellálása kizárólag azt a célt szolgálta, hogy egyértelműen eldönthetővé váljon, az adott műsorszám megfelel-e a vállalt célnak. Amennyiben ugyanis az adott műsorszámban a rendezőelv nélkül sugárzásra került zeneszámok időtartama meghaladja a kulturális elemeket hordozó szöveges részek időtartamát, akkor az adott műsorszám nem tekinthető kulturális célt megvalósító műsorszámnak. A hatósági ellenőrzés során tett megállapítások alapján ez az eset áll fenn a 14:03:15-17:02:06 óra között sugárzott *Hello Budapest! (light)* című műsorszám tekintetében, mivel annak 172 perc 39 másodperces időtartamából 14 perc 36 másodperc volt a szöveges elem, a többi zene volt, ugyanakkor e zenéknek nem volt a műsorszámból kiderülő tematizáló elve. Figyelembe véve a Médiaszolgáltatóval szemben hasonló ügyben hozott 1152/2009. (V. 28.) számú ORTT határozatban kifejtett korábbi jogalkalmazói álláspontot, miszerint a szerkesztetlen módon tált zeneszámok nem minősülnek kulturális célt megvalósító műsorszámnak, a szóban forgó műsorszám nem vehető figyelembe a kulturális célt megvalósító műsorszámok arányának számításakor.

A Médiatanács egyúttal megjegyzi, hogy a műsorszámok zenére és szöveges részre cizellálása tette lehetővé annak megállapítását, hogy a *Hello Budapest!*, a *Best of Relax* című műsorszámok kulturális célt megvalósító műsorszámok körébe tartoznak. E megállapítás alapján az említett műsorszámok teljes, tehát zenét tartalmazó időtartama is beszámításra került.

Az *Adj rá kakaót!* című műsorszám, bár ebben a zenei és szöveges részek időtartamait tekintve a zene volt túlsúlyban, a tematikára, illetve az elhangzott, kulturális értékkel bíró információkra tekintettel, teljes egészében beszámításra került a kulturális célt megvalósító műsorszámok közé.

A fentiekén túl a Médiatanács megjegyzi, hogy a vizsgált napon 17:05:14-18:59:36 óra között sugárzott *Hello Budapest!* című műsorszám döntő részének tartalma a hatósági ellenőrzés során vizsgálhatatlan volt (mivel 17:22:31-18:44:50 óra között a felvétel elnémult), azonban az írásbeli nyilatkozat mellékleteként megküldött felvétel áttekintése során megállapítást nyert, hogy a műsorszám kulturális célt megvalósító műsorszámnak minősül. Erre tekintettel a Médiatanács méltányosságból beszámította a hiányzó részre eső időtartamot a kulturális célt megvalósító műsorszámok időtartamának arányába, s ennek megfelelően módosította a hatósági ellenőrzés során számított 28 %-os arányt, mivel az újraszámolás következtében a kulturális célt megvalósító műsorszámok aránya 35 % lett. Ez azonban még mindig a vállalt szerződéses kötelezettség (50,4 %) alulteljesítését jelenti.

A fentiek következtében a Médiatanács arra a megállapításra jutott, hogy a Műsorszolgáltató megsértette az **Rttv. 90. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében:

„90. § (2) A műsorszolgáltató a pályázatában vállalt időtartamban és adásidőben az adásidő-beosztás szerint, saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy távközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységekre a távközlési szolgáltatási engedélyt nem, de a külön jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyeket be kell szerezni.

A Médiatanács a fentiekben kifejtettek alapján a rendelkező rész szerint határozott.

1. A rendelkezésre álló adatok tanúsága szerint az **Rttv. 89. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése a műsorszolgáltatási tevékenység megkezdése (szerződéskötés: 2004. január 15.) óta még nem került megállapításra a Médiaszolgáltatóval szemben. E tényre a Médiatanács enyhítő körülményként tekintett.

2. A rendelkezésre álló adatok tanúsága szerint az **Rttv. 90. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése korábban az alábbi táblázat szerinti esetekben került megállapításra a Műsorszolgáltatóval szemben.

az ORTT határozat száma	a megsértett Rttv.-beli rendelkezés	a törvénysértések elkövetésének időpontja	az alkalmazott jogkövetkezmény
1446/2005. (VII. 13.)	Rttv. 90. § (2)	2005. április 12.	Rttv. 112. § (1) a)
233/2009. (I. 28.)	Rttv. 90. § (2)	2008. szeptember 9.	Rttv. 112. § (1) a)
1152/2009. (V. 28.)	Rttv. 90. § (2)	2009. január 18.	Rttv. 112. § (1) a)

A fenti adatok alapján megállapítható, hogy e rendelkezés legutóbb megállapított megsértése (elkövetés ideje: 2009. január 18.) és a jelen eljárás tárgyát képező törvénysértés elkövetése (2010. október 27.) között hosszú idő, majdnem két év telt el. E tényre a Médiatanács enyhítő körülményként tekintett.

A jogkövetkezmények megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt.

A 2011. január 1-jén hatályba lépett **Mttv. 216. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„216. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – e törvény szabályait kell alkalmazni.”

Az **Mttv. 216. § (3)** bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„216. § (3) E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.”

A fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértések megállapítása során az **Rttv.** rendelkezéseit alkalmazta, a jogkövetkezmények meghatározása során az **Mttv. 185. §-ában** foglalt felhatalmazás alapján állapította meg mindkét esetben az **Mttv. 186. § (1)** bekezdése szerinti jogkövetkezményt.

Az eljárás során a **Ket. 153. § (2)** bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az **Mttv. 163. § (1)** bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. február 16.

A Médiatanács
nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Auer János
hitelesítő tag