

NEMZETI MÉDIA-ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

MÉDIATANÁCSÁNAK

161/2011. (I.26.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) alapján a **Hőgyészi Művelődésszervező Nonprofit Kft.** médiaszolgáltatóval (7191 Hőgyész, Zrínyi Miklós u. 38.) szemben meghozta az alábbi

határozatot.

A Médiatanács megállapítja, hogy az **Hőgyészi Művelődésszervező Nonprofit Kft.** (Szakály TV) médiaszolgáltató 2010. augusztus 26-án megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (továbbiakban Rttv.) 89. § (1) bekezdését. A törvénysértés miatt a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdés alapján

figyelmeztetésben részesíti a médiaszolgáltatót.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kémi a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A hatóság az Rttv. 41. § (1) bekezdés b) pontja alapján hivatalból vizsgálta a médiaszolgáltató Szakály TV 2010. augusztusi műsorfolyamát, melynek alapján az alábbiakat tapasztalta.

Az Rttv. 89. § (1) bekezdésének sérelme

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a hatóság bekérte a Médiaszolgáltató 2010. augusztus 26-án sugárzott adásáról készült felvételt. A Médiaszolgáltató a Monitoring Szolgálat adást bekérő levelére, azt a tájékoztatást adta, hogy *„a televízió szűkös anyagi helyzete nem teszi lehetővé a műsor archiválását.”*

Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztott eleget tenni, a hatóság az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés sérelmét valószínűsítette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően a hatóság 2010. október 5-én postázott levélben tájékoztatta a médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozata megtételére.

A **médiaszolgáltató** a nyilatkozattételre történő felhívást tartalmazó levelet a tértivevény tanúsága szerint 2010. október 6-án átvette, melyre a 2010. október 25-én érkezett **válaszában a következőket nyilatkozta:**

„Szakály Község, ahol a TV működik, egy kis település, melynek 1300 lakosa van. Az előfizetők száma is csak 300-ra tehető. Így bizonyára Ön is egyetért velem abban, hogy egy kis TV-ről beszélünk. Nehéz a TV számára az anyagi feltételek előteremtése, mi ennek ellenére is igyekeztünk az Önök által kibocsátott számlákat rendszeresen kiegyenlíteni. Kérem Önt, hogy az ügy eldöntése során mérlegeljék az előbbiekben leírtakat. A közeljövőben viszont szándékozunk egy a TV kimenő jelének rögzítésére alkalmas berendezést vásárolni, így a jövőben eleget fogunk tenni ezen kötelezettségünknek..”

Az ORTT 2010. május 14-én határozatképtelenné vált, jogutódja a 2010. október 11-én megalakult Médiatanács.

A Médiatanács álláspontja:

Az **Rttv. 89. § (1)** bekezdése értelmében:

"A médiaszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációit- ideértve a teljes műsorszolgáltatás kimenőjelének teljes rögzítését - a közzétételt követő harminc napig, az országos és a körzeti médiaszolgáltatónak hatvan napig meg kell őriznie, illetve felkérésre térítésmentesen haladéktalanul át kell adnia a Médiatanácsnak. A műsorszolgáltatással kapcsolatosan megindított eljárás, illetve jogvita esetén a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig kell megőrizni. "

A Médiaszolgáltató a hatósági ellenőrzés során és a közigazgatási eljárásban tett nyilatkozatában is azt közölte, hogy szűkös anyagi lehetőségeik nem tették lehetővé a kimenő adás rögzítését, de ígéretet tettek egy erre alkalmas műszaki berendezés mihamarabbi beszerzésére.

A megfelelő technikai háttér biztosításáért és a televízió munkatársainak munkájáért a médiaszolgáltató tartozik felelősséggel, ezért az Rttv. 89. § (1) bekezdésének sérelme megállapítható.

A Médiatanács által alkalmazott jogkövetkezmény:

Tekintettel arra, hogy a Médiatanács még nem szankcionálta a médiaszolgáltatót, és arra a tényre, hogy a Médiaszolgáltató ígéretet tett, egy a kimenő adás rögzítésére alkalmas készülék beszerzésére, **a Médiatanács az Rttv. 89. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése miatt az Mttv. 186. § (1) bekezdés alapján a médiaszolgáltatót figyelmeztetésben részesíti.**

2011. január 1-jén lépett hatályba médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény. Az Mttv. 216. § (1) bekezdése szerint:

Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - e törvény szabályait kell alkalmazni.

A 216. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy *E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.*

Fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértés megállapítása során az Rttv. szabályait alkalmazta, a szankció meghatározása során az Mttv. 185. §-ban kapott felhatalmazás alapján állapította meg a 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt.

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Mttv. **163. § (1)** bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. január 26.

A Médiatanács
nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Koltay András
hitelesítő tag