

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

85/2011. (I.12.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 185. §-ában biztosított jogkörében **Horváth Gyula** (*Falu TV Okány*, 5534 Okány, Szabadság u. 18.) médiaszolgáltatóval szemben meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Médiatanács megállapítja, hogy Horváth Gyula médiaszolgáltató a Falu TV Okány 2010. szeptember 24-i médiaszolgáltatása kapcsán megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 90. § (2) bekezdésében foglaltakat. A törvénytértés miatt a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdés alapján a médiaszolgáltatót

figyelmeztetésben részesíti.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácsához benyújtandó keresetlevéllel.

I n d o k o l á s

A Médiatanács az Rttv. 41. § (1) bekezdésének b) pontja alapján hatósági ellenőrzés keretében hivatalból vizsgálta a *Falu Tv Okány* 2010. szeptember 24-i műsorfolyamát, és a következőket tapasztalta:

Az NMHH Hivatalának Műsorfigyelő Osztálya a médiaszolgáltatót a 3200/MON/2010. számú levelében értesítette 2010. szeptember 24-i műsorfolyamára vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségéről. Horváth Gyula médiaszolgáltató 2010. október 6-án kelt válaszlevelében előadta, miszerint a bekért időpontban „*nem lett sugározva műsoranyag a helyi Falu TV-n, mivel nem volt bejátszandó*” műsoruk.

A fentiek alapján a Médiatanács az Rttv. 90. § (2) bekezdésében foglaltak sérelmét valószínűsítette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Médiatanács 2010. november 3-án postázott levelében tájékoztatta a médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozata megtételére.

A tértivevény szerint a médiaszolgáltató 2010. november 5-én vette át a felhívó levelet, és nyilatkozata 2010. november 23-án érkezett meg a hatóság részére.

A műsorszolgáltató nyilatkozata:

Médiaszolgáltató levelében előadta, miszerint „*a műsorsugárzás a...kért időpontban nem volt aktuális, mivel nem volt bejátszandó műsor Okányban. Az évben kb. 3 olyan alkalom van, amikor nincs műsorsugárzás, mivel nincs bejátszandó anyag.*” A Monitoring Szolgálat által bekért másik időpont anyagát megküldték a hatóság részére.

Végezetül rögzítették, hogy a képújságot a 11. hónaptól üzemeltetik a hét minden napján, „kivéve ha műsorbejátszás van (péntek 19 órától és hétfőn ismétlés 19 órától)”.

A Médiatanács álláspontja:

A médiaszolgáltató 2002. szeptember 26-án tett bejelentése szerint műsorideje 24 óra/nap. Hétfőn és péntekenként 19 órától 23 óráig szerkesztett műsort, a fennmaradó időben (20 óra) képújságot sugároz, a többi napokon pedig napi 24 órás képújság szolgáltatást ad. Az előbbieket Horváth Gyula 2009. szeptember 20-án kelt levelében meg is erősítette, hiszen azt nyilatkozta, hogy „változatlan formában és műsoridőben” üzemelteti a helyi Falu TV-t Okányban.

A fentiek ellenére a médiaszolgáltató 2010. szeptember 24-én (pénteken) egyáltalán nem sugározott műsort és képújságot, azaz nem teljesítette a bejelentésében vállaltakat. A Médiatanács szerint ezért megsértette az Rttv. 90. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Rttv. 90. § (2) „A műsorszolgáltató a pályázatában vállalt időtartamban és adásidőben az adásidő-beosztás szerint, saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy távközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységekre a távközlési szolgáltatási engedélyt nem, de a külön jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyeket be kell szerezni.”

Mivel a médiaszolgáltató csak a bekérő és a nyilatkozattételre felhívó levelet követően közölte, hogy a kisorsolt pénteki napon nem sugározott szerkesztett műsort illetve képújságot, a hatóság felhívja a televízió figyelmét arra, hogy a jövőben - a törvénysértés elkerülése végett - az Rttv. 89. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, amennyiben a bejelentett műsorstruktúrájától eltérően kíván műsort sugározni, azt előzetesen be kell jelentenie.

A Médiatanács a fentiekben kifejtettek alapján a rendelkező rész szerint határozott.

A hatóság utoljára az 1403/2003. (VII.24.) számú határozatában állapította meg az Rttv. 90. § (2) bekezdésének megsértését a médiaszolgáltatóval szemben, ezért elegendőnek tartotta Horváth Gyulát figyelmeztetésben részesíteni.

A szankció mértékének megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt:

2011. január 1-jén lépett hatályba médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény. Az Mttv. 216. § (1) bekezdése szerint:
Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - e törvény szabályait kell alkalmazni.

A 216. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy
E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.

Fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértés megállapítása során az Rttv. szabályait alkalmazta, a szankció meghatározása során az Mttv. 185. §-ban kapott felhatalmazás alapján állapította meg a 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt.

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Mttv. **163. § (1)** bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. január 12.

A Médiatanács
nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag