

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

101/2011. (I. 12.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) **185. §**-ában biztosított jogkörében az **FM1 Kommunikációs és Kulturális Zrt.** (1036 Budapest, Lajos u. 74-76.) médiaszolgáltatóval szemben meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

I. A Médiatanács megállapítja, hogy a médiaszolgáltató 2010. október 6-án 1 perc 14 másodperces reklámidő-túllépéssel megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) **16. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezést. A törvénytértés miatt a Médiatanács az **Mttv.** 187. § alapján érvényesíti a műsorszolgáltatási szerződés 9.2.1.3 pontjában megállapított kötbért, és

3.699.100,- Ft, azaz hárommillió-hatszázkilencvenkilencezer-száz forint összegű kötbér megfizetésére kötelezi a médiaszolgáltatót.

II. A Médiatanács megállapítja, hogy a médiaszolgáltató 2010. októberében a Neo FM műsorszolgáltatására vonatkozó, a Műsorszolgáltatási Szerződésében szereplő „20 órakor 15 perc hírösszefoglaló” vállalásával kapcsolatban 31 alkalommal megsértette az **Rttv.** **90. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezést. A törvénytértés miatt a Médiatanács az **Mttv.** 187. § alapján érvényesíti a műsorszolgáltatási szerződés 9.2.1.4 pontjában megállapított kötbért, és

17.200.815,- Ft, azaz tizenhétmillió-kettőszázezer-nyolcszázötvenöt forint összegű kötbér megfizetésére kötelezi a médiaszolgáltatót.

A kiszabott kötbért nyolc napon belül kell megfizetni az NMHH Médiatanácsa MÁK 10032000-00295141-00000024 sz. számlájára.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Médiatanács az **Rttv.** 41. § (1) bekezdés b) pontja alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta az FM1 Kommunikációs és Kulturális Zrt. által üzemeltetett Neo FM adó 2010 októberében sugárzott műsorfolyamát.

A médiaszolgáltató által üzemeltetett Neo FM **2010. október 6-án a 7:01:05** órakor kezdődött órában 13 perc 14 másodperc klasszikus reklámot közvetített. A műsorszolgáltató így 1 perc 14 másodperces reklámidő-túllépést halmozott fel (a részletes adatokat a 1. számú melléklet tartalmazza).

A hatóság 2010 októberében az 2. számú mellékletben részletezett hiányosságokat tárta fel az alábbi kötelezettség esetén.

Reggel 06.00 és este 20.00 óra között öt, este 20.00 és reggel 06.00 óra között három perces hírek szolgáltatása minden egész órában. Főműsoridőben és **este 20.00 órakor 15 perces hírösszefoglaló** közreadása.

A hatóság a hatósági ellenőrzés megállapításai alapján az Rttv. 16. § (2) és 90. § (2) bekezdésében foglaltak sérelmét valószínűsítette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **51. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a Médiatanács 2010. december 6-án kézbesített levelében tájékoztatta a médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításáról, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A felhívásnak a médiaszolgáltató a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A Médiatanács a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a következő álláspontot alakította ki.

1.

Az Rttv. 16. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„16. § (2) A műsoridő – bármely módon számított – egy óráján belül a reklám nem haladhatja meg a tizenkét percet, ide nem értve a televíziós vásárlási műsorablakot.”

A médiaszolgáltató 2010. október 6-án, a 7:01:05 órakor kezdődött órában 13 perc 14 másodpercnyi klasszikus reklámot sugárzott, azaz 1 perc 14 másodperccel haladta túl a megengedett reklámidő hosszát, vagyis nem tett eleget azon törvényi kitételnek, miszerint *„a műsoridő — bármely módon számított — egy óráján belül a reklám nem haladhatja meg a tizenkét percet”*.

A törvény egyértelműen meghatározza a *bármely módon számított* egy órát. A Fővárosi Bíróság 24.K.30517/2006/6. és 3.K.30018/2006/10. számú ítélete a reklámidő-túllépéssel kapcsolatban kimondta, hogy a 16. § (2) bekezdésben engedélyezett reklámidő objektív felelősséget ró a médiaszolgáltatókra, annak kimentésére nincs lehetőség, így a jogsértés megtörténte esetén a médiaszolgáltató viselni köteles annak következményeit.

Az Rttv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„a műsorszolgáltató — a törvény keretei között — önállóan határozza meg a műsorszolgáltatás tartalmát, és azért felelősséggel tartozik”*.

Tekintettel a fentiekre a Médiatanács álláspontja szerint a médiaszolgáltató 2010. október 6-án megsértette az **Rttv. 16. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezést, amikor is 1 perc 14 másodperccel túllépte a törvényben előírt 12 perces óránkénti keretet.

A Médiatanács úgy véli, jelen normaszegés miatt indokolt a kötbér szankció alkalmazása, tekintettel arra, hogy a Médiatanács már három [561/2010. (XI. 3.), 629/2010. (XI. 10.) és 824/2010. (XII. 15.) számú határozatok] határozatában szankcionálta a médiaszolgáltatót ugyanezen normaszegés elkövetése okán, amikor is három alkalommal már alkalmazott kötbér szankciót. A Médiatanács úgy véli tehát, a jogkövető magatartás szorgalmazása érdekében és a szankcionálás fokozatosságára tekintettel, szükséges a kötbér szankció ismételt és súlyosabb mértékű kiszabása.

A szankció mértékének megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt:

2011. január 1-jén lépett hatályba médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény. Az Mttv. 216. § (1) bekezdése szerint:

Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - e törvény szabályait kell alkalmazni.

A 216. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy

E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.

Az Mttv. 187. § (8) bekezdése szerint:

A Médiatanács a műsorszolgáltatási szerződéssel rendelkező médiaszolgáltatókkal szemben a szerződésben foglalt kötbért, illetve egyéb jogkövetkezményeket kizárólag közigazgatási úton érvényesítheti.

Fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértés megállapítása során az Rttv. szabályait alkalmazta, a szankció meghatározása során az Mttv. 187. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján szabta ki a műsorszolgáltatási szerződés szerinti kötbért.

A Műsorszolgáltatási Szerződés vonatkozó rendelkezései értelmében:

„9.1 Amennyiben a Műsorszolgáltató a Törvényt, vagy a Szerződést megszegi, úgy a Műsorszolgáltatóval szemben a Testület a Törvény és a jelen Szerződés szerinti szankciók alkalmazására jogosult.”

„9.2 A Műsorszolgáltató kötelezi magát arra, hogy a jelen Szerződésben szabályozott esetekben a Testületnek kötbért fizet. (...)”

„9.2.1 Ha a Műsorszolgáltató az alábbi 9.2.1.1-9.2.1.4 szakaszokban foglalt Törvényi rendelkezéseket megszegi, úgy az e szakaszok szerinti kötbért tartozik a Testületnek megfizetni:”

„9.2.1.3 A Törvény 16. § (2) bekezdésében foglaltak megszegése esetén — amennyiben a túllépés mértéke a 30 másodpercet meghaladja — a kötbér mértéke 30 másodpercenként a kötbér alapjának öt tized (0,5) százaléka;”

A Műsorszolgáltatási Szerződésben foglaltak alapján:

A kötbér alapja **Üzleti titok**, a reklámidő-túllépés 1 perc 14 másodperc, így a kötbér mértéke a kötbér alapjának **Üzleti titok**-a, azaz 3.699.100-, Ft.

2.

Az Rttv. vonatkozó rendelkezése értelmében:

„90 § (2) A műsorszolgáltató a pályázatában vállalt időtartamban és adásidőben az adásidő-beosztás szerint, saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy távközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységekre a távközlési szolgáltatási engedélyt nem, de a külön jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyeket be kell szerezni.”

Az adatok tanúsága szerint a médiaszolgáltató 2010 októberében 31 alkalommal elmaradt a Műsorszolgáltatási Szerződésében lefektetett azon vállalásától, amely értelmében minden nap 20 órakor 15 perces hírösszefoglalót sugároz, így nem tett eleget az Rttv. 90. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésnek.

A médiaszolgáltató egy hónap leforgása alatt az említett és vállalt százalékos teljesítéstől elmaradt, a médiaszolgáltató az este 20.00 órai, 15 perces hírösszefoglalóval összefüggő vállalásának 31 alkalommal nem tett eleget.

A Médiatanács eddig öt [629/2010. (XI. 10.), 630/2010. (XI. 10.), 631/2010. (XI. 10.), 632/2010. (XI. 10.) és 824/2010. (XII. 15.) számú határozatok] határozatában szankcionálta a médiaszolgáltatót az Rttv. 90. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése miatt, többek között a Műsorszolgáltatási Szerződésében lefektetett azon vállalása kapcsán, amely értelmében minden nap 20 órakor 15 perces hírösszefoglalót sugároz. A Médiatanács az utolsó három esetben a kötbér szankciót alkalmazta a médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács a médiaszolgáltatónál egymás után hat hónap (április – május – június – július – augusztus – szeptember – október) leforgása alatt tapasztalta az Rttv. 90. § (2) bekezdésének megsértését, többek között a Műsorszolgáltatási Szerződésében lefektetett azon vállalása kapcsán, amely értelmében minden nap 20 órakor 15 perces hírösszefoglalót sugároz.

A médiaszolgáltató felelősséggel tartozik a törvény előírásainak betartásáért és a Szerződésében vállaltak teljesítéséért. A médiaszolgáltató kötelezettségein túlnyúló vállalásai csupán enyhítő körülményként vehetők figyelembe, a törvénysértést nem teszi meg nem történtté.

A médiaszolgáltató korábbi — 2010. július hónap kapcsán tett — nyilatkozatában utal arra, hogy kezdeményezte a hatóságnál a Műsorszolgáltatási Szerződés módosítását. A 731/2010. (IV. 21.) számú ORTT határozat a kérelemben foglaltak szerint módosította a médiaszolgáltató programtervét. A szerződésmódosítás rögzíti, hogy *„a műsorszolgáltató emellett vállalja, hogy minden nap 06.00 – 20.00 óra között minden egész órában öt perces híreket, **20.00 órakor 15 perces hírösszefoglalót sugároz**”*. A médiaszolgáltató a szerződésmódosítás óta nem nyújtott be újabb igényt a Műsorszolgáltatási Szerződésének módosítására vonatkozóan.

A Médiatanács úgy véli, a havonta visszatérően ismétlődő normaszegésre tekintettel indokolt súlyos joghátrány kilátásba helyezése, ugyanis a médiaszolgáltató nem mutat hajlandóságot az általa szerződésben vállaltaknak eleget tenni. Továbbá a médiaszolgáltató az augusztus, a szeptember, illetve az október hónap kapcsán megindított közigazgatási eljárás során nem élt nyilatkozattételi jogával. A Médiatanács korábbi szankcionáló határozataiban is, a kötbér kiszámításakor figyelembe vette a médiaszolgáltató újdonsült működésének tényét, így ennek következtében az összeg meghatározásakor méltányosan járt el, amikor a közel 30 esetben előforduló törvénysértésekkor nem a szerződésben meghatározott „esetenként” kitélt alkalmazta, hanem összességében egyszeri törvénysértésként vette alapul a normaszegéseket, és ennek alapján számította ki a kötbér összegét, a kötbéralap 0,1%-ának alapul vételével.

A médiaszolgáltató működése óta egyik vizsgált hónapban sem tudta teljesíteni a Műsorszolgáltatási Szerződésében szereplő *„**20.00 órakor 15 perces hírösszefoglaló**”* vállalását, valamint az utolsó három vizsgált hónap kapcsán megindított közigazgatási eljárás során nem élt nyilatkozattételi jogával. Tekintettel minderre, valamint arra, hogy a Médiatanács az utolsó szankcionáló határozatában már „esetenként” szabta ki a szerződés alapján megállapítható kötbér összegét, a Médiatanács arra az álláspontra helyezkedett,

hogy jelen esetben a „**20.00 órákor 15 perces hírösszefoglaló**” vállalására figyelemmel, a kiszabható kötbér összegének újabb jelentős mértékű növelése mellett dönt, ezzel szorgalmazva a médiaszolgáltató jogkövető magatartását.

A szankció mértékének megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt:

2011. január 1-jén lépett hatályba médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény. Az Mttv. 216. § (1) bekezdése szerint:

Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - e törvény szabályait kell alkalmazni.

A 216. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy
E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.

Az Mttv. 187. § (8) bekezdése szerint:

A Médiatanács a műsorszolgáltatási szerződéssel rendelkező médiaszolgáltatókkal szemben a szerződésben foglalt kötbért, illetve egyéb jogkövetkezményeket kizárólag közigazgatási úton érvényesítheti.

Fentiek alapján a Médiatanács a törvényt sértés megállapítása során az Rttv. szabályait alkalmazta, a szankció meghatározása során az Mttv. 187. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján szabta ki a műsorszolgáltatási szerződés szerinti kötbért.

A Műsorszolgáltatási Szerződésben foglaltak alapján:

A kötbér alapja **Üzleti titok**, a reklámidő-túllépés 1 perc 14 másodperc, így a kötbér mértéke a kötbér alapjának **Üzleti titok**-a, azaz 3.699.100-, Ft.

A Műsorszolgáltatási Szerződés vonatkozó rendelkezései értelmében:

„9.1 Amennyiben a Műsorszolgáltató a Törvényt vagy a Szerződést megszegi, úgy a Műsorszolgáltatóval szemben a Testület a Törvény és a jelen Szerződés szerinti szankciók alkalmazására jogosult.

9.2 A Műsorszolgáltató kötelezi magát arra, hogy a jelen Szerződésben szabályozott esetekben a Testületnek kötbért fizet. (...)

9.2.1 Ha a Műsorszolgáltató az alábbi 9.2.1.1 – 9.2.1.4 szakaszokban foglalt Törvényi rendelkezéseket megszegi, úgy az e szakaszok szerint kötbért tartozik a Testületnek megfizetni:

(...)

9.2.1.4 A Törvény minden egyéb rendelkezésének megszegése esetén a kötbér mértéke a Testület által meghatározott összeg, amely azonban nem haladhatja meg esetenként a kötbér alapjának két tized (0,2) százalékát;”

Tekintettel a fent leírtakra a Médiatanács a médiaszolgáltató Műsorszolgáltatási Szerződésében szereplő „20 órákor 15 perc hírösszefoglaló” vállalásával kapcsolatban az Rttv. 90. § (2) bekezdésének 2010 októberében 31 alkalommal történő megsértése miatt 31 esetben szabja ki a 0,15 %-ot, azaz összesen a kötbéralap 4,65%-át.

A kötbér alapja **Üzleti titok**, amelynek **Üzleti titok** a 17.200.815-, Ft, azaz tizenhétmillió-kettőszázezer-nyolcszázötvenöt forint.

Az eljárás során a **Ket. 153. § (2)** bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az **Mttv. 163. § (1)** bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

Budapest, 2011. január 12.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

1. számú melléklet

| Dátum | Kezdés | Vége | Hossz | Szpot tartalma |
|------------|---------|------------------|---------|---|
| 2010.10.06 | 7:01:05 | 7:02:42 | 0:01:37 | A szeptember 26-i Tankcsapda-koncert a Bumerángban történelmet írt. |
| 2010.10.06 | 7:02:42 | 7:02:53 | 0:00:11 | Mondd, hogy a Neo FM-et hallgatod! |
| 2010.10.06 | 7:02:53 | 7:03:27 | 0:00:34 | Mammut Bevásárlóközpont |
| 2010.10.06 | 7:03:27 | 7:03:44 | 0:00:17 | Nők Lapja |
| 2010.10.06 | 7:03:44 | 7:04:15 | 0:00:31 | Magne B6 |
| 2010.10.06 | 7:04:15 | 7:04:35 | 0:00:20 | Cégmester |
| 2010.10.06 | 7:04:35 | 7:04:56 | 0:00:21 | www.zbrz.hu |
| 2010.10.06 | 7:04:56 | 7:05:24 | 0:00:28 | A szallas.hu ajánlata |
| 2010.10.06 | 7:05:24 | 7:05:54 | 0:00:30 | Sedacur Forte |
| 2010.10.06 | 7:34:42 | 7:34:54 | 0:00:12 | Neo FM nyereményjáték egy Peugeot-ért. |
| 2010.10.06 | 7:34:54 | 7:35:01 | 0:00:07 | Mondd, hogy a Neo FM-et hallgatod! |
| 2010.10.06 | 7:35:01 | 7:35:20 | 0:00:19 | Glamour magazin |
| 2010.10.06 | 7:35:20 | 7:35:40 | 0:00:20 | Őszi árfesztivál a Bricostore-ban. |
| 2010.10.06 | 7:35:40 | 7:36:10 | 0:00:30 | Ford Transit |
| 2010.10.06 | 7:36:10 | 7:36:40 | 0:00:30 | estkonyvek.hu |
| 2010.10.06 | 7:36:40 | 7:37:00 | 0:00:20 | Shell töltőállomások |
| 2010.10.06 | 7:37:00 | 7:37:28 | 0:00:28 | Iberogast - Három az egyben |
| 2010.10.06 | 7:37:28 | 7:37:58 | 0:00:30 | autonavigator.hu |
| 2010.10.06 | 7:37:58 | 7:38:43 | 0:00:45 | X. Országos Média Diákverseny |
| 2010.10.06 | 7:56:06 | 7:56:12 | 0:00:06 | Mondd, hogy a Neo FM-et hallgatod! |
| 2010.10.06 | 7:56:12 | 7:56:41 | 0:00:29 | Új Opel Corsa |
| 2010.10.06 | 7:56:41 | 7:57:11 | 0:00:30 | Circolombia a Fővárosi Nagycirkuszban! |
| 2010.10.06 | 7:57:11 | 7:57:43 | 0:00:32 | Október 6-án akciók az Obiban. |
| 2010.10.06 | 7:57:43 | 7:58:13 | 0:00:30 | Szimpatika gyógyszertárak |
| 2010.10.06 | 7:58:13 | 7:58:47 | 0:00:34 | Orient 21 futárszolgálat |
| 2010.10.06 | 7:58:47 | 7:59:05 | 0:00:18 | Nők Lapja |
| 2010.10.06 | 7:59:05 | 7:59:25 | 0:00:20 | Potemix |
| 2010.10.06 | 7:59:25 | 7:59:55 | 0:00:30 | AXN nyereményjáték |
| 2010.10.06 | 7:59:55 | 8:00:30 | 0:00:35 | Weltautó |
| | | Összesen: | 0:13:14 | |

2. számú melléklet

| | | |
|-------------------|---------------|----------------|
| 2010. október 1. | 20.00 – 21.00 | 0.05.27 |
| 2010. október 2. | 20.00 – 21.00 | 0.05.16 |
| 2010. október 3. | 20.00 – 21.00 | 0.05.22 |
| 2010. október 4. | 20.00 – 21.00 | 0.05.42 |
| 2010. október 5. | 20.00 – 21.00 | 0.05.27 |
| 2010. október 6. | 20.00 – 21.00 | 0.05.21 |
| 2010. október 7. | 20.00 – 21.00 | 0.05.18 |
| 2010. október 8. | 20.00 – 21.00 | 0.05.21 |
| 2010. október 9. | 20.00 – 21.00 | 0.05.20 |
| 2010. október 10. | 20.00 – 21.00 | 0.05.38 |
| 2010. október 11. | 20.00 – 21.00 | 0.05.24 |
| 2010. október 12. | 20.00 – 21.00 | 0.05.42 |
| 2010. október 13. | 20.00 – 21.00 | 0.05.51 |
| 2010. október 14. | 20.00 – 21.00 | 0.05.30 |
| 2010. október 15. | 20.00 – 21.00 | 0.05.16 |
| 2010. október 16. | 20.00 – 21.00 | 0.05.31 |
| 2010. október 17. | 20.00 – 21.00 | 0.05.42 |
| 2010. október 18. | 20.00 – 21.00 | 0.05.42 |
| 2010. október 19. | 20.00 – 21.00 | 0.05.33 |
| 2010. október 20. | 20.00 – 21.00 | 0.06.03 |
| 2010. október 21. | 20.00 – 21.00 | 0.05.19 |
| 2010. október 22. | 20.00 – 21.00 | 0.05.20 |
| 2010. október 23. | 20.00 – 21.00 | 0.05.25 |
| 2010. október 24. | 20.00 – 21.00 | 0.05.33 |
| 2010. október 25. | 20.00 – 21.00 | 0.05.38 |
| 2010. október 26. | 20.00 – 21.00 | 0.05.31 |
| 2010. október 27. | 20.00 – 21.00 | 0.05.45 |
| 2010. október 28. | 20.00 – 21.00 | 0.05.38 |
| 2010. október 29. | 20.00 – 21.00 | 0.06.06 |
| 2010. október 30. | 20.00 – 21.00 | 0.05.17 |
| 2010. október 31. | 20.00 – 21.00 | 0.05.20 |

2. számú melléklet

| | | |
|----------------------|---------------|----------------|
| 2010. szeptember 1. | 20.00 – 21.00 | 0.05.18 |
| 2010. szeptember 2. | 20.00 – 21.00 | 0.05.22 |
| 2010. szeptember 3. | 20.00 – 21.00 | 0.05.15 |
| 2010. szeptember 4. | 20.00 – 21.00 | 0.05.12 |
| 2010. szeptember 5. | 20.00 – 21.00 | 0.05.32 |
| 2010. szeptember 6. | 20.00 – 21.00 | 0.05.21 |
| 2010. szeptember 7. | 20.00 – 21.00 | 0.05.28 |
| 2010. szeptember 8. | 20.00 – 21.00 | 0.05.23 |
| 2010. szeptember 9. | 20.00 – 21.00 | 0.05.57 |
| 2010. szeptember 10. | 20.00 – 21.00 | 0.05.59 |
| 2010. szeptember 11. | 20.00 – 21.00 | 0.05.12 |
| 2010. szeptember 12. | 14.00 – 15.00 | 0.04.55 |
| | 20.00 – 21.00 | 0.05.19 |
| 2010. szeptember 13. | 20.00 – 21.00 | 0.05.24 |
| 2010. szeptember 14. | 20.00 – 21.00 | 0.05.38 |
| 2010. szeptember 15. | 20.00 – 21.00 | 0.05.32 |

| | | |
|----------------------|---------------|----------------|
| 2010. szeptember 16. | 20.00 – 21.00 | 0.05.29 |
| 2010. szeptember 17. | 20.00 – 21.00 | 0.05.42 |
| 2010. szeptember 18. | 20.00 – 21.00 | 0.05.28 |
| 2010. szeptember 19. | 20.00 – 21.00 | 0.05.22 |
| 2010. szeptember 20. | 20.00 – 21.00 | 0.05.26 |
| 2010. szeptember 21. | 20.00 – 21.00 | 0.05.31 |
| 2010. szeptember 22. | 20.00 – 21.00 | 0.05.23 |
| 2010. szeptember 23. | 20.00 – 21.00 | 0.05.28 |
| 2010. szeptember 24. | 20.00 – 21.00 | 0.05.26 |
| 2010. szeptember 25. | 20.00 – 21.00 | 0.05.40 |
| 2010. szeptember 26. | 20.00 – 21.00 | 0.05.34 |
| 2010. szeptember 27. | 20.00 – 21.00 | 0.05.41 |
| 2010. szeptember 28. | 20.00 – 21.00 | 0.05.40 |
| 2010. szeptember 29. | 20.00 – 21.00 | 0.05.24 |
| 2010. szeptember 30. | 18.00 – 19.00 | 0.04.45 |
| | 20.00 – 21.00 | 0.05.14 |