

## a NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

105/2011. (I. 12.) sz.

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) **185. §**-ában biztosított jogkörében az **Esztergom Városi Televízió Nonprofit Kft.** (a médiaszolgáltatás állandó megnevezése: Esztergom Városi Televízió, 2500 Esztergom, Bajcsy-Zsilinszky utca 4.) médiaszolgáltatóval (a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben meghozta az alábbi

#### határozatot.

A Médiatanács megállapítja, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: **Rttv.**) **90. §** (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy 2010. szeptember 3-án nem teljesítette a műsorszerkezet tekintetében általa bejelentett és nyilvántartásba vett kötelezettségeket. A törvénytértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 186. §** (1) bekezdés alapján

#### figyelmeztetésben részesíti a Médiaszolgáltatót.

A Médiatanács megállapítja, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az **Rttv. 15. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel egyrészt arra, hogy 2010. szeptember 3-án egyes jótékonsági felhívásokat, közérdekű közleményeket főcím nélkül tett közzé, másrészt pedig arra, hogy egyes reklámblokkokat reklámfőcímeik nélkül tett közzé. A tizenháromszori törvénytértés miatt a Médiatanács az **Mttv. 186. §** (1) bekezdés alapján

#### figyelmeztetésben részesíti a Médiaszolgáltatót.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácsához benyújtandó keresetlevéllel.

#### Indokolás

A Médiatanács az **Rttv. 41. §** (1) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján hatósági ellenőrzés keretében hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett médiaszolgáltatást (Esztergom Városi Televízió), és a következőket tapasztalta.

1. A Médiatanács a hatósági ellenőrzés során a Médiaszolgáltató nem nyereségérdekeltté nyilvánításáról szóló 2319/2006. (X. 19.) számú ORTT határozatban szereplő műsorszerkezeti kötelezettségekre tekintettel járt el, amelyek értelmében:

- a műsoridő 24 óra naponta, amelynek keretében pénteken 10:00-12:00, 12:10-17:00 és 18:30-21:00 óra között (azaz 9 óra 20 perc időtartamban) képűjság, 07:00-10:00, 12:00-12:10, 17:00-18:30 és 21:00:24:00 óra között szerkesztett műsor kerül közzétételre;
- a teljes műsoridő 50 %-át meghaladóan kulturális célt vállaló műsorszolgáltatást végez.

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a Médiaszolgáltató a vizsgált napon

- a műsoridejét megtartotta, azonban a képűjság időtartama 15 óra volt, szemben a vállalt és nyilvántartásban szereplő 9 óra 20 perccel, ráadásul a képűjságok nem azokban az időszávokban kerültek sugárzásra, amelyeket a Médiaszolgáltató vállalt;
- összesen 86 perc időtartamban, azaz 16 %-ban tett közzé a vállalt (kulturális) cél megvalósítására szánt műsorszámokat [amely elmaradt a Médiaszolgáltató által vállalt, a teljes (napi) műsoridő 50 %-át meghaladó időtartamtól].

(A fenti megállapításokkal kapcsolatban az alábbi táblázatok tartalmazznak információt.)

<b>műsorszám címe (félkövér betűszedéssel jelezve a kulturális cél megvalósítására szolgáló műsorszám)</b>	<b>kezdet</b>	<b>vége</b>	<b>nettó ideje</b>
képűjság	0:00:00	9:53:58	09:53:58
műsorajánló	9:53:58	9:55:52	00:01:54
Életek és sorsok - portréműsor	9:55:52	10:34:39	00:38:47
műsorajánló	10:34:39	10:36:28	00:01:49
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	10:36:28	10:44:42	00:08:14
<b>Fesztivál Híradó (Dohnányi Szimfonikus Zenekar)</b>	<b>10:44:42</b>	<b>11:51:05</b>	<b>01:06:23</b>
műsorajánló	11:51:05	11:52:53	00:01:48
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	11:52:53	11:53:37	00:00:44
<b>Harangszó</b>	<b>11:53:37</b>	<b>11:54:37</b>	<b>00:01:00</b>
Híradó	11:54:37	12:02:57	00:08:20
A nap eseménye (tanérvnyitó)	12:02:57	12:08:44	00:05:47
<b>Versek, gondolatok...</b>	<b>12:08:44</b>	<b>12:09:32</b>	<b>00:00:48</b>
műsorajánló	12:09:32	12:11:20	00:01:48
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	12:11:20	12:14:07	00:02:47
Életek és sorsok – portréműsor	12:14:07	12:52:52	00:38:45
műsorajánló	12:52:52	12:54:41	00:01:49
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	12:54:41	12:59:19	00:04:38
Nyári figyelő – egészségmagazin	12:59:19	13:08:20	00:09:01
műsorajánló	13:08:20	13:10:10	00:01:50
<b>Fesztivál Híradó</b>	<b>13:10:10</b>	<b>13:16:28</b>	<b>00:06:18</b>
műsorajánló	13:16:28	13:18:26	00:01:58
képűjság	13:18:26	13:53:45	00:35:19
műsorajánló	13:53:45	13:55:48	00:02:03
képűjság	13:55:48	14:13:44	00:17:56
műsorajánló	14:13:44	14:15:47	00:02:03
képűjság	14:15:47	14:33:43	00:17:56
műsorajánló	14:33:43	14:35:45	00:02:02
képűjság	14:35:45	14:53:41	00:17:56
műsorajánló	14:53:41	14:55:44	00:02:03
képűjság	14:55:44	15:13:40	00:17:56
műsorajánló	15:13:40	15:15:44	00:02:04
képűjság	15:15:44	15:33:39	00:17:55
műsorajánló	15:33:39	15:35:42	00:02:03
képűjság	15:35:42	15:53:37	00:17:55
műsorajánló	15:53:37	15:55:40	00:02:03

képűjság	15:55:40	16:23:35	00:27:55
<b>Esztergom madártávlatból</b>	<b>16:23:35</b>	<b>16:25:33</b>	<b>00:01:58</b>
műsorajánló	16:25:33	16:27:19	00:01:46
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	16:27:19	16:29:12	00:01:53
<b>Fesztivál Híradó</b>	<b>16:29:12</b>	<b>16:35:31</b>	<b>00:06:19</b>
műsorajánló	16:35:31	16:37:20	00:01:49
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	16:37:20	16:39:19	00:01:59
Nyári figyelő – egészségmagazin	16:39:19	16:48:25	00:09:06
műsorajánló	16:48:25	16:50:17	00:01:52
képűjság	16:50:17	17:13:33	00:23:16
műsorajánló	17:13:33	17:15:36	00:02:03
képűjság	17:15:36	17:33:33	00:17:57
műsorajánló	17:33:33	17:35:36	00:02:03
képűjság	17:35:36	17:53:33	00:17:57
műsorajánló	17:53:33	17:55:36	00:02:03
képűjság	17:55:36	18:13:32	00:17:56
műsorajánló	18:13:32	18:16:35	00:03:03
képűjság	18:16:35	18:33:31	00:16:56
műsorajánló	18:33:31	18:35:35	00:02:04
képűjság	18:35:35	18:51:29	00:15:54
reklám (főcímekek nélkül) – Jurop Telekom, Terbisil	18:51:29	18:53:12	00:01:43
műsorajánló	18:53:12	18:55:01	00:01:49
Híradó	18:55:01	19:05:34	00:10:33
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	19:05:34	19:07:33	00:01:59
<b>Versek, gondolatok...</b>	<b>19:07:33</b>	<b>19:08:25</b>	<b>00:00:52</b>
műsorajánló	19:08:25	19:10:13	00:01:48
Köztér – vendég <b>személyes adat</b> független polgármester jelölt	19:10:13	19:30:16	00:20:03
Műsorajánló	19:30:16	19:32:05	00:01:49
reklám (főcímekek nélkül) – Jurop Telekom, Quamatel	19:32:05	19:33:32	00:01:27
Nyári figyelő – egészségmagazin	19:33:32	19:42:37	00:09:05
műsorajánló	19:42:37	19:44:24	00:01:47
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	19:44:24	19:45:04	00:00:40
Életek és sorsok – portréműsor	19:45:04	20:23:49	00:38:45
műsorajánló	20:23:49	20:25:39	00:01:50
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	20:25:39	20:34:01	00:08:22
Főzzünk együtt! – szórakoztató vetélkedő	20:34:01	20:55:37	00:21:36
műsorajánló	20:55:37	20:57:23	00:01:46
reklám (főcímekek nélkül) – Jurop Telekom, Kalmopyrin	20:57:23	20:58:55	00:01:32
társadalmi célú hirdetés (főcímekek nélkül)	20:58:55	21:04:15	00:05:20
A nap eseménye (gyermekrajzok a Pikniken)	21:04:15	21:06:32	00:02:17
műsorajánló	21:06:32	21:08:18	00:01:46
Rideg valóság – amerikai western	21:08:18	22:32:45	01:24:27
műsorajánló	22:32:45	22:34:42	00:01:57
Köztér- vendég <b>személyes adat</b> független polgármester jelölt	22:34:42	22:54:46	00:20:04
műsorajánló	22:54:46	22:56:47	00:02:01
Szembejövő – utcai interjúk	22:56:47	23:01:57	00:05:10
műsorajánló	23:01:57	23:03:57	00:02:00
Magyar Vállalkozásklinika	23:03:57	23:27:33	00:23:36
műsorajánló	23:27:33	23:29:32	00:01:59
<b>Himnusz</b>	<b>23:29:32</b>	<b>23:31:59</b>	<b>00:02:27</b>
képűjság	23:31:59	23:58:23	00:26:24
<b>összesen:</b>			<b>23:58:23</b>

A hatósági ellenőrzés fentiekben tett megállapításai alapján a Médiatanács az **Rttv. 90. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését valószínűsítette a Médiaszolgáltatóval szemben, tekintettel arra, hogy a speciális cél szolgálata tekintetében vállalt kötelezettségeinek a vizsgált napon nem tett eleget.

**2.** A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint az alábbi táblázatban megjelölt jótékonyági felhívások, közérdekű közlemények sugárzásakor nem került sor főcímek közzétételére.

a műsorszám	kezdet	vége	időtartama
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	10:36:28	10:44:42	00:08:14
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	11:52:53	11:53:37	00:00:44
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	12:11:20	12:14:07	00:02:47
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	12:54:41	12:59:19	00:04:38
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	16:27:19	16:29:12	00:01:53
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	16:37:20	16:39:19	00:01:59
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	19:05:34	19:07:33	00:01:59
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	19:44:24	19:45:04	00:00:40
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	20:25:39	20:34:01	00:08:22
társadalmi célú hirdetés (főcímek nélkül)	20:58:55	21:04:15	00:05:20

A fenti blokkokban a következő jótékonyági felhívások, közérdekű közlemények kerültek sugárzásra/ismétlődtek:

- A rák ellen az emberért, a holnapért (az szja 1%-a iránti kérelem);
- A fogyatékossgal élők elfogadásáért (értelmi fogyatékossgal élők, autisták és hallássérültek) egyenloesely.freeblog.hu;
- Unicef;
- Stop! Már a szándéknak is elsőbbsége van! (ORFK-OBB);
- Olimpiát Budapesten!;
- Ne játssz az életeddel, csak bekötve van esélyed! (ORFK-OBB);
- A gyermekéhezés ellen (Gyermekétkeztetési Alapítvány);
- Biztonsági gyermekülés (ORFK-OBB) és
- A májusi ítéletidő károsultjainak nemzeti segélyvonala.

A hatósági ellenőrzés fentiekben tett megállapítása alapján a Médiatanács az **Rttv. 15. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértéseit valószínűsítette a Médiaszolgáltatóval szemben.

**3.** A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a táblázatban szereplő reklámblokkok közzétételekor nem került sor reklámfőcím sugárzására:

a reklám tartalma	kezdet	vége	időtartama
reklám (főcímek nélkül) - Jurop Telekom, Kalmopyrin	20:57:23	20:58:55	00:01:32
reklám (főcímek nélkül) - Jurop Telekom, Quamatel	19:32:05	19:33:32	00:01:27
reklám (főcímek nélkül) - Jurop Telekom, Terbisil	18:51:29	18:53:12	00:01:43

A hatósági ellenőrzés fentiekben tett megállapítása alapján a Médiatanács az **Rttv. 15. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértéseit valószínűsítette a Médiaszolgáltatóval szemben.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **51. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően a Médiatanács tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A 2010. november 29-én kézbesített hatósági felhívásnak a Médiaszolgáltató a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A Médiatanács a rendelkezésére álló információk alapján az alábbiakat állapította meg.

**1.** A Médiaszolgáltató nem nyereségérdekelte nyilvánításról szóló 2319/2006. (X. 19.) számú ORTT határozatban szereplő műsorszerkezeti kötelezettségek értelmében:

- a műsoridő 24 óra naponta, amelynek keretében pénteken 10:00-12:00, 12:10-17:00 és 18:30-21:00 óra között (azaz 9 óra 20 perc időtartamban) képűtség, 07:00-10:00, 12:00-12:10, 17:00-18:30 és 21:00-24:00 óra között szerkesztett műsor kerül közzétételre;
- a teljes műsoridő 50 %-át meghaladóan kulturális célt vállaló műsorszolgáltatást végez.

A fenti paraméterek figyelembevételével lefolytatott hatósági ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Médiaszolgáltató a vizsgált napon megtartotta ugyan műsoridejét, azonban a képűség időtartama 15 óra volt, szemben a vállalt és nyilvántartásban szereplő 9 óra 20 perccel, ráadásul a képűségek nem azokban az időszakokban kerültek sugárzásra, amelyeket a Médiaszolgáltató vállalt; a vizsgált napon teljesített, a vállalt (kulturális) cél megvalósítására szánt műsorszámok időtartama (86 perc) és napi műsoridőhöz viszonyított aránya (16 %) elmaradt a vállalt és a hatósági nyilvántartásba vett aránytól [a teljes (napi) műsoridő 50 %-át meghaladó időtartam].

A vállalt kötelezettségektől történt, előbbieken vázolt eltérés következtében a Médiatanács arra a megállapításra jutott, hogy a Médiaszolgáltató a vizsgált napon megsértette az **Rttv. 90. §** (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében:

**„90. § (2) A műsorszolgáltató a pályázatában vállalt időtartamban és adásidőben az adásidő-beosztás szerint, saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy távközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A saját eszközökkel történő műsorszóró, szétszórt tevékenységekre a távközlési szolgáltatási engedélyt nem, de a külön jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyeket be kell szerezni.”**

**2.** A hatósági ellenőrzés során tett azon megállapításokra tekintettel, miszerint a vizsgált napon 10:36:28-10:44:42, 11:52:53-11:53:37, 12:11:20-12:14:07, 12:54:41-12:59:19, 16:27:19-16:29:12, 16:37:20-16:39:19, 19:05:34-19:07:33, 19:44:24-19:45:04, 20:25:39-20:34:01 és 20:58:55-21:04:15 óra között sugárzott jótékonyági felhívások, közérdekű közlemények főcímeik nélkül kerültek közreadásra, a Médiatanács arra a megállapításra jutott, hogy az említett esetekben a Médiaszolgáltató megsértette az **Rttv. 15. §** (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében:

**„15. § (1) Reklámot, közérdekű közleményt, jótékonyági felhívást, politikai hirdetést**

**a) e jellegének a közzétételt közvetlenül megelőző és azt követő megnevezéssel, továbbá**

**b) egyéb műsorszámoktól jól felismerhetően, optikai és akusztikus, rádió esetében akusztikus módon elkülönítve, alapvetően blokkokban kell közzétenni.”**

3. A hatósági ellenőrzés során tett azon megállapításokra tekintettel, miszerint a vizsgált napon 18:51:29-18:53:12, 19:32:05-19:33:32 és 20:57:23-20:58:55 óra között sugárzott reklámblokkok főcímeik nélkül kerültek közreadásra, a Médiatanács arra a megállapításra jutott, hogy az említett esetekben a Médiaszolgáltató megsértette az **Rttv. 15. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében:

„**15. § (1) Reklámot, közérdekű közleményt, jótékonysági felhívást, politikai hirdetést**

a) **e jellegének a közzétételt közvetlenül megelőző és azt követő megnevezéssel, továbbá**

b) **egyéb műsorszámoktól jól felismerhetően, optikai és akusztikus, rádió esetében akusztikus módon elkülönítve, alapvetően blokkokban kell közzétenni.**”

A Médiatanács a fentiekben kifejtettek alapján a rendelkező rész szerint határozott.

1. A rendelkezésre álló adatok tanúsága szerint az **Rttv. 90. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése korábban az alábbi táblázat szerinti esetekben került megállapításra a Médiaszolgáltatóval szemben.

az ORTT határozat száma	a megsértett Rttv.-beli rendelkezés	a törvénysértések elkövetésének időpontja	az alkalmazott jogkövetkezmény
1243/2005. (VI. 15.)	Rttv. 90. § (2)	2005. február 3.	Rttv. 112. § (1) a)

A fenti adat alapján a Médiatanács megállapította, hogy a legutóbb megállapított ilyen típusú törvénysértés elkövetése (2005. február 3.) és a jelen eljárás tárgyát képező törvénysértés elkövetése (2010. szeptember 3.) között hosszú idő, több mint öt év telt el. E megállapítást a Médiatanács enyhítő körülményként értékelte.

2-3. A rendelkezésre álló adatok tanúsága szerint az **Rttv. 15. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése korábban az alábbi táblázat szerinti esetekben került megállapításra a Médiaszolgáltatóval szemben.

az ORTT határozat száma	a megsértett Rttv.-beli rendelkezés	a törvénysértések elkövetésének időpontja	az alkalmazott jogkövetkezmény
1359/2001. (X. 4.)	Rttv. 15. § (1)	2001. július	Rttv. 112. § (1) a)
1133/2002. (VII. 11.)	Rttv. 15. § (1)	2002. március	Rttv. 112. § (1) a)
131/2003. (XII. 2.)	Rttv. 15. § (1)	2002. szept.-dec.	Rttv. 112. § (1) a)

A fenti adatok alapján a Médiatanács megállapította, hogy a legutóbb megállapított ilyen típusú törvénysértés elkövetése (2002. szeptember-december) és a jelen eljárás tárgyát képező törvénysértések elkövetése (2010. szeptember 3.) között hosszú idő, közel nyolc év telt el. E megállapítást a Médiatanács enyhítő körülményként értékelte.

A jogkövetkezmények megállapítása a fenti indokok és az alábbi jogszabályhelyek alapján történt.

A 2011. január 1-jén hatályba lépett **Mttv. 216. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„**216. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – e törvény szabályait kell alkalmazni.**”

Az **Mttv. 216. § (3)** bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

*„216. § (3) E törvény hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.”*

A fentiek alapján a Médiatanács a törvénysértések megállapítása során az **Rttv.** rendelkezéseit alkalmazta, a jogkövetkezmények meghatározása során az **Mttv. 185. §-ában** foglalt felhatalmazás alapján állapította meg az **Mttv. 186. § (1)** bekezdése szerinti jogkövetkezményt.

Az eljárás során a **Ket. 153. § (2)** bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az **Mttv. 163. § (1)** bekezdésében foglaltakra figyelemmel a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási bíróságtól lehet kérni.

**Budapest, 2011. január 12.**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának  
nevében

Szalai Annamária  
elnök

Dr. Vass Ágnes  
hitelesítő tag