

Ügyiratszám:

Ügyintéző: Skoumalné dr. Rogács Zita

Tárgy: a Székesfehérvár 96,1 MHz
médiaszolgáltatási jogosultság
hasznosítására irányuló pályázati eljárás
eredménye, valamint a Lokomotív Rádió
Kft. Pályázati Ajánlata
érvénytelenségének megállapítása

A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság

Médiatanácsának

133/2011. (I. 19.) számú

HATÁROZATA

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 41.§ alapján pályázatot Székesfehérvár 96,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a

Magyar Katolikus Rádió Zrt. (cím: 1062 Budapest, Délibáb u. 15-17.)

3. A Médiatanács megállapítja, hogy a Lokomotív Rádió Kft. Pályázó Pályázati Ajánlata érvénytelen.

E határozat ellen annak közzétételétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közzétették, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, Az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 41.§ alapján pályázati felhívást tett közzé az 1. számú melléklet 4. sorszámú Székesfehérvár 96,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2011. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő négy Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	ALPHA Műsorszolgáltató Kft.	8000 Székesfehérvár Homokosor 7.
2.	Lokomotív Rádió Tömegkommunikációs Kft.	4025 Debrecen Hatvan u. 12-14.
3.	Lánchíd Rádió Kft.	1089 Budapest Üllői út 102.
4.	Magyar Katolikus Rádió Zrt.	1062 Budapest Délibáb u. 15-17.

A Médiatanács a 489-492/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot, a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mind a négy pályázó ajánlatát nyilvántartásba vette.

Az eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján mindegyik Pályázótól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács a Pályázati Ajánlatok tartalmi vizsgálata alapján megállapította, hogy a Lokomotív Rádió Kft. Ajánlata érvénytelen, a következők miatt.

A Lokomotív Rádió Kft. a Klubrádió Zrt-vel való hálózatba kapcsolódásra irányulóan nyújtotta be Ajánlatát.

A Pályázó és a hálózatos műsorszolgáltató (a Klubrádió Zrt.) a hálózatba kapcsolódást közösen kérelmezték az alábbiaknak megfelelően:

A Pályázó Pályázati Ajánlatában hálózatos műsorszolgáltatóként a Klubrádió Zrt-t jelölte meg, feltüntetve, hogy a médiaszolgáltató a Pályázati Ajánlat benyújtásakor a Budapest 95,3 MHz vonatkozásában rendelkezik kereskedelmi jogosultsággal, azonban várhatóan (180 napon belül) szerződést köt a Budapest 92,9 MHz tekintetében, mint közműsor-szolgáltató.

A Pályázati Felhívás 2.15.1. pontja lehetővé teszi, hogy a Pályázó olyan műsorstruktúrával is benyújthasson pályázatot, amelyben saját műsorszolgáltatása mellett hálózatos műsorszolgáltatás is helyet kap. **Hálózatos műsorszolgáltatóként azonban csak olyan – a pályázóval azonos típusú rádiós – műsorszolgáltató** jelölhető meg, amelynek nem áll fenn tartozása az ORTT felé, s a Testület nem alkalmazott vele szemben a műsorszolgáltatási szerződés, vagy az Rttv.112. § (1) b) pontja szerinti írásbeli figyelmeztetést.

Bár a Testület 720/2010. (IV. 21.) számú határozatával az Oktatási és Kulturális Közlöny 2009. évi december 28-i 36. számában megjelent **Budapest 92,9 MHz** körzeti, közműsor-szolgáltatói jellegű rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében nyertessé és közműsor-szolgáltatóvá nyilvánította a Klubrádió Zrt. Pályázót..ezt követően azonban a Médiatanács 771/2010. (XII. 15.) számú határozatával az ÁPF 76. pontja és a pályázati felhívás 4.1.3. a) és e) pontja alapján a Budapest 92,9 MHz műsorszolgáltatási jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánította.

Az eredménytelenné nyilvánítás oka az volt, hogy a nyertes pályázó Klubrádió Zrt. a Pályázati Felhívás 2.6.3. szakasza szerinti korlátozó rendelkezés alá esett, illetve a Műsorszolgáltatási Szerződést a Pályázati Felhívásban előírt 45 munkanapos határidőn belül nem kötötte meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata nem felel meg a Felhívás 2.15.1 pontjának, tekintettel arra, a Klubrádió Zrt. nem rendelkezik közműsor-szolgáltatói jogosultsággal. A Budapest 95,3 MHz + Esztergom 98,1 MHz + Tatabánya 96,7 MHz jogosultság kereskedelmi jellegű, a Budapest 92,9 MHz jogosultság tekintetében pedig a fentiek alapján a szerződés megkötésére nem került sor. Így a Pályázati Felhívás alapján nem minősül azonos típusúnak a Pályázó által megpályázott közműsor-szolgáltatói jogosultsággal.

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) törvény

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése és elbírálása során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a **Székesfehérvár 96,1 MHz** vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

A Pályázati Felhívás 3.4.2.7. pontja alapján a Lokomotív Rádió Kft. Pályázati Ajánlata kizárásának lett volna helye, tekintettel arra, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata nem felel meg a 2.15.1. szakasz szerint a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó feltételeknek.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a kizárásnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus a tartalmi érvénytelenség.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint a Lokomotív Rádió Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlatát hálózatba kapcsolódásra nyújtotta be, ennek ellenére Pályázati Ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.15.1. szakasz szerint a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó feltételeknek.

Az Mttv. 71. § (5) bekezdésére és a Médiatanács jelen határozatának meghozatala napján hozott 131/2011. (I. 19.) számú határozatára tekintettel **úgy döntött, hogy a Lánchíd Rádió Kft. Pályázati ajánlatát nem értékeli.**

Az Mttv. 71.§ (5) bekezdése szerint a körzeti és helyi lineáris rádiós médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa a médiaszolgáltatásának vételkörzetébe eső más körzeti vagy helyi lineáris rádiós médiaszolgáltatást végző vállalkozásban befolyásoló részesedést nem szerezhet.

A Médiatanács a jelen határozatának meghozatalát megelőzően a 131/2011. (I. 19.) számú határozatával a Székesfehérvár 106,6 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás nyerteséül a Lánchíd Rádió Kft. Pályázót nyilvánította.

Az Mttv. 71. § (5) bekezdésében foglalt, azon a fentiekben is idézett szabály érvényesülése érdekében, hogy ugyanabban a vételkörzetben azonos médiaszolgáltató nem rendelkezhet két médiaszolgáltatási jogosultsággal, a Médiatanács úgy döntött, hogy a Lánchíd Rádió Kft. Székesfehérvár 96,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására benyújtott Pályázati ajánlatát a jelen pályázati eljárásban nem értékeli.

A Médiatanács az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázók Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte:

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1.2. A Pályázati Felhívás 2. és 4. sorszámú jogosultságok esetében:

1. Műsorterv: maximum 30 pont

I./a) A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21-30 százaléka: 5 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

vagy

I./b) A pályázó által meghatározott arányszámok szerint az adott speciális karakterisztikának megfelelő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00 óráig) nélküli heti teljes műsoridőben

50% felett 20 pont

46-50% 16 pont

42-45% 13 pont

38-41% 11 pont

34-37% 8 pont

30-33% 5 pont

30% alatt 0 pont

Speciális karakterisztikára csak az kaphat ezen értékelési szempontok alapján pontot, aki az 3. számú mellékletben feltüntette a megkívánt arányt, és megtette az 5. sz. melléklet 5., 6. számú nyilatkozatait.

Amennyiben a pályázó speciális karakterisztikájú műsorszolgáltatást vállal, a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok vállalásáért pontot nem kaphat a pályázat értékelése során.

Amennyiben a Pályázó mind a speciális karakterisztikára vonatkozóan, mind a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámokra vonatkozóan vállalást tett, a Testület a Pályázati Ajánlatot a Felhívás 1.1.6. pontja szerint speciális karakterisztikájú Pályázati Ajánlatként értékeli, és kizárólag a speciális karakterisztikára vonatkozó Ajánlatot pontozza.

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

2. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

3. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázók Pályázati Ajánlatukban speciális karakterisztikájú műsorszolgáltatást nem vállaltak.

A fentieket figyelembe véve a Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a Médiatanács a pályázatok értékelése során pontozással értékelte a Pályázók által benyújtott Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A műsortervében az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben 8 %-os, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. 34,5 %-os vállalást tett.

Tekintettel arra, hogy az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. helyi közéleti vállalása nem haladta meg a 20 %-ot, ezért a Médiatanács a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakaszának 1. I. /a) pontja alapján azt 0 ponttal, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. helyi közéleti vállalását pedig a maximális 20 ponttal értékelte, tekintettel arra, hogy az meghaladta a 30 %-ot.

A Médiatanács a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza II. pontja alapján a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire azt a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a műsorterv értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázó által az egyes műsorszám-típusok vonatkozásában tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket.

A Médiatanács – a műsortervek egymással történő összehasonlítását is alapul véve - kiemelkedő minőségi jegyként értékelte, hogy a Magyar Katolikus Rádió Zrt. a másik Pályázónál nagyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre.

A Médiatanács az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve azt 2 ponttal értékelte, mivel a Pályázó többségében csupán gazdasági témájú információs magazinműsorával és helyi hírműsorával kívánja teljesíteni a helyi lakosság igényeinek kiszolgálását, így a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának összességében a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázati Ajánlatában bemutatott műsorterv felel meg legjobban.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.2. szakaszának 2. pontja alapján értékelte.

A Pályázati Felhívás definíciója alapján műsorszolgáltatási tapasztalatot a pontozás során abban az esetben lehet figyelembe venni, amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban részesedéssel rendelkező vállalkozás a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltat rádióműsort. A műsorszolgáltatási tapasztalat tekintetében rádióműsor szolgáltatása fogalom alá tartozónak kell tekinteni a műsorkészítőt is.

A Testület a Magyar Katolikus Rádió Zrt-vel 2004. január 16-án kötött műsorszolgáltatási szerződést országos középhullámú közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultság vonatkozásában. A Pályázó 2011. január 16-tól országos műholdas jogosultsággal rendelkezik. A Médiatanács a Pályázó műsorszolgáltatási tapasztalatát 2 ponttal értékelte.

A Médiatanács úgy döntött, hogy az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. által műsorszolgáltatási tapasztalatként előadottak nem felelnek meg a Pályázati Felhívás műsorszolgáltatási tapasztalat fogalmának, ezért a Pályázó műsorszolgáltatási tapasztalatát 0 ponttal értékelte.

A Magyar Katolikus Rádió Zrt. az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT szolgáltatást, az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. PS, PI, RT, PTY szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért az RDS szolgáltatások tekintetében mindkét Pályázó vállalását a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámait az alábbiak:

Pályázó neve	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgáltatói tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
	Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
ALPHA Műsorszolgáltató Kft.	0 pont	2 pont	0 pont	2 pont	4 pont
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	34 pont

A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

„A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.”

Erre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályázatot Székesfehérvár 96,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és a Pályázati Eljárás nyertese a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatói jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. január 19.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök
s.k.

dr. Auer János
hitelesítő tag
s.k.