

A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság

Médiatanácsának

151/2011. (I. 26.) számú

HATÁROZATA

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 41. § szakasza alapján a Karcag 93,8 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese

Viacom Kft. (5000 Szolnok Kossuth Lajos út 2.)

3. A Médiatanács megállapítja, hogy a DT Broadcast Kft. (4002 Debrecen Biczókert u. 28.) Pályázó Pályázati Ajánlata érvénytelen.

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 41. § bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé a felhívás szerinti 7. sorszámú Karcag 93,8 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában. A felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő négy Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Viacom Kft.	5000 Szolnok Kossuth Lajos út 2.
2.	Radio Sound Kft.	4130 Derecske Bercsényi u. 13.
3.	DT Broadcast Kft.	4002 Debrecen Biczókert u. 28.
4.	Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	1016 Bp. Mészáros u. 58/b.

A Médiatanács az 504-507/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot nyilvántartásba vette a Viacom Kft., a Radio Sound Kft., a DT Broadcast Kft., és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján.

A lefolytatott eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján a nyilvántartásba vett Viacom Kft., a Radio Sound Kft., a DT Broadcast Kft., és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázóktól hiánypótlást kért.

A Viacom Kft., a Radio Sound Kft., és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázóktól kért hiánypótlások az előírt határidőben beérkeztek.

A DT Broadcast Kft. Pályázó a hiánypótlási felhívás keretében kért nyilatkozatokat az Rttv. és a Pályázati Felhívás szerint meghatározott jogvesztő határidőben, illetve azt követően sem teljesítette.

A Médiatanács megállapította, hogy a DT Broadcast Kft. a hiánypótlásnak nem tett eleget.

A Médiatanács a határozat rendelkező részének 3. pontjában szereplő döntését 2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 216. § (2) b) szakaszának figyelembevételével hozta meg, azaz a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény, az általános pályázati feltételek és a pályázati felhívás pályázatok vizsgálatára, elbírálására és értékelésére vonatkozó rendelkezései szerint járt el, azzal, hogy döntéseit az Mttv. eljárási szabályainak megfelelően, hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 216. § (1) bekezdése, és (2) bekezdés b) pontja alapján megállapítható, hogy a **Karcag 93,8 MHz** rádiós jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárás az Mttv. alapján hatósági ügynek és hatósági eljárási jogviszonynak minősül.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris mediaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a visszautasításnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus az érvénytelenség. A Pályázati Felhívás és az Rttv. rendszere alapján a Médiatanács akkor hoz visszautasító döntést, ha a pályázatot nem lehet értékelni.

Az Rttv. 99. § (3) bekezdés és a Pályázati Felhívás alapján **a hiánypótlás nem teljesítése és a visszautasítás megalapozottsága esetén a pályázati ajánlat nem kerülhet érdemben értékelésre.**

Anyagi jogi kérdésnek minősül, hogy a hiánypótlás az Rttv. és a Pályázati Felhívás alapján mire vonatkozott, ezért azokban az Mttv. 216. § (2) bek b) pontja alapján a pályázat benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a hiánypótlás nem teljesítése tárgyában most kibocsátandó hatósági döntést eljárásjogilag az Mttv.-ben meghatározottak szerint kell meghozni.

Tekintettel arra, hogy a visszautasítást az Mttv. nem ismeri így az Rttv. és a Pályázati Felhívás anyagi rendelkezései alapján kibocsátott hiánypótlás nem teljesítése az Mttv. eljárásjogi rendszerében az érvénytelenségnek felel meg.

Fentiek figyelembevételével a Médiatanács a DT Broadcast Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján érvénytelen.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1. 3. A Pályázati Felhívás 5-8. sorszámú jogosultsága esetében:

1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 20 pont

A legmagasabb - egy műsoróra vetített - Díjajánlat 20 pontot ér.

A többi Díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített Díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített Díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számmá) az adott Díjajánlat pontszáma

Nem nyereségérdekelt, illetve közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat esetén, a többi Díjajánlatra adott pontszámok átlagolásával kiszámított pontszámot kell az értékelés során a többi ponthoz hozzáadni. Amennyiben négy vagy több kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázati ajánlat érkezik, a legkisebb és a legnagyobb pontértéket figyelembe nem véve a többi pontszámból egyszerű számtani átlagot kell képezni. Amennyiben négyenél kevesebb kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat érkezik, a pontokból egyszerű számtani átlag képzésével kapható meg a közműsor-szolgáltató pályázó ide vonatkozó pontszáma.

2. A műsorterv: maximum 30 pont.

I. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett:	20 pont
21-30 százaléka:	10 pont
20 százaléka vagy alatta:	0 pont

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a Pályázati Ajánlatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók Díjajánlatát, a Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A Viacom Kft. díjajánlata 1.500.000 Ft volt, a Radio Sound Kft. 1.050.000 Ft, a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 600.000 Ft-os díjajánlatot tett.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. pontjának megfelelően a Médiatanács a Viacom Kft. díjajánlatát a maximális 20 ponttal, a Pályázati Felhívásban meghatározott arányosítás alkalmazásával a Radio Sound Kft. díjajánlatát 14 ponttal, a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. díjajánlatát pedig 8 ponttal értékelte.

A műsortervében a Viacom Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben 40 %-os, a Radio Sound Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 33 %-os vállalást tett.

Tekintettel arra, hogy mindhárom vállalat meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Viacom Kft., a Radio Sound Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. helyi közéleti vállalatát a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 2. /l. pontja alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza II. pontja alapján a Viacom Kft. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a műsorterv értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázó által az egyes műsorszám típusok tekintetében tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket.

A Médiatanács – a műsortervek egymással történő összehasonlítását is alapul véve - kiemelkedő minőségi jegyként értékelte továbbá, hogy a Viacom Kft. a többi Pályázónál nagyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre, amelyben több, kifejezetten a település számára készített műsorszámot szerepeltetett.

A Médiatanács a Radio Sound Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázók műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve 8-8 ponttal értékelte azokat.

A Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának, az adott település rádiós piaca sokszínűsége megteremtése követelményének összességében a Viacom Kft. Ajánlatában bemutatott műsorterv felel meg legjobban.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte az alábbiak szerint:

A Viacom Rádió Kft. jelenleg médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik a Szolnok 90,2 MHz helyi rádiós jogosultságon, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

A Rádió Sound Kft. Pályázó, illetve a benne befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozások médiaszolgáltatási jogosultsággal nem rendelkeznek. A Pályázó önéletrajzokat csatolt a rádiózásban szerzett tapasztalat igazolására, amely a pályázati felhívás alapján nem minősül tapasztalatnak.

A Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázó 2010. év novemberében nyerte el a Nyíregyháza 91,1 MHz jogosultságot, azonban médiaszolgáltatást a Pályázati Felhívásban meghatározott 1 éves időtartam óta nem végez, illetve egyéb, a Pályázati Felhívásnak megfelelő tapasztalattal nem rendelkezik

Fentieknek megfelelően a Médiatanács a Felhívás alapján a Rádió Sound Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázók médiaszolgáltatói (műsorszolgáltatási) tapasztalatát 0 pontra értékelte.

A Viacom Kft. az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT, CT szolgáltatást, a Radio Sound Kft. PS, PI, RT, CT, TP, TA szolgáltatást, a Zenebolygó Kft. pedig PS, PI, RT, CT szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében mindhárom Pályázó vállalását a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámait a következő:

Pályázó neve	Díjajánlat	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
		Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
Viacom Kft.	20 pont	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	54 pont
Radio Sound Kft.	14 pont	20 pont	8 pont	0 pont	2 pont	44 pont
Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	8 pont	20 pont	8 pont	0 pont	2 pont	38 pont

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv).

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a Karcag 93,8 MHz vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Karcag 93,8 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Viacom Kft. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és (2) bekezdés b) pontja alapján hozta meg hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapszik.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. január 26.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök
s.k.

dr. Koltay András
hitelesítő tag
s.k.