

**Ügyiratszám:**

**Ügyintéző:** dr. Szalai Anita

**Tárgy:** a Fehérgyarmat 99,5 MHz  
médiaszolgáltatási jogosultság  
hasznosítására irányuló pályázati eljárás  
eredménye

## **A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság**

**Médiatanácsának**

**136/2011. (I. 19.) számú**

### **HATÁROZATA**

**1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Fehérgyarmat 99,5 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.**

**2. A Pályázati Eljárás nyertese a**

**Friends Lan Kft. (cím: 4931 Tarpa, Petőfi u. 3.).**

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

### **I n d o k o l á s**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, Az Országos Rádió és Televízió Testület, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Rttv.) 41. § bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé a 6. sorszámú Fehérgyarmat 99,5 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő két Pályázati Ajánlat érkezett.

	<b>Pályázó neve</b>	<b>Pályázó címe</b>
1.	Zenebolygó Kft.	1016 Bp. Mészáros u. 58/b.
2.	Friends-Lan Kft.	4931 Tarpa Petőfi u. 3.

A Médiatanács az 502-503/2010. (XI. 3.) számú határozataival mint Alakilag Érvényes Ajánlatot a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mindkét Pályázó Ajánlatát nyilvántartásba vette. án.

Az eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján mindkét Pályázótól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte:

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1. 3. A Pályázati Felhívás 5-8. sorszámú jogosultsága esetében:

1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 20 pont

A legmagasabb - egy műsoróra vetített - Díjajánlat 20 pontot ér.

A többi Díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített Díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített Díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számmá) az adott Díjajánlat pontszáma.

Nem nyereségérdekelt, illetve közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat esetén, a többi Díjajánlatra adott pontszámok átlagolásával kiszámított pontszámot kell az értékelés során a többi ponthoz hozzáadni. Amennyiben négy vagy több kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázati ajánlat érkezik, a legkisebb és a legnagyobb pontértéket figyelembe nem véve a többi pontszámból egyszerű számtani átlagot kell képezni. Amennyiben négynél kevesebb kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat érkezik, a pontokból egyszerű számtani átlag képzésével kapható meg a közműsor-szolgáltató pályázó ide vonatkozó pontszáma.

2. A műsorterv: maximum 30 pont.

I. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett:	20 pont
21-30 százaléka:	10 pont
20 százaléka vagy alatta:	0 pont

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók Díjajánlatát, a Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A Friends-Lan Kft. díjajánlata 1.000.000 Ft volt, a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 800.000 Ft-os díjajánlatot tett.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. 1. pontjának megfelelően a Médiatanács a Friends-Lan Kft. díjajánlatát a maximális 20 ponttal, a Zenebolygó Kft. díjajánlatát a Pályázati Felhívásban meghatározott arányosítás alkalmazásával 16 ponttal értékelte.

A műsortervében a Friends-Lan Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben 36 %-os, a Zenebolygó Kft. 33 %-os vállalást tett.

Mivel mindkét vállalás meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Friends-Lan Kft. és a Zenebolygó Kft. helyi közéleti vállalását a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 2. /a) pontja alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza II. pontja alapján a Friends-Lan Kft. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Műsorterv értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázó által az egyes műsorszámok tekintetében tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, a a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket.

A Médiatanács kiemelkedő minőségi jegyként értékelte továbbá, hogy a Friends-Lan Kft. a másik Pályázónál nagyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre, amelyben számos kifejezetten a település számára készített szóló műsorszámot szerepeltetett. A Médiatanács az értékelés során figyelembe vette, hogy a Pályázó tervezett hírszolgáltatásában gondot fordít a vételkörzetében élő közönség tájékoztatói szükségleteinek kielégítésére.

A Médiatanács a Zenebolygó Kft. műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve azt 9 ponttal értékelte.

Tekintettel arra, hogy a Zenebolygó Kft. műsorterve a kereskedelmi rádiók általános arculatához képest kevesebb eltérést mutat, és abban a vételkörzetben élő közönség helyi tartalommal való kiszolgálásának szándéka kevésbé jelenik meg, így a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának, az adott település rádiós piaca sokszínűsége megteremtése követelményének összességében a Friends-Lan Kft Ajánlatában bemutatott műsorterv felelt meg jobban.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte.

A Zenebolygó Kft. 2010. év novemberében nyerte el a Nyíregyháza 91,1 MHz jogosultságot.

Tekintettel arra, hogy ezen a jogosultságon a tényleges médiaszolgáltatás nem kezdődött meg, ezért a Médiatanács azt médiaszolgáltatói tapasztalatként nem vette figyelembe, és a Pályázó tapasztalatát ennek megfelelően 0 pontra értékelte.

A Friends-Lan Kft. tapasztalataként egy természetes személy önéletrajzát csatolta, aki 2006-tól a Kölcsey TV külsős operatőre.

A Pályázati Felhívás definíciója alapján műsorszolgáltatási tapasztalatot a pontozás során abban az esetben lehet figyelembe venni, amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban részesedéssel rendelkező vállalkozás a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltat rádióműsort. A műsorszolgáltatási tapasztalat tekintetében rádióműsor szolgáltatása fogalom alá tartozónak kell tekinteni a műsorkészítőt is.

A Friends-Lan Kft. által tapasztalatként ismertett adat tekintetében a Médiatanács megállapította, hogy a televíziós műsorkészítésben eseti megbízás alapján résztvevő természetes személy tapasztalata műsorkészítői tapasztalatként nem vehető figyelembe.

A fentiek alapján a Médiatanács úgy döntött, hogy a Friends-Lan Kft. által előadottak sem felelnek meg a Pályázati Felhívás „tapasztalat” fogalmának, ezért a a Friends-Lan Kft. Pályázó műsorszolgáltatási tapasztalatát is 0 ponttal értékelte.

A Friends-Lan Kft. az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT,CT, TA, TP szolgáltatást, a Zenebolygó Kft. PS, PI, RT, CT szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért az RDS szolgáltatások tekintetében mindkét Pályázó vállalását a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámait a következő:

Pályázó neve	Díjajánlat	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgáltatási tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
		Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
Zenebolygó Kft.	16 pont	20 pont (33 %)	9	0	2 pont	47
Friends-Lan Kft.	20 pont	20 pont (36 %)	10	0	2 pont	52

**A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal a Friends-Lan Kft. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte.**

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

*„A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.”*

**2011. január 1-én hatályba lépett a** médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.)

**Az Mttv. 216. §-a**

alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a **Fehérgyarmat 99,5 MHz** vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

**Erre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Fehérgyarmat 99,5 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Friends-Lan Kft. Pályázó.**

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. január 19.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária  
elnök sk.

dr. Auer János  
hitelesítő tag sk.

A kiadmány hiteles:

dr. Andrassy György  
főosztályvezető