

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
Médiatanácsának**

**555/2011. (IV.28.) számú**

**HATÁROZATA**

- 1. A Médiatanács megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi június 29-i 18. számában közzé tett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Zalaegerszeg 95,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.**
- 2. A Pályázati Eljárás nyertese a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.**
- 3. A Médiatanács megállapítja, hogy a Helikon Rádió Kft. Pályázó Pályázati Ajánlata érvénytelen.**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálata annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzett, de a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérhető. A határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást. Amennyiben a Fővárosi Ítéltábla eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Ítéltábla jogerős döntéséig nem köthető meg.

**I n d o k o l á s**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján Pályázati Felhívást tett közzé a Felhívás szerinti 1. számú melléklet 2. sorszámú Zalaegerszeg 95,1 MHz ún. „talált” helyi rádiós médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. június 29-én megjelent 18. számában. A Pályázati Felhívás 1.1.5. pontja szerint a jogosultságra kizárólag kereskedelmi jellegű Pályázati Ajánlat volt benyújtható.

A Pályázati Felhívásra a beadási határnapon 2010. július 29-én a következő két Pályázati Ajánlat érkezett.

	<b>Pályázó neve</b>	<b>Pályázó címe</b>	<b>Pályázati ajánlat jellege</b>
1.	Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	1016 Budapest Mészáros u. 58/B	kereskedelmi
2.	Helikon Rádió Műsorszolgáltató Kft.	8360 Keszthely Rákóczi tér 20.	kereskedelmi

A jogosultság Rttv. 102. § (5) bekezdése szerinti eredeti igénylője a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.

A Médiatanács a 9/2011. (I.12.) számú határozatával pályázati nyilvántartásba vette a Pályázati Felhívásra alakilag érvényes Pályázati Ajánlatot benyújtó **Helikon Rádió Kft. és Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázókat**, és annak alakilag érvényes Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. pontja, az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a 216. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

A Médiatanács a **Zenebolygó Kft.** Pályázati Ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért 10/2011 (I. 12.) számú végzésével **hiánypótlásra szólította fel** a Pályázót.

A Médiatanács a **Helikon Rádió Kft.** Pályázati Ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy az nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért 11/2011 (I. 12.) számú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Pályázót .

A Zenebolygó Kft. a hiánypótlási felszólításnak és a felvilágosítás kérésnek határidőben maradéktalanul eleget tett, a Helikon Rádió Kft. azonban hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a felvilágosítás kérésnek nem tett eleget.

A 2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 216. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Médiatanács azokban a folyamatban levő pályázati eljárásokban, melyekben a pályázók már benyújtották ajánlataikat, azonban Médiatanács még nem hirdetett nyertest, vagy nem állapította meg a pályázati eljárás eredménytelenségét, az Mttv. hatályba lépését követően az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek és a pályázati felhívás pályázatok vizsgálatára, elbírálására és értékelésére vonatkozó rendelkezései szerint jár el, azzal, hogy döntéseit e törvény eljárási szabályainak megfelelően, hatósági eljárásban hozza meg és a nyertes pályázóval hatósági szerződést köt. E folyamatban lévő pályázati eljárások e törvény hatálybalépésével a törvény alapján hatósági ügynek és hatósági eljárási jogviszonynak minősülnek.

Erre tekintettel a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése és elbírálása során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a **Zalaegerszeg 95,1 MHz** vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a visszautasításnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus az érvénytelenség.

Anyagi jogi kérdésnek minősül, hogy a hiánypótlás az Rttv. és a Pályázati Felhívás alapján mire vonatkozott, ezért azokban az Mttv. 216. § (2) bek. b) pontja alapján a pályázat benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a hiánypótlás nem teljesítése miatt hozott hatósági döntést eljárásjogilag az Mttv.-ben meghatározottak szerint kell meghozni.

Az Rttv. és a Pályázati Felhívás anyagi rendelkezései alapján kibocsátott hiánypótlás határidőben nem teljesítése az Mttv. eljárásjogi rendszerében az érvénytelenségnek felel meg.

Fentiek figyelembevételével **a Médiatanács a Helikon Rádió Kft. tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján érvénytelen.**

A **Zenebolygó Kft.** Pályázati Ajánlatának vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az a törvényes, illetve a pályázati követelményeknek feltételeknek megfelel, és érvényes.

**Tekintettel arra, hogy Zalaegerszeg 95,1 MHz jogosultságra egyedülként pályázó Zenebolygó Kft. Pályázati Ajánlata a hiánypótlást követően megfelelt törvényes, illetve**

**a pályázati követelményeknek, a Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint alapján megállapította, hogy a pályázati eljárás eredményes, és a pályázati eljárás nyertese a Zenebolygó Kft.**

Az Mttv. 63.§ (3) bekezdése alapján helyi médiaszolgáltatásra vonatkozó pályázat esetén, ha egyetlen pályázó felel meg a törvényes, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács megkötöti a hatósági szerződést.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. április 28.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária  
elnök sk.

Dr. Kollarik Tamás  
hitelesítő tag sk.