

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanácsának**

485/2011. (IV. 14.) számú

HATÁROZATA

- 1. A Médiatanács megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi június 29-i 18. számában közzé tett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Törökbálint 97,6 MHz médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.**
- 2. A Pályázati Eljárás nyertese a Rádió Média Távközlési Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Jolán u. 38.)**
- 3. A Médiatanács megállapítja, hogy a Hello Média Kft. Pályázó Pályázati Ajánlata érvénytelen.**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálata annak közzétételétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzett, de a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérhető. A határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást. Amennyiben a Fővárosi Ítéltábla eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Ítéltábla jogerős döntéséig nem köthető meg.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján Pályázati Felhívást tett közzé a Felhívás szerinti 1. számú melléklet 11. sorszámú Törökbálint 97,6 MHz ún. „talált” helyi rádiós médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. június 29-én megjelent 18. számában. A Pályázati Felhívásra a beadási határnapon 2010. július 29-én a következő három Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe	Pályázati ajánlat jellege
1.	Rádió Média Távközlési Szolgáltató Kft.	2030 Érd Jolán út 38.	kereskedelmi
2.	Hello Média Kft.	2440 Százhalombatta Ifjúság u. 7.	kereskedelmi
3.	Szamba Rádió Konzorcium	7624 Pécs Bálicsi út 3. A fsz. 1.	kereskedelmi

A jogosultság Rttv. 102. § (5) bekezdése szerinti eredeti igénylője a Hello Média Kft..

A Pályázati Felhívás 1.1.5. pontja szerint a jogosultságra kizárólag kereskedelmi jellegű Pályázati Ajánlat volt benyújtható.

A Médiatanács a 33/2011. (I. 12.) számú határozatával **pályázati nyilvántartásba vette** az alakilag érvényes Pályázati Ajánlatot benyújtó Rádió Média Távközlési Szolgáltató Kft., a Hello Média Kft. és a Szamba Rádió Konzorcium Pályázókat, és azok alakilag érvényes Pályázati Ajánlatait az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a 216. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. pontja alapján.

A Médiatanács 34/2011. (I. 12.) számú végzésével **hiánypótlásra hívta fel** Rádió Média Szolgáltató Kft. Pályázót a Pályázati Felhívás 5. sz. melléklet 3 g) 6–7. pontjai szerinti nyilatkozatok, a 3 f) pontja szerinti nyilatkozat, valamint a 3. h) pont szerinti nyilatkozatok és hivatalos igazolások tekintetében.

A Médiatanács 35/2011. (I. 12.) számú végzésével **hiánypótlásra hívta fel a** Hello Média Kft. Pályázót a Felhívás 2.14.4. pontja szerinti nyilatkozata, 2.11.7.1. pontja szerinti működési költségek biztosítására vonatkozó bankigazolása, valamint a Pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozások vonatkozásában a Pályázati Felhívás 5. sz. melléklet 3 g) 6–7. pontjai szerinti nyilatkozatok, a 3. h) pont szerinti nyilatkozatok és hivatalos igazolások tekintetében.

A Médiatanács 36/2011. (I. 12.) számú végzésével **hiánypótlásra hívta fel a** Szamba Rádió Konzorcium Pályázótól a Pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozások vonatkozásában a Pályázati Felhívás 5. sz. melléklet 3 f) és 3 g) 2.–7. pontjai szerinti nyilatkozatok, pontja szerinti nyilatkozatok és dokumentumok, a 3. h) pont szerinti hivatalos igazolások, valamint az igénybe venni kívánt műsorszórási lehetőség tekintetében.

A Pályázóktól a kért hiánypótlások az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács ugyanakkor megállapította, hogy a **Hello Média Kft.** Pályázótól 2010. február 10-én érkezett hiánypótlásként megküldött nyilatkozatok és igazolások a hiánypótlási felhívásnak nem feleltek meg.

A Pályázati Felhívás 2.11.7.1. pontja előírja, hogy a Pályázónak „bankigazolással bizonyítania kell, hogy a működés első három hónapjára szükséges forrásokat - reklámbevétel nélkül - elkülönített bankszámlán a Pályázati Ajánlat benyújtását megelőzően elhelyezte”. A Pályázó Ajánlatának az üzleti és pénzügyi tervére vonatkozó fejezetében nyilatkozott, hogy az első három hónap működési költségeire szükséges összeget elkülönítette és erről igazolást csatolt. A Pályázati Ajánlat vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a Pályázó nyilatkozatával ellentétben valójában csak egy bankszámlaegyenleget mellékel. Ennek alapján mindössze 2.542,- Ft áll a Pályázó rendelkezésére, amely összeg nyilvánvalóan nem elég a működés finanszírozására, és saját – egyébként reálisnak tekinthető – költségadataival sincs összhangban. A Médiatanács erre vonatkozóan hiánypótlásra szólította fel a Pályázót. A Pályázó hiánypótlásként benyújtotta Százhalombatta Város Önkormányzata polgármesterének nyilatkozatát, mely szerint a Képviselő-testület a Pályázó tulajdonosa, a Promotion Service Kft. részére nyertessége esetén 46 millió forintot biztosít. A nyilatkozat egyrészt nem minősül a Pályázati Felhívásban előírt bankigazolásnak, másrészt nem is a Pályázó nevére szól, így a Médiatanács megállapította, hogy a Pályázó a 2.11.7.1. pontban előírtakat nem teljesítette.

A Pályázó nem csatolta továbbá Pályázótól a Felhívás 2.14.4. pontja szerinti nyilatkozatot, mely szerint a hálózatba kapcsolódás következtében az Rttv. tulajdoni szabályait, így különösen az Rttv. VIII. fejezetében foglaltakat nem sérti.

A Médiatanács megállapította, hogy a Hello Media Kft. a hiánypótlásnak nem tett eleget.

A Médiatanács a határozat rendelkező részének 3. pontjában szereplő döntését a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 216. § (2) bekezdés b) pontjának figyelembevételével hozta meg, azaz a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény, az általános pályázati feltételek és a pályázati felhívás pályázatok vizsgálatára, elbírálására és értékelésére vonatkozó rendelkezései szerint járt el, azzal, hogy döntéseit az Mttv. eljárási szabályainak megfelelően, hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 216. § (1) bekezdése, és (2) bekezdés b) pontja alapján megállapítható, hogy a Törökbálint 97,6 MHz rádiós jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárás az Mttv. alapján hatósági ügynek és hatósági eljárási jogviszonynak minősül.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Rttv. 99. § (3) bekezdés és a Pályázati Felhívás alapján **a hiánypótlás nem teljesítése és a visszautasítás megalapozottsága esetén a pályázati ajánlat nem kerülhet érdemben értékelésre.**

Anyagi jogi kérdésnek minősül, hogy a hiánypótlás az Rttv. és a Pályázati Felhívás alapján mire vonatkozott, ezért azokban az Mttv. 216. § (2) bek b) pontja alapján a pályázat benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a hiánypótlás nem teljesítése tárgyában most kibocsátandó hatósági döntést eljárásjogilag az Mttv-ben meghatározottak szerint kell meghozni.

Tekintettel arra, hogy a visszautasítást az Mttv. nem ismeri így az Rttv. és a Pályázati Felhívás anyagi rendelkezései alapján kibocsátott hiánypótlás nem teljesítése az Mttv. eljárásjogi rendszerében az érvénytelenségnek felel meg.

A fentiek figyelembe vételével tekintettel arra, hogy a Pályázati Felhívás értelmében a hiánypótlásnak valamennyi dokumentum tekintetében **a jogvesztő 15 napos határidőn belül be kell érkeznie**, azonban a Hello Media Kft. Pályázó a hiánypótlási felhívásnak nem tett maradéktalanul eleget, a Médiatanács megállapította, hogy **a Pályázati Ajánlat az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján érvénytelen.**

A Rádió Média Kft. és a Szamba Rádió Konzorcium a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik:

Az Pályázati Felhívás 1. számú melléklet 1-11. sorszám alatti jogosultságok esetében:

A Törvény 102. § (5) bekezdésének értelmében a Testület a pályázók díjajánlatát ismerteti az eredeti igénylővel. Amennyiben az eredeti igénylő a törvényes feltételeknek megfelel és a pályázaton felajánlott legmagasabb összegű műsorszolgáltatási díj megfizetését a Testület által meghatározott időn belül és módon vállalja, a Testület vele köti meg a műsorszolgáltatási szerződést.

Amennyiben a Testület a 102. § (5) bekezdés alapján nem tud szerződést kötni, a Pályázati Ajánlatok értékelését az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdés szerint végzi el.

3.4.3.1.1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 20 pont

A műsorszolgáltatási díjajánlat kizárólag a Pályázati Felhívás 1. sz. melléklet 1.-11. sorszámú jogosultságai esetében kerül értékelésre az alábbiak szerint.

A legmagasabb - egy műsoróra vetített - műsorszolgáltatási díjajánlat 20 pontot ér.

A többi műsorszolgáltatási díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített műsorszolgáltatási díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített műsorszolgáltatási díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számra) az adott műsorszolgáltatási díjajánlat pontszáma.

A Pályázati Felhívás 1. számú melléklet 1-17. sorszámú jogosultságai esetében

3.4.3.1.2. A műsorterv: maximum 30 pont (20+10 pont)

A műsorterv értékelésére maximum 30 pont (20+10 pont) adható. Ezen belül:

a) A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett:	20 pont
21-30 százaléka:	5 pont
20 százaléka vagy alatta:	0 pont

b) A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3.4.3.1.3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell benyújtani.

3.4.3.1.4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.

3.4.3.2. Versengő pályázati ajánlatok esetén, illetve amennyiben az Rttv. 102. § (5) bekezdés alapján nem tud szerződést kötni, a Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.

Műsorszolgáltatási Tapasztalat: amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban részesedéssel rendelkező vállalkozás, amely a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltat rádióműsort. A műsorszolgáltatási tapasztalat tekintetében rádióműsor szolgáltatása fogalom alá tartozónak kell tekinteni a műsorkészítőt is."

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelt a Pályázók Díjajánlatát, a Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai

órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A Rádió Média Távközlési Szolgáltató Kft. pályázati ajánlatát a pályázati felhívás 1.1.4. pontjának megfelelően az ugyanezen eljárásban pályáztatott Százhalombatta 88,4 MHz + Zsámbék 88,4 MHz médiaszolgáltatási jogosultsággal történő vételkörzet-bővítésre irányulóan nyújtotta be.

A Rádió Média Kft. pályázati ajánlatában alapjogosultságként a Törökbálint 97,6 MHz-t jelölte meg.

A Szamba Rádió Konzorcium a Rádió 1 Kft. Budapest 103,9 MHz jogosultságával való hálózatba kapcsolódásra nyújtotta be ajánlatát.

A Rádió Média Kft. díjajánlata 1.850.000,- Ft volt, a Szamba Rádió Konzorcium pedig 1.200.000,- Ft-os díjajánlatot tett.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.1. pontjának megfelelően a Médiatanács a Rádió Média Kft. díjajánlatát a maximális 20 ponttal, a Pályázati Felhívásban meghatározott arányosítás alkalmazásával a Szamba Rádió Konzorcium díjajánlatát pedig 13 ponttal értékelte.

A műsortervében a Rádió Média Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben 32,4 %-os, a Szamba Rádió Konzorcium pedig 33 %-os vállalást tett.

Mivel mindkét Pályázó vállalása meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács mindkét Pályázó helyi közéleti vállalását a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakaszának a) pontja alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza b) pontja alapján a Rádió Média Kft. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Szamba Rádió Konzorcium Pályázó műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve azt 6 ponttal értékelte tekintettel arra, hogy a Pályázó hálózatba kapcsolódásra irányulóan nyújtotta be Ajánlatát, így csupán napi 4 órás saját műsoridejében irányulna műsora a helyi közönség igényeinek kiszolgálására, és felel meg a pályázati felhívás alapvető céljának.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte az alábbiak szerint:

A Rádió Média Kft. Pályázó nem csatolt műsorszolgáltatási tapasztalatot igazoló dokumentumot. A Pályázónak, illetve a benne befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozásoknak médiaszolgáltatási jogosultsága nincs, így a Pályázó a Pályázati Felhívás műsorszolgáltatási tapasztalat fogalmának megfelelő tapasztalattal nem rendelkezik.

A Szamba Rádió Konzorcium Pályázó a hálózatos médiaszolgáltató Rádió 1 Kft. tapasztalatát mutatta be, továbbá arra hivatkozott, hogy Fodor József, a pályázó konzorcium egyik tagja a Mambó Rádió Kft. médiaszolgáltató ügyvezető igazgatója.

A Pályázó Ajánlatában tapasztalatként bemutatott adatok nem felelnek meg a Pályázati Felhívásban foglalt tapasztalat fogalmának.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács mindkét Pályázó tapasztalatát 0 ponttal értékelte.

A Rádió Média Kft. az **egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok** (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT, CT, TA, TP szolgáltatást, a Szamba Rádió

Konzorcium pedig PS, PI, RT, CT szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért az RDS szolgáltatások tekintetében mindkét Pályázó vállalását a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámai a következő:

Pályázó neve	Díjajánlat	Műsorszámok (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgálatási tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
		Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorszám (max. 10 pont)			
Rádió Média Kft.	20 pont	20 pont	10 pont	0 pont	2 pont	52 pont
Szamba Rádió Konzorcium	13 pont	20 pont	6 pont	0 pont	2 pont	41 pont

A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal a Rádió Média Kft. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte, ezért a Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi június 29-i 18. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Törökbálint 97,6 MHz médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására megindított Pályázati Eljárás nyertese a Rádió Média Kft. Pályázó.

Figyelemmel arra, hogy a Médiatanács 486/2011. (IV.14.) sz. határozatával a Százhalombatta 88,4 MHz+ Zsámbék 88,4 MHz médiaszolgáltatási lehetőség tekintetében megállapította, hogy a pályázati eljárás nyertese szintén a Rádió Média Kft. így a Médiatanács a Rádió Média Kft. pályázati ajánlata alapján a a Törökbálint 97,6 MHz tekintetében oly módon köti meg a médiaszolgáltatási hatósági szerződést, hogy a médiaszolgáltatási jogosultság a Százhalombatta 88,4 MHz + Zsámbék 88,4 MHz jogosultságokkal vételkörzet-bővítésre kerül.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapszik.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. április 14.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária

elnök sk.

Dr. Vass Ágnes

hitelesítő tag sk.

-