

A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság

Médiatanácsának

150/2011. (I. 26.) számú

HATÁROZATA

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.), megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 41. § szakasza alapján pályáztatott Szombathely 107,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a

Magyar Katolikus Rádió Zrt. (1062 Budapest Délibáb u. 15-17.)

E határozat ellen annak közzétételétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

Indokolás

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 41. § bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé az felhívás szerinti 1. számú melléklet 8. sorszámú Szombathely 107,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő öt Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Pro 28 Kft.	9700 Szombathely Széll Kálmán u. 7.
2.	Hangforrás Kft.	3530 Miskolc Kisavas alsósor 22.
3.	Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	1016 Bp. Mészáros u. 58/b.
4.	Mária Rádió Frekvencia Kft.	8200 Veszprém Házgyári út 7.
5.	Magyar Katolikus Rádió Zrt.	1062 Budapest Délibáb u. 15-17.

A Médiatanács az 508-512/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot, a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mind a négy pályázó ajánlatát nyilvántartásba vette.

A lefolytatott eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján a nyilvántartásba vett Pro-28 Kft., Hangforrás Kft., Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. és

Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázóktól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1. 3. A Pályázati Felhívás 5-8. sorszámú jogosultsága esetében:

1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 20 pont

A legmagasabb - egy műsoróra vetített - Díjajánlat 20 pontot ér.

A többi Díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített Díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített Díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számra) az adott Díjajánlat pontszáma

Nem nyereségérdekelt, illetve közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat esetén, a többi Díjajánlatra adott pontszámok átlagolásával kiszámított pontszámot kell az értékelés során a többi ponthoz hozzáadni. Amennyiben négy vagy több kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázati ajánlat érkezik, a legkisebb és a legnagyobb pontértéket figyelembe nem véve a többi pontszámból egyszerű számtani átlagot kell képezni. Amennyiben négynél kevesebb kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat érkezik, a pontokból egyszerű számtani átlag képzésével kapható meg a közműsor-szolgáltató pályázó ide vonatkozó pontszáma.

2. A műsorterv: maximum 30 pont.

I. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett:	20 pont
21-30 százaléka:	10 pont
20 százaléka vagy alatta:	0 pont

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók Díjajánlatát, a Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A Pro-28 Kft. díjajánlata 5.350.000,- Ft, a Hangforrás Kft. díjajánlata 6.413.000,- Ft volt, míg a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 9.000.000 Ft-os díjajánlatot tett. A Mária Rádió Frekvencia Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. közműsor-szolgáltatói jellegű Pályázati Ajánlatot nyújtott be, így díjajánlatot nem tett.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. pontjának megfelelően a Médiatanács a Zenebolygó Rádió és Szolgáltató Kft. díjajánlatát a maximális 20 ponttal, a Pályázati Felhívásban meghatározott arányosítás alkalmazásával a Pro-28 Kft. díjajánlatát 12 ponttal, a Hangforrás Kft. díjajánlatát 14 ponttal, a Mária Rádió Frekvencia Kft., valamint a Magyar Katolikus Rádió Zrt. díjajánlatát pedig 15-15 ponttal értékelte.

A műsortervében a Pro-28 Kft. és a Hangforrás Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben 32 %-os, a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 33 %-os, a Mária Rádió Frekvencia Kft. 40 %-os, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. pedig 34,5 %-os vállalást tett.

Tekintettel arra, hogy mind az öt Pályázó vállalása meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Pro-28 Kft., a Hangforrás Kft., a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft., a Mária Rádió Frekvencia Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. helyi közéleti vállalását a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 2. /I. pontja alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a fentieknek megfelelően Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza 2./II. pontja alapján a Mária Rádió Frekvencia Kft. Pályázó műsortervét a maximális 10 ponttal, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó műsortervét 9 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Pályázók műsortervének értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázók műsortervében megjelenő minőségi jegyeket, a Pályázók műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket, az egyes műsorszámok jellegét, és azt, hogy a helyi közönség igényeinek kiszolgálása, a helyi lakosság magas napi óraszámában való, helyi műsorokkal való ellátásának szándéka mennyire jelenik meg a műsortervben.

A Médiatanács – a műsortervek egymással történő összehasonlítását alapul véve – a Mária Rádió Frekvencia Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. műsortervét - figyelembe véve az azokban megjelenő tartalmi értékeket, a többi Pályázóénál magasabb színvonalúnak ítélte meg. A Médiatanács a fentiek alapján úgy találta, hogy e két Pályázó műsortervével a Pályázati Felhívás alapvető célja, azaz a helyi rádiós médiaszolgáltatás minőségi jegyeinek javítása jobban megvalósul. Ezért a Médiatanács a Mária Rádió Frekvencia Kft. műsortervét 10, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. műsortervét 9 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Hangforrás Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. műsortervét ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve 5-5 ponttal, a Pro-28 Kft. műsortervét pedig 4 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 3. pontja alapján értékelte az alábbiak szerint:

A Pályázati Felhívás definíciója alapján műsorszolgáltatási tapasztalatot a pontozás során abban az esetben lehet figyelembe venni, amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban részesedéssel rendelkező vállalkozás a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltat rádióműsort. A műsorszolgáltatási tapasztalat tekintetében rádióműsor szolgáltatása fogalom alá tartozónak kell tekinteni a műsorkészítőt is.

A Testület a Magyar Katolikus Rádió Zrt-vel 2004. január 16-án kötött műsorszolgáltatási szerződést országos középhullámú közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultság vonatkozásában. A rádió földfelszíni jogosultsága 2011. január 15-ig volt érvényes, 2011. január 16-tól országos műholdas jogosultsággal rendelkezik. A Médiatanács a Pályázó műsorszolgáltatási tapasztalatát a fentiek alapján a maximális 2 ponttal értékelte.

A Pro-28 Kft. Pályázó 2004. december 3. napja óta rendelkezik a Sárvár 96,5 MHz helyi kereskedelmi jogosultsággal.

A Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft. és a Testület 1998. december 17. napján kötött műsorszolgáltatási szerződést körzeti kereskedelmi rádiós műsorszolgáltatási jogosultságra a Miskolc 96,3 MHz frekvencia tekintetében. A Testület 182/2000. (II. 23.) számú határozatával a Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft. Miskolc 96,3 MHz jogosultságának vételkörzete a Kazincbarcika 95,9 MHz és az Ózd 99,5 MHz jogosultságokkal bővült.

A fentieknek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Pro-28 Kft. és a Hangforrás Kft. műsorszolgáltatási tapasztalata a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács mindkét Pályázónál a maximális 2 ponttal értékelte.

A Mária Rádió Frekvencia Kft. médiaszolgáltatási jogosultsággal nem rendelkezik. A Pályázó önéletrajzokat csatolt a rádiózásban szerzett tapasztalat igazolására, amely a pályázati felhívás alapján nem felel meg a műsorszolgáltatási tapasztalat fogalmának.

A Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázó 2010 novemberében nyerte el a Nyíregyháza 91,1 MHz jogosultságot, azonban médiaszolgáltatást a Pályázati Felhívásban meghatározott 1 éves időtartam óta nem végez.

Fentieknek megfelelően a Médiatanács a Felhívás alapján a Mária Rádió Frekvencia Kft., és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázók médiaszolgáltatói tapasztalatát 0 pontra értékelte.

A Pro-28 Kft. az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT, CT, internet weboldal szolgáltatást, a Hangforrás Kft. PS, PI, AF, RT, CT, TA, PTY szolgáltatást, a Zenebolygó Kft. PS, PI, RT, CT szolgáltatást, a Mária Rádió Frekvencia Kft. PS, PI, RT, CT, AF, PTY, DI, M/S szolgáltatást, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. pedig PS, PI, RT szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében valamennyi Pályázó vállalását a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámai a következő:

Pályázó neve	Díjazánlat	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
		Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
Pro-28 Kft.	12 pont	20 pont	4 pont	2 pont	2 pont	40 pont
Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft.	14 pont	20 pont	5 pont	2 pont	2 pont	43 pont
Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	20 pont	20 pont	5 pont	0 pont	2 pont	47 pont
Mária Rádió Frekvencia Kft.	15 pont	20 pont	10 pont	0 pont	2 pont	47 pont
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	15 pont	20 pont	9 pont	2 pont	2 pont	48 pont

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályázatott Szombathely 107,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapszik.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közzététele egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. január 26.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök
s.k.

dr. Koltay András
hitelesítő tag
s.k.