

**A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság**

**Médiatanácsának**

**183 /2011. (II. 2.) számú**

**HATÁROZATA**

**1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) ,megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 41. § szakasza alapján pályáztatott Szolnok 102,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.**

**2. A Pályázati Eljárás nyertese az**

**Amadeus Rádió Kft.**

**3. A Médiatanács megállapítja, hogy az INFACTO Media Kft. Pályázó, a Lokomotív Rádió Kft. Pályázó és a Rádió Szolnok Konzorcium Pályázó Pályázati Ajánlata érvénytelen.**

E határozat ellen annak közzétételétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közzétették, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

*Indokolás*

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 41. § bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé a pályázati felhívás szerinti 5. sorszámú Szolnok 102,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő kilenc Pályázati Ajánlat érkezett.

	<b>Pályázó neve</b>	<b>Pályázó címe</b>
1.	Rádió Szolnok Konzorcium	5000 Szolnok Kossuth Lajos út 2.
2.	Rádió Sound Kft.	4130 Derecske Bercsényi u. 13.
3.	Lokomotív Rádió Kft.	4025 Debrecen Hatvan u. 12-14.
4.	Hangforrás Kft.	3530 Miskolc Kisavas alsósor 22.
5.	Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	1016 Bp. Mészáros u. 58/b.
6.	Amadeus Rádió Kft.	6000 Kecskemét Márton Áron út 14/B
7.	INFACTO Media Kft.	4026 Debrecen Mester u. 1.
8.	Gong Rádió Kft.	6000 Kecskemét Petőfi S. u. 1/B
9.	Magyar Katolikus Rádió Zrt.	1062 Budapest Délibáb u. 15-17.

A Médiatanács a 493-496/2010. (XI. 3.), valamint a 498-501/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot nyilvántartásba vette Rádió Szolnok Konzorcium, a Rádió Sound Kft., a Lokomotív Rádió Kft., a Hangforrás Kft., a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft., az Amadeus Rádió Kft., az INFACTO Media Kft., a Gong Rádió Kft., valamint a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján.

A Médiatanács a 497/2010. (XI. 3.) számú határozatával úgy döntött, hogy a **Zenebolygó Kft**-nek a Szolnok 102,4 MHz műsorszolgáltatási jogosultságra benyújtott **Pályázati Ajánlatát** a Pályázati Felhívás 3.4.2.7. pontja alapján **kizárja és visszautasítja**, tekintve, hogy az ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás hálózatba kapcsolódásra vonatkozó feltételeinek.

A lefolytatott eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján a nyilvántartásba vett Rádió Szolnok Konzorcium, a Rádió Sound Kft., a Lokomotív Rádió Kft., a Hangforrás Kft., az Amadeus Rádió Kft., az INFACTO Media Kft., valamint a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázóktól hiánypótlást kért.

A Rádió Szolnok Konzorcium, a Rádió Sound Kft., a Lokomotív Rádió Kft., a Hangforrás Kft., az Amadeus Rádió Kft., valamint a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázóktól kért hiánypótlások az előírt határidőben beérkeztek.

Az INFACTO Media Kft. Pályázó a hiánypótlási felhívás keretében kért nyilatkozatokat az Rttv. és a Pályázati Felhívás szerint meghatározott jogvesztő határidőben, illetve azt követően sem teljesítette.

**A Médiatanács megállapította, hogy az INFACTO Media Kft. a hiánypótlásnak nem tett eleget.**

A Médiatanács a határozat rendelkező részének 3. pontjában szereplő döntését a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 216. § (2) b) szakaszának figyelembevételével hozta meg, azaz a rádiózásról és televíziózásról szóló **1996. évi I. törvény**, az általános pályázati feltételek és a pályázati felhívás pályázatok vizsgálatára, elbírálására és értékelésére vonatkozó rendelkezései szerint járt el, azzal, hogy döntéseit az Mttv. eljárási szabályainak megfelelően, hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 216. § (1) bekezdése, és (2) bekezdés b) pontja alapján megállapítható, hogy a Szolnok 102,4 MHz rádiós jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárás az Mttv. alapján hatósági ügynek és hatósági eljárási jogviszonynak minősül.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a visszautasításnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus az érvénytelenség. A Pályázati Felhívás és az Rttv. rendszere alapján a Médiatanács akkor hoz visszautasító döntést, ha a pályázatot nem lehet értékelni.

Az Rttv. 99. § (3) bekezdés és a Pályázati Felhívás alapján a **hiánypótlás nem teljesítése és a visszautasítás megalapozottsága esetén a pályázati ajánlat nem kerülhet érdemben értékelésre.**

Anyagi jogi kérdésnek minősül, hogy a hiánypótlás az Rttv. és a Pályázati Felhívás alapján mire vonatkozott, ezért azokban az Mttv. 216. § (2) bek b) pontja alapján a pályázat benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a hiánypótlás nem teljesítése tárgyában most kibocsátandó hatósági döntést eljárásjogilag az Mttv.-ben meghatározottak szerint kell meghozni.

Tekintettel arra, hogy a visszautasítást az Mttv. nem ismeri így az Rttv. és a Pályázati Felhívás anyagi rendelkezései alapján kibocsátott hiánypótlás nem teljesítése az Mttv. eljárásjogi rendszerében az érvénytelenségnek felel meg.

Fentiek figyelembevételével a Médiatanács az INFACTO Media Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése szerint érvénytelen.

**A Lokomotív Rádió Kft.** a Klubrádió Zrt-vel való **hálózatba kapcsolódásra** irányulóan nyújtotta be Ajánlatát.

A Pályázó Pályázati Ajánlatában hálózatos médiaszolgáltatóként a Klubrádió Zrt-t jelölte meg, feltüntetve, hogy a médiaszolgáltató jelenleg a Budapest 95,3 MHz vonatkozásában rendelkezik kereskedelmi jogosultsággal, azonban várhatóan szerződést köt a Budapest 92,9 MHz tekintetében, mint közműsor-szolgáltató.

A Pályázati Felhívás 2.15.1. pontja szerint hálózatos műsorszolgáltatóként csak olyan – a pályázóval azonos típusú rádiós – műsorszolgáltató jelölhető meg, amelynek nem áll fenn tartozása az ORTT felé, s a Testület nem alkalmazott vele szemben a műsorszolgáltatási szerződés, vagy az Rttv. 112. § (1) b) pontja szerinti írásbeli figyelmeztetést.”

A Testület 720/2010. (IV. 21.) számú határozatával az Oktatási és Kulturális Közlöny 2009. évi december 28-i 36. számában megjelent Budapest 92,9 MHz körzeti, közműsor-szolgáltatói jellegű rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében a Klubrádió Zrt. Pályázót nyilvánította nyertesnek és közműsor-szolgáltatóvá.

Ezt követően azonban a Médiatanács 771/2010. (XII. 15.) számú határozatával az ÁPF 76. pontja és a pályázati felhívás 4.1.3. a) és e) pontja alapján a Budapest 92,9 MHz műsorszolgáltatási jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy a nyertes pályázó Klubrádió Zrt. a Pályázati Felhívás 2.6.3. szakasza szerinti korlátozó rendelkezés alá esik, illetve a Műsorszolgáltatási Szerződést a Pályázati Felhívásban előírt 45 munkanapos határidőn belül nem kötötte meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata nem felel meg a Felhívás 2.15.1 pontjának, ugyanis a Klubrádió Zrt. nem rendelkezik közműsor-szolgáltatói

jogosultsággal, a Budapest 92,9 MHz jogosultság tekintetében pedig a szerződés megkötésére nem került sor.

A Budapest 95,3 MHz + Esztergom 98,1 MHz + Tatabánya 96,7 MHz jogosultság ugyanis kereskedelmi jellegű, így a felhívás alapján nem minősül azonos típusúnak.

A Médiatanács megállapította, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata a fentiekre tekintettel a hálózatba kapcsolódás feltételeinek nem felel meg.

A Pályázati Felhívás 3.4.2.7. pontja alapján *a Médiatanács kizárja annak a Pályázónak az Ajánlatát, amelyet hálózatba kapcsolódásra nyújtottak be, ennek ellenére nem felel meg a 2.15. szakasz szerint a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó feltételeknek.*

A fentiekre figyelemmel a Pályázati Felhívás 3.4.2.7. pontja alapján a Pályázati Ajánlat kizárásának lenne helye, tekintettel arra, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata nem felel meg a 2.15.1. szakasz szerint a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó feltételeknek.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a kizárásnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus a tartalmi érvénytelenség.

Fentiek figyelembevételével a Médiatanács a Lokomotív Rádió Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 59. § (3) d) bekezdése szerint érvénytelen.

**A Rádió Szolnok Konzorcium** pályázati ajánlatában szereplő üzleti és pénzügyi terv megalapozottságának vizsgálatakor a Médiatanács a következőket észlelte.

### **Üzleti titok**

Mindezek alapján, összevetve azzal, hogy **Üzleti titok** a Médiatanács megítélése szerint a pályázó üzleti és pénzügyi terve a piaci körülményekre vonatkozóan helytelen, nem megalapozott feltételezésekből indul ki.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a Rádió Szolnok Konzorcium üzleti és pénzügyi terve nem megalapozott.

A Pályázati Felhívás vonatkozó rendelkezései szerint:

*„3.4.2.1. A Testület az ÁPF 64. pontja alapján kizárja annak a Pályázónak a Pályázatát, akinek a cselekménye a pályáztatás tisztaságát vagy az ahhoz fűződő érdeket a Testület megítélése szerint súlyosan sérti.*

*3.4.2.2. A Testület a 3.4.2.1. pont alapján kizárja annak a Pályázónak az Ajánlatát, amelynek üzleti pénzügyi terve a Testület megítélése szerint a piaci körülményekre vonatkozóan helytelen, nem megalapozott feltételezésekből indul ki, illetve amelynek üzleti és pénzügyi terve nincs összhangban saját bevételi és költség előirányzataival.”*

A fentiekre tekintettel a Pályázati Felhívás 3.4.2.2. pontja alapján a Pályázati Ajánlat kizárásának lenne helye, tekintettel arra, hogy a Pályázó üzleti és pénzügyi terve a piaci körülményekre vonatkozóan helytelen, nem megalapozott feltételezésekből indul ki.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a kizárásnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus a tartalmi érvénytelenség.

Fentiek figyelembevételével a Médiatanács a Rádió Szolnok Konzorcium Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 59. § (3) b) pontja alapján érvénytelen.

**A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte.**

*A Pályázati Felhívás szerint:*

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1. 3. A Pályázati Felhívás 5-8. sorszámú jogosultsága esetében:

1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 20 pont

A legmagasabb - egy műsoróra vetített - Díjajánlat 20 pontot ér.

A többi Díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített Díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített Díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számra) az adott Díjajánlat pontszáma

Nem nyereségérdekelt, illetve közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat esetén, a többi Díjajánlatra adott pontszámok átlagolásával kiszámított pontszámot kell az értékelés során a többi ponthoz hozzáadni. Amennyiben négy vagy több kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázati ajánlat érkezik, a legkisebb és a legnagyobb pontértéket figyelembe nem véve a többi pontszámból egyszerű számtani átlagot kell képezni. Amennyiben négynél kevesebb kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat érkezik, a pontokból egyszerű számtani átlag képzésével kapható meg a közműsor-szolgáltató pályázó ide vonatkozó pontszáma.

2. A műsorterv: maximum 30 pont.

I. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett:	20 pont
21-30 százaléka:	10 pont
20 százaléka vagy alatta:	0 pont

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók Díjajánlatát, a Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai

órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A Rádió Sound Kft. díjajánlata 2.300.000 FT volt, a Hangforrás Kft. díjajánlata 1.210.000 FT volt, az Amadeus Rádió Kft. díjajánlata 2.300.000 FT, a Gong Rádió Kft. díjajánlata 1.650.000 FT volt. A Magyar Katolikus Rádió Zrt. közműsor-szolgáltató jelleggel nyújtotta be Ajánlatát, ennek megfelelően díjajánlatot nem tett.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. pontjának megfelelően a Médiatanács a Radio Sound Kft., illetve az Amadeus Rádió Kft. díjajánlatát egyaránt a maximális 20 ponttal, a Hangforrás Kft. díjajánlatát 11 ponttal, a Gong Rádió Kft. díjajánlatát 14 ponttal értékelte. A Magyar Katolikus Rádió Zrt. átlagolással kiszámított pontértéke 14 pont.

A műsortervében a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben a Rádió Sound Kft. 33%-os, a Hangforrás Kft. 32%-os, az Amadeus Rádió Kft. 33%-os, a Gong Rádió Kft. 32%-os, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. pedig 34,5%-os vállalást tett. Mivel mindegyik vállalás meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Rádió Szolnok Konzorcium, a Rádió Sound Kft., a Hangforrás Kft., az Amadeus Rádió Kft., a Gong Rádió Kft., valamint a Magyar Katolikus Rádió Zrt. helyi közéleti vállalását a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 2. /l. pontja alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza II. pontja alapján a Rádió Sound Kft., az Amadeus Rádió Kft., illetve a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázók műsortervét tekintettel azok kiemelkedő minőségi jegyeire egyaránt a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a műsorterv értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a fent nevezett Pályázók által az egyes műsorszám típusok tekintetében tett százalékos vállalásait, a Pályázók műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket, továbbá azt a körülményt, hogy mindhárom fent nevezett Pályázó önálló jogosultságra nyújtotta be Ajánlatát, így napi 24 órás saját műsoridőben kívánnak megfelelni a Pályázati Felhívás követelményeinek.

A Médiatanács a Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft. műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve 6 ponttal értékelte azt, tekintettel arra, hogy a Pályázó hálózatba kapcsolódásra irányulóan nyújtotta be Ajánlatát, így csupán napi 4 órás saját műsoridejében irányulna műsora a helyi közönség igényeinek kiszolgálására, és felelne meg a pályázati felhívás alapvető céljának.

A Médiatanács a Gong Rádió Kft. műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve 5 ponttal értékelte azt, tekintettel arra, hogy a Pályázó vételkörzet-bővítésre irányulóan nyújtotta be Ajánlatát, így műsorterve kevésbé valósítaná meg a Pályázati Felhívás alapvető célját.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte az alábbiak szerint:

A Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft. a Miskolc 96,3 MHz + Kazincbarcika 95,9 MHz + Ózd 99,5 MHz körzeti kereskedelmi rádiós mediaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

A Gong Rádió Kft. a Kecskemét 96,5 + Gyömrő 97,2 MHz + Csongrád 87,6 MHz + Kecel 99,6 MHz + Solt 94,1 MHz + Nagykőrös 93,6 MHz körzeti kereskedelmi jellegű rádiós jogosultsággal rendelkezik, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat

kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

A Testület 2004. január 16-án kötött műsorszolgáltatási szerződést a Magyar Katolikus Rádió Zrt-vel, országos középhullámú közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultság vonatkozásában. A rádió műsorszolgáltatási jogosultsága 2011. január 15-ig volt érvényes. A Pályázó 2011. január 16-tól országos műholdas jogosultsággal rendelkezik amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

A Rádió Sound Kft. Pályázó, illetve a benne befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozások médiaszolgáltatási jogosultsággal nem rendelkeznek. A Pályázó önéletrajzokat csatolt a rádiózásban szerzett tapasztalat igazolására, amely a pályázati felhívás alapján nem minősül tapasztalatnak.

Az Amadeus Rádió Kft. Pályázó, illetve a benne befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozások médiaszolgáltatási jogosultsággal nem rendelkeznek. A Pályázó által csatolt dokumentumok alapján a Pályázó a pályázati felhívás szerint nem rendelkezik tapasztalattal.

A Rádió Sound Kft. az **egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok** (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT, CT,TP, TA szolgáltatást, a Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft. PS, PI, RT, CT, TA, CT, TA, PTY, AF szolgáltatást, az Amadeus Rádió Kft. PS, PI, RT, CT,TP, PTY szolgáltatást, a Gong Rádió Kft. PS, PI, RT, CT,TP, PTY szolgáltatást, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. pedig PS, PI, RT szolgáltatást vállalt.

A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében valamennyi Pályázó vállalását a maximális 2 ponttal értékelte.

Tekintettel arra, hogy a Rádió Sound Kft., illetve az Amadeus Kft. között a fentiekben leírtak szerint pontegyenlőség alakult ki, ezért a Médiatanács a két Pályázó műsortervének összehasonlítását követően hozta meg döntését.

Tekintettel arra, hogy az Amadeus Rádió Kft. Ajánlata alapján magasabb mértékű az eredeti műsorszámok mennyisége, és alacsonyabb az ismétlések aránya a Rádió Sound Kft-nél, ezáltal az Amadeus Kft. műsorai változatosabbak, sokszínűbbek, ezért a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának, az adott település rádiós piaca sokszínűsége megteremtése követelményének összességében az Amadeus Rádió Kft. Ajánlatában bemutatott műsorterv felel meg legjobban.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámai a következő:

Pályázó neve	Díjajánlat	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatás (max. 2 pont)	Összesen
		Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
Radio Sound Kft.	20 pont	20 pont	10 pont	0 pont	2 pont	52 pont
Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft.	11 pont	20 pont	6 pont	2 pont	2 pont	41 pont
<b>Amadeus Rádió Kft.</b>	20 pont	20 pont	10 pont	0 pont	2 pont	<b>52 pont</b>
Gong Rádió Kft.	14 pont	20 pont	5 pont	2 pont	2 pont	43 pont
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	14 pont	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	48 pont

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv).

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a **Szolnok 102,4 MHz** vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

**A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Szolnok 102,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese az Amadeus Rádió Kft.**

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.



A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapszik.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. február 2.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária  
elnök  
s.k.

dr. Vass Ágnes  
hitelesítő tag  
s.k.