



Uniós, Nyílt eljárás - EKR001877452023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Bp-i telephelyű gépjárművek javítása, karbantart.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15775883241				
Postai cím:	Ostrom Utca 23-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1015	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság		Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság				
E-mail:	kozbeszerzes@nmhh.hu	Telefon:	+36 14680866	Fax:	+36 14577303		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://nmhh.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	22672775208				
Postai cím:	Bokréta Utca 2						
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU3	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu	Telefon:	+36 12698134	Fax:	+36 12012861		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://nmhh.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bp-i telephelyű gépjárművek javítása, karbantart.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés keretében az NMHH kezelésében lévő, budapesti telephelyein üzemeltetett gépjárműveinek karbantartása, javítása és kapcsolódó szolgáltatások ellátása összesen 7 részajánlattételi kör tekintetében, a felhívás II.2.4) pontjában kifejtettek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 205-643915

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

207

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Skoda gépjárművek és utánfutók javítás, karbant.
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Óbudai Autójavító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1033 Budapest, Mozaik Utca 1-3. 10428940241

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki és egyéb követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

- 1.1 Rezszi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra): 11 499
- 1.2 Rezszi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra): 11 499
- 1.3 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) : 3 890
- 1.4 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 3 890
- 1.5 0w30 típusú motorolaj típus ára (nettó Ft/l): 3 890
- 1.6 Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%): 21
- 1.7 Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%): 35
- 1.8 Műszaki mentés díja (nettó Ft/km): 250
- 1.9 Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű): 8 450
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározotton felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap): 36
- 2.1. Szakember neve: Békási György

Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, Dráva Utca 17. 32065084241

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki és egyéb követelményeknek.

- 1.1 Rezszi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra):16 490
- 1.2 Rezszi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra):22 500
- 1.3 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) :4 890
- 1.4 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l):3 490
- 1.5 0w30 típusú motorolaj típus ára (nettó Ft/l):1 890
- 1.6 Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):16
- 1.7 Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):31
- 1.8 Műszaki mentés díja (nettó Ft/km):300
- 1.9 Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű):8 245
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározotton felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap):36
- 2.1. Szakember neve: Kiss Péter

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Óbudai Autójavító Korlátolt Felelősségű Társaság A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 964.84

Óbudai Autójavító Korlátolt Felelősségű Társaság

964.84

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint értékelte. [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont].

Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság

728.89

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint értékelte. [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont].

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontok alkalmazásának részletes szabályai:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli „Rezsi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra)”, „Rezsi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra)”, „0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „0w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)” és „10w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „Műszaki mentés díja (nettó Ft /km)” „Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű)” alszerpontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.
Legkedvezőbb ajánlat = legalacsonyabb ár

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

- ALegjobb: legkedvezőbb ajánlat;
- AVizsgált: vizsgált ajánlat;
- Pmax: maximális pontszám (a pontskála felső határa);
- Pmin: minimális pontszám (a pontskála alsó határa);
- P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pontszámítás módszere: $P = (ALegjobb / AVizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli „Gyári alkatrész referencia árából adott kedvez-mény mértéke (%)” és „Utángyártott alkatrész referen-cia árából adott kedvezmény mértéke (%)” alszerpontok tekintetében megjelölt ajánlás (vállalás) pontszámokká történő átalakítása során az ér-tékarányosítás (egyenes arányosítás) módszerét alkalmazza, az így kapott pontszámokat kell az ér-té-ke-lési részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni.
Legkedvezőbb ajánlat = legmagasabb/legnagyobb számú (%) ajánlat.

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
 - Pmax: a pontskála felső határa;
 - Pmin: a pontskála alsó határa;
 - Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat;
 - Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
- Pontszámítás módszere: $P = (AVizsgált / ALegkedvezőbb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.2) pontjában megjelölt szakember alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalatán túli, azt meghaladó legfeljebb 36 hónapos (többlet) tapasztalatát értékeli.

A 2. értékelési szempontot az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Óbudai Autójavító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1033 Budapest, Mozaik 10428940241
Utca 1-3.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 50 000 000 HUF (keretösszeg)

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint a műszaki -szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, Dráva Utca 17. 32065084241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 50 000 000 HUF (keretösszeg)

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint a műszaki -szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlattevő nyújtotta be a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14059296242
1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte (valamennyi rész esetében) :

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be (az EKR űrlapot nem töltötte ki) az alábbi Kbt. 66. § (2) és 66. § (6), és 65. § (7) bekezdése szerinti, EKR űrlapon tett nyilatkozatokat.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be Kbt. 67. § (4) szerintinyilatkozatát.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az üzleti titokról.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbazisok felsorolásáról (címek megadásával).
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.
- Ajánlattevő nem csatolta aláírási címpéldányát/ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (magánszemély ajánlattevő/alvállalkozó/kapacitás nyújtó esetében egyszerű - ellenjegyzés nélküli - aláírás-minta benyújtása elegendő).

Ajánlattevő a fenti hiányokat/hiányosságokat Ajánlatkérő felhívására nem pótolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243
Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14.) pontjában - valamennyi rész vonatkozásában - előírta, hogy a 2. értékelési szempont (A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározotton felüli szakmai többletapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap)) szerinti vállalással érintett szakember tekintetében benyújtandók az ajánlatban a III.1.3) M2.2) alpont szerinti releváns igazolások (a szakember ismertetéséről szóló nyilatkozat, szakmai

önéletrajza, rendelkezésre állási nyilatkozata) is, a Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívás nélkül is.

Ajánlatkérő az M2.2) alponban alkalmassági minimumkövetelményként 1 fő autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakképesítéssel vagy azzal egyenértékű képzéssel rendelkező szakember, bemutatását írta elő, aki legalább 1 éves autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlattevő valamennyi részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szempont vonatkozásában, mint a III.1.3) pont M2.2) pont szerint bemutatott szakemberként B.L.-t mutatta be, 36 hónap többlettapasztalat megajánlásával.

A hivatkozott szakember többlettapasztalatának igazolása körében csatolt dokumentumok alapján, a szakember végzettsége autószerelő, mely végzettség a III.1.3) pont M2.1) alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében került előírásra. Ajánlattevő a fenti ellentmondást Ajánlatkérő felhívására nem oldotta fel.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Suzuki gépjárművek javítása, karbantartása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 12135790244
1037 Budapest, Zay Utca 24

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki és egyéb követelményeknek.

1.1 Rezszi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra):14 000

1.2 Rezszi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra):26 900

1.3 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) :4 271

1.4 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l):4 271

1.5 Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):12

1.6 Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):20

1.7 Műszaki mentés díja (nettó Ft/km):450

1.8 Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű):11 000

2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottn felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap):36

2.1. Szakember neve: Puskás Gábor Károly

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000.00

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint értékelte. [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont].

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 20

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontok alkalmazásának részletes szabályai:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli „Rezszi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra)”, „Rezszi óradíj karosszéria

javításra (nettó Ft/óra)", „0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)", „0w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)", „5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)", „5w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)" és „10w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)", „Műszaki mentés díja (nettó Ft /km)" „Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű)" alszempontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Legkedvezőbb ajánlat = legalacsonyabb ár

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

ALegjobb: legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: vizsgált ajánlat;

Pmax: maximális pontszám (a pontskála felső határa);

Pmin: minimális pontszám (a pontskála alsó határa);

P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pontszámítás módszere: $P = (ALegjobb / AVizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponthoz beüli „Gyári alkatrészes referenca árából adott kedvez-mény mértéke (%)” és „Utángyártott alkatrészes referen-cia árából adott kedvezmény mértéke (%)” alszempontok tekintetében megjelölt ajánlás (vállalás) pontszámokká történő átalakítása során az ér-tékarányosítás (egyenes arányosítás) módszerét alkalmazza, az így kapott pontszámokat kell az érté-kelesi részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni. Legkedvezőbb ajánlat = legmagasabb/legnagyobb számú (%) ajánlat.

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pontszámítás módszere: $P = (AVizsgált / ALegkedvezőbb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.2) pontjában megjelölt szakember alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalatán túli, azt meghaladó legfeljebb 36 hónapos (többlet) tapasztalatát értékeli.

A 2. értékelési szerpontot az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli. szerint értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24

12135790244

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 000 000 HUF (keretösszeg)

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint a műszaki -szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szerpontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.	14059296242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte (valamennyi rész esetében) :

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be (az EKR űrlapot nem töltötte ki) az alábbi Kbt. 66. § (2) és 66. § (6), és 65. § (7) bekezdése szerinti, EKR űrlapon tett nyilatkozatokat.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be Kbt. 67. § (4) szerintinyilatkozatát.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az üzleti titokról.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbazisok felsorolásáról (címek megadásával).
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.
- Ajánlattevő nem csatolta aláírási címpéldányát/ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (magánszemély ajánlattevő/alvállalkozó/kapacitás nyújtó esetében egyszerű - ellenjegyzés nélküli - aláírás-minta benyújtása elegendő).

Ajánlattevő a fenti hiányokat/hiányosságokat Ajánlatkérő felhívására nem pótolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243
Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14.) pontjában - valamennyi rész vonatkozásában - előírta, hogy a 2. értékelési szempont (A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap)) szerinti vállalással érintett szakember tekintetében benyújtandók az ajánlatban a III.1.3) M2.2) alpont szerinti releváns igazolások (a szakember ismertetéséről szóló nyilatkozat, szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási nyilatkozata) is, a Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívás nélkül is. Ajánlatkérő az M2.2) alpontban alkalmassági minimumkövetelményként 1 fő autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakképesítéssel vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező szakember, bemutatását írta elő, aki legalább 1 éves autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlattevő valamennyi részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szempont vonatkozásában, mint a III.1.3) pont M2.2) pont szerint bemutatott szakemberként B.L.-t mutatta be, 36 hónap többlettapasztalat megajánlásával.

A hivatkozott szakember többlettapasztalatának igazolása körében csatolt dokumentumok alapján, a szakember végzettsége autószerelő, mely végzettség a III.1.3) pont M2.1) alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében került előírásra. Ajánlattevő a fenti ellentmondást Ajánlatkérő felhívására nem oldotta fel.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Mercedes terepj., kishasz. gépjárm. karbant., jav.
A szerződés száma: 3
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft., Magyarország 1133 Budapest, Kárpát Utca 21.	10445952244

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki és egyéb követelményeknek.

- 1.1 Rezsi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra):22 215
- 1.2 Rezsi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra):29 025
- 1.3 10w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) :2 665
- 1.4 5w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l):3 330
- 1.5 Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):15
- 1.6 Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):0
- 1.7 Műszaki mentés díja (nettó Ft/km):530
- 1.8 Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű):31 820
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap):275
- 2.1. Szakember neve: :Tóth Csaba

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft. 1000.00

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelölt szempont szerint értékelte. [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont].

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontok alkalmazásának részletes szabályai:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli „Rezsi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra)”, „Rezsi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra)”, „0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „0w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)” és „10w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „Műszaki mentés díja (nettó Ft/km)”, „Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű)” alszerzőpontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Legkedvezőbb ajánlat = legalacsonyabb ár

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

ALegjobb: legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: vizsgált ajánlat;

Pmax: maximális pontszám (a pontskála felső határa);

Pmin: minimális pontszám (a pontskála alsó határa);

P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pontszámítás módszere: $P = (ALegjobb / AVizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponzon beüli „Gyári alkatrészes referenca árából adott kedvez-mény mértéke (%)” és „Utángyártott alkatrészes referen-cia árából adott kedvezmény mértéke (%)” alszerponzon tekintetében megjelölt ajánlás (vállalás) pontszámokká történő átalakítása során az ér-tékarányosítás (egyenes arányosítás) módszerét alkalmazza, az így kapott pontszámokat kell az ér-tékelési részszerponzhoz rendelt súlyszámmal megszerozni.
Legkedvezőbb ajánlat = legmagasabb/legnagyobb számú (%) ajánlat.

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerponzra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontszála felső határa;

Pmin: a pontszála alsó határa;

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat;

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pontszámítás módszere: $P = (AVizsgált / ALegkedvezőbb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerponz tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) ponz M.2.2) ponzjában megjelölt szakember alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalatán túli, azt meghaladó legfeljebb 36 hónapos (többlet) tapasztalatát értékeli.

A 2. értékelési szerponzot az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft., Magyarország 1133 Budapest, Kárpát Utca 21.

10445952244

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12 000 000 HUF (keretösszeg)

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint a műszaki -szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szerponzon szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.

14059296242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) ponz: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő – a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte (valamennyi rész esetében) :

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be (az EKR űrlapot nem töltötte ki) az alábbi Kbt. 66. § (2) és 66. § (6), és 65. § (7) bekezdése szerinti, EKR űrlapon tett nyilatkozatokat.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be Kbt. 67. § (4) szerintinyilatkozatát.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az üzleti titokról.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrainjai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbazisok felsorolásáról (címek megadásával).
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.
- Ajánlattevő nem csatolta aláírási címpéldányát/ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (magánszemély ajánlattevő/alvállalkozó/kapacitás nyújtó esetében egyszerű - ellenjegyzés nélküli - aláírás-minta benyújtása elegendő).

Ajánlattevő a fenti hiányokat/hiányosságokat Ajánlatkérő felhívására nem pótolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243 Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő – a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14.) pontjában - valamennyi rész vonatkozásában - előírta, hogy a 2. értékelési szempont (A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap) szerinti vállalással érintett szakember tekintetében benyújtandók az ajánlatban a III.1.3) M2.2) alpont szerinti releváns igazolások (a szakember ismertetéséről szóló nyilatkozat, szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási nyilatkozata) is, a Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívás nélkül is. Ajánlatkérő az M2.2) alpontban alkalmassági minimumkövetelményként 1 fő autóvillamossági sze-relő és/vagy autóelektronikai műszerész szakképesítéssel vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező szakember, bemutatását írta elő, aki legalább 1 éves autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlattevő valamennyi részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szempont vonatkozásában, mint a III.1.3) pont M2.2) pont szerint bemutatott szakemberként B.L.-t mutatta be, 36 hónap többlettapasztalat megajánlásával.

A hivatkozott szakember többlettapasztalatának igazolása körében csatolt dokumentumok alapján, a szakember végzettsége autószerelő, mely végzettség a III.1.3) pont M2.1) alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében került előírásra. Ajánlattevő a fenti ellentmondást Ajánlatkérő felhívására nem oldotta fel.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Ssang Yong terepjárók karbantartása, javítása
A szerződés száma:	4
Az eljárás eredményes volt:	Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.

14059296242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte (valamennyi rész esetében) :

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be (az EKR űrlapot nem töltötte ki) az alábbi Kbt. 66. § (2) és 66. § (6), és 65. § (7) bekezdése szerinti, EKR űrlapon tett nyilatkozatokat.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be Kbt. 67. § (4) szerintinyilatkozatát.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az üzleti titokról.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbazisok felsorolásáról (címek megadásával).
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.
- Ajánlattevő nem csatolta aláírási címpéldányát/ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (magánszemély ajánlattevő/alvállalkozó/kapacitás nyújtó esetében egyszerű - ellenjegyzés nélküli - aláírás-minta benyújtása elegendő).

Ajánlattevő a fenti hiányokat/hiányosságokat Ajánlatkérő felhívására nem pótolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243
Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14.) pontjában - valamennyi rész vonatkozásában - előírta, hogy a 2. értékelési szempont (A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap) szerinti vállalással érintett szakember tekintetében benyújtandók az ajánlatban a III.1.3) M2.2) alpont szerinti releváns igazolások (a szakember ismertetéséről szóló nyilatkozat, szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási nyilatkozata) is, a Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívás nélkül is.
Ajánlatkérő az M2.2) alpontban alkalmassági minimumkövetelményként 1 fő autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakképesítéssel vagy azzal egyenértékű képzéssel rendelkező szakember, bemutatását írta elő, aki legalább 1 éves autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlattevő valamennyi részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szempont vonatkozásában, mint a III.1.3) pont M2.2) pont szerint bemutatott szakemberként B.L.-t mutatta be, 36 hónap többlettapasztalat megajánlásával.

A hivatkozott szakember többlettapasztalatának igazolása körében csatolt dokumentumok alapján, a szakember végzettsége autószerelő, mely végzettség a III.1.3) pont M2.1) alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében került előírásra. Ajánlattevő a fenti ellentmondást Ajánlatkérő felhívására nem oldotta fel.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

FÁBIÁN Kereskedelmi-, és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113
Budapest, Jászóvár Utca 1

10483815243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 4. és 5. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálatán során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlattevő a felelősségbiztosítás és vagyonbiztosítás legkésőbb szerződés-kötésig történő benyújtásáról szóló nyilatkozatában nem jelölte az érintett (4. és 5.) részek vonatkozásában előírt biztosított összeget és Ajánlatkérő felhívására sem pótolta azt.

- Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14.) pontjában - valamennyi rész vonatkozásában - előírta, hogy a 2. értékelési szempont (A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap) szerinti vállalással érintett szakember tekintetében benyújtandók az ajánlatban a III.1.3) M2.2) alpont szerinti releváns igazolások (a szakember ismertetéséről szóló nyilatkozat, szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási nyilatkozata) is, a Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívás nélkül is.
Ajánlatkérő az M2.2) alpontban alkalmassági minimumkövetelményként 1 fő autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakképesítéssel vagy azzal egyenértékű képzéssel rendelkező szakember, bemutatását írta elő, aki legalább 1 éves autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlattevő 5. részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szempont vonatkozásában, a felhívás III.1.3) pontjának M2.2) alpontja szerint bemutatott szakemberként B.Á. autóvillamossági szerelőt mutatta be, 36 hónap többlettapasztalat megajánlásával.

Az EKR úrlapon, a hivatkozott szakember vonatkozásában tett nyilatkozat szerint az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése:
„III.1.3/M2.1 1 fő autószerelő szakmunkás vagy azzal egyenértékű képzéssel rendelkező, leg-alább 1 éves autószerelői szakmai tapasztalattal rendelkező olyan szakember, aki a 4. rész tekintetében Ssangyong gyártmányhoz tartozó mesterszerelői képesítéssel rendelkezik, vagy részt vett a gyártó hivatalos magyarországi képviselője által szervezett műszaki képzésen”

Ajánlatkérő felkérte az ajánlattevőt felvilágosítás keretében az ellentmondás feloldására oly módon hogy hiánypótlás keretében javítja az EKR úrlapon tett nyilatkozatban B.Á. szakember vonatkozásában az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, illetve az alkalmassági követelmény megnevezését, összhangban az értékelési szemponttal. Kéri továbbá a nyilatkozatot az érintett (5.) részre vonatkozóan megtenni.
Ajánlattevő a fenti ellentmondást Ajánlatkérő felhívására nem oldotta fel.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Peugeot mikrobusz, kishasz. gépjárm. karb., jav.

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24	12135790244
Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki és egyéb követelményeknek.	
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1.1 Rezszi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra):15 000	
1.2 Rezszi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra):26 900	
1.3 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) :5 000	
1.4 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l):5 000	
1.5 0w30 típusú motorolaj típus ára (nettó Ft/l):5 000	
1.6 Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):18	
1.7 Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):20	
1.8 Műszaki mentés díja (nettó Ft/km):450	
1.9 Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű):11 000	
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap):36	
2.1. Szakember neve: :Szabó Renátó	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000.00

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint értékelte. [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont].

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontok alkalmazásának részletes szabályai:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli „Rezszi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra)”, „Rezszi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra)”, „0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „0w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)” és „10w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „Műszaki mentés díja (nettó Ft/km)”, „Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű)” alszerzőpontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Legkedvezőbb ajánlat = legalacsonyabb ár

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

ALegjobb: legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: vizsgált ajánlat;

Pmax: maximális pontszám (a pontskála felső határa);

Pmin: minimális pontszám (a pontskála alsó határa);

P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pontszámítás módszere: $P = (ALegjobb / AVizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli „Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%)” és „Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%)” alszerzőpontok tekintetében megjelölt ajánlás (vállalás) pontszámokká történő átalakítása során az értékarányosítás (egyenes arányosítás) módszerét alkalmazza, az így kapott pontszámokat kell az értékelési részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni.

Legkedvezőbb ajánlat = legmagasabb/legnagyobb számú (%) ajánlat.

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat;

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pontszámítás módszere: $P = (AVizsgált / ALEGkedvezőbb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő a 2. értékelési részzempont tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.2) pontjában megjelölt szakember alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalatán túli, azt meghaladó legfeljebb 36 hónapos (többlet) tapasztalatát értékeli.

A 2. értékelési szempontot az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24

12135790244

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2 500 000 HUF (keretösszeg)

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint a műszaki -szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Turcsán Autószerelvíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.

14059296242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte (valamennyi rész esetében) :

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be (az EKR űrlapot nem töltötte ki) az alábbi Kbt. 66. § (2) és 66. § (6), és 65. § (7) bekezdése szerinti, EKR űrlapon tett nyilatkozatokat.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be Kbt. 67. § (4) szerintinyilatkozatát.

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az üzleti titokról.
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbázisok felsorolásáról (címek megadásával).
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.
 - Ajánlattevő nem csatolta aláírási címpéldányát/ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (magánszemély ajánlattevő/alvállalkozó/kapacitás nyújtó esetében egyszerű - ellenjegyzés nélküli - aláírás-minta benyújtása elegendő).
- Ajánlattevő a fenti hiányokat/hiányosságokat Ajánlatkérő felhívására nem pótolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243 Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14.) pontjában - valamennyi rész vonatkozásában - előírta, hogy a 2. értékelési szempont (A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap) szerinti vállalással érintett szakember tekintetében benyújtandók az ajánlatban a III.1.3) M2.2) alpont szerinti releváns igazolások (a szakember ismertetéséről szóló nyilatkozat, szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási nyilatkozata) is, a Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívás nélkül is. Ajánlatkérő az M2.2) alpontban alkalmassági minimumkövetelményként 1 fő autóvillamossági sze-relő és/vagy autóelektronikai műszerész szakképesítéssel vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező szakember, bemutatását írta elő, aki legalább 1 éves autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlattevő valamennyi részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szempont vonatkozásában, mint a III.1.3) pont M2.2) pont szerint bemutatott szakemberként B.L.-t mutatta be, 36 hónap többlettapasztalat megajánlásával.

A hivatkozott szakember többlettapasztalatának igazolása körében csatolt dokumentumok alapján, a szakember végzettsége autószerelő, mely végzettség a III.1.3) pont M2.1) alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében került előírásra. Ajánlattevő a fenti ellentmondást Ajánlatkérő felhívására nem oldotta fel.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Toyota gépjárművek karbantartása, javítása

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, Dráva Utca 17.	32065084241

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki és egyéb követelményeknek.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- 1.1 Rezi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra):16 490
 - 1.2 Rezi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra):22 500
 - 1.3 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) :4 890
 - 1.4 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l):3 490
 - 1.5 Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):16
 - 1.6 Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):31
 - 1.7 Műszaki mentés díja (nettó Ft/km):300
 - 1.8 Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű):8 245
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározotton felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap):36
- 2.1. Szakember neve: :Mező Krisztián

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000.00

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint értékelte. [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont].

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontok alkalmazásának részletes szabályai:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli „Rezi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra)”, „Rezi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra)”, „0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „0w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) és „10w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „Műszaki mentés díja (nettó Ft/km)”, „Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű)” alszerzőpontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Legkedvezőbb ajánlat = legalacsonyabb ár

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

A: Legjobb: legkedvezőbb ajánlat;

V: Vizsgált: vizsgált ajánlat;

Pmax: maximális pontszám (a pontskála felső határa);

Pmin: minimális pontszám (a pontskála alsó határa);

P: vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma.

Pontszámítás módszere: $P = (A_{\text{Legjobb}} / V_{\text{Vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli „Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%)” és „Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%)” alszerzőpontok tekintetében megjelölt ajánlás (vállalás) pontszámokká történő átalakítása során az értékarányosítás (egyenes arányosítás) módszerét alkalmazza, az így kapott pontszámokat kell az értékelési részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni.

Legkedvezőbb ajánlat = legmagasabb/legnagyobb számú (%) ajánlat.

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat;

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pontszámítás módszere: $P = (A_{\text{Vizsgált}} / A_{\text{Legkedvezőbb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.2) pontjában megjelölt szakember alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalatán túli, azt meghaladó legfeljebb 36 hónapos (többszer) tapasztalatát értékeli.

A 2. értékelési szerzőpontot az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, 32065084241
Dráva Utca 17.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6 000 000 HUF (keretösszeg)

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint a műszaki -szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14059296242
1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte (valamennyi rész esetében) :

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be (az EKR űrlapot nem töltötte ki) az alábbi Kbt. 66. § (2) és 66. § (6), és 65. § (7) bekezdése szerinti, EKR űrlapon tett nyilatkozatokat.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be Kbt. 67. § (4) szerintinyilatkozatát.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az üzleti titokról.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaitélésére vonatkozó tilalom.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbazisok felsorolásáról (címeik megadásával).
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.
- Ajánlattevő nem csatolta aláírási címpéldányát/ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (magánszemély ajánlattevő/alvállalkozó/kapacitás nyújtó esetében egyszerű - ellenjegyzés nélküli - aláírás-minta benyújtása elegendő).

Ajánlattevő a fenti hiányokat/hiányosságokat Ajánlatkérő felhívására nem pótolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243
Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő – a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részében benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14.) pontjában – valamennyi rész vonatkozásában - előírta, hogy a 2. értékelési szempont (A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap)) szerinti vállalással érintett szakember tekintetében benyújtandók az ajánlatban a III.1.3) M2.2) alpont szerinti releváns igazolások (a szakember ismertetéséről szóló nyilatkozat, szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási nyilatkozata) is, a Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívás nélkül is. Ajánlatkérő az M2.2) alpontban alkalmassági minimumkövetelményként 1 fő autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakképesítéssel vagy azzal egyenértékű képzéssel rendelkező szakember, bemutatását írta elő, aki legalább 1 éves autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlattevő valamennyi részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szempont vonatkozásában, mint a III.1.3) pont M2.2) pont szerint bemutatott szakemberként B.L.-t mutatta be, 36 hónap többlettapasztalat megajánlásával.

A hivatkozott szakember többlettapasztalatának igazolása körében csatolt dokumentumok alapján, a szakember végzettsége autószerelő, mely végzettség a III.1.3) pont M2.1) alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében került előírásra. Ajánlattevő a fenti ellentmondást Ajánlatkérő felhívására nem oldotta fel.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

TOYOTA SAKURA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 10753840241
1

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő – a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 6. részben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.

- Az értékelési szempont körében megnevezett szakember vonatkozásában benyújtott rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat az ajánlattevő ügyvezetője által került aláírásra.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a megnevezett szakember (Zs.J.) által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot.

- Az értékelési szempont körében megnevezett szakember szakmai önéletrajzában releváns szakmai tapasztalatként mester technikai tapasztalat került ismertetésre.

Ajánlattevő Ajánlatkérő felhívására nem tisztázta, hogy M2.2) pont szerint előírt autóvillamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalatnak miként feleltethető meg az ismertetett mester technikai tapasztalat, valamint nem jelölte meg a gyakorlati idő befejező időpontját.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Nissan gépjármű karbantartása, javítása

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24	12135790244
Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki és egyéb követelményeknek.	
Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1.1 Rezszi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra):19 900	
1.2 Rezszi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra):26 900	
1.3 Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):10	
1.4 Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%):20	
1.5 Műszaki mentés díja (nettó Ft/km):450	
1.6 Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű):11 000	
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározotton felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap):36	
2.1. Szakember neve: :Dudusch Ernő	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000.00

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint értékelte. [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont].

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontok alkalmazásának részletes szabályai:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli „Rezszi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra)”, „Rezszi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra)”, „0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „0w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „5w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)” és „10w40 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l)”, „Műszaki mentés díja (nettó Ft/km)”, „Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű)” alszerzőpontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Legkedvezőbb ajánlat = legalacsonyabb ár

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

A: Legjobb: legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: vizsgált ajánlat;

Pmax: maximális pontszám (a pontskála felső határa);

Pmin: minimális pontszám (a pontskála alsó határa);

P: vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma.

Pontszámítás módszere: $P = (A_{\text{Legjobb}} / A_{\text{Vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli „Gyári alkatrész referencia árából adott kedvez-mény mértéke (%)” és „Utángyártott alkatrész referen-cia árából adott kedvezmény mértéke (%)” alszerzőpontok tekintetében megjelölt ajánlás (vállalás) pontszámokká történő átalakítása során az ér-tékarányosítás (egyenes arányosítás) módszerét alkalmazza, az így kapott pontszámokat kell az ér-tékelési részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni.

Legkedvezőbb ajánlat = legmagasabb/legnagyobb számú (%) ajánlat.

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat;

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pontszámítás módszere: $P = (AVizsgált / ALEGkedvezőbb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.2) pontjában megjelölt szakember alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalatán túli, azt meghaladó legfeljebb 36 hónapos (többlet) tapasztalatát értékeli.

A 2. értékelési szempontot az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 12135790244
Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1 000 000 HUF (keretösszeg)

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint a műszaki -szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Turcsán Autószerelvíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.	14059296242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 1.-7. részekben benyújtott ajánlatának vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte (valamennyi rész esetében) :

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be (az EKR űrlapot nem töltötte ki) az alábbi Kbt. 66. § (2) és 66. § (6), és 65. § (7)

bekezdése szerinti, EKR űrlapon tett nyilatkozatokat.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be Kbt. 67. § (4) szerintinyilatkozatát.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az üzleti titokról.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbázisok felsorolásáról (címek megadásával).
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.
- Ajánlattevő nem csatolta aláírási címpéldányát/ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját (magánszemély ajánlattevő/alvállalkozó/kapacitás nyújtó esetében egyszerű - ellenjegyzés nélküli - aláírás-minta benyújtása elegendő).

Ajánlattevő a fenti hiányokat/hiányosságokat Ajánlatkérő felhívására nem pótolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243
Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása mellett - az ajánlattevő 6. részben benyújtott ajánlata-nak vizsgálata során az alábbi hiányt/hiányosságokat észlelte:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.
- Az értékelési szempont körében megnevezett szakember vonatkozásában benyújtott rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat az ajánlattevő ügyvezetője által került aláírásra.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a megnevezett szakember (Zs.J.) által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot.

- Az értékelési szempont körében megnevezett szakember szakmai önéletrajzában releváns szakmai tapasztalatként mester technikai tapasztalat került ismertetésre.

Ajánlattevő Ajánlatkérő felhívására nem tisztázta, hogy M2.2) pont szerint előírt autóvilamossági szerelő és/vagy autóelektronikai műszerész szakmai tapasztalatnak miként feleltethető meg az is-mertetett mester technikai tapasztalat, valamint nem jelölte meg a gyakorlati idő befejező időpontját.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2024. március 08-án tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.04.18

Lejárata: 2024.04.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.04.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.04.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárás 1. részében a DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Porsche Lízing és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel nem került elbírálásra.