



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnel induló) - EKR001048432024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **CISCO videokonferencia licenck beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15775883241				
Postai cím:	Ostrom Utca 23-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1015	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság	Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság				
E-mail:	kozbeszerzes@nmhh.hu	Telefon:	+36 14680571	Fax:	+36 14577303		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://nmhh.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	22672775208				
Postai cím:	Bokréta Utca 2.						
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu	Telefon:	+36 12698134	Fax:	+36 12012861		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://nmhh.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

CISCO videokonferencia licenck beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya: Cisco videokonferencia licenck szolgáltatások beszerzése felhasználási szerződés keretében

A licencjogok biztosításának teljesítése érdekében a Nyertes AT köteles a Szoftver licencjogait Ajánlatkérő nevére regisztrálni a gyártó rendszerében a Szolgáltatási időszaknak megfelelően. Nyertes AT köteles továbbá a Szoftver rendeltetészerű használatához szükséges egyoldalú kötelezettségvállalást tartalmazó - a teljes Szolgáltatási időszakra kiterjedő - szoftver-licenc igazolást a cisco@nmhh.hu és az nmhhlicence@nmhh.hu e-mail címre megküldeni a jelen szerződés hatályba lépését követő 30 (harminc) munkanapon belül.

A beszerzendő licenck mennyiségére és műszaki tartalmára vonatkozó példakonfiguráció:

Db	Cikkszám	Megnevezés
1	A-CMS-VQ-BUNDLE	Cisco CMS and VQ Communications Bundle SKU
1	A-CMS	Cisco Meeting Server Subscription
40	A-CMS-PMP	CMS On-Prem Named User (PMP) Host License
5	A-CMS-SMP	CMS On-Prem Shared Meeting License
2	A-CMS-RECORDING	CMS On-Prem Recording or Streaming License
500	A-CMS-JABBER	Jabber per host for connecting to CMS Meetings Only
1	A-FLEX-TMS-25	Cisco TMS 25 Device Subscription License
1	A-FLEX-TMS-SN	TMS Serial Number (1)
1	A-FLEX-TMS-API	TMS Integration API with Microsoft Exchange (1)
11	A-FLEX-EXP-RMS	Expressway Rich Media Session (1)
1	A-FLEX-EXP-PAK	Expressway Product Authorization Key (1)
1	A-FLEX-TMS-PAK	TMS Product Authorization Key (1)
1	SVS-CMS-SUPT-BAS	Basic Support for Cisco Meeting Server
1	A-CMS-SW-12X-K9	On-Premises CMS & Jabber for CMS SW Bundle v12
40	A-CMS-PMP-S	CMS On-Prem Named User (PMP) Host License
5	A-CMS-SMP-S	CMS On-Prem Shared Meeting License
2	A-CMS-REC-PORTS-S	CMS On-Prem Recording or Streaming per Port License
1	A-VQ	SolutionsPlus: VQ Conference Manager Subscriptions
5	VQ-LIC-SMP	VQ Shared Multi-Party Plus
40	VQ-LIC-PMP	VQ Personal Multi-Party Plus
770	VQ-LIC-SSAP	VQ Self-Service App Pack (All Apps)
3	VQ-LIC-DEV-OBTP	VQDM. One Button To Push (OBTP) per Device Subscription
1	VQ-LIC-NODE-FREE	VQ Conference Manager (One Free Node subscription)

Az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termékekre vonatkozó műszaki ajánlatot is az Ajánlatkérő által kiadott nyilatkozatmintában foglaltaknak megfelelően.

Az ajánlatban mellékelni kell a példakonfigurációtól eltérő minden tételhez magyar nyelvű gyártói adatlapot.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárására, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

Az egyenértékűségekre vonatkozó előírásokat, illetve a további részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás és a Szerződéstervezet tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik. rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

10344-2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok benyújtására került sor, a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) alpontja alapján az eljárás eredménytelenné nyilvánítására került sor.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B 23739226241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott referenciamunka egyike tárgyából sem volt megállapítható, hogy annak keretében szoftvertermék vagy licenc megújítására vagy bővítésére vagy kiegészítésre vonatkozó terméktámogatási szolgálta-tás(ok) nyújtására irányuló feladatok elvégzésére került-e sor, ugyanis mindhárom referenciamunka keretében csak az adott termék/licence „szállítására” irányuló referenciamunka került bemutatásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, Ajánlatkérő - élve a Kbt. 69. § (13) bekezdése szerinti jogával - 2024. július 29-én információt kért a referenciákat adó Megrendelőktől három munkanapos nyilatkozattételi határidő megadása mellett, azonban a kapott nyilatkozatokból is megállapítást nyert, hogy a bemutatott referenciamunkák megfelelése nem állapítható meg, azok egyike keretében sem került sor szoftvertermék vagy licenc megújítására vagy bővítésére vagy kiegészítésre vonatkozó terméktámogatási szolgálta-tás (ok) nyújtására, így az ajánlat érvénytelenné nyilvánítására került sor.

Gloster Networks Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2142 Nagytarcsa, Csonka János Utca 1/A. A/2. ép. 13287041213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. A benyújtott ajánlatban a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) alpontja szerinti nyilatkozat (EKR űrlap) üresen (kitöltetlenül) került benyújtásra.
2. A benyújtott ajánlatban a Kbt. 66. § (6) és 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozatok (EKR űrlapok) üresen (ki-töltetlenül) került benyújtásra.
3. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra referenciamunka ((sem a referenciák ismertetéséről szóló nyi-latkozat, sem - adott esetben - referenciaigazolás).
4. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra az Ajánlattevő aláírási címpéldánya (ügyvéd/kamarai jogtaná-csos által ellenjegyzett aláírás-mintája).
Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy a fenti 1-4. pontokban írtak szerinti hiánypótlási kötelezettségének tegyen eleget, azonban Ajánlattevő részéről nem került benyújtásra hiánypótlás, a fenti 1-4. pontokban írt dokumentumok csatolására nem került sor, ezért az Ajánlattevő ajánlata érvénytelenné nyilvánítására került sor.

Kermann IT Solutions Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Magyarország 1139 Budapest, Rőppentyű Utca 48 27984026241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra referenciamunka (sem a referenciák ismertetéséről szóló nyi-latkozat, sem - adott esetben - referenciaigazolás).
Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy a fenti pontban írtak szerinti hiánypótlási kötelezettségének tegyen eleget, azonban Ajánlattevő részéről nem került benyújtásra hiánypótlás, a fenti pontban írt dokumentumok csatolására nem került sor, ezért az Ajánlattevő ajánlata érvénytelenné nyilvánítására került sor.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.08.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.08.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok benyújtására került sor, a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) alpontja alapján az eljárás eredménytelenné nyilvánítására került sor.

Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.