

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	
Postai cím: Ostrom u. 23-25.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1015

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Cisco ISE licencek beszerzése
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Db	Cikkszám	Megnevezés
1	R-ISE-VMC-K9=	Cisco ISE Virtual Machine Common PID
900	ISE-E-LIC	Cisco Identity Service Engine Essentials Subscription*
1500	ISE-P-LIC	Cisco Identity Service Engine Premier Subscription**
1500	L-AC-APX-1Y	Cisco AnyConnect Apex – 1-Year License**

*) 3 évre 300 user, összesen 900 licenc
) 3 évre 500 user, összesen 1500 licenc

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész, XVI. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Központosított közbeszerzési rendszerben a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, a keretmegállapodásos eljárás második szakaszában versenyújranyitással lefolytatott közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 082-210656 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 4597/2021
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² ___/___/___

<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²</p> <p>-</p>
<p>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²</p> <p>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</p> <p>-</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:² Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

<p>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²</p>
<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel, tekintettel arra, hogy a 150 napos ajánlati kötöttség lejártát követően a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő (IMG Solution Zrt. által képviselt közös ajánlattevők) ajánlata érvénytelen és a 4iG Nyrt. által képviselt közös ajánlattevők vonatkozásában az ajánlati kötöttség időtartama lejárt.</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>-</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>1. Közös Ajánlattevőként Ajánlattevő neve: Telekom Rendszerintegráció Zrt. (konzorciumvezető) Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. Ajánlattevő neve: ALOHA Informatika Kft. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. em. Ajánlattevő neve: Szinva Net Zrt. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 3518 Miskolc, Erenyő utca 1. Ajánlattevő neve: GVSX Kft. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1139 Budapest, Fáy utca 20. Ajánlattevő neve: NETvisor Zrt. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1119 Budapest, Petzvál József utca 56. Ajánlattevő neve: PANOR Informatika Zrt. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1037 Budapest, Bécsi út 269. Ajánlattevő neve: Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1139 Budapest, Röppentyú utca 48. Ajánlattevő neve: Rufusz Computer Informatika Zrt. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1111 Budapest, Budafoki út 59. Ajánlattevő neve: PORION-DIGITAL Kft. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1119 Budapest, Petzvál József utca 37. Ajánlattevő neve: SMP Solutions Zrt. Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2. ép. 3. em. Ajánlattevő neve: KIBU Innováció Nonprofit Kft.</p>

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 8230 Balatonfüred, Fürdő utca 17. B. ép.

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján, annak érdekében, hogy a benyújtott ajánlat közbeszerzési dokumentumoknak, illetve a jogszabályi előírásoknak megfeleljen a Telekom Rendszerintegráció Zrt. által képviselt közös ajánlattevőket a hiánypótlásra szólította fel, amely felszólításnak Ajánlattevő csak részben tett eleget.

A fent leírtak alapján és a Kbt. 71. § (6) bekezdésére figyelemmel megállapítható, hogy a benyújtott ajánlatban tapasztalt hiány a továbbiakban nem pótolható, így a Telekom Rendszerintegráció Zrt. benyújtott ajánlata érvénytelen.

A Telekom Rendszerintegráció Zrt. által benyújtott ajánlat a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Ajánlatkérő döntéshozója a Telecom Rendszerintegráció Zrt. által képviselt közös ajánlattevők ajánlatát 2024.02.09-i döntésével érvénytelenné nyilvánította.

2. Közös Ajánlattevőként

Ajánlattevő neve: Alpha-ess Hungary Kft. (konzorciumvezető)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1118 Budapest, Budaörsi út 31. C. ép. II. em.

Ajánlattevő neve: 99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: 99999 Informatika Kft.)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.

Ajánlattevő neve: Valkyr Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Valkyr Kft.)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.

Ajánlattevő neve: R+R Periféria Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: R+R Periféria Kft.)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1106 Budapest, Fehér út 10. 12. ép.

Ajánlattevő neve: Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezés: Officium Irodafejlesztő Zrt.)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Ajánlattevő neve: Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt (rövidített elnevezés: Telvice Zrt.)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 2040 Budaörs, Szabadság út 135.

Ajánlattevő neve: Invigor Informatika Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Invigor Kft.)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1023 Budapest, Bécsi út 4. 2. em.

Ajánlattevő neve: USER RENDSZERHÁZ Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: USER RENDSZERHÁZ Kft. Kft.)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1039 Budapest, Zöld utca 2.

Ajánlattevő neve: PROFESSZIONÁL Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezés: PROFESSZIONÁL Zrt.)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1122 Budapest, Pethényi köz 7.

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján, annak érdekében, hogy a benyújtott ajánlat közbeszerzési dokumentumoknak, illetve a jogszabályi előírásoknak megfeleljen az Alpha-ess Hungary Kft. által képviselt közös ajánlattevőket a hiánypótlásra szólította fel, amely felszólításnak Ajánlattevő csak nem tett eleget.

A fent leírtak alapján és a Kbt. 71. § (6) bekezdésére figyelemmel megállapítható, hogy a benyújtott ajánlatban tapasztalt hiány a továbbiakban nem pótolható, így az Alpha-ess Hungary Kft. benyújtott ajánlata érvénytelen, Az Alpha-ess Hungary Kft. által benyújtott ajánlat a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Ajánlatkérő döntéshozója az Alpha-ess Hungary Kft. által képviselt közös ajánlattevők ajánlatát 2024.04.15-i döntésével érvénytelenné nyilvánította.

3. Közös Ajánlattevőként

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft. (konzorciumvezető)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1134 Budapest, Róbert Károly Kft. 70-74.

Ajánlattevő neve: AREUS Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1037 Budapest, Montevideo utca 5.

Ajánlattevő neve: EURO-ONE Számítástechnikai Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Ajánlattevő neve: EURO-PROFIL Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1173 Budapest, Határhalom Utca 4.

Ajánlattevő neve: M & S Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a a. ép. fszt. 4.

Ajánlattevő neve: Sysman Informatikai Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.

Ajánlattevő neve: Kontron Hungary Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Ajánlattevő neve: TIGRA Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1118 Budapest, Budaörsi út 64.

Ajánlattevő neve: JTC Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1112 Budapest, Tölcsvár utca 44/a.

Ajánlattevő neve: Serco Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján, annak érdekében, hogy a benyújtott ajánlat közbeszerzési dokumentumoknak, illetve a jogszabályi előírásoknak megfeleljen a Delta Systems Kft. által képviselt közös ajánlattevőket a hiánypótlásra szólította fel, amely felszólításnak Ajánlattevő csak nem tett eleget.

A fent leírtak alapján és a Kbt. 71. § (6) bekezdésére figyelemmel megállapítható, hogy a benyújtott ajánlatban tapasztalt hiány a továbbiakban nem pótolható, így a Delta Systems Kft. benyújtott ajánlata érvénytelen,

Az Ajánlatkérő döntéshozója a DELTA Systems Kft. által képviselt közös ajánlattevők ajánlatát 2024.04.15-i döntésével érvénytelenné nyilvánította.

4. Közös Ajánlattevőként

Ajánlattevő neve: IMG Solution Zrt. (konzorciumvezető)

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1023 Budapest, Lajos u. 26.

Ajánlattevő neve: SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 125.

Ajánlattevő neve: DIGITAL Számítástechnikai Ker. és Szolg. Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Ajánlattevő neve: Enterprise Communications Magyarország Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1138 Budapest, Váci út 117-119.

Ajánlattevő neve: Gloster Infokommunikációs Nyrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/a A/2 ép.

Ajánlattevő neve: Innomatrix Services Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 2132 Göd, Rózsa utca 27.

Ajánlattevő neve: MWMS Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1047 Budapest, Baross utca 79-89.

Ajánlattevő neve: NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1152 Budapest, Telek utca 7-9.

Ajánlattevő neve: NTT Magyarország Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Ajánlattevő neve: Soloron IT Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1139 Budapest, Váci út 91/A.

Ajánlattevő neve: SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1117 Budapest, Budafoki út 95.

Ajánlattevő neve: PC Trade Systems Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. földszint 6.

Ajánlattevő neve: TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1077 Budapest, Izabella Utca 5. pinceszint 1.

Ajánlattevő neve: Inter-Computer-Informatika Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye/lakóhelye): 1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1.

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján, annak érdekében, hogy a benyújtott ajánlat közbeszerzési dokumentumoknak, illetve a jogszabályi előírásoknak megfeleljen az IMG Solution Zrt. által képviselt közös ajánlattevőket a hiánypótlásra szólította fel, amely felszólításnak Ajánlattevő csak nem tett eleget.

A fent leírtak alapján és a Kbt. 71. § (6) bekezdésére figyelemmel megállapítható, hogy a benyújtott ajánlatban tapasztalt hiány a továbbiakban nem pótolható, így az IMG Solution Zrt. benyújtott ajánlata érvénytelen, Az IMG Solution Zrt. által benyújtott ajánlat a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

-

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerint	Súlyszá- mok	ÉPSZ		SZO		ÉPSZ		SZO	
		ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO	ÉPSZ	SZO
Ajánlati ár összesen Nettó Ft	100								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:	1000								

Adott esetben a részszerint adott pontszám szöveges értékelése:

-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe és adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe és az adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² -

<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése ²-</p>

<p>VI. szakasz: Kiegészítő információk</p>
<p>VI.1) További információk:²</p> <p>Tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség időtartama meghaladta a 150 napot és az IMG Solution Zrt. ajánlata érvénytelen, a Kbt. 70. § (2a) pontja értelmében a 4iG Nyrt. által képviselt közös ajánlattevők ajánlata vonatkozásában az érvényesség nem került megállapításra.</p>
<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdetre: - Lejárata: -</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</p> <p>2024. 05. 13.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</p> <p>2024. 05. 13.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²</p> <p>-</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²</p> <p>--/--/--</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²</p> <p>--/--/--</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²</p> <p>-</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²</p> <p>--/--/--</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²</p> <p>--/--/--</p>
<p>VI.1.10) További információk:²</p> <p>- Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.</p> <p>- Hivatkozás a megkötött keretmegállapodásra:</p> <p>A keretmegállapodás tárgya: „Hálózati aktív és passzív eszközök beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2 részben (HNET21)”, 1. ajánlati rész: „Homogén hálózati eszközök és kiegészítők beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése”</p> <p>A keretmegállapodás megkötésének időpontja: 2021. 09. 30.</p> <p>A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01HNET21</p> <p>A keretmegállapodás időbeli hatálya: 2025. 10. 30.</p>