



Uniós, Nyílt eljárás - EKR001877692023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Vidéki telephelyű gépjárművek jav., karbantart.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15775883241				
Postai cím:	Ostrom Utca 23-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1015	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság		Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság				
E-mail:	kozbeszerzes@nmhh.hu	Telefon:	+36 14680866	Fax:	+36 14577303		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://nmhh.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	22672775208				
Postai cím:	Bokréta Utca 2						
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU3	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu	Telefon:	+36 12698134	Fax:	+36 12012861		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://nmhh.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vidéki telephelyű gépjárművek jav., karbantart.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés(ek) keretében Az NMHH miskolci, debreceni, szegedi, pécsi, soproni hatósági irodái által üzemeltetett személygépjárművek, valamint átalakított mérési célú kishaszon gépjárművek garanciális és garanciális időn túli javítása, karbantartása és kapcsolódó szolgáltatások ellátása összesen 5 részajánlattételi kör tekintetében, a felhívás II.2.4) pontjában (BT-24) kifejtettek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 205-643697

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

207

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Debreceni gépjárművek karbantartása, javítása
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Varga József egyéni vállalkozó, Magyarország 4254 Nyíradony, Wesselényi Utca 10	47300910229

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

- 1.1. Rezi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra): 4 800
- 1.2. Rezi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra): 4 800
- 1.3. 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 3 800
- 1.4. 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 3 200
- 1.5. Valamennyi egyéb (nem 0w20 és nem 5W30 típusú) motorolaj típus ára (nettó Ft/l): 2 900
- 1.6. Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%) : 30
- 1.7. Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%) : 40
- 1.8. Műszaki mentés díja (nettó Ft/km) : 720
- 1.9. Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) díja (nettó Ft/jármű) : 5 000
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottn felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap): 36
- 2.1. Szakember neve: Magyar Norbert

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Varga József egyéni vállalkozó 1000

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt értékelési szempont alapján - Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az alábbiakban alkalmazott képletek bemutatásánál használt rövidítések:

- Amax: legkedvezőbb ajánlat
Amin: legkedvezőtlenebb ajánlat
A: vizsgált ajánlat
Pmax: maximális pontszám
Pmin: minimális pontszám
P: vizsgált ajánlat pontszáma

Az értékelés tekintetében az Ajánlatkérő alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) foglaltakat.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli 1.1. -1.5. és az 1.8. - 1.9. alszerzőpontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőponton beüli 1.6. és 1.7. alszerzőpontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legmagasabb)

ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (egyenes arányosítás) értékelési módszere szerint. Ajánlatkérő az 1.4. és 1.5. értékelési alszempont tekintetében érvényesként elfogadja a 0 %-os megajánlást is.

Az ajánlatkérő a 2. részszerpont olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja, az értékarányosítás (egyenes arányosítás) értékelési módszere szerint. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2.2) alpontjában foglalt előírásnak megfelelő szakember (kumulált) többlet szakmai tapasztalata kerül értékelésre.

A fentiek szerinti az egyes részszerpontok tekintetében kapott pontszámokat kell az értékelési részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni. Ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén, ahol ez értelmezhető - két tizedes jegyre kerekíti. Ajánlatkérő a számszerűsíthető értékkel kifejezhető részszerpontok (valamennyi részszerpont) tekintetében a megajánlásokat egész számban kifejezhető értékkel kéri meghatározni, amennyiben kerekítés szükséges, akkor a kerekítést a kerekítés általános matematikai szabályai szerint kell elvégezni, az alábbiak figyelembe vétele mellett.

Az értékelés tekintetében az Ajánlatkérő alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) foglaltakat.

Az értékelési szempontok alkalmazásának részletes szabályai:

[első módszer]

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli 1.1. -1.5. és az 1.8. - 1.9. alszempontokat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Legkedvezőbb ajánlat = legalacsonyabb ár

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

ALegjobb: legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: vizsgált ajánlat;

Pmax: maximális pontszám (a pontskála felső határa);

Pmin: minimális pontszám (a pontskála alsó határa);

P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pontszámítás módszere: $P = (ALegjobb / AVizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli 1.1. -1.5. és az 1.8. - 1.9. alszempontok tekintetében a megajánlásokat egész számban kéri meghatározni.

Az 1. értékelési részszerponton beüli 1.1. -1.5. és az 1.8. - 1.9. alszempontok tekintetében tett (ár)megajánlásokat az ajánlathoz csatolt ajánlati adatlapon (felolvasólapon), a fentieknek megfelelő módon, Forintban kell meghatározni. A megajánlás kedvezőbb, ha minél alacsonyabb.

A részszerponton belüli alszempontok tekintetében elért pontszámok a megadott súlyszámmal szorzásra, végül összesítésre kerülnek. Az Ajánlatkérő a pontszámot - tört esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli 1.6. és 1.7. alszempontok és a 2. részszerpont tekintetében megjelölt ajánlás (vállalás) pontszámokká történő átalakítása során az értékarányosítás (egyenes arányosítás) módszerét alkalmazza, az így kapott pontszámokat kell az értékelési részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni.

Legkedvezőbb ajánlat = legmagasabb/legnagyobb számú (%) ajánlat.

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pontszámítás módszere: $P = (AVizsgált / ALegkedvezőbb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Varga József egyéni vállalkozó, Magyarország 4254 Nyíradony, Wesselényi Utca 10

47300910229

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.000.000 Ft.

(Ajánlatkérő a keretösszeg legalább 70 %-ának lehívására vállal kötelezettséget.)

Ajánlattevő a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint alkalmassági követelményeknek való megfelelését megfelelően igazolta, ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243
Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- az Ajánlatkérő által meghatározott határidőig nem nyújtotta be az alábbi ellentmondás feloldá-sára vonatkozó felvilágosítását illetve hiánypótlását.
 - a) Ajánlattevő valamennyi részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szem-pont vonatkozásában, mint a III. 1.3) pont M2.2) pont szerint bemutatott szakemberként B.L.-t mutatta be, 36 hónap többlet-tapasztalat megajánlásával. A hivatkozott szakember többlettapasztalatának igazolása körében csatolt dokumentumok alapján, a szakember végzettsége autószerelő, mely végzettség a III.1.3) pont M2.1) al-pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében került előírásra;
 - b) Ajánlattevő által benyújtott, B.L. szakember önéletrajza és rendelkezésre állásról szóló nyi-latkozata, nem a tárgyi eljárásra vonatkozik.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbázisok felsorolásáról (címeik megadásával).
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Miskolci gépjárművek karbantartása, javítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MISKOLC AUTÓHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 22683579205
3533 Miskolc, Lorántffy Zs. Utca 30/A

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

- 1.1. Rezi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra): 18 000
- 1.2. Rezi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra): 18 000
- 1.3. 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 4 200
- 1.4. 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 3 900
- 1.5. Valamennyi egyéb (nem 0w20 és nem 5W30 típusú) motorolaj típus ára (nettó Ft/l): 3 500
- 1.6. Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%) : 15
- 1.7. Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%) : 20
- 1.8. Műszaki mentés díja (nettó Ft/km) : 220
- 1.9. Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) díja (nettó Ft/jármű) : 10 000
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározotton felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap): 36
- 2.1. Szakember neve: Varga Tamás

Komplex-Car Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelőségi Társaság, Magyarország 3533 32090756205
Miskolc, Lórántffy Zsuzsanna Utca 51 33778/4

Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

- 1.1. Rezi óradíj javítás/karbantartásra (nettó Ft/óra): 10 000
- 1.2. Rezi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra): 10 000
- 1.3. 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 4 200
- 1.4. 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 4 200
- 1.5. Valamennyi egyéb (nem 0w20 és nem 5W30 típusú) motorolaj típus ára (nettó Ft/l): 3 900
- 1.6. Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%) : 10
- 1.7. Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%) : 30
- 1.8. Műszaki mentés díja (nettó Ft/km) : 200
- 1.9. Műszaki vizsgáztatás (kompletten hatósági díjak nélkül) díja (nettó Ft/jármű) : 6 000
2. A felhívás III.1.3) M2.2) alpontja szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározotton felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap): 36
- 2.1. Szakember neve: : Bernáth Tamás

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MISKOLC AUTÓHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 729.98

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt értékelési szempont alapján - Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - bírálta el.

Komplex-Car Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelőségi Társaság 926.28

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt értékelési szempont alapján - Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az alábbiakban alkalmazott képletek bemutatásánál használt rövidítések:

- Amax: legkedvezőbb ajánlat
- Amin: legkedvezőtlenebb ajánlat
- A: vizsgált ajánlat
- Pmax: maximális pontszám
- Pmin: minimális pontszám
- P: vizsgált ajánlat pontszáma

Az értékelés tekintetében az Ajánlatkérő alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.)

foglaltakat.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli 1.1. -1.5. és az 1.8. - 1.9. alszerpontokat olyan módon értékel, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli 1.6. és 1.7. alszerpontokat olyan módon értékel, hogy a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (egyes arányosítás) értékelési módszere szerint. Ajánlatkérő az 1.4. és 1.5. értékelési alszerpont tekintetében érvényesként elfogadja a 0 %-os megajánlást is.

Az ajánlatkérő a 2. részszerpont olyan módon értékel, hogy a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a mini-mális pontszámot adja, az értékarányosítás (egyes arányosítás) értékelési módszere szerint. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2.2) alpontjában foglalt előírásnak megfelelő szakember (kumulált) többlet szakmai tapasztalata kerül értékelésre.

A fentiek szerinti az egyes részszerpontok tekintetében kapott pontszámokat kell az értékelési részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni. Ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén, ahol ez értelmezhető - két tizedes jegyre kerekíti.

Ajánlatkérő a számszerüsíthető értékkel kifejezhető részszerpontok (valamennyi részszerpont) tekintetében a megajánlásokat egész számban kifejezhető értékkel kéri meghatározni, amennyiben kerekítés szükséges, akkor a kerekítést a kerekítés általános matematikai szabályai szerint kell elvégezni, az alábbiak figyelembe vétele mellett.

Az értékelés tekintetében az Ajánlatkérő alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) foglaltakat.

Az értékelési szerpontok alkalmazásának részletes szabályai:

[első módszer]

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli 1.1. -1.5. és az 1.8. - 1.9. alszerpontokat olyan módon értékel, hogy a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

Legkedvezőbb ajánlat = legalacsonyabb ár

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

ALegjobb: legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: vizsgált ajánlat;

Pmax: maximális pontszám (a pontskála felső határa);

Pmin: minimális pontszám (a pontskála alsó határa);

P: vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma.

Pontszámítás módszere: $P = (ALegjobb / AVizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli 1.1. -1.5. és az 1.8. - 1.9. alszerpontok tekintetében a megajánlásokat egész számban kéri meghatározni.

Az 1. értékelési részszerponton beüli 1.1. -1.5. és az 1.8. - 1.9. alszerpontok tekintetében tett (ár) megajánlásokat az ajánlathoz csatolt ajánlati adatlapon (felolvasólapon), a fentieknek megfelelő módon, Forintban kell meghatározni. A megajánlás kedvezőbb, ha minél alacsonyabb.

A részszerponton belüli alszerpontok tekintetében elért pontszámok a megadott súlyszámokkal szorzásra, végül összesítésre kerülnek. Az Ajánlatkérő a pontszámot - tört esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponton beüli 1.6. és 1.7. alszerpontok és a 2. részszerpont tekintetében megjelölt ajánlás (vállalás) pontszámokká történő átalakítása során az értékarányosítás (egyes arányosítás) módszerét alkalmazza, az így kapott pontszámokat kell az értékelési részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozni.

Legkedvezőbb ajánlat = legmagasabb/legnagyobb számú (%) ajánlat.

A képlet bemutatásánál használt rövidítések:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa;

Pmin: a pontskála alsó határa;

ALegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat;

AVizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pontszámítás módszere: $P = (AVizsgált / ALegkedvezőbb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Komplex-Car Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság, Magyarország
3533 Miskolc, Lórántffy Zsuzsanna Utca 51 33778/4

32090756205

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.000.000 Ft.

(Ajánlatkérő a keretösszeg legalább 70 %-ának lehívására vállal kötelezettséget.)

Ajánlattevő a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint alkalmassági követelményeknek való megfelelését megfelelően igazolta, ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MISKOLC AUTÓHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3533 22683579205
Miskolc, Lorántffy Zs. Utca 30/A

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.000.000 Ft.

(Ajánlatkérő a keretösszeg legalább 70 %-ának lehívására vállal kötelezettséget.)

Ajánlattevő a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint alkalmassági követelményeknek való megfelelését megfelelően igazolta, ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LANZS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, 13530772243
Gyömrői Út 93-95

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- az Ajánlatkérő által meghatározott határidőig nem nyújtotta be az alábbi ellentmondás feloldá-sára vonatkozó felvilágosítását illetve hiánypótlását.
- a) Ajánlattevő valamennyi részben tett ajánlatában - a Felolvasólapon - a 2. értékelési szem-pont vonatkozásában, mint a III. 1.3) pont M2.2) pont szerint bemutatott szakemberként B.L.-t mutatta be, 36 hónap többlet-tapasztalat megajánlásával. A hivatkozott szakember többlettapasztalatának igazolása körében csatolt dokumentumok alapján, a szakember végzettsége autószerelő, mely végzettség a III.1.3) pont M2.1) al-pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében került előírásra;
- b) Ajánlattevő által benyújtott, B.L. szakember önéletrajza és rendelkezésre állásról szóló nyi-latkozata, nem a tárgyi eljárásra vonatkozik.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be nyilatkozatát a saját, és esetlegesen a szerződés teljes körű teljesítéséhez igénybe venni kívánt (alvállalkozói) javítóbázisok felsorolásáról (címek megadásával).
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy nyertesként való kihirdetése esetén a szerződés ideje alatt rendelkezni fog a feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződéssel/vagyonbiztosítással, továbbá kár keletkezése esetén Ajánlatkérő minden kárát megtéríti.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Pécsi gépjárművek karbantartása, javítása

A szerződés száma: -

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Soproni gépjárművek karbantartása, javítása

A szerződés száma: -

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Szegedi gépjárművek karbantartása, javítása

A szerződés száma: -

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.03.23 Lejárata: 2024.04.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.03.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.03.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az 5. részben a LANSZ Kft. ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, azonban tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy alkalmazza a 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, az ajánlat nem került elbírálásra.