



# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001377192024

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Az NMHH telephelyein szakipari munkák végzése**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15775883241				
Postai cím:	Ostrom Utca 23-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1015	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gulyás	Gergely	Áron			
E-mail:	kozbeszerzes@nmhh.hu	Telefon:	+36 14680662	Fax:	+36 14577303		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://nmhh.hu/">http://nmhh.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Az NMHH telephelyein szakipari munkák végzése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (továbbiakban: Ajánlatkérő) által vagyongezelt, illetve bérelt ingatlanokkal, épületekkel és építményekkel összefüggésben felmerülő eseti javítási és karbantartási munkák elvégzése, melyet a keretszerződés keretében egyedi

megrendelések alapján kell teljesíteni.

# Munkanemek és a tervezett igénybevétel nagysága %

1. Építész szakipari munkák 60%

Szkipari munkák

Tetőfedés

Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolat készítése

Bádogozás

Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése

Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése

Beépített bútorok és berendezési tárgyak elhelyezése

Üvegezés

Felületképzés

Szigetelés

Építőmesteri munkák 10%

Helyszíni beton- és vasbetonmunka

Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése

Falazás

Fém- és könnyű épületszerkezet szerelése

Ácsmunka

Vakolás és rabilolás

Égéstermék elvezető rendszerek

Szárazépítés

Egyéb kőművesmunka

Belső utak 1%

Útburkolatalap és makadámurkolat készítése

Kőurkolat készítése

Bitumenes alap és makadámurkolat készítése

Betonpálya-urkolat készítése

Útpályatartozékok készítése

Ideiglenes segédszerkezetek 1%

Felvonulási létesítmények

Dúcolás, földpart megtámasztás

Víztelenítés

Zsaluzás és állványozás

Alépítményi munkák 1%

Irtás, föld- és sziklamunka

Szivárgó építés, alagcsövezés

Sík- és mélyalapozás

Gépészeti munkák

2. Épületgépészeti munkák: víz-, gáz-, csatorna-, hűtés-, fűtés- és szellőzés-szerelés, (bekötés), 15%

Közmű- és vízépítési munkák

Közműcsatorna-építés

Közműcsövezeték és -szerelvények szerelése; vízvezetékek

Elektromos munkák

3. Villanszerelő-munkák: villamos bekötések. Vezetékek, berendezések szerelése. Villámvédelem. Gyengeáramú rendszerek

12%

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Budapesti telephelyek szakipari munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7	13357371244
---	-------------

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
--	------

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok összehasonlító értékelése

1-7 rész tekintetében:

Az AK a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően, jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont(Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) alapján bírálja el, a következő értékelési részszerzőpontok alapján.

1. Ajánlati ár: (rezióradíj (nettó Ft/óra)) és a hozzá kapcsolódó súlyszám 70

1. Építész szakipari munkák: 53

2. Gépészeti munkák: 5

3. Elektromos munkák: 12

A megajánlott összeg nem lehet kevesebb, mint 5865 Ft/óra, vagyis a minimális építőipari rezióradíj 2023. évi mértékéről szóló 18 /2023. (X. 5.) ÉKM rendeletben meghatározott érték.

1-7. rész tekintetében

Súlyszám: 30

2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama (hónap) [össz: minimum 12, maximum 36 hónap, azaz minimum 0 hónapos, maximum 24 hónapos vállalás (Kbt. 77. § (1))]

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, illetve a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az AK megadja a pontszámok közötti pontszámot. [Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel alkalmazott 76. § (6)-(9)]

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerzőpont esetén: 0-10.

Az AK a fentiek szerint meghatározott pontszámokat - részszerzőpontként - az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal megszorozza. Az AK a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

Az értékelés tekintetében az AK alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) foglaltakat.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095  
Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Debreceni telephely szakipari munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok összehasonlító értékelése

1-7 rész tekintetében:

Az AK a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően, jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont(Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) alapján bírálja el, a következő értékelési részszerzőpontok alapján.

1. Ajánlati ár: (rezióradíj (nettó Ft/óra)) és a hozzá kapcsolódó súlysám 70

1. Építész szakipari munkák: 53

2. Gépészeti munkák: 5

3. Elektromos munkák: 12

A megajánlott összeg nem lehet kevesebb, mint 5865 Ft/óra, vagyis a minimális építőipari rezióradíj 2023. évi mértékéről szóló 18 /2023. (X. 5.) ÉKM rendeletben meghatározott érték.

1-7. rész tekintetében

Súlysám: 30

2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama (hónap) [össz: minimum 12, maximum 36 hónap, azaz minimum 0 hónapos, maximum 24 hónapos vállalás (Kbt. 77. § (1))]

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, illetve a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az AK megadja a ponthatárok közötti pontszámot. [Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel alkalmazott 76. § (6)-(9)]

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszempont esetén: 0-10.

Az AK a fentiek szerint meghatározott pontszámokat - részszempontonként - az adott részszemponthoz rendelt súlyszámmal megszorozza. Az AK a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

Az értékelés tekintetében az AK alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) foglaltakat.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095

13357371244

Budapest, Máriássy Utca 7

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Miskolci telephely szakipari munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7	13357371244
Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.	
Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568	
Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok összehasonlító értékelése

1-7 rész tekintetében:

Az AK a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően, jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont(Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) alapján bírálja el, a következő értékelési részszerpontok alapján.

1. Ajánlati ár: (rezióradij (nettó Ft/óra)) és a hozzá kapcsolódó súlyszám 70

1. Építész szakipari munkák: 53

2. Gépészeti munkák: 5

3. Elektromos munkák: 12

A megajánlott összeg nem lehet kevesebb, mint 5865 Ft/óra, vagyis a minimális építőipari rezióradij 2023. évi mértékéről szóló 18 /2023. (X. 5.) ÉKM rendeletben meghatározott érték.

1-7. rész tekintetében

Súlyszám: 30

2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama (hónap) [össz: minimum 12, maximum 36 hónap, azaz minimum 0 hónapos, maximum 24 hónapos vállalás (Kbt. 77. § (1))]

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, illetve a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az AK megadja a ponthatárok közötti pontszámot. [Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel alkalmazott 76. § (6)-(9)]

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetén: 0-10.

Az AK a fentiek szerint meghatározott pontszámokat - részszerpontonként - az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozza. Az AK a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

Az értékelés tekintetében az AK alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) foglaltakat.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095  
Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

Jánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Pécsi telephely szakipari munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7	13357371244
Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.	
Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568	
Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok összehasonlító értékelése

1-7 rész tekintetében:

Az AK a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően, jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont(Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) alapján bírálja el, a következő értékelési részszerpontok alapján.

1. Ajánlati ár: (rezióradíj (nettó Ft/óra)) és a hozzá kapcsolódó súlysúlyszám 70

1. Építész szakipari munkák: 53

2. Gépészeti munkák: 5

3. Elektromos munkák: 12

A megajánlott összeg nem lehet kevesebb, mint 5865 Ft/óra, vagyis a minimális építőipari rezióradíj 2023. évi mértékéről szóló 18/2023. (X. 5.) ÉKM rendeletben meghatározott érték.

1-7 rész tekintetében

Súlysúlyszám: 30

2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama (hónap) [össz: minimum 12, maximum 36 hónap, azaz minimum 0 hónapos, maximum 24 hónapos vállalás (Kbt. 77. § (1))]

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, illetve a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az AK megadja a ponthatárok közötti pontszámot. [Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel alkalmazott 76. § (6)-(9)]

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetén: 0-10.

Az AK a fentiek szerint meghatározott pontszámokat - részszerpontonként - az adott részszerponthoz rendelt súlysúlyszámmal megszorozza. Az AK a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

Az értékelés tekintetében az AK alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) foglaltakat.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7 13357371244

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Soproni telephely szakipari munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

Fark-Bau Kft, Magyarország 9400 Sopron, Baross Út 24/A

25879634208

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben

foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Fark-Bau Kft 1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok összehasonlító értékelése

1-7 rész tekintetében:

Az AK a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően, jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont(Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) alapján bírálja el, a következő értékelési részszerpontok alapján.

1. Ajánlati ár: (rezióradíj (nettó Ft/óra)) és a hozzá kapcsolódó súlyszám 70

1. Építész szakipari munkák: 53

2. Gépészeti munkák: 5

3. Elektromos munkák: 12

A megajánlott összeg nem lehet kevesebb, mint 5865 Ft/óra, vagyis a minimális építőipari rezióradíj 2023. évi mértékéről szóló 18 /2023. (X. 5.) ÉKM rendeletben meghatározott érték.

1-7. rész tekintetében

Súlyszám: 30

2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama (hónap) [össz: minimum 12, maximum 36 hónap, azaz minimum 0 hónapos, maximum 24 hónapos vállalás (Kbt. 77. § (1))]

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, illetve a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az AK megadja a ponthatárok közötti pontszámot. [Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel alkalmazott 76. § (6)-(9)]

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetén: 0-10.

Az AK a fentiek szerint meghatározott pontszámokat – részszerpontonként – az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal megszorozza. Az AK a pontszámokat – törtek esetén – két tizedes jegyre kerekíti.

Az értékelés tekintetében az AK alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) foglaltakat.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095  
Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

Az 5. részben benyújtott ajánlatok közül az értékelési szempontok alapján két megegyező pontszámú ajánlat érkezett a soproni, valamint a veszprémi telephelyeken felmerülő munkákra vonatkozóan.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény (továbbiakban: Kbt.) 77. § (5) bekezdése szerint:

„(5) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a 76. § (6) bekezdés a)-d)

pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos az (1) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.”

Figyelemmel arra, hogy a felhívásban megadott módszerek, illetve szempontok alapján a soproni telephely vonatkozásában előterjesztett ajánlatok közül nem lehetett egyértelműen meghatározni a legkedvezőbb ajánlatot az NMHH a Kbt. fenti rendelkezése alapján közjegyző jelenlétében sorsolással választott az ajánlatok közül.

A 2024. 10. 25-én közjegyző jelenlétében tartott sorsoláson az 5. rész tekintetében a nyertes a NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság lett.

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Szegedi telephely szakipari munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7	13357371244
Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.	
Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568	
Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok összehasonlító értékelése

1-7 rész tekintetében:

Az AK a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően, jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont(Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) alapján bírálja el, a következő értékelési részszerzőpontok alapján.

1. Ajánlati ár: (rezióradíj (nettó Ft/óra)) és a hozzá kapcsolódó súlysúlyszám 70

1. Építész szakipari munkák: 53

2. Gépészeti munkák: 5

3. Elektromos munkák: 12

A megajánlott összeg nem lehet kevesebb, mint 5865 Ft/óra, vagyis a minimális építőipari rezióradíj 2023. évi mértékéről szóló 18/2023. (X. 5.) ÉKM rendeletben meghatározott érték.

1-7 rész tekintetében

Súlysúlyszám: 30

2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama (hónap) [össz: minimum 12, maximum 36 hónap, azaz minimum 0 hónapos, maximum 24 hónapos vállalás (Kbt. 77. § (1))]

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, illetve a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az AK megadja a ponthatárok közötti pontszámot. [Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel alkalmazott 76. § (6)-(9)]

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerzőpont esetén: 0-10.

Az AK a fentiek szerint meghatározott pontszámokat - részszerzőpontonként - az adott részszerzőponthoz rendelt súlysúlyszámmal megszorozza. Az AK a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

Az értékelés tekintetében az AK alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) foglaltakat.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7 13357371244

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 7 - Veszprémi telephely szakipari munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

Fark-Bau Kft, Magyarország 9400 Sopron, Baross Út 24/A

25879634208

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben

foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 17 568

Jótállás tekintetében vállalt többlet időtartam (12 hónapon felül legalább 0 hónap, legfeljebb 24 hónap): 24

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

Fark-Bau Kft

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek, az ajánlat érvényes.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok összehasonlító értékelése

1-7 rész tekintetében:

Az AK a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően, jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont(Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) alapján bírálja el, a következő értékelési részszerpontok alapján.

1. Ajánlati ár: (rezióradíj (nettó Ft/óra)) és a hozzá kapcsolódó súlysúlyszám 70

1. Építész szakipari munkák: 53

2. Gépészeti munkák: 5

3. Elektromos munkák: 12

A megajánlott összeg nem lehet kevesebb, mint 5865 Ft/óra, vagyis a minimális építőipari rezióradíj 2023. évi mértékéről szóló 18 /2023. (X. 5.) ÉKM rendeletben meghatározott érték.

1-7. rész tekintetében

Súlysúlyszám: 30

2. Az előírtan felül vállalt jótállás időtartama (hónap) [össz: minimum 12, maximum 36 hónap, azaz minimum 0 hónapos, maximum 24 hónapos vállalás (Kbt. 77. § (1))]

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, illetve a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az AK megadja a ponthatárok közötti pontszámot. [Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel alkalmazott 76. § (6)-(9)]

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetén: 0-10.

Az AK a fentiek szerint meghatározott pontszámokat – részszerpontonként – az adott részszerponthoz rendelt súlysúlyszámmal megszorozza. Az AK a pontszámokat – törtek esetén – két tizedes jegyre kerekíti.

Az értékelés tekintetében az AK alkalmazza a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) foglaltakat.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095  
Budapest, Máriássy Utca 7

13357371244

A 7. részben benyújtott ajánlatok közül az értékelési szempontok alapján két megegyező pontszámú ajánlat érkezett a soproni, valamint a veszprémi telephelyeken felmerülő munkákra vonatkozóan.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény (továbbiakban: Kbt.) 77. § (5) bekezdése szerint:

„(5) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a 76. § (6) bekezdés a)-d)

pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos az (1) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.”

Figyelemmel arra, hogy a felhívásban megadott módszerek, illetve szempontok alapján a veszprémi telephely vonatkozásában előterjesztett ajánlatok közül nem lehetett egyértelműen meghatározni a legkedvezőbb ajánlatot az NMHH a Kbt. fenti rendelkezése alapján közjegyző jelenlétében sorsolással választott az ajánlatok közül.

A 2024. 10. 25-én közjegyző jelenlétében tartott sorsoláson a 7. rész tekintetében a nyertes a NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság lett.

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2024.11.15

Lejárata:

2024.11.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2024.11.14

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2024.11.14

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

1. rész: Budapesti telephelyek szakipari munkái

Az IKO INVEST HUNGARY Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a Fark-Bau Kft. ajánlatának érvényessége a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel nem került megállapításra.

2. rész: Debreceni telephely szakipari munkái

Az IKO INVEST HUNGARY Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a Viktor Team Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvényessége a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel nem került megállapításra.

3. rész: Miskolci telephely szakipari munkái

Az IKO INVEST HUNGARY Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a Viktor Team Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvényessége a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel nem került megállapításra.

4. rész: Pécsi telephely szakipari munkái

Az IKO INVEST HUNGARY Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvényessége a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel nem került megállapításra.

5. rész: Soproni telephely szakipari munkái

Az IKO INVEST HUNGARY Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvényessége a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel nem került megállapításra.

6. rész: Szegedi telephely szakipari munkái

Az IKO INVEST HUNGARY Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a Viktor Team Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvényessége a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel nem került megállapításra.

7. rész: Veszprémi telephely szakipari munkái

Az IKO INVEST HUNGARY Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvényessége a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel nem került megállapításra.