



Uniós, Nyílt eljárás - EKR001542572024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Mérésvezérlő munkaállomások és monitorok**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15775883241				
Postai cím:	Ostrom Utca 23-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1015	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság		Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság				
E-mail:	kozbeszerzes@nmhh.hu	Telefon:	+36 14680866	Fax:	+36 14577303		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://nmhh.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	22672775208				
Postai cím:	Bokréta Utca 2.						
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu	Telefon:	+36 12698134	Fax:	+36 12012861		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://nmhh.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mérésvezérlő munkaállomások és monitorok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes Ajánlattevő feladata a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH vagy Ajánlatkérő (AK)) részére a műszaki leírásban meghatározottak szerinti mérésvezérlő munkaállomások és monitorok leszállítása (I. rész: Ipari mérésvezérlő munkaállomások és monitorok; II. rész: TEMPEST minősített munkaállomások és monitorok) adásvételi szerződés keretében jelen BT-24-es mezőben és a műszaki leírásban foglaltak szerint

A teljesítés helye:1133 Budapest, Esztergomi út 9.

Ajánlattevő a leszállított termékekre 36 hónap jótállást köteles biztosítani.

Részletes követelmények a műszaki leírásban kerülnek meghatározásra.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

503201-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

15044/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Ipari mérésvezérlő munkaállomások és monitorok	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	3	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206		
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő az eljárás során a hiánypótlási kötelezettségeinek határidőben megfelelően eleget tett, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségét is határidőben, megfelelően teljesítette.		
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF): 14 191 000 HUF		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206		
Ajánlati ár (nettó HUF): 14 191 000 HUF		
Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb (legalacsonyabb árat tartalmazó) érvényes ajánlatot (Kbt. 77. § (4) bekezdés).		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Seadec Delicate Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1024 Budapest, Fillér Utca 8-12 25847934241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az EKR-ben 2024. október 8-án csatolt ("Tájékoztatás ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról I. rész" elnevezésű) dokumentumban foglaltak szerint.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás BT-300-as mező 3) pont második francia bekezdésében foglaltak szerint előírta, hogy az ajánlathoz csatolni szükséges

„[...] részletes kereskedelmi ajánlatot, amely tartalmazza

a) az összesített ajánlati árat (HUF) alátámasztó részletes árajánlatot (KD-ben foglaltak szerinti árrészletező táblázat csatolásával), továbbá

b) részletes műszaki ajánlatot a megajánlott termékekere vonatkozóan a KD-ben foglaltak szerinti táblázat csatolásával,

c) az előírásoknak való megfelelést alátámasztó gyártói adatlapokat, amelyekről teljeskörűen, beazonosítható módon ellenőrizhető az előírásoknak való megfelelés.

A kereskedelmi ajánlat teljes hiánya nem pótolható!";

A Seadec Delicate Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1024 Budapest Fillér Utca 8-12.) részéről kereskedelmi ajánlat (sem részletes árajánlat, sem műszaki ajánlat, sem pedig gyártói adatlap(ok)) nem került csatolásra és az Ajánlatkérő előírása szerint a kereskedelmi ajánlat teljes hiánya hiánypótlás keretében nem pótolható. Tekintettel arra, hogy a kereskedelmi ajánlat csatolása - illetőleg az abban kért adatok közzétevése - teljeskörűen elmaradt, a fenti adatok hiányában Ajánlatkérő számára nem volt megállapítható az ajánlat-tevő ajánlati kötöttsége.

A fenti adatok teljeskörű hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján pótolható lenne, így azok hiánya, az Ajánlattevő ajánlata érvénytelenné nyilvánítását eredményezte a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

SVALE Technology Távközléstechnikai és Informatikai Tanácsadó Kft., Magyarország 2094
Nagykovácsi , Virágos Sétány 86

23760420213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. október 14-én kérte Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtása keretében szíveskedjen nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a "3.1.1. Ipari mérésvezérlő számítógép kalibrálólaborba" termék esetében

a) az általa megajánlott termék az alaplap vonatkozásában (Ajánlattevő ajánlata: GIGABYTE X670 GAMING X AX V2) miként feleltethető meg az Ajánlatkérő előírásának, mely szerint Ajánlatkérő 4 db USB 3.2 Gen2 csatlakozó meglétét írja elő, ugyanakkor az Ajánlattevő által megajánlott termék alaplapján pedig csak 2 db található.

b) az általa megajánlott termék a külső csatlakozók vonatkozásában miként feleltethető meg az Ajánlatkérő előírásának, mert az Ajánlattevő által megajánlott termék esetében az alaplapon nincs DVI csatlakozó és az Ajánlattevő külső adapterrel sem kínálta fel a csatlakoztathatóság lehetőségét.

Ajánlatkérő kérte továbbá Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtása keretében szíveskedjen nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a "3.1.2. Ipari mérésvezérlő számítógép térorösségmérő szonda kalibrálólaborba" termék esetében

a) az általa megajánlott termék az alaplap vonatkozásában (Ajánlattevő ajánlata: GIGABYTE X670 GAMING X AX V2) miként feleltethető meg az Ajánlatkérő előírásának, mely szerint Ajánlatkérő 4 db USB 3.2 Gen2 csatlakozó meglétét írja elő, ugyanakkor az Ajánlattevő által megajánlott termék alaplapján pedig csak 2 db található.

b) az általa megajánlott termék a külső csatlakozók vonatkozásában miként feleltethető meg az Ajánlatkérő előírásának, mert az Ajánlattevő által megajánlott termék esetében az alaplapon nincs DVI csatlakozó és az Ajánlattevő külső adapterrel sem kínálta fel a csatlakoztathatóság lehetőségét.

Ajánlatkérő kérte továbbá Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtása keretében szíveskedjen nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a "3.1.3. Ipari mérésvezérlő számítógép a rádiótechnikai laborba" termék esetében

a) az általa megajánlott termék az alaplap vonatkozásában (Ajánlattevő ajánlata: GIGABYTE X670 GAMING X AX V2) miként feleltethető meg az Ajánlatkérő előírásának, mely szerint Ajánlatkérő 4 db USB 3.2 Gen2 csatlakozó meglétét írja elő, ugyanakkor az Ajánlattevő által megajánlott termék alaplapján pedig csak 2 db található.

b) az általa megajánlott termék a külső csatlakozók vonatkozásában miként feleltethető meg az Ajánlatkérő előírásának, mert az Ajánlattevő által megajánlott termék esetében az alaplapon nincs DVI csatlakozó és az Ajánlattevő külső adapterrel sem kínálta fel a csatlakoztathatóság lehetőségét.

Ajánlatkérő kérte továbbá Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtása keretében szíveskedjen nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a "3.1.4. Nagy teljesítményű notebook" az általa megajánlott termék a csatlakozók vonatkozásában miként feleltethető meg az Ajánlatkérő előírásának, mert a műszaki leírásban megkövetelt DVI csatlakozó nem található meg a monitor csatlakoztatási lehetőségei között és külső adapter alkalmazásáról sem nyilatkozott a T. Ajánlattevő,

azonban Ajánlattevő a fentiekben kért felvilágosítás nyújtási kötelezettségének nem tett eleget, így a részletes műszaki ajánlatban foglalt tartalomtól Ajánlatkérő számára nem nyert igazolást, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlás - a fentiekben kifogásolt műszaki paraméterek vonatkozásában - megfelel az Ajánlatkérő által megfogalmazott műszaki elvárásnak, ezért az ajánlatuk érvénytelenné nyilvánítására került sor.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - TEMPEST minősített munkaállomások és monitorok

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő részéről előírásra került a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) alpontja szerinti eredménytelenségi ok és a tárgyi eljárás II. részében csupán egyetlen ajánlat benyújtására került sor ("SCORPIO" Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részéről), Ajánlatkérő részéről a II. részi eljárás eredménytelenné nyilvánítására került sor.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.11.16 Lejárata: 2024.11.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.11.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.11.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

- Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.
- Figyelemmel arra, hogy az ajánlat bírálatának a hiányában is megállapítható volt, hogy az eljárás eredménytelenné nyilvánításának volt helye (lásd Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakat) a II. rész tekintetében (a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) alpontjában foglaltak szerinti eredménytelenségi ok előírása okán), a "SCORPIO" Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatának bírálatára nem került sor.