



Nemzeti, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR001755312024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Könnyűfém keréktárcsák beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15775883241				
Postai cím:	Ostrom Utca 23-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1015	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szabó	Zsuzsanna				
E-mail:	kozbeszerzes@nmhh.hu	Telefon:	+36 14680866	Fax:	+36 14577303		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.nmhh.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Könnyűfém keréktárcsák beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

AK Magyarországon forgalmazott, a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek megfelelő, új, a vonatkozó hatályos magyar és közösségi (EU) szabályok szerint ellenőrzött minőségű könnyűfém keréktárcsákat kíván beszerezni elsősorban gyári kivitelben, vagy gyári minőségű utángyártott kivitelben, összesen 228 db mennyiségben.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MARSO Ipari Kereskedelmi Szolgáltató Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Nyugati 1. Utca 12. 10428342215
01202/96

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.

Ajánlat:

Nettó ajánlati ár összesen: 8.985.648,- Ft

Többslet jótállás: 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

MARSO Ipari Kereskedelmi Szolgáltató Kft.

10000

Szöveges értékelés: Az 1. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár összesen (HUF) tekintetében AT tette a legjobb (legalacsonyabb) ajánlatot, így erre a tartalmi elemre a maximális (100) pontot kapta, ami az 1. értékelési szempont súlyszámmal (90) összeszorozva 9000 pont. A 2. értékelési szempont: Többslet jótállás (hónapok száma) tekintetében AT tette a legkedvezőbb megajánlást, mely megajánlásra AK a pontszámok felső határával azonos számú pontot (100) ad, ami a 2. értékelési szempont súlyszámmal (10) összeszorozva 1000 pont. Az egyes értékelési szempontok szerinti pontszámokat ajánlati elemenként összeadva (9000 + 1000) megkapjuk a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámot, ami AT esetében 10000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

AK a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban és a DBR létrehozására irányuló részvételi felhívásban rögzítetteknek megfelelően legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] – bírálja el az alábbi értékelési szempontok és a hozzájuk tartozó súlysúlyszámok szerint:

1. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár összesen (HUF)

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempontot (Nettó ajánlati ár összesen (HUF)) olyan módon értékeli, hogy a legjobb (leg-alacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális (100), a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) értékelési módszere szerint.

2. értékelési szempont: Többslet jótállás (hónapok száma)

Az ajánlatok részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 0-100 pont. Ebben az értékelési szempontban az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere segítségével a 2. értékelési szempont kapcsán a (min. 0 hónap, max. 12 hónap) közötti megajánlásokat értékeli. AK a 2. értékelési szemponttal összefüggésben a KD-ben rögzítette, hogy AK a Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőbb megajánlást "12" értékben határozza meg, amely megajánlásra a pontszámok felső határával azonos számú pontot ad, az ennél kedvezőbb megajánlásokra ajánlatkérő egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad, azaz 100 pontot.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőtlenebb megajánlást „0” értékben határozza meg, amelynél kedvezőtlenebb megajánlást a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek tekint. A minimális pont-számhoz tartozó megajánlásra ajánlatkérő az értékelés során 0 (nulla) pontot ad.

Az 1-2. értékelési szempontok esetében a fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pont-számot az Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súlysúlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlati elemenként összeadja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MARSO Ipari Kereskedelmi Szolgáltató Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Nyugati 1. Utca 12. 10428342215
01202/96

Ellenszolgáltatás összege: nettó 8.985.648,- Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési szempont volt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.10.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.10.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A RIPCA Kft. ajánlattevő, és a Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésére figyelemmel nem kerül elbírálásra.